

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”



**La inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela
Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares
con Mención en Administración**

Autores:

Bach. Leonor Beatriz Monsalve Saavedra-(0009-0001-5045-2318)

Bach. Linda Lilabati Becerra Valenzuela-(0009-0000-7874-8236)

Asesor:

Dr. Edwin Vásquez Mora-(0000-0001-8834-8826)

Lima – Perú

2025

Grado de similitud






21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 21%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Declaración jurada de autoría

Los bachilleres **Leonor Beatriz Monsalve Saavedra** y **Linda Lilabati Becerra Valenzuela** del Arma de Inteligencia, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, (EMCH “CFB”) identificadas con DNI N° 75194243 y N° 73336410 respectivamente, declaramos bajo juramento que somos autoras de la investigación titulada: **“La inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025”**.

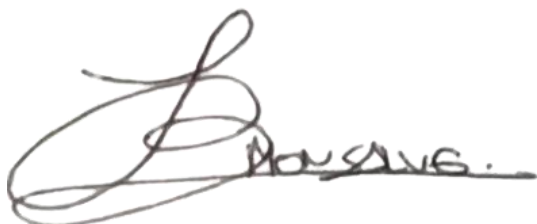
Dicha investigación ha sido íntegramente elaborada por las suscritas y que no existe plagio alguno de ideas, texto, o imagen que corresponda a otra persona, grupo o institución; comprometiéndonos a poner a disposición de la EMCH “CFB”, los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto fuera solicitado por la entidad.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda, ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada. Y nos comprometemos a salir en defensa de la EMCH “CFB” ante cualquier reclamo de terceros que al respecto pudiese sobrevenir.

Finalmente, reconocemos, para todos los efectos, que la EMCH “CFB” actúa como tercero de buena fe y está exenta de cualquier responsabilidad.

En honor de lo afirmado y ratificado, firmamos la presente declaración jurada de autenticidad.

Chorrillos, 01 de diciembre del 2025.



Leonor Beatriz Monsalve Saavedra
DNI: 75194243



Linda Lilabati Becerra Valenzuela
DNI: 73336410

Autorización de publicación

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN – DINVEST

AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA EMCH “CFB”

Autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional Digital de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, sobre la Ley de los Derechos de Autor, Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso y Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI.

1. Datos personales

Autor 1: Leonor Beatriz Monsalve Saavedra	Autor 2: Linda Lilabati Becerra Valenzuela
N° DNI: 75194243	N° DNI: 73336410
Teléfono: 990715856	Teléfono: 957205226
Correo-e: lmonsalves@escuelamilitar.edu.pe	Correo-e: lbecerrav@escuelamilitar.edu.pe
ORCID: 0009-0001-5045-2318	ORCID: 0009-0000-7874-8236

2. Datos de la obra

Título: La inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025
Tipo de obra: Tesis
Asesor 1: Dr. Edwin Vásquez Mora
N° DNI: 43343660
ORCID: 0000-0001-8834-8826
Año de publicación: 2025

3. Declaraciones

Las autoras declaran que:

- La obra presentada es de nuestra propia y exclusiva autoría, se realizó sin usurpar ni infringir los derechos de autor de terceros.
- La obra no ha trasgredido ningún derecho patrimonial o moral de autor.
- No contiene declaraciones difamatorias a terceros y respeta el derecho a la imagen, buen nombre, intimidad y demás derechos constitucionales de las personas.
- Somos titulares de los derechos patrimoniales de la obra y no pesa ningún gravamen sobre ella.

Por tanto, todo lo señalado en el presente formato, en especial lo descrito en el numeral dos, ostenta la condición de Declaración Jurada. Por ello me comprometo a salir en defensa de LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” ante cualquier reclamación de terceros que al respecto pudiese sobrevenir. Para todos los efectos, LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”, actúa como tercero de buena fe.

4. Publicación de su investigación en el Repositorio Institucional de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

TIPO DE ACCESO A SU INVESTIGACIÓN

Acceso abierto

Acceso restringido

(12 a 24 meses)

JUSTIFICACIÓN (de acceso restringido)

Información vulnerable militar



Leonor Beatriz Monsalve Saavedra
DNI: 75194243



Linda Lilabati Becerra Valenzuela
DNI: 73336410

Agradecimiento

El más sincero agradecimiento a aquellas personas que han sido parte fundamental para poder culminar esta tesis. Agradezco a nuestros instructores y docentes civiles que nos brindaron conocimientos y valores necesarios para nuestra formación académica y profesional. A nuestro asesor de tesis por la orientación y apoyo constante, clave para el proceso de investigación. Finalmente, a nuestras familias por ser los pilares que nos motivan a seguir adelante.

Dedicatoria

A nuestras familias, cuyo apoyo incondicional, sacrificio y comprensión nos ha sostenido en cada paso. A nuestros compañeros de arma, hermanos de vocación, con los que compartimos más que la formación académica. A nuestra amada escuela, Alma mater que nos acogió y guio a la excelencia profesional. Con profundo respeto y gratitud, dedicamos este logro a todos ustedes.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Grado de similitud.....	ii
Declaración jurada de autoría	iii
Autorización de publicación	iv
Agradecimiento.....	vi
Dedicatoria	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1. Descripción problemática.....	19
1.2. Delimitación de la investigación.....	23
1.2.1. Espacial	23
1.2.2. Temporal	23
1.2.3. Teórica.....	23
1.3. Formulación del problema	24
1.3.1. Problema general.....	24
1.3.2. Problemas específicos	24
1.4. Objetivos de la investigación	24
1.4.1. Objetivo general	24
1.4.2. Objetivos específicos.....	24

1.5. Justificación e importancia de la investigación.....	25
1.5.1. Justificación teórica.....	25
1.5.2. Justificación metodológica.....	25
1.5.3. Justificación práctica.....	25
1.5.4. Importancia de la investigación.....	26
1.6. Limitaciones de la investigación.....	27
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	28
2.1. Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	28
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	31
2.2. Bases teóricas.....	33
2.2.1. Variable 1: Inteligencia militar.....	33
Definición.....	33
Teorías.....	34
Dimensión 1. Inteligencia estratégica.....	36
Dimensión 2. Inteligencia táctica.....	37
Dimensión 3. Contrainteligencia.....	38
2.2.2. Variable 2: Seguridad de las instalaciones.....	39
Definición.....	39
Teorías.....	41
Dimensión 1. Seguridad física.....	42
Dimensión 2. Seguridad tecnológica.....	43
Dimensión 3. Seguridad organizacional.....	45
2.3. Marco conceptual.....	46
2.4. Operacionalización de las variables.....	51
2.5. Formulación de hipótesis.....	52
2.5.1. Hipótesis general.....	52

2.5.2. Hipótesis específicas	52
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	53
3.1. Enfoque de investigación	53
3.2. Tipo de investigación	53
3.3. Método de investigación	54
3.4. Alcance de investigación (nivel)	54
3.5. Diseño de la investigación	55
3.6. Población, muestra, unidad de estudio	55
3.6.1. Población de estudio.....	55
3.6.2. Muestra de estudio	56
3.6.3. Unidad de estudio.....	57
3.7. Técnica e instrumento para la recolección de datos.....	58
3.7.1. Técnica de recolección de datos.....	58
3.7.2. Instrumento de recolección de datos	58
3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.....	60
3.8. Procesamiento y método de análisis de datos	63
3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos	63
3.8.2. Método de análisis de datos	63
3.9. Aspectos éticos.....	64
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	66
4.1. Análisis descriptivo.....	66
4.2. Análisis inferencial.....	74
4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General (HG).....	74
4.2.2. Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)	75
4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)	77
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	80
CONCLUSIONES	87

RECOMENDACIONES.....	89
REFERENCIAS.....	91
Anexos	97
Anexo 1. Matriz de consistencia	97
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	98
Anexo 3. Autorización para la recolección de datos.....	101
Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto)	102
Anexo 5. Base de datos (origen de resultados)	103
Anexo 6. Propuesta de mejora	110
Anexo 7. Validación por juicio de expertos.....	112
Anexo 8. Dictamen Final Revisor	115
Anexo 9. Acta de sustentación	116
Anexo 10. Otros	117

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables	51
Tabla 2. Diagrama de Likert	59
Tabla 3. Resumen de la validación de los expertos	60
Tabla 4. Criterio de confiabilidad valores	61
Tabla 5. Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 1	62
Tabla 6. Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 2	62
Tabla 7. Inteligencia militar y Seguridad de las instalaciones	66
Tabla 8. Inteligencia estratégica y Seguridad de las instalaciones	68
Tabla 9. Inteligencia táctica y Seguridad de las instalaciones	70
Tabla 10. Contrainteligencia y Seguridad de las instalaciones	72
Tabla 11. Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general	74
Tabla 12. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1	76
Tabla 13. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2	77
Tabla 14. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3	79

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de correlación.....	55
Figura 2. Alpha de Cronbach - fórmula y datos	62
Figura 3. Inteligencia militar y Seguridad de las instalaciones	66
Figura 4. Inteligencia estratégica y Seguridad de las instalaciones	68
Figura 5. Inteligencia táctica y Seguridad de las instalaciones.....	70
Figura 6. Contrainteligencia y Seguridad de las instalaciones	72

Resumen

El objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones en la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025. La metodología aplicó enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con método hipotético-deductivo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 1 226 cadetes y la muestra probabilística ascendió a 293 participantes seleccionados con margen de error de 5%. La técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario tipo Likert de cinco categorías, sometido a validez por juicio de expertos y a confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos mostraron que 91,1% de los cadetes alcanzó nivel alto de inteligencia militar y 89,1% valoró como alta la seguridad de las instalaciones; en el cruce, predominó el cuadrante alto-alto, sin registros en categorías bajas. En el análisis inferencial, la correlación de Spearman evidenció una asociación positiva alta entre las variables ($\rho=0,778$; $p=0,000$), y relaciones significativas en las dimensiones estratégica ($\rho=0,699$), táctica ($\rho=0,728$) y contrainteligencia ($\rho=0,776$). Las conclusiones señalaron que existió relación entre la formación en inteligencia y la percepción de seguridad, por lo que se recomendó fortalecer el entrenamiento en análisis, planeamiento, reconocimiento, protección de la información y seguridad de comunicaciones, así como mantener protocolos y ejercicios que favorecieran la coordinación, la prevención y la respuesta institucional para sostener y mejorar la seguridad del recinto. Se estableció una matriz de operacionalización y se garantizó ética, anonimato y consentimiento informado de los participantes durante el proceso.

Palabras claves: Inteligencia militar, seguridad de las instalaciones y cadetes.

Abstract

The objective was to determine the relationship between military intelligence and the security of the facilities at the Chorrillos Military School “CFB” in 2025. The methodology employed a basic quantitative approach, using a hypothetical-deductive method, a descriptive-correlational level, and a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 1,226 cadets, and the probabilistic sample comprised 293 participants selected with a 5% margin of error. The data collection technique was a survey, and the instrument was a five-category Likert-type questionnaire, validated by expert judgment and reliable using Cronbach's alpha coefficient. The descriptive results showed that 91.1% of the cadets achieved a high level of military intelligence, and 89.1% rated the security of the facilities as high; the high-high quadrant predominated, with no results in the low categories. In the inferential analysis, Spearman's rank correlation showed a strong positive association between the variables ($\rho=0.778$; $p=0.000$), and significant relationships in the strategic ($\rho=0.699$), tactical ($\rho=0.728$), and counterintelligence ($\rho=0.776$) dimensions. The findings indicated a direct and significant relationship between intelligence training and the perception of security. Therefore, it was recommended to strengthen training in analysis, planning, reconnaissance, information protection, and communications security, as well as to maintain protocols and exercises that promote coordination, prevention, and institutional response to sustain and improve the security of the facility. An operationalization matrix was established, and the ethics, anonymity, and informed consent of the participants were guaranteed throughout the process.

Keywords: Military intelligence, facility security, and cadets.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia militar constituye hoy un pilar para anticipar amenazas, orientar decisiones y optimizar el empleo de fuerzas en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos, donde la superioridad informativa resulta determinante para la protección de personal e infraestructura crítica (Congressional Research Service, 2025). En dicho entorno, la interoperabilidad doctrinal y la integración entre inteligencia, contrainteligencia y seguridad se asumen como funciones de apoyo permanente a las operaciones conjuntas, subrayando la necesidad de procesos, procedimientos y estándares robustos que permitan transformar información en conocimiento oportuno para el comandante (UK Ministry of Defence, 2023). Esta investigación se sitúa en ese marco y explora cómo el estudio sistemático de la inteligencia puede relacionarse con la seguridad de instalaciones en una institución formadora de oficiales, donde el aprendizaje aplicado y la preparación para escenarios reales condicionan la eficacia de la protección integral del recinto (Congressional Research Service, 2025). El énfasis en competencias analíticas, preparación del ambiente operacional y salvaguarda de información sensible respalda la hipótesis de que mayor madurez en inteligencia se asocia con mejores resultados de seguridad física, tecnológica y organizacional en campus militares (UK Ministry of Defence, 2023).

En el caso peruano, la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” ha señalado necesidades de actualización y articulación formativa en el ámbito de inteligencia, identificando brechas y líneas de actuación para un modelo de formación conjunta que fortalezca las capacidades del futuro oficial (Escuela Militar de Chorrillos, 2024). Asimismo, antecedentes recientes con cadetes de la propia Escuela muestran el valor de incorporar conocimiento de inteligencia de combate para mejorar desempeños específicos, evidenciando pertinencia operativa y pedagógica de integrar contenidos y prácticas que acerquen el aula al terreno (Escuela Militar de Chorrillos, 2025). Tales hallazgos refuerzan que la formación de cuarto año, etapa previa al egreso, representa un punto crítico para consolidar habilidades analíticas, procedimientos de recolección y evaluación de información, y criterios de difusión segura que impactan directamente en la seguridad del entorno institucional (Escuela Militar de Chorrillos, 2024). De este modo, el contexto EMCH sugiere que el estudio de inteligencia no es accesorio, sino un componente esencial de la cultura organizacional de seguridad que la Escuela aspira a consolidar en 2025 (Escuela Militar de Chorrillos, 2025).

La seguridad de instalaciones militares exige un enfoque integral que combine medidas físicas, tecnológicas y organizacionales, articuladas con la gestión del riesgo y la prevención de actos hostiles o ilícitos, incluyendo la disuasión y respuesta frente a amenazas internas o externas (Department of the Army, 2021). La doctrina vigente de antiterrorismo y protección orienta la planificación de controles de acceso, vigilancia perimetral, protección de redes, protocolos de alerta y ejercicios de preparación, aspectos que deben traducirse en procedimientos y capacidades verificables en centros de formación (Department of the Army, 2021). En el marco nacional, el PLANAGERD 2022-2030 establece lineamientos para reducir vulnerabilidades y fortalecer la resiliencia institucional frente a peligros, lo que implica diagnosticar riesgos, implementar medidas de mitigación y asegurar continuidad operativa de servicios esenciales dentro de instalaciones educativas y militares (INDECI, 2022). Alinear la seguridad del campus con dichos marcos incrementa la capacidad de anticipación y respuesta, y exige cultura de evaluación permanente, estandarización de prácticas y monitoreo basado en evidencia, ámbitos donde el estudio de inteligencia aporta insumos críticos para decisiones de protección (INDECI, 2022).

En este escenario, la relación entre la inteligencia y seguridad de instalaciones se expresa en la práctica mediante mejores diagnósticos del ambiente operacional, detección temprana de anomalías, protección de información y comunicaciones, y mejora de la coordinación interfuncional en protocolos de emergencia, simulacros y control de accesos, todo ello relevante para cadetes en fase final de formación (Escuela Militar de Chorrillos, 2025). Además, la doctrina aliada resalta que la inteligencia, la contrainteligencia y la seguridad conforman un continuo que soporta la protección de la fuerza y la infraestructura, lo cual justifica evaluar empíricamente cómo la profundización del estudio de inteligencia se asocia con percepciones y prácticas de seguridad en el ámbito EMCH (North Atlantic Treaty Organization, 2022). Por ello, este estudio propone medir, mediante un cuestionario tipo Likert aplicado a cadetes de cuarto año, en qué medida la consolidación de competencias de inteligencia estratégica, táctica y de contrainteligencia se vincula con la seguridad física, tecnológica y organizacional del campus, aportando evidencia útil para la mejora curricular y la gestión institucional en 2025 (Escuela Militar de Chorrillos, 2025). Contribuir al cierre de brechas formativas y fortalecer una cultura de protección basada en información confiable constituye, así, su propósito académico y práctico principal para la EMCH “CFB” (North Atlantic Treaty Organization, 2022).

El esquema de este estudio consta de cinco capítulos principales, que se desarrollan sistemáticamente en la siguiente secuencia:

El Capítulo I, denominado Planteamiento del problema, aborda la descripción problemática que existen con inteligencia militar con el objetivo de incidir en seguridad de las instalaciones de los cadetes. Además, se da la delimitación de la investigación, identificar y articular los siguientes problemas y objetivos: generales y específicos, justificación, importancia y limitaciones del estudio.

En el desarrollo del Capítulo II es el Marco Teórico, se constató que los estudios relacionados con este tema formaron los antecedentes internacionales y nacionales. Por lo tanto, se apoya en una base teórica para transformaciones de dimensiones correspondientes y también en un marco conceptual. Para este estudio se construyeron hipótesis generales y específicas, detallando el funcionamiento de las variables.

En el Capítulo III, conocido como Marco de Metodológico, se determinó que el diseño de este estudio sería descriptivo y correlativo. Además, se determinaron el tamaño de la muestra, las técnicas de recolección y procesamiento de datos.

El Capítulo IV versa sobre los resultados, dando detalles sobre el análisis descriptivo tratándose sobre la interpretación de los resultados estadísticos adjuntando las tablas y figuras correspondientes. Y sobre el análisis inferencial con la comprobación de las hipótesis, existe una relación entre las variables del análisis.

Por último, el Capítulo V trata sobre la discusión de los resultados, contrastándolo con trabajos semejantes y comparándolos con el presente estudio.

Finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones propuestas.

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción problemática

A nivel internacional, los riesgos para instalaciones estatales y de defensa se han intensificado en el dominio físico-digital, con un crecimiento sostenido de incidentes cibernéticos dirigidos a la administración pública: el reporte sectorial más reciente de European Union Agency for Cybersecurity (ENISA) indica que el 38,2 % de los incidentes identificados afectó a este sector, evidenciando brechas en la conciencia situacional y la resiliencia que impactan directamente en academias y campus militares integrados a estructuras públicas, donde la protección de la información, el control de accesos y la vigilancia perimetral requieren integración con capacidades de inteligencia para anticipar vectores de intrusión y disuasión efectiva (ENISA, 2025). En paralelo, la inestabilidad global mantiene una presión operacional sostenida: en 2023 se registraron 59 conflictos con participación estatal y más de 122 000 muertes relacionadas con combate, la necesidad de procesos analíticos rigurosos para evaluar riesgos, priorizar medidas de protección y asegurar la continuidad de funciones críticas en contextos de alta complejidad (Rustad, 2024).

La primera variable, la inteligencia militar, se configura como un campo aplicado que transforma datos dispersos en conocimiento accionable para la toma de decisiones, articulando la comprensión del entorno, el análisis de amenazas y la difusión segura de productos en apoyo a operaciones, donde la educación formal del cadete en ciclo de inteligencia, indicadores de ambiente operacional y principios de contrainteligencia incrementa la oportunidad, pertinencia y confiabilidad del asesoramiento al mando (UK Ministry of Defence, 2023). Doctrina aliada establece que inteligencia, contrainteligencia y seguridad conforman un continuo que sostiene la protección de la fuerza y de las infraestructuras, por lo que fortalecer la formación en análisis geopolítico, evaluación de capacidades adversarias, reconocimiento del terreno y seguridad de comunicaciones en etapa preegreso resulta esencial para elevar la anticipación y la mitigación de riesgos en instalaciones militares (North Atlantic Treaty Organization, 2022).

La segunda variable, la seguridad de las instalaciones, exige un enfoque sistémico que combine seguridad física, tecnológica y organizacional mediante tareas de protección sincronizadas con la operación: control y zonificación de accesos, vigilancia perimetral y de áreas críticas, iluminación disuasiva, sistemas de videovigilancia, redes endurecidas,

protocolos de emergencia y ejercicios periódicos, así como gestión de activos sensibles y de material restringido conforme a estándares verificables, todo ello para preservar personal, información e infraestructura frente a amenazas internas o externas (Department of the Army, 2018). En el plano internacional, los marcos de buenas prácticas para la protección de infraestructuras críticas contra el terrorismo enfatizan evaluaciones de riesgo basadas en evidencia, coordinación interinstitucional y preparación ante incidentes, lo cual refuerza que la cultura de seguridad en campus militares dependa de procedimientos, capacidades y entrenamiento evaluables que integren inteligencia y respuesta ante crisis, evitando fallas de control que habiliten intrusiones, sabotaje o filtraciones (United Nations, 2021).

A nivel nacional, la exposición a riesgos contra personas, bienes e infraestructura se ha mantenido elevada: en el semestre móvil enero–junio de 2024, el 27,7 % de la población urbana de 15 años o más fue víctima de algún hecho delictivo, con 12,9 % afectada por más de un incidente y 9,5 % atacada con arma de fuego, mientras que en las principales ciudades la victimización alcanzó 29,7 % y la percepción de inseguridad llegó a 86,1 %, en un contexto donde solo 16,7 % denunció y 53,1 % reportó vigilancia en su barrio, lo que revela brechas en prevención, control y disuasión que afectan también a entornos educativos militares como campus y cuarteles (INEI, 2024) ; estas cifras, junto con la evolución reciente de indicadores de opinión y victimización consolidados por el Ministerio del Interior, sostienen la urgencia de fortalecer capacidades analíticas e institucionales aplicadas a la protección de recintos y a la seguridad operacional de actividades formativas, especialmente en escenarios urbanos con mayor exposición y complejidad (MININTER, 2024).

En el Perú, la primera variable (la inteligencia militar) se fundamentó normativamente en el Sistema de Inteligencia Nacional, que define la actividad de inteligencia como la provisión oportuna de conocimiento útil sobre amenazas y riesgos a la seguridad nacional, orientando la planificación, la conducción de operaciones y la toma de decisiones con énfasis en ciclo de inteligencia, protección de la información y contrainteligencia (DINI, 2006) ; en coherencia con la Política de Seguridad y Defensa Nacional, la formación del futuro oficial debe consolidar competencias de análisis del ambiente operacional, evaluación de capacidades adversarias, reconocimiento del terreno y seguridad de comunicaciones, porque estos aprendizajes incrementan la anticipación, la pertinencia del asesoramiento al mando y la protección de la fuerza e infraestructura en instituciones castrenses formativas como la Escuela Militar de Chorrillos (MINDEF, 2017).

La segunda variable (la seguridad de las instalaciones) demanda un enfoque integral que articule seguridad física, tecnológica y organizacional bajo gestión del riesgo, con procesos de estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación que permitan traducir diagnósticos en medidas concretas como control de accesos, vigilancia perimetral, iluminación disuasiva, videovigilancia, endurecimiento de redes, protocolos de emergencia y simulacros periódicos aplicables a campus y recintos militares (INDECI, 2022) ; además, el fortalecimiento de la seguridad tecnológica institucional exige lineamientos para conformar equipos de respuesta a incidentes (CSIRT), mejorar la gestión de incidentes digitales y robustecer la resiliencia de comunicaciones y datos, todo lo cual refuerza la continuidad operativa y la protección de activos estratégicos en instalaciones de formación de cadetes (CNSD, 2024).

En la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, la inteligencia militar se inserta explícitamente en la formación de pregrado mediante cursos de “Inteligencia” dentro del eje de Ciencias Militares, lo que evidencia un tratamiento curricular de análisis del ambiente operacional, lectura de indicadores y generación de conocimiento para el mando (Arenas Gálvez, 2021). Esta orientación académica se corrobora con evidencias empíricas internas: en una investigación aplicada a cadetes de cuarto año se halló una correlación muy alta (Rho de Spearman = 0,864) entre la preparación de inteligencia para el campo de batalla y competencias tecnológicas de soporte (bases de datos, hardware, software, SIG), lo que sugiere que el entrenamiento en inteligencia potencia habilidades críticas para producir y difundir insumos oportunos en la toma de decisiones (Escobedo Hurtado, 2024).

Asimismo, en el contexto EMCH "CFB, los vínculos entre la inteligencia y la protección del recinto han empezado a medirse sistemáticamente: una tesis institucional reciente determinó la relación entre estrategias de inteligencia militar y seguridad de las instalaciones en el campus, bajo diseño no experimental y enfoque correlacional, aportando un marco operativo que conecta análisis geopolítico, capacidades adversarias y contrainteligencia con prácticas de control, monitoreo y respuesta (Escobedo Hurtado, 2024). Esta línea se alinea con otro trabajo desarrollado con cadetes del arma de inteligencia, donde la instrucción del proceso de inteligencia del campo de batalla se vinculó con desempeños de seguridad en el entorno ciudadano, reforzando que una formación más sólida en el ciclo de inteligencia se traduce en mejor percepción y ejercicio de medidas de protección dentro y fuera de la instalación militar (Arenas Gálvez, 2021).

En lo referente a la seguridad de las instalaciones de la EMCH “CFB”, las evidencias internas muestran una composición mixta de medidas físicas y tecnológicas cuya efectividad es percibida por los propios cadetes: 54 % estuvo de acuerdo en que las características de la infraestructura contribuyen a garantizar la seguridad, 69 % manifestó que el uso continuo de radio fortalece la protección y 87 % consideró que el empleo del teléfono celular mejora la seguridad del campus; adicionalmente, 63 % afirmó que la disponibilidad de armamento garantiza dicha seguridad, resultados que orientan prioridades de mejoramiento y dotación (Escobedo Hurtado, 2024). Estas percepciones dialogan con hallazgos previos sobre adecuación de medios de control de accesos (tarjetas de proximidad, lectores biométricos, torniquetes) y despliegue de videovigilancia (domo, bullet) para la vigilancia perimetral y de puntos críticos en la EMCH, componentes que integran una arquitectura de seguridad física apoyada por procedimientos y mantenimiento (Arenas Gálvez, 2021).

La dimensión organizacional de la seguridad en el campus se consolida mediante entrenamiento y evaluación continua: registros institucionales reportan que el 62 % del personal encuestado afirmó realizar entrenamientos con simulaciones y/o simulacros ante desastres, práctica que fortalece la respuesta del recinto ante emergencias y mejora la coordinación de búsqueda y rescate en escenarios de multipeligro (Escobedo Hurtado, 2024). Este esfuerzo de preparación se articula con directivas del Comando de Educación y Doctrina del Ejército, que dispone listas de control y simulacros de Gestión del Riesgo de Desastres para elevar el estándar de entrenamiento y asegurar verificación, control y seguimiento de acciones correctivas en la red educativa militar, lo que refuerza la cultura preventiva y la continuidad operativa en la EMCH (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2024).

No obstante, persistió un vacío decisivo: las evidencias internas y los trabajos previos no habían medido de forma integral y comparada la relación entre las tres dimensiones de la inteligencia (estratégica, táctica y contrainteligencia) y las tres dimensiones de la seguridad de las instalaciones (física, tecnológica y organizacional) específicamente en cadetes de cuarto año de la EMCH “CFB” durante 2025, utilizando un instrumento estandarizado y validado que permitiera estimar la fuerza de asociación entre variables y orientar mejoras curriculares y de gestión de seguridad. Por ello, resultó necesario realizar la presente investigación para determinar con evidencia empírica la relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones en el contexto institucional señalado, generando insumos útiles para la toma de decisiones académicas y operativas.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Espacial

Espacialmente, la investigación se circunscribió al campus de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, ubicado en el distrito de Chorrillos, Lima, considerando sus ambientes académicos, áreas de instrucción y servicios internos donde se desarrollan actividades formativas y de vida militar cotidiana, y tomando como población objetivo a los cadetes de cuarto año que residen y operan al interior del recinto bajo reglas, horarios y dispositivos de seguridad propios de una instalación castrense (Escuela Militar de Chorrillos, 2025). El ámbito espacial incluye zonas de tránsito controlado y puntos críticos de protección (accesos, perímetros y espacios de concentración), de modo que los hallazgos reflejen condiciones reales de interacción entre formación en inteligencia y seguridad de instalaciones en la sede institucional de la EMCH “CFB” en Chorrillos, Lima (Gobierno Regional de Cajamarca, 2018).

1.2.2. Temporal

Temporalmente, el estudio se delimitó al año académico 2025, periodo en el que la Escuela Militar de Chorrillos mantuvo actividades formativas, publicaciones institucionales y procesos de admisión vigentes que permiten observar de manera consistente la relación entre la inteligencia y la seguridad de instalaciones en la cohorte de cadetes de cuarto año (Escuela Militar de Chorrillos, 2025). La aplicación de instrumentos y la recolección de evidencias se situaron en este marco anual para asegurar homogeneidad curricular y operativa, aprovechando la disponibilidad de información oficial de 2025 sobre vida académica y programación institucional de la EMCH “CFB” (Escuela Militar de Chorrillos, 2025).

1.2.3. Teórica

Teóricamente, la investigación se acotó a dos cuerpos normativos y doctrinales nacionales: para la Variable 1 (la inteligencia militar), el marco del Sistema de Inteligencia Nacional que define la actividad de inteligencia como provisión oportuna de conocimiento útil sobre amenazas y riesgos a la seguridad, articulada en procesos de dirección, recolección, análisis y difusión para la toma de decisiones (DINI, 2005). Para la Variable 2 (seguridad de las instalaciones), el enfoque se sustentó en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2022–2030, que integra estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta y

rehabilitación, y orienta la implementación de medidas físicas, tecnológicas y organizacionales aplicables a recintos educativos-militares, enlazando control de accesos, vigilancia perimetral, comunicaciones seguras y protocolos de emergencia con evaluación de riesgos institucionales (INDECI, 2022).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Determinar la relación que existe entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Determinar la relación que existe entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

El estudio se sustenta en un modelo que vincula la formación en inteligencia militar con énfasis en análisis del ambiente operacional, evaluación de amenazas, reconocimiento del terreno y contrainteligencia con la seguridad de instalaciones mediante componentes físicos, tecnológicos y organizacionales, atendiendo a que la inteligencia, definida normativamente como provisión oportuna de conocimiento útil para la toma de decisiones, estructura procesos de dirección, recolección, análisis y difusión que fortalecen la protección de la fuerza y la infraestructura (DINI, 2012). Esta perspectiva dialoga con la Política de Seguridad y Defensa Nacional al exigir capacidades institucionales capaces de anticipar riesgos, integrar información y estandarizar protocolos de protección en recintos militares de formación, por lo que resulta teóricamente pertinente contrastar si mayor madurez en inteligencia se asocia con mejores percepciones y prácticas de seguridad en la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” (MINDEF, 2017).

1.5.2. Justificación metodológica

La investigación es cuantitativa, de tipo básico o pura, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional, decisión coherente con una estrategia asociativa que permite examinar la relación entre variables sin manipulación, utilizando mediciones únicas en un contexto natural y estimadores de asociación apropiados para percepciones de cadetes (Ato et al., 2013). La operacionalización mediante ítems cerrados en escala Likert a cinco puntos es metodológicamente sólida para captar actitudes y juicios de necesidad sobre la inteligencia y seguridad de instalaciones, posibilitando análisis válidos y confiables de datos ordinales en poblaciones formativas militares (Sullivan y Artino, 2013).

1.5.3. Justificación práctica

En términos aplicados, los hallazgos pueden orientar el fortalecimiento de la seguridad institucional del campus a través de medidas concretas control de accesos, vigilancia perimetral, iluminación disuasiva, videovigilancia, redes seguras, protocolos y simulacros alineadas al enfoque de gestión del riesgo de desastres que ordena estimar, prevenir, reducir, prepararse y responder, incrementando resiliencia operativa y continuidad académica en la EMCH “CFB” (INDECI, 2022). Asimismo, al articular competencias de inteligencia con

estándares de seguridad y defensa, la Escuela puede priorizar formación, equipamiento y procedimientos basados en evidencia para elevar la anticipación, la disuasión y la respuesta ante amenazas que afecten a personal, información e infraestructura en 2025 (MINDEF, 2017).

1.5.4. Importancia de la investigación

La investigación es importante porque vincula marcos nacionales de seguridad y defensa con la formación del cadete en inteligencia militar, aportando evidencia para mejorar la anticipación de amenazas, la protección de infraestructura y la asesoría al mando en un campus de instrucción castrense (MINDEF, 2017). Asimismo, al alinearse con la definición legal de la actividad de inteligencia como provisión oportuna de conocimiento sobre amenazas y riesgos, el estudio contribuye a validar, en contexto académico militar, la pertinencia de fortalecer procesos de dirección, recolección, análisis y difusión de información para decisiones de protección institucional (DINI, 2006).

Desde la gestión del riesgo y la seguridad integral de instalaciones, la investigación aporta insumos para traducir lineamientos del PLANAGERD 2022–2030 en medidas verificables dentro del campus control de accesos, vigilancia perimetral, iluminación disuasiva, videovigilancia, protocolos y simulacros evaluando su percepción y necesidad entre cadetes como usuarios y primeros respondientes (INDECI, 2022). A ello se suma la relevancia de la seguridad digital institucional que la Presidencia del Consejo de Ministros regula mediante normas del Centro Nacional de Seguridad Digital, lo que refuerza la necesidad de articular formación en inteligencia con capacidades de prevención y respuesta ante incidentes que afecten información y comunicaciones del recinto (PCM, 2021).

En el plano social y operativo, el país presenta niveles de victimización y percepción de inseguridad que justifican fortalecer la cultura de protección en espacios educativos militares; entre enero y junio de 2024, el 27,7 % de la población urbana de 15 años o más fue víctima de algún hecho delictivo, con brechas de denuncia y control preventivo que demandan mejores prácticas de vigilancia y respuesta (INEI, 2024). En ese entorno, disponer de evidencia empírica sobre cómo la inteligencia militar se asocia con la seguridad de las instalaciones permite priorizar entrenamiento, equipamiento y procedimientos, alineados con directivas del Comando de Educación y Doctrina que institucionalizan listas de control y simulacros para elevar el estándar de preparación en la red educativa militar (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2024).

1.6. Limitaciones de la investigación

La falta de tiempo se afrontó ajustando el cronograma a la rutina del cuarto año en la EMCH “CFB”, concentrando la aplicación del cuestionario en franjas de instrucción y formación donde la presencia de cadetes era máxima. Se implementó un operativo breve y secuenciado: inducción de cinco minutos, levantamiento digital con códigos QR y supervisión de aula por instructores designados para mantener el ritmo y resolver dudas sin interrumpir la dinámica académica. Para asegurar cobertura y representatividad, se aplicó un muestreo proporcional por compañías y se habilitó una segunda ventana de recuperación para ausentes. El procesamiento estadístico (depuración, codificación y análisis descriptivo-correlacional) se ejecutó en paralelo a la recolección, reduciendo tiempos muertos y asegurando la entrega dentro del periodo académico establecido.

La información limitada, propia del carácter reservado de la actividad de inteligencia y de protocolos de seguridad, se mitigó delimitando estrictamente el estudio a percepciones y prácticas no clasificadas, evitando solicitar datos operativos sensibles y empleando ítems generales centrados en necesidades formativas y condiciones observables del campus. Se recurrió a fuentes institucionales públicas y marcos normativos para contextualizar, y se realizó validación de contenido por juicio de expertos (oficiales instructores y un académico metodólogo) para asegurar pertinencia sin vulnerar reservas. Se garantizó anonimato y confidencialidad, se comunicó el propósito académico, y se trianguló con observaciones no intrusivas y registros documentales abiertos. Cuando un indicador carecía de detalle verificable, se usaron categorías agregadas y notas metodológicas que explicitaron el alcance, preservando la solidez del análisis y la ética de la investigación.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rodríguez (2022), en su Tesis de Licenciatura: “Análisis de los sistemas de inteligencia utilizados en aspectos criminales en materia de seguridad del Estado”, realizado en la Universidad Rafael Landívar, San Juan Chamelco – Guatemala. Objetivo: evidenciar la articulación interinstitucional según legislación, estudiar los sistemas de inteligencia para contrarrestar el crimen organizado y evaluar la recolección y procesamiento para políticas preventivas. Metodología: enfoque mixto (trabajo cualitativo y cuantitativo). Población y muestra: el estudio abarcó instituciones del Sistema Nacional de Seguridad (Dirección General de Inteligencia Civil, el Consejo Nacional de Seguridad, la Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado, el Ministerio de Gobernación y la Policía Nacional Civil) y un corpus documental seleccionado de forma intencional. Instrumento de recolección de datos: revisión bibliográfica y análisis documental. Conclusiones: se mostró la necesidad de fortalecer la coordinación interinstitucional, modernizar capacidades tecnológicas y transparentar la gestión pública para reducir la criminalidad y proteger los derechos ciudadanos.

Rosas (2019), en su Tesis de Licenciatura: " Análisis de la seguridad física en una empresa del sector de la construcción en su edificio central", realizada en la Universidad Militar Nueva Granada. Objetivo: efectuar una revisión y análisis del esquema de seguridad en una empresa, para identificar fallas y proponer medidas de mejora. Metodología: investigación aplicada con diseño descriptivo. Población y muestra: la empresa de construcción con 185 funcionarios administrativos y las áreas físicas de su edificio central. Instrumentos de recolección de datos: Entrevistas, análisis de documentos, observación directa del sistema de seguridad física, inventario de equipos de seguridad (biometría, CCTV, detectores, etc.). Conclusiones: Se identificaron vulnerabilidades y fallas en el sistema de seguridad pese a contar con tecnología avanzada y vigilancia. La propuesta estratégica incluye la actualización e integración tecnológica en control de accesos, CCTV y equipo biométrico, con capacitación para el personal. Estas acciones buscan mejorar la protección de las instalaciones, recursos, personal e información, reduciendo los niveles de riesgo para la organización.

González (2020) titulada "Análisis y diagnóstico de la seguridad física en la infraestructura de una institución educativa", realizado en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC). Objetivo: Diagnosticar y analizar el estado actual de la seguridad física en la infraestructura de la institución para proponer mejoras que reduzcan vulnerabilidades. Metodología: Investigación descriptiva y aplicada con un enfoque cualitativo y cuantitativo; incluye revisión documental, observación directa y entrevistas semiestructuradas. Población y muestra: Personal administrativo y operativo, así como la infraestructura física de la institución; muestra seleccionada por muestreo no probabilístico. Instrumentos: Cuestionarios, listas de verificación, entrevistas y formatos para evaluación de riesgos y vulnerabilidades físicas. Conclusión: Se identificaron deficiencias en accesos, control de entradas y salidas, y monitoreo; la propuesta incluyó la incorporación de tecnología de vigilancia, capacitación y protocolos de seguridad para fortalecer la protección de las instalaciones.

Jarufe (2022), en su artículo: "Sistemas de inteligencia en la experiencia nacional e internacional", publicado por la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Objetivo: describir la realidad nacional e internacional de los sistemas de inteligencia, caracterizando el modelo chileno y los paradigmas de otros países para informar la toma de decisiones públicas. Metodología: estudio descriptivo-documental y comparativo, basado en revisión de marcos normativos, diseños institucionales y mecanismos de control parlamentario y judicial. Población y muestra: corpus de textos legales, reglamentos e informes institucionales de los países analizados, Instrumento de recolección de datos: revisión bibliográfica y análisis documental mediante matrices de extracción sobre funciones, coordinación interagencial y mecanismos de supervisión. Conclusiones: la inteligencia fue entendida como capacidad estatal crítica que requiere marcos legales claros, coordinación entre defensa, seguridad pública y órganos civiles, y controles democráticos robustos para equilibrar eficacia operativa y resguardo de derechos.

Mendoza (2020), en su artículo: "Inteligencia y contrainteligencia militar frente a fallos y desafíos. El caso de Culiacán, México (2019)", publicado en URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, Quito – Ecuador. Objetivo: analizar la operación de captura de Ovidio Guzmán para identificar fallos y desafíos de la inteligencia y la contrainteligencia en la gestión de la crisis. Metodología: estudio de caso cualitativo, de tipo descriptivo-documental, sustentado en revisión y contraste de documentos oficiales y materiales públicos. Población y muestra: corpus documental intencional integrado por fuentes

oficiales y abiertas pertinentes al caso Culiacán 2019. Técnica e instrumento de recolección de datos: revisión bibliográfica, análisis documental y triangulación entre informes oficiales de inteligencia/contrainteligencia. Conclusiones: se subrayó que la inteligencia y la contrainteligencia requieren marcos legales y protocolos operativos robustos, coordinación entre actores civiles y militares, y controles democráticos que equilibren eficacia y resguardo de derechos para evitar la repetición de errores tácticos y estratégicos en situaciones críticas.

Camarino (2020), en su tesis de Maestría: “Vigilancia y prospectiva en el proceso de toma de decisiones estratégicas”, realizada en la Universidad de la Defensa Nacional, Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina. Objetivo: analizar el impacto de la vigilancia y la prospectiva como apoyo a la decisión estratégica e identificar amenazas futuras. Metodología: estudio descriptivo-aplicado, con revisión documental, inserción del método de prospectiva por escenarios al método de decisión estratégica. Población y muestra: individuos que ocupaban o ocuparon cargos de responsabilidad en decisiones estratégicas; se trabajó con siete informantes clave encuestados. Instrumento: encuestas semiestructuradas mediante cuestionario a decisores, complementadas con análisis de escenarios y matrices de variables. Conclusiones: la combinación de vigilancia y prospectiva en momentos decisivos provee mejores herramientas para la evaluación estratégica, actualiza el escenario futuro y habilita ajustar políticas y maniobras oportunamente en contextos de alta incertidumbre, donde decidir con poco tiempo exige construir futuros posibles para sostener decisiones coherentes y adaptables.

Castillo (2020), en su artículo: “Consideraciones de contrainteligencia en la formulación de estrategias de seguridad: utopía o evolución pragmática”, publicado en URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, Quito – Ecuador. Objetivo: describir y sistematizar las actividades, marcos legales y líneas de acción de la contrainteligencia para orientar la formulación de estrategias de seguridad. Metodología: estudio cualitativo, descriptivo-documental y comparado, basado en revisión de normativas, doctrinas y políticas de España y países de América Latina. Población y muestra: corpus intencional de documentos legales y estratégicos de defensa, seguridad e inteligencia. Instrumento de recolección de datos: revisión bibliográfica y análisis documental con matrices de extracción de conceptos, funciones y mecanismos de supervisión civil, parlamentaria y judicial. Conclusiones: la contrainteligencia, para ser efectiva y legítima, se integró a estrategias, incorporó evaluación de riesgos, estandarizó líneas de acción, profesionalizó capacidades y se sujetó a control democrático, a fin de proteger el interés estatal y los derechos ciudadanos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Escobedo (2024), en su Tesis de Licenciatura: "Estrategias de inteligencia militar y la seguridad en las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos 'CFB', 2024", tuvo por objetivo determinar la relación entre las estrategias de inteligencia militar y la seguridad en las instalaciones de la EMCH "CFB". Metodología: aplicó enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental de corte transversal y método hipotético-deductivo. Población y muestra: consideró 1 247 cadetes y trabajó con una muestra probabilística de 294 cadetes. Técnica e instrumento de recolección de datos: empleó encuesta y cuestionario tipo Likert de cinco categorías; la validez se sustentó en juicio de expertos y la confiabilidad alcanzó $\alpha=0.895$ (Variable 1) y $\alpha=0.940$ (Variable 2). Conclusiones: se concluyó que existió relación entre las estrategias de inteligencia (análisis de información, contrainteligencia y tecnología) y la seguridad en las instalaciones, reforzando la necesidad de planificación, tecnología y formación continua para proteger infraestructuras militares críticas.

Leyva (2024), en su Tesis de Licenciatura: "Medidas de contrainteligencia y seguridad de las instalaciones en cadetes de la EMCH "CFB", 2024", tuvo como objetivo general determinar la relación entre las medidas de contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones en la EMCH "CFB". El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental con alcance descriptivo- correlacional y el método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 220 cadetes, seleccionándose una muestra de 110 cadetes de cuarto año mediante muestreo probabilístico. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, utilizando un cuestionario validado y confiable. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy fuerte (0.903) entre las medidas de contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones, reflejando que su implementación eficaz mejora significativamente la protección del personal de la EMCH "CFB". Las conclusiones destacan que el fortalecimiento continuo de las estrategias de contrainteligencia es fundamental para mitigar vulnerabilidades y responder adecuadamente a los riesgos en un entorno militar.

Cárdenas (2020), en su Tesis de Licenciatura: "Medidas de contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi 2019", su objetivo es conocer cómo se genera e implementan las medidas de seguridad de contrainteligencia de las comunicaciones en las redes sociales de personal de cadetes de la EMCH "CFB". El diseño de investigación fue cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo-correlacional; también se utilizaron las guías de

encuestas semiestructuradas y como instrumento el cuestionario. Estas técnicas e instrumentos fueron aplicados a una muestra de estudiantes cadetes seleccionados de manera aleatoria. Como resultados de una población de 49 cadetes de del Arma de Inteligencia de la EMCH "CFB" dando como una muestra probabilística de 44 cadetes, se ha obtenido con un 89.77% que confirman que se necesita un mejor Seguridad Militar proporcionando la mejorar calidad. Por ese motivo se realizó esta investigación con el propósito de conocer el Seguridad de las Instalaciones del cadete del Arma de Inteligencia.

Reyes (2023), en su Tesis de Maestría: “Capacidades fundamentales de la fuerza terrestre y la seguridad pública en el distrito de Tacna, 2020”, planteó como objetivo determinar la relación entre dichas capacidades y la seguridad pública. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental y corte transversal, de nivel relacional. La población estuvo conformada por 780 militares (oficiales, técnicos, suboficiales y tropa) y se obtuvo una muestra probabilística estratificada de 258 militares. La técnica fue la encuesta y se aplicaron dos escalas Likert: Escala de Capacidades Fundamentales de la Fuerza Terrestre y Escala de Seguridad Pública; confiabilidad alta ($\alpha=0.935$ y $\omega=0.908$ para la primera; $\alpha=0.961$ y $\omega=0.910$ para la segunda). Se concluyó que las capacidades fundamentales de la fuerza terrestre se ubicaron mayormente en nivel regular y guardaron asociación positiva con la seguridad pública, y fortalecer procesos de comando y control, inteligencia y sostenimiento para mejorar la respuesta institucional pública en Tacna.

Manrique (2021), en su Tesis de Maestría: “Caracterización de los procesos de inteligencia de combate en el Comando Especial del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro 2019”, se tuvo por objetivo caracterizar los procesos de inteligencia de combate del CE-VRAEM, determinar la factibilidad de implementar tecnología moderna para la obtención de información y explicar su importancia en dichos procesos. Metodología: enfoque cualitativo con método empírico, tipo teórico-empírico, diseño no experimental. Población y muestra: 33 poblados, abarcando personal militar y civil vinculado a la producción de inteligencia; la muestra fue intencional, el jefe de la CIA INTG N.º 114, agentes y algunos colaboradores y pobladores. Técnica e instrumento de recolección de datos: observación directa en campo y entrevistas. Resultados: se identificaron códigos y categorías sobre tecnología de información, riesgos, tiempos, geografía, doctrina y rasgos socioculturales. Conclusiones: la implementación de inteligencia técnica en el CE-VRAEM fue viable e indispensable para enfrentar el narcoterrorismo, siendo más eficiente disminuyendo los riesgos.

Arenas (2021), en su Tesis de Licenciatura: “Uso de la inteligencia militar para apoyar las operaciones en respaldo al orden público”. Objetivo: mostrar la importancia y la necesidad de actualización de la doctrina y las estructuras de la actividad de inteligencia militar para apoyar la toma de decisiones en operaciones de garantía del orden público. Metodología: trabajo de suficiencia profesional de carácter descriptivo y documental. Población y muestra: no se definieron, pues el estudio se centró en el escenario institucional de la Unidad Especial de Inteligencia del Ejército en el VRAEM y en las funciones desempeñadas por el autor (2015–2016). Técnica e instrumento de recolección de datos: revisión y análisis de fuentes doctrinarias y normativas. Resultados: se presentaron los conceptos y ramas principales de la inteligencia militar aplicadas al respaldo del orden público y se constató la necesidad de actualización y de capacitación del personal. Conclusiones: se afirmó que la inteligencia militar, fortaleció la asesoría a los comandantes y la eficacia del Ejército en apoyo al orden público, recomendándose capacitación, así como mejoras organizativas y tecnológicas.

Arrieta (2020), en su Tesis de Maestría: “Capacidades del Ejército del Perú para afrontar las nuevas amenazas contra la seguridad nacional”. Objetivo: determinó en qué medida las capacidades del Ejército del Perú influyeron para afrontar las nuevas amenazas contra la seguridad nacional. Metodología: empleo de enfoque cuantitativo, estudio de tipo básico, método hipotético-deductivo, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal correlacional. Población y muestra: la población considerada fue de 9’320,140 personas (personal militar y población civil de Lima y Madre de Dios) y la muestra óptima fue de 384 individuos. Técnica e instrumento de recolección de datos: el instrumento fue un cuestionario tipo Likert de 18 ítems aplicado al personal militar y población objetivo. En la prueba de hipótesis principal se halló una correlación de Spearman 0.967 ($p = 0.028$), rechazándose la hipótesis nula. Conclusiones: las capacidades del Ejército del Perú influyeron significativamente en el afrontamiento de nuevas amenazas, resaltándose la necesidad de fortalecer logística, capacitación y entrenamiento para mejorar la respuesta institucional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Inteligencia militar

Definición

La inteligencia militar es la función que transforma información dispersa en conocimiento útil y oportuno para otorgar ventaja de decisión al mando, describiendo actores,

capacidades, intenciones y entorno a fin de orientar el empleo de la fuerza en todos los dominios (UK Ministry of Defence, 2023). En términos doctrinarios, integra procesos, personas y estructuras para apoyar operaciones conjuntas y multinacionales, asegurando que los productos de inteligencia reduzcan la incertidumbre y habiliten cursos de acción viables para el comandante (Joint Chiefs of Staff, 2013).

Su producción se organiza mediante un ciclo continuo de dirección, recolección, procesamiento, análisis y difusión, sincronizado con la preparación del ambiente operacional y con los requerimientos críticos de información del comandante (Joint Chiefs of Staff, 2013). Este ciclo conecta niveles estratégico, operacional y táctico, y exige coordinación interinstitucional para convertir requisitos en indicadores y observables que permitan orientar la búsqueda, valorar confiabilidad de fuentes y derivar estimaciones que alimenten la planificación y la conducción de operaciones (UK Ministry of Defence, 2023).

Las disciplinas de inteligencia abarcan, entre otras, inteligencia humana, de señales y geoespacial, complementadas por análisis alternativo que fomenta pensamiento crítico para mitigar sesgos y explorar hipótesis competidoras en problemas complejos (North Atlantic Treaty Organization Allied Command Transformation, 2017). En doctrinas de componente, la inteligencia se concibe como habilitadora de “decision advantage” al caracterizar el espacio de batalla, conducir operaciones de colección y apoyar direccionamiento/objetivos, integrándose al mando conjunto y de coalición (US Air Force, 2023).

Asimismo, la inteligencia militar incluye la contrainteligencia como función destinada a prevenir, detectar y neutralizar actividades hostiles que amenacen fuerzas, información e infraestructura, articulándose con la seguridad para la protección de la fuerza y de instalaciones (UK Ministry of Defence, 2023). En marcos normativos nacionales, se la define como provisión oportuna de conocimiento útil sobre amenazas y riesgos que puedan afectar la seguridad nacional, con principios y procedimientos que rigen su obtención, procesamiento y difusión como soporte a la toma de decisiones del Estado (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2006).

Teorías

El **modelo/ciclo de inteligencia** constituye la arquitectura doctrinal que explica cómo la dirección, la recolección, el procesamiento, el análisis y la difusión se sincronizan con los requerimientos críticos del comandante para reducir incertidumbre y habilitar ventaja de

decisión, integrando niveles estratégico, operacional y táctico, y articulando productos oportunos y pertinentes para operaciones conjuntas en ambientes complejos (U.S. Air Force, 2025). Esta teoría de proceso nuclear en la práctica de la inteligencia militar concibe a la inteligencia como una función orientada a apoyar decisiones en tiempo con conocimiento confiable sobre actores, capacidades, intenciones y entorno, fijando estándares de oportunidad, relevancia y exactitud que permiten transformar datos dispersos en estimaciones accionables para planear, conducir y evaluar operaciones (U.S. Marine Corps, 2021).

La **preparación de la inteligencia del campo de batalla/ambiente (IPB/IPE)** provee un andamiaje teórico-técnico para caracterizar el área de operaciones: definir el ambiente operacional, describir sus efectos sobre las fuerzas, evaluar la amenaza y determinar cursos de acción enemigos, encadenando supuestos, observables e indicadores que orientan la colección y sustentan la apreciación del riesgo (Department of the Army, 2019). En su formulación contemporánea, el IPB se actualizó para escenarios de operaciones terrestres de gran escala y dominios multidisciplinarios, resaltando la necesidad de modelos de amenaza dinámicos, plantillas de situación, matrices de eventos y productos gráficos que alimenten planeamiento y sincronización con maniobra, fuegos y protección en contextos de alta competencia (McMillian, 2019).

La **teoría/metodología del Análisis de Hipótesis en Competencia (ACH)** aborda el núcleo cognitivo de la inteligencia: obliga a generar hipótesis alternativas, confrontarlas con la evidencia disponible, ponderar incongruencias y minimizar sesgos, de modo que el analista justifique inferencias con trazabilidad y disciplina inferencial antes de emitir estimaciones (Heuer, 1999). Al institucionalizar técnicas estructuradas matrices de consistencia, pruebas de sensibilidad, revisión de indicadores el ACH fomenta pensamiento crítico colaborativo, acelera la detección de errores de confirmación y facilita la explicitación de supuestos, aportando rigor replicable a productos que deben sostener decisiones bajo presión temporal y volúmenes de datos elevados (CIA, 2009).

Dimensión final: estas teorías se operacionalizan en **Inteligencia estratégica** (ciclo para anticipar riesgos macro y orientar políticas), **Inteligencia táctica** (IPB/IPE para apoyar la maniobra en tiempo y espacio) y **Contrainteligencia** (ACH y ciclo para detectar, prevenir y neutralizar amenazas a la fuerza, la información y las instalaciones).

Dimensión 1. Inteligencia estratégica

La inteligencia estratégica es la inteligencia requerida para formular políticas, planificar el poder militar y proveer alertas estratégicas a nivel nacional o internacional, con énfasis en amenazas, factores supranacionales y motores del conflicto que condicionan el empleo de la fuerza (UK Ministry of Defence, 2023). Su propósito es otorgar ventaja de decisión a autoridades y mandos al iluminar el ambiente estratégico-operacional mediante productos analíticos oportunos y pertinentes que reduzcan la incertidumbre en todo el continuo de competencia y crisis (Department of the Air Force, 2023).

En términos doctrinales, la inteligencia estratégica se orienta a responder requerimientos del gobierno y de la conducción superior, integrando múltiples fuentes y capacidades (dentro y fuera del ámbito nacional) para caracterizar riesgos, intenciones y capacidades de actores que afectan la seguridad del Estado (UK Ministry of Defence, 2023). Este nivel se encuadra en la doctrina aliada que define el contexto estratégico de las operaciones conjuntas y guía la articulación entre fines políticos, objetivos militares y diseño de campañas desde el nivel superior de conducción (North Atlantic Treaty Organization, 2022).

Su desarrollo contemporáneo se sincroniza con la función ISR al incorporar recolección, procesamiento, análisis y difusión en arquitecturas multidominio, con fusión de información al punto de necesidad y uso de enfoques orientados al problema para anticipar y advertir estratégicamente (Ministry of Defence, 2023). A su vez, las doctrinas recientes remarcan los tres niveles (estratégico, operacional y táctico) como un continuo de apoyo a decisiones donde el nivel estratégico establece prioridades, asigna recursos y fija marcos para las demás escalas (United States Space Force, 2023).

En el plano académico y aplicado, la literatura iberoamericana y las tesis en repositorios nacionales muestran que la inteligencia estratégica sustenta el asesoramiento diario a los decisores, aporta previsión y enmarca políticas públicas de seguridad y defensa al convertir datos dispersos en conocimiento útil para el largo plazo (Montoya Ruibal, 2025). En el Perú, estudios del Centro de Altos Estudios Nacionales evidencian su rol en la formulación de políticas multisectoriales contra el terrorismo y en la articulación interinstitucional necesaria para anticipar amenazas y sostener la continuidad del Estado (Centro de Altos Estudios Nacionales, 2025).

Dimensión 2. Inteligencia táctica

La inteligencia táctica es la función que apoya de manera directa e inmediata a los comandantes y estados mayores en contacto, orientada al corto plazo y al nivel unidad, para reducir la incertidumbre sobre el enemigo, el terreno y el clima y así posibilitar decisiones rápidas en combate (Department of the Army, 2019). Su cometido es describir capacidades, intenciones y cursos de acción probables del adversario para orientar la maniobra, los fuegos, la protección y la sostenibilidad en el área de operaciones, entregando conocimiento accionable al ritmo de la operación y bajo reglas de prioridad del mando (Joint Chiefs of Staff, 2013).

Operativamente, se estructura alrededor de la Preparación de la Inteligencia del Campo de Batalla/Entorno (IPB/IPE), que define el ambiente operacional, describe sus efectos sobre las fuerzas, evalúa la amenaza y determina los cursos de acción enemigos, encadenando observables e indicadores que guían la recolección y la producción de estimaciones tácticas (Department of the Army, 2019). La doctrina aliada vincula esta preparación con el ciclo de inteligencia y con los Requerimientos Críticos de Información del Comandante, asegurando que la producción responda a necesidades tácticas concretas del planeamiento y la conducción de operaciones combinadas y conjuntas (UK Ministry of Defence, 2023).

En este nivel, la colección y la fusión se sincronizan mediante arquitecturas ISR que integran planificación y dirección, recolección, procesamiento/explotación, análisis/producción, diseminación y evaluación/retroalimentación, con énfasis en latencia reducida, georreferenciación y colaboración distribuida para sostener la ventaja de decisión (Department of the Air Force, 2023). Dicho andamiaje alimenta a usuarios tácticos a través del proceso conjunto de inteligencia, priorizando oportunidad, relevancia y exactitud para responder a ventanas de decisión estrechas y a dinámicas de contacto propias del combate (Joint Chiefs of Staff, 2013).

Los productos característicos (estimaciones, plantillas de situación, matrices de eventos, overlays, listas de indicadores/observables y evaluaciones de cursos de acción) informan la maniobra, el direccionamiento de objetivos y la protección de la fuerza en coherencia con la doctrina aliada y su marco multinivel entre lo estratégico, lo operacional y lo táctico (North Atlantic Treaty Organization, 2022). La integración de disciplinas HUMINT, SIGINT y GEOINT se rige por estándares de trazabilidad y control de calidad definidos en

doctrina nacional aliada, articulando la seguridad y la contrainteligencia para salvaguardar fuentes, métodos y productos en apoyo directo a la operación (UK Ministry of Defence, 2023).

Finalmente, la inteligencia táctica coexiste con la contrainteligencia y la seguridad como un continuo de protección que detecta y neutraliza amenazas inmediatas contra la fuerza, la información y las instalaciones en el área de operaciones, incorporando salvaguardas de comunicaciones y medidas de negación/engaño táctico (UK Ministry of Defence, 2023). La literatura institucional iberoeuropea destaca su evolución hacia dimensiones multidominio (ciber, espacial y sanitarias) que exigen pensamiento crítico, técnicas estructuradas de análisis y procedimientos estandarizados para operar en entornos híbridos y de alta competencia (Estado Mayor de la Defensa, 2023).

Dimensión 3. Contrainteligencia

La contrainteligencia es la parte de la actividad de inteligencia destinada a detectar, prevenir y neutralizar las acciones de inteligencia de actores hostiles (incluido espionaje, sabotaje, subversión y terrorismo) para proteger la fuerza, la información y las infraestructuras críticas, constituyendo un componente esencial de la protección del Estado y del apoyo permanente al mando (OTAN, 2020). En el marco jurídico peruano, se define explícitamente como la función que salvaguarda las capacidades propias y evita acciones de inteligencia de actores que representen amenazas a la seguridad nacional, con principios de legalidad, control democrático y circulación restringida del conocimiento, asegurando que los procesos se desarrollen con oportunidad y proporcionalidad (MINJUS, 2012).

En términos misionales, la contrainteligencia persigue salvaguardar activos estratégicos y secretos institucionales, interrumpir operaciones de servicios de inteligencia extranjeros, mitigar amenazas internas y proteger tecnologías sensibles y comunicaciones críticas mediante una arquitectura integrada de prevención, detección, investigación y neutralización, alineada con prioridades nacionales de protección frente a espionaje económico, intrusiones cibernéticas y proliferación (ODNI, 2024). En el ámbito de defensa, la política vigente establece responsabilidades para recopilar y difundir información de amenazas, realizar análisis especializados, coordinar con otras agencias y ofrecer programas de sensibilización, reporte y formación, de modo que las unidades dispongan de alertas, productos analíticos y procedimientos armonizados con la protección de la fuerza (DoD, 2022).

Operativamente, la contrainteligencia combina enfoques defensivos y ofensivos: identifica vulnerabilidades, perfila amenazas, conduce indagaciones e investigaciones, dirige tareas de negación y engaño, y promueve medidas de seguridad del personal, de la información y de las comunicaciones; todo ello se sincroniza con los requerimientos críticos del comandante y con el planeamiento de operaciones conjuntas para reducir la incertidumbre en ventanas de decisión estrechas (UK Ministry of Defence, 2023). Asimismo, institucionaliza la concienciación y el reporte de contrainteligencia a través de programas normados que exigen capacitación periódica y obligaciones explícitas de comunicación de incidentes o contactos sospechosos, fortaleciendo una cultura organizacional preventiva y de respuesta oportuna (DoD, 2011).

Desde la perspectiva organizativa, la contrainteligencia se integra con la inteligencia y la seguridad en un continuo que soporta la protección de la fuerza, articulando estructuras especializadas, enlaces interagenciales y estándares de trazabilidad analítica para asegurar calidad, oportunidad y uso responsable de fuentes y métodos (UK Ministry of Defence, 2023). En la práctica internacional, esta función se encuentra formalizada en centros y misiones dedicadas que asesoran directamente al más alto nivel, coordinan la gestión de riesgos y establecen prioridades de contrainteligencia para el conjunto de la comunidad, asegurando coherencia y gobernanza en un entorno de amenazas híbridas y multidominio (CIA, 2018).

2.2.2. Variable 2: Seguridad de las instalaciones

Definición

La seguridad de las instalaciones se entiende como el conjunto integrado de medidas físicas, tecnológicas y organizacionales destinadas a prevenir, disuadir, detectar, retrasar y responder frente a amenazas que afecten a personas, activos e infraestructura, aplicando gestión de riesgos para definir niveles de protección y contramedidas proporcionales en función del perfil del recinto (Interagency Security Committee, 2021). Esta concepción se consolida en el ámbito militar mediante lineamientos que asignan responsabilidades, fijan estándares mínimos y establecen revisiones periódicas del programa de seguridad para asegurar continuidad operativa y protección de recursos críticos (Department of Defense, 2015).

En el plano físico, la seguridad de instalaciones se materializa en distancias de resguardo, endurecimiento de envolventes, control de accesos, segmentación de zonas, vigilancia perimetral y gestión de rutas vehiculares, incorporando criterios de diseño

antiterrorista y requisitos constructivos mínimos que reduzcan efectos de explosiones, intrusiones y amenazas por impacto (Department of Defense, 2022). A nivel de guarnición, los programas institucionales precisan procedimientos para puntos de control, pruebas operativas de sistemas de detección de intrusos y mantenimiento de equipos, asegurando trazabilidad y desempeño de los componentes críticos del sistema de seguridad (Department of the Army, 2019).

La dimensión organizacional exige un Plan de Seguridad de Instalaciones que integre evaluación de riesgo, políticas, roles, capacitación, procedimientos de emergencia, continuidad de operaciones y verificación de controles, de modo que las medidas físicas y tecnológicas se articulen con protocolos claros y ejercicios de preparación periódicos (CISA, 2015). En recintos de defensa, los manuales del programa de seguridad fijan criterios de evaluación, inspección, registro de incidentes y coordinación interagencial, con listas de control y mecanismos de mejora continua que sostienen la eficacia del sistema a lo largo del tiempo (Department of Defense, 2019).

El componente tecnológico complementa la arquitectura de protección mediante video vigilancia, alarmas, control biométrico y, especialmente, controles de protección física-ambiental sobre salas de equipos, centros de datos, registros de visitantes, escoltas para medios portátiles y supervisión de condiciones ambientales, todo ello alineado con un catálogo de controles que vincula seguridad física y resiliencia cibernética (NIST, 2020). Las guías de implementación para la administración pública detallan procedimientos para aplicar dichos controles, desde políticas y responsabilidades hasta pruebas, mantenimiento y auditoría, asegurando consistencia y cumplimiento en la operación diaria del recinto (GSA, 2025).

El diseño del emplazamiento y del entorno construido refuerza la seguridad mediante principios de prevención del delito mediante diseño ambiental y directrices de urbanismo seguro que abarcan desde el límite del predio hasta las fachadas: orientación de accesos, lectura de líneas de visión, paisajismo defensivo, mobiliario y disposición de barreras para mitigar amenazas por vehículos y mejorar la vigilancia natural (FEMA, 2007). Manuales de referencia complementarios ofrecen metodologías de evaluación de riesgo, listas de verificación y medidas progresivas de protección para reducir daños a elementos estructurales y no estructurales, así como víctimas potenciales ante artefactos explosivos o agentes CBR, proporcionando una ruta práctica para priorizar inversiones (FEMA, 2011).

La medición y el aseguramiento de la eficacia descansan en determinar el nivel de seguridad del recinto y en alinear contramedidas con esa clasificación, estableciendo una base común para seleccionar, documentar y justificar controles, además de armonizar criterios entre administradores, usuarios y auditores (Interagency Security Committee, 2025). En entornos militares, listas de verificación de estándares de construcción antiterrorista y revisiones técnicas formales permiten demostrar cumplimiento, identificar brechas y programar acciones correctivas durante el ciclo de vida del proyecto y la operación de las instalaciones (U.S. Army Corps of Engineers, 2024).

Teorías

La **teoría de la Prevención del Delito mediante el Diseño Ambiental (CPTED)** concibe la seguridad de las instalaciones como el resultado de configurar y gestionar el entorno construido para **disuadir, detectar y retrasar** oportunidades de intrusión, fortaleciendo la vigilancia natural, el control de accesos y el sentido de territorialidad a fin de reducir delitos y temor en recintos educativos, administrativos o militares **mediante decisiones de trazado, iluminación, paisajismo, señalética y uso del espacio** (Cozens, 2015). En la práctica institucional, guías aplicadas del sector justicia operacionalizan CPTED como un **marco de resolución de problemas** que vincula diagnóstico del lugar, evaluación de patrones de oportunidad y selección de contramedidas físicas y de gestión (p. ej., recorridos de vigilancia, rediseño de rutas y eliminación de puntos ciegos) para elevar la eficacia del sistema de seguridad del recinto (COPS Office, 2011).

La **teoría de la Prevención Situacional del Delito** explica la seguridad de instalaciones como la **gestión de oportunidades**: aumentar el esfuerzo y el riesgo del infractor, reducir recompensas, provocaciones y excusas **mediante técnicas concretas** (endurecimiento de objetivos, control de accesos, vigilancia formal e informal, separación de flujos) que, documentadas en estudios de caso, han demostrado disminuir eventos en estacionamientos, campus y edificios públicos (Clarke, 1997). Los organismos internacionales sistematizan estas técnicas en catálogos pedagógicos (como las **25 técnicas**) que sirven para traducir diagnósticos de riesgo en **medidas verificables** y comparables, alineando políticas y procedimientos de seguridad del recinto con metas de prevención y con ejercicios periódicos de revisión (UNODC, 2018).

La **teoría/ marco de Gestión del Riesgo y Defensa en Profundidad para instalaciones críticas** sostiene que la protección efectiva se logra al **estratificar capas** (disuasión, detección, retraso y respuesta) guiadas por un proceso formal de **identificación de amenazas, valoración de vulnerabilidades y selección de contramedidas** acorde con el nivel de seguridad del recinto y su funcionamiento (Interagency Security Committee, 2024). Esta lógica de **capas redundantes** se refuerza con el principio de defensa en profundidad en protección física, que busca **frustrar o degradar** la capacidad del adversario a través de barreras sucesivas, detección temprana e integración procedimental y tecnológica, de modo que la continuidad operativa y la seguridad del personal e infraestructura se mantengan aun ante fallas parciales (IAEA, 2011).

Dimensión 1. Seguridad física

La seguridad física es el sistema de medidas integradas para disuadir, detectar, retrasar y permitir la respuesta frente a amenazas contra personas, activos e infraestructura, seleccionado a partir de una gestión de riesgos que determina el nivel de seguridad del recinto y prioriza contramedidas proporcionales (Interagency Security Committee, 2024), y se formaliza como programa institucional con políticas, responsabilidades y estándares mínimos que rigen el control de accesos, la protección de áreas críticas y la custodia de recursos esenciales (Department of Defense, 2020).

En el plano del entorno construido, la seguridad física se materializa en distancias de resguardo, endurecimiento de envolventes, zonificación por niveles de criticidad, rutas controladas y puntos de verificación que reducen la exposición a embestidas, artefactos explosivos e intrusiones, bajo criterios de diseño antiterrorista establecidos como mínimos obligatorios para edificaciones de defensa (Department of Defense, 2022), mientras que listas de verificación técnicas y revisiones de cumplimiento en el ciclo de diseño–construcción documentan la conformidad y orientan correcciones antes de la puesta en servicio (U.S. Army Corps of Engineers, 2024).

La eficacia del sistema depende de su arquitectura organizacional: un plan de seguridad de instalaciones que integre evaluación de riesgos, roles, procedimientos operativos, capacitación, ejercicios y auditoría, de modo que las capas físicas y los dispositivos tecnológicos funcionen como un todo coherente y se ajusten cuando cambian la amenaza o la misión (Interagency Security Committee, 2025), y de manuales que estandarizan el control de

accesos, la verificación de identidades, los registros de incidentes y la coordinación interagencia en guarniciones e instalaciones militares (Department of Defense, 2019).

El componente tecnológico complementa y potencia la protección física mediante videovigilancia, alarmas de intrusión, control biométrico, detección ambiental y supervisión de salas de equipos, integrados a una familia de controles de “Protección Física y Ambiental” que abarca autorizaciones de acceso, monitoreo, registros de visitantes, energía de respaldo e incendios, con criterios de evaluación y mantenimiento continuos (National Institute of Standards and Technology, 2020), y con guías de implementación operativa para la administración pública que detallan procedimientos, pruebas y responsabilidades, asegurando consistencia en la operación diaria del recinto (General Services Administration, 2025).

El diseño del emplazamiento refuerza la seguridad física desde el perímetro hasta la fachada con principios de prevención del delito mediante diseño ambiental, paisajismo defensivo, control de la aproximación vehicular, lectura de líneas de visión e iluminación estratégica que mejoran la vigilancia natural y reducen oportunidades de ataque (Federal Emergency Management Agency, 2007), y con manuales de referencia que proveen metodologías de evaluación de riesgo y catálogos de medidas progresivas de protección para priorizar inversiones y minimizar daños a elementos estructurales, no estructurales y a los ocupantes ante amenazas intencionales (Federal Emergency Management Agency, 2011).

Dimensión 2. Seguridad tecnológica

La seguridad tecnológica es el conjunto de controles electrónicos y digitales que complementan la protección física para **prevenir, detectar, evaluar y responder** frente a amenazas, integrando credenciales, sensores, videovigilancia, sistemas de alarmas, redes y telemetría bajo un **enfoque de riesgo** alineado con el nivel de seguridad del recinto (Interagency Security Committee, 2024). Esta función traduce políticas en capacidades operativas mediante catálogos de controles que abarcan autenticación, monitoreo, registro y protección del entorno técnico, articulando la operación de equipos, aplicaciones y comunicaciones con procedimientos de continuidad y recuperación ante incidentes (NIST, 2020).

En el control de accesos, las **Physical Access Control Systems (PACS)** vinculan puertas, lectores, controladores y software de gestión con **identidades robustas** para verificar quién entra, cuándo y a qué zonas, aplicando autenticaciones escalonadas según el riesgo y

registrando eventos para auditoría, con guías específicas que recomiendan el uso de credenciales criptográficas resistentes a falsificación y su interoperabilidad entre instalaciones (NIST, 2018). Estos sistemas forman parte de la **arquitectura de seguridad electrónica** del recinto y se diseñan con criterios de redundancia, ciberprotección y compatibilidad con otros subsistemas (video, alarmas, comunicaciones), conforme a criterios técnicos unificados para instalaciones de defensa (Department of Defense, 2025).

La videovigilancia digital y la **detección/alarma de intrusión** proporcionan **conciencia situacional** y evaluación rápida de eventos mediante cámaras, analítica, sensores perimetrales y consolas de despacho que priorizan verificaciones, notificaciones y respuesta, todo bajo procedimientos de operación, pruebas periódicas y mantenimiento documentado para asegurar desempeño consistente en puntos críticos y perímetros (Department of Defense, 2025). La formación del personal y las listas de verificación de operación de **Electronic Security Systems (ESS)** estandarizan pruebas, registros y coordinación con fuerzas de respuesta, asegurando trazabilidad de incidentes y mejora continua de la eficacia del sistema (CDSE, 2019).

En instalaciones con **tecnología operacional (OT)** (automatización de edificios, control ambiental, energía, ascensores o sistemas de seguridad) la seguridad tecnológica se extiende a la **segmentación de redes**, inventario de activos, endurecimiento de dispositivos y monitoreo de tráfico, considerando que los requisitos de disponibilidad y seguridad física difieren de los puramente informáticos, por lo que se prescriben arquitecturas y medidas específicas para mitigar amenazas a sistemas que interactúan con el entorno físico (NIST, 2023). La selección de controles se apoya en referencias organizacionales que cruzan salvaguardas técnicas, de monitoreo y de protección del entorno, permitiendo mapear medidas para proteger tanto la información como los procesos que sostienen la operación de la instalación (NIST, 2020).

La **gobernanza y aseguramiento** de la seguridad tecnológica requieren establecer el **nivel de seguridad** del recinto, documentar políticas y procedimientos, **probar y mantener** equipos, y auditar bitácoras y desempeño con métricas que permitan corregir brechas y priorizar inversiones, bajo un proceso formal de gestión de riesgos para instalaciones (CISA, 2025). Guías operativas traducen controles en pasos concretos (roles, pruebas, registros y coordinación) a fin de sostener la consistencia del programa entre administradores, usuarios y auditores durante el ciclo de vida de los sistemas y de la infraestructura (GSA, 2025).

Dimensión 3. Seguridad organizacional

La seguridad organizacional es el sistema de **gobernanza** que integra políticas, roles, procesos y gestión del riesgo para alinear personas, tecnología e infraestructura con objetivos de protección y continuidad de la organización, estableciendo un **ciclo de mejora continua** que articula planificación, operación, verificación y acción correctiva dentro de un sistema de gestión formal (ISO, 2022), y que gestiona el riesgo a escala organizacional para sostener la misión, los activos y la reputación mediante decisiones trazables y proporcionales al nivel de exposición (NIST, 2011).

En su arquitectura funcional, la seguridad organizacional despliega **políticas y normas, asignación de responsabilidades, gestión de activos y riesgos, concienciación y capacitación, gestión de incidentes y continuidad**, de modo que la dirección establece el marco y los responsables lo ejecutan con controles y procedimientos documentados, auditorías internas y revisión gerencial para demostrar eficacia (NIST, 2007), mientras que un catálogo de controles organizativos y de soporte define prácticas como clasificación de la información, control de cambios, relación con terceros y seguridad en el ciclo de vida de los servicios bajo un enfoque basado en riesgos (ISO, 2022).

La **resiliencia** forma parte de la seguridad organizacional al exigir planes, estrategias y recursos para mantener operaciones esenciales ante interrupciones, por lo que un sistema de gestión de continuidad del negocio establece análisis de impacto, estrategias de continuidad, planes de respuesta y ejercicios, con monitoreo y revisión para asegurar que la preparación sea medible y sostenible (ISO, 2019), y los programas de ejercicios y evaluación proveen principios comunes para diseñar, ejecutar y mejorar prácticas de preparación, verificación del desempeño y lecciones aprendidas en toda la organización (FEMA, 2025).

En el ámbito de instalaciones, la seguridad organizacional se concreta en un **Plan de Seguridad de Instalaciones** que integra evaluación de riesgos, niveles de protección, funciones, procedimientos, formación y coordinación, bajo una metodología de cinco pasos para lograr protección **commensurada con el riesgo** y basada en la determinación del nivel de seguridad del recinto (Interagency Security Committee, 2024), y guías operativas que orientan a las entidades en formular e implementar planes efectivos con definición clara de roles y responsabilidades, procedimientos de mantenimiento y mecanismos de mejora continua (CISA, 2025).

La **gobernanza y el aseguramiento** del programa se sostienen con **métricas, auditoría y cumplimiento**: criterios y puntos de verificación permiten a los responsables evidenciar el grado de conformidad con estándares de seguridad de instalaciones, priorizar inversiones y corregir brechas de forma periódica (Interagency Security Committee, 2025), mientras que el sistema de gestión requiere revisión gerencial y acciones correctivas documentadas para mantener la **mejora continua** y la coherencia entre políticas, riesgos y controles a lo largo del tiempo (ISO, 2022).

2.3. Marco conceptual

Alarmas de intrusión: Sensores y controladores que detectan accesos no autorizados en perímetros o interiores, generando eventos verificables para despacho y respuesta. (Department of Defense, 2025).

Ambiente operacional: conjunto de condiciones, circunstancias e influencias (políticas, militares, económicas, sociales, informativas y de infraestructura) que afectan el empleo de fuerzas y la toma de decisiones del comandante (Joint Chiefs of Staff, 2009).

Análisis de cursos de acción del adversario: valoración comparativa de capacidades, intenciones y probables cursos de acción, incluyendo el más probable y el más peligroso, para apoyar el wargaming y la toma de decisiones (Joint Chiefs of Staff, 2009).

Barreras físicas: Dispositivos pasivos o activos (p. ej., bolardos, planters, barreras retráctiles) que definen perímetros, controlan flujos y proporcionan negación final al paso vehicular según niveles de amenaza. (Department of Defense, 2010).

Barreras vehiculares: Soluciones HVM que aseguran distancias de separación y controlan el acceso de vehículos mediante barreras con desempeño certificado según el riesgo. (CISA, 2020).

Capacitación del personal: Formación continua y ejercicios que estandarizan roles y mejoran la preparación del personal para activar planes y procedimientos con enfoque de mejora. (FEMA, 2025).

Centro de control de seguridad: Núcleo operativo donde se monitoriza CCTV, se reciben alarmas, se coordina respuesta y se conserva evidencia, con personal entrenado y procedimientos claros. (NPSA, 2022).

Ciclo de inteligencia: proceso continuo de dirigir, recolectar, procesar, analizar, producir y difundir información para apoyar decisiones, en el que los requisitos del comandante guían tareas de colección y la evaluación retroalimenta todo el sistema (UK Ministry of Defence, 2023).

Continuidad de operaciones (COOP): Capacidad planificada para sostener funciones esenciales ante interrupciones, articulando personal, instalaciones alternas, comunicaciones y logística. (FEMA, 2024).

Contrainteligencia: actividad destinada a detectar, evaluar y neutralizar amenazas de inteligencia adversaria (incluidas infiltraciones, espionaje y subversión) y a proteger el personal, la información y las operaciones propias (UK Ministry of Defence, 2023).

Control biométrico: Uso de autenticación “algo que eres” integrada al PACS (tarjeta + PIN + biometría) para elevar la certeza de identidad en puntos críticos. (GSA, 2024).

Control de accesos: Conjunto de medidas, equipos y credenciales que regulan quién puede ingresar a zonas determinadas del recinto, aplicando autenticación de uno o varios factores para mover personas entre zonas con distintos niveles de protección. (GSA, 2024).

Difusión: entrega oportuna, segura y adecuada de inteligencia a los usuarios designados, en formatos y canales que permitan su empleo inmediato y retroalimentación del desempeño (Joint Chiefs of Staff, 2017).

Evaluación de riesgos: Proceso sistemático de identificar amenazas, vulnerabilidades y consecuencias para determinar niveles de protección y medidas proporcionales por instalación. (Interagency Security Committee, 2024).

GEOINT (Inteligencia geoespacial): explotación y análisis de imágenes e información geoespacial para describir, evaluar y representar visualmente características físicas y actividades georreferenciadas sobre la Tierra (National Geospatial-Intelligence Agency, 2017).

Gestión de la recolección: traducción de requisitos en tareas de colección, priorización de recursos, sincronización multisensor y evaluación de brechas para sostener la oportunidad y pertinencia de los productos (Joint Chiefs of Staff, 2017).

HUMINT (Inteligencia humana): obtención de información a partir de personas mediante interrogatorios, entrevistas, fuentes, y debriefings, sujeta a marcos legales y doctrinales que regulan la recopilación y el análisis (Department of the Army, 2006).

Iluminación estratégica: Diseño de iluminación de seguridad que refuerza la disuasión, mejora la detección/identificación por CCTV y facilita la actuación del personal sin crear ayudas de escalada. (NPSA, 2023).

Indicador: actividad observable o evidencia medible que confirma o niega condiciones, capacidades o intenciones del adversario y apoya medidas de desempeño o efectividad (U.S. Marine Corps, 2021).

Inspecciones y pruebas: Actividades periódicas para verificar operatividad de controles (iluminación, alarmas, CCTV, barreras) y cumplimiento con estándares y planes vigentes. (Illinois State Police, 2024).

IPB (Preparación de inteligencia del campo de batalla): proceso a nivel fuerza terrestre para analizar terreno, clima, amenaza y población, identificar áreas de interés y producir plantillas de amenaza que orienten operaciones (Department of the Army, 2019).

JIPOE (Preparación de inteligencia del ambiente operacional): metodología conjunta de cuatro pasos para definir el ambiente, describir su impacto, evaluar al adversario y determinar cursos de acción probables, que sustenta el planeamiento operacional (Joint Chiefs of Staff, 2009).

MILDEC (Decepción militar): acciones planificadas para inducir a decisión errónea al adversario, sincronizadas con operaciones de información y medidas de protección, usando demostraciones, fintas, ardides y despliegues (Joint Chiefs of Staff, 2012).

OSINT (Inteligencia de fuentes abiertas): inteligencia derivada de información disponible públicamente (y de información de acceso limitado por suscripción o carácter propietario) integrada de forma ética y trazable en el ciclo de inteligencia (Defense Intelligence Agency, 2024).

Perímetro protegido: Diseño de perímetro que establece la separación adecuada y capas de defensa desde el límite del sitio hasta la fachada, equilibrando seguridad y operación. (FEMA, 2007).

Plan de seguridad de instalaciones: Documento vivo que consolida riesgos, zonas, medidas físicas/tecnológicas/organizacionales, y responsabilidades para prevenir, responder y recuperarse. (Interagency Security Committee, 2025).

Protección de la fuerza: esfuerzos para salvaguardar centros de gravedad propios reduciendo vulnerabilidades críticas, informados por la inteligencia y articulados con funciones de operaciones e información (U.S. Marine Corps, 2024).

Protocolos de emergencia: Procedimientos formales del Plan de Seguridad de la Instalación que organizan detección, comunicación, confinamiento, evacuación y recuperación ante incidentes. (Interagency Security Committee, 2025).

Redes seguras (OT/FRCS): Protecciones de ciberseguridad para tecnologías operativas y sistemas de control de instalaciones (BMS, PACS, CCTV), considerando topologías, amenazas y contramedidas específicas. (NIST, 2023).

Registro de visitantes: Mecanismo formal para documentar ingreso/egreso, identidad, propósito y persona anfitriona, con revisiones periódicas y soportado por sistemas automatizados. (GSA, 2025).

Requerimiento de inteligencia (IR): necesidad específica de información sobre el adversario o el ambiente operacional que debe ser recolectada y procesada para satisfacer las necesidades del comandante en un tiempo determinado (Department of Defense, 2025).

Requerimiento prioritario de inteligencia (PIR): requerimiento de inteligencia al que el comandante asigna prioridad declarada por estar ligado a una decisión crítica, concentrando los esfuerzos de recolección y producción (UK Ministry of Defence, 2023).

Requerimientos críticos del comandante (CCIR): información identificada por el comandante como crítica para facilitar decisiones oportunas; evolucionan con la misión y se revisan periódicamente (Joint Chiefs of Staff, 2020).

SIGINT (Inteligencia de señales): recolección y explotación de señales de comunicaciones y emisiones electrónicas extranjeras para producir inteligencia que apoye a tomadores de decisión y fuerzas militares (National Security Agency, s. f.).

Sistemas de videovigilancia: Arquitectura ESS que integra cámaras, almacenamiento y analítica para detección y evaluación de alarmas, alineada a criterios técnicos de diseño y operación. (Department of Defense, 2025).

TSCM (Contramedidas técnicas de vigilancia): servicios especializados para detectar, disuadir, aislar y neutralizar penetraciones técnicas y riesgos de seguridad técnica en áreas clasificadas o sensibles (Department of Defense, 2014).

Vigilancia perimetral: Empleo de CCTV/VSS para disuadir, detectar y verificar intrusiones a lo largo del perímetro, con cámaras fijas solapadas y supervisión desde sala de control para apoyar la respuesta. (NPSA, 2022).

Zonificación de seguridad: Segmentación del sitio en áreas públicas, controladas y restringidas con requisitos graduales de acceso, supervisión y protección física para reducir exposición. (Department of Defense, 2017).

2.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Inteligencia militar	La inteligencia militar comprende la recopilación, análisis y uso estratégico de información relevante para la defensa, orientada a anticipar amenazas, apoyar operaciones y garantizar la seguridad nacional en escenarios tácticos y estratégicos (US Air Force, 2023).	Esta variable será medida mediante un cuestionario con escala de Likert aplicado a los cadetes, que evaluará su percepción sobre la necesidad de formación en inteligencia estratégica, táctica y contrainteligencia, a través de preguntas cerradas distribuidas por dimensiones e indicadores específicos.	Inteligencia estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis geopolítico • Evaluación amenazas • Capacidades adversarias • Ambiente operacional 	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	Siempre (5) Casi siempre (4)
			Inteligencia táctica	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento terreno • Movimientos enemigos • Evaluación logística • Situación combate 	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16	A veces (3)
			Contrainteligencia	<ul style="list-style-type: none"> • Detección infiltraciones • Protección información • Identificación amenazas • Seguridad comunicaciones 	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	Casi nunca (2) Nunca (1)
Variable 2 Seguridad de las instalaciones	La seguridad de las instalaciones se refiere al conjunto de medidas físicas, tecnológicas y organizacionales implementadas para proteger infraestructuras militares frente a amenazas externas e internas, garantizando la integridad del personal y los recursos institucionales (GSA, 2025).	Esta variable será evaluada mediante un cuestionario tipo Likert aplicado a cadetes, compuesto por preguntas cerradas que exploran la percepción sobre la seguridad física, tecnológica y organizacional en la Escuela Militar, en base a dimensiones e indicadores previamente establecidos.	Seguridad física	<ul style="list-style-type: none"> • Control accesos • Vigilancia perimetral • Barreras físicas • Iluminación estratégica 	25, 26 27, 28 29, 30 31, 32	Siempre (5) Casi siempre (4)
			Seguridad tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas videovigilancia • Alarmas intrusión • Control biométrico • Redes seguras 	33, 34 35, 36 37, 38 39, 40	A veces (3)
			Seguridad organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos emergencia • Capacitación personal • Simulacros evacuación • Evaluación riesgos 	41, 42 43, 44 45, 46 47, 48	Casi nunca (2) Nunca (1)

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. *Hipótesis general*

HG: Existe relación significativa entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

2.5.2. *Hipótesis específicas*

HE1: Existe relación entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

HE2: Existe relación entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

HE3: Existe relación entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

CAPÍTULO III.

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de investigación

El enfoque de nuestra investigación fue cuantitativo, ya que se buscó medir las percepciones y opiniones de los participantes sobre la relación entre la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones. Según Ñaupas et al. (2018), la investigación cuantitativa se basa en la recolección de datos numéricos que pueden ser analizados utilizando herramientas estadísticas, lo que permite obtener resultados objetivos y generalizables. En este tipo de investigación, el proceso de recolección de datos se realizó a través de cuestionarios estructurados con escala de Likert, lo que facilitó la obtención de datos precisos y específicos sobre las variables de estudio. La metodología cuantitativa permitió un análisis detallado de la relación entre las variables y la identificación de patrones de comportamiento entre los participantes, contribuyendo a una comprensión más clara de cómo la inteligencia estratégica impacta la seguridad en las instalaciones. (Ñaupas et al., 2018, p. 140).

3.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, porque orientó la generación de conocimiento hacia la solución de una necesidad concreta del contexto institucional: evidenciar y aprovechar la relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones para optimizar decisiones, protocolos y recursos en la EMCH “CFB”. En coherencia con el enfoque aplicado, se priorizó la transferencia inmediata de los hallazgos al campo formativo–operativo (currículo, entrenamiento, controles y respuesta), articulando teoría y práctica para intervenir sobre un problema real y mejorar el desempeño organizacional en protección de infraestructura crítica y del personal cadete (Ñaupas et al., 2018, p. 115).

Bajo esta lógica, el estudio empleó un diseño que permitió describir el comportamiento de las variables en su entorno natural y estimar su asociación para orientar acciones de mejora factibles en el corto plazo (ajustes curriculares en inteligencia estratégica, táctica y contrainteligencia; fortalecimiento de medidas físicas, tecnológicas y organizacionales de seguridad). La elección del tipo aplicada se justificó porque los resultados buscaban incidir directamente en la gestión académica y en la administración de la seguridad del campus, ofreciendo evidencia para la toma de decisiones y la priorización de intervenciones institucionales (capacitación, equipamiento, simulacros, procedimientos), conforme a la

concepción de investigación aplicada como generación de conocimiento útil y pertinente para transformar una realidad específica del ámbito profesional y social de referencia (Ñaupas et al., 2018, p. 115).

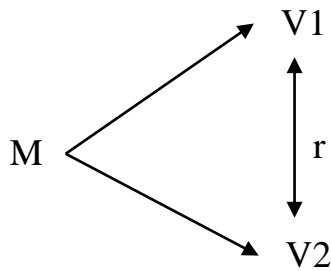
3.3. Método de investigación

El método utilizado en esta investigación fue el hipotético-deductivo, basado en las ideas del filósofo Karl Popper. Este enfoque parte de la formulación de hipótesis, las cuales luego se ponen a prueba mediante la recolección y análisis de datos. Según Marfull (2024), el método hipotético-deductivo se caracteriza por la capacidad de formular conjeturas que pueden ser falsadas mediante la observación empírica y la experimentación. En el contexto de nuestra investigación, se planteó la hipótesis de que la formación en inteligencia estratégica influye positivamente en la seguridad de las instalaciones, y se dedujo que, si esto fuera cierto, las percepciones de los participantes deberían mostrar una relación entre ambas variables. A través de este enfoque, la investigación permitió verificar o refutar la hipótesis formulada, lo cual es un componente clave del método hipotético-deductivo, tal como lo describe Marfull (2024).

3.4. Alcance de investigación (nivel)

El alcance o nivel de la investigación fue descriptivo-correlacional, ya que se buscó describir las características de las variables de estudio, es decir, la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones, y, además, analizar la relación entre ellas. Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación descriptiva tiene como objetivo caracterizar un fenómeno o situación específica, permitiendo que se comprendan los elementos que componen el objeto de estudio (p. 108). En este caso, se describió cómo los cadetes percibían la influencia de la formación en inteligencia estratégica sobre la seguridad de las instalaciones. Además, el enfoque correlacional permitió explorar si existía una relación entre ambas variables, tal como lo definen Hernández y Mendoza (2018), indicando que este tipo de estudio busca identificar y medir la intensidad de las relaciones entre las variables (p. 109). De este modo, la investigación no solo caracterizó, sino que también analizó posibles interacciones entre los elementos estudiados.

Figura 1.
Esquema de correlación



Donde:

M = Muestra

V1 = Variable 1: Inteligencia militar

V2 = Variable 2: Seguridad de las instalaciones

r = Correlación entre dichas variables

3.5. Diseño de la investigación

El diseño del estudio fue no experimental, de carácter transversal, ya que se recolectaron datos sin intervenir ni manipular las variables, lo que permitió observar las características y percepciones de los cadetes en su entorno natural. Según Hernández y Mendoza (2018), el diseño no experimental se caracteriza por la observación de fenómenos tal como ocurren en su contexto, sin intentar modificar o controlar las variables (p. 174). En este caso, se buscó describir la relación entre la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones sin realizar ninguna intervención directa sobre estos aspectos. Además, el diseño fue transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo punto en el tiempo, lo que permitió analizar las variables de forma simultánea en un momento específico (Hernández & Mendoza, 2018, p. 176). Este enfoque facilitó obtener una instantánea clara de la relación entre las variables de estudio.

3.6. Población, muestra, unidad de estudio

3.6.1. Población de estudio

Según Hernández y Mendoza (2018), la población de un estudio se refiere al conjunto completo de individuos u objetos que cumplen con ciertas características y que son objeto de análisis en

una investigación. En este caso, la población del estudio estuvo constituida por los 1226 cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", quienes representan el grupo específico de personas que se deseaba estudiar. Los cadetes fueron seleccionados por ser los futuros oficiales del Ejército del Perú y por estar directamente involucrados en el proceso formativo relacionado con la seguridad de las instalaciones y la inteligencia estratégica, lo que los convierte en una población relevante para la investigación. Hernández y Mendoza (2018) señalan que, para que un estudio sea representativo, es fundamental que la población esté bien definida, lo que garantiza que los resultados obtenidos puedan ser aplicables a los individuos u objetos estudiados (p. 174).

3.6.2. Muestra de estudio

El muestreo utilizado en este estudio fue probabilístico, específicamente de tipo aleatorio, lo que significa que cada miembro de la población tuvo la misma probabilidad de ser seleccionado para formar parte de la muestra conformada por 293 cadetes.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N =	1,226	Tamaño de la población
Z =	1.96	Nivel de confianza (95%)
p =	0.5	Probabilidad de éxito
q =	0.5	Probabilidad de fracaso
d =	0.05	Margen de error

$$n = \frac{(1226) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 * (1226 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{1177.4504}{4.02}$$

$$n = 292.69$$

Según Hernández y Mendoza (2018), el muestreo probabilístico se caracteriza por ofrecer una forma de selección de participantes que permite generalizar los resultados a toda la población, ya que cada individuo tiene la misma oportunidad de ser elegido, eliminando sesgos en la selección (p. 196). Este tipo de muestreo es adecuado cuando se busca obtener una

muestra representativa y reducir al máximo los posibles errores sistemáticos que podrían influir en los resultados de la investigación.

El muestreo aleatorio, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), es un subgrupo del muestreo probabilístico en el que la selección de los participantes se realiza de manera completamente al azar, sin ninguna intervención ni criterio previo (p. 161). En este caso, los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" fueron seleccionados al azar, lo que garantizó que la muestra fuera representativa de la población total de cadetes. Esta técnica proporcionó mayor confiabilidad a los resultados obtenidos, ya que no hubo factores de selección que pudieran distorsionar la validez de las conclusiones del estudio.

3.6.3. *Unidad de estudio*

La unidad de estudio en esta investigación fue al cadete de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", ya que es parte de la formación académica y práctica relacionada con la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones. Según Hernández y Mendoza (2018), la unidad de estudio se refiere al objeto o sujeto individual que constituye el foco de la investigación. Es el elemento específico que se observa, mide o examina para obtener los datos necesarios para el análisis (p. 198). En este caso, los cadetes fueron seleccionados como unidades de estudio porque representan el grupo que recibe la formación en los temas clave de la investigación, lo que les otorga una relevancia particular en cuanto a las percepciones sobre la relación entre la inteligencia estratégica y la seguridad en las instalaciones.

El concepto de unidad de estudio también implica que los resultados de la investigación se aplican directamente a los individuos que conforman ese grupo, en este caso, los cadetes. La elección de los cadetes como unidad de estudio permitió enfocar el análisis en sus conocimientos, percepciones y actitudes hacia los temas tratados, generando datos que son representativos de la población seleccionada. Hernández y Mendoza (2018) destacan que, en investigaciones educativas o militares, la unidad de estudio debe ser seleccionada cuidadosamente para garantizar que los resultados obtenidos sean precisos y relevantes para el objetivo del estudio (p. 198).

3.7. Técnica e instrumento para la recolección de datos

3.7.1. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada en esta investigación fue la encuesta, un método ampliamente empleado en estudios cuantitativos debido a su capacidad para obtener información directa de los participantes de manera estructurada. Según Machuca (2022), la encuesta permite recopilar datos de manera sistemática y ordenada, lo que facilita su posterior análisis y la generalización de los resultados a una población más amplia. En este caso, la encuesta se diseñó para medir las percepciones y opiniones de los cadetes sobre la relación entre la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones, permitiendo obtener datos precisos sobre cada una de las variables de interés.

La encuesta fue administrada a través de un cuestionario estructurado, lo que permitió a los participantes responder preguntas específicas relacionadas con las variables de estudio. De acuerdo con Machuca (2022), este tipo de técnica de recolección de datos es especialmente útil cuando se desea obtener información sobre actitudes, conocimientos o percepciones, ya que proporciona respuestas uniformes que pueden ser fácilmente cuantificadas. En este estudio, se utilizó una escala de Likert para medir las actitudes y percepciones de los cadetes, lo que facilitó la interpretación de los datos. Esta técnica garantizó que los resultados fueran consistentes y comparables, lo que permitió una evaluación clara de la influencia de la inteligencia estratégica en la seguridad de las instalaciones.

3.7.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos utilizado en esta investigación fue el cuestionario, compuesto por preguntas cerradas con respuestas en una escala de Likert. Según Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario es un instrumento eficaz para recopilar datos de manera sistemática, ya que permite que los participantes respondan a una serie de preguntas estructuradas que abordan de manera directa los temas de interés, facilitando la posterior codificación y análisis de los datos (p. 251). Las preguntas cerradas fueron diseñadas para obtener respuestas específicas que permitieran medir las percepciones y actitudes de los cadetes hacia la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones, lo que permitió obtener datos comparables y fácilmente cuantificables.

La escala de Likert, utilizada en este cuestionario, es una de las herramientas más comunes en investigaciones sociales y educativas, ya que ofrece a los encuestados un rango de opciones de respuesta que varían desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), este tipo de escala es particularmente útil para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones relacionadas con las variables de estudio, proporcionando una forma clara y eficiente de evaluar las actitudes y percepciones (p. 251). En este caso, el uso de la escala de Likert permitió una evaluación precisa de las opiniones de los cadetes sobre los temas de seguridad e inteligencia, garantizando que los datos obtenidos fueran válidos y fiables para el análisis posterior.

Tabla 2.

Diagrama de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

La utilización de un baremo, según Coll (2020), se refiere a la aplicación de un conjunto de criterios o normas que permiten clasificar, calificar o evaluar el rendimiento o las respuestas de los participantes en una investigación de forma estandarizada. El baremo es un sistema de puntuación que se utiliza para establecer una escala de medición objetiva, de manera que las respuestas o los comportamientos puedan ser comparados de acuerdo con una escala preestablecida, permitiendo la interpretación de los resultados de manera sistemática. Este método se aplica especialmente en el análisis de encuestas, exámenes o cualquier tipo de recolección de datos que implique la evaluación de respuestas, actitudes o conocimientos, como es el caso de los cuestionarios utilizados en investigaciones cuantitativas.

Coll (2020) explica que el baremo facilita la objetividad en la interpretación de los datos, ya que define claramente los límites y las categorías de respuesta, eliminando la subjetividad del evaluador. Esto es particularmente importante en investigaciones donde se busca medir actitudes, percepciones o comportamientos, como en el uso de escalas de Likert, ya que permite clasificar las respuestas de acuerdo con un rango de puntuaciones que reflejan el nivel de acuerdo o desacuerdo de los participantes. La utilización del baremo, por lo tanto, asegura que los resultados obtenidos sean coherentes y comparables entre los diferentes sujetos del estudio, facilitando el análisis y la interpretación de los datos de manera precisa.

3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

3.7.3.1. Validez de los instrumentos de medición

La validación del instrumento requería un enfoque riguroso y detallado, por lo que se optó por el método del "Juicio de Expertos", un proceso que implica someter el cuestionario a la evaluación crítica de profesionales altamente calificados en el campo de estudio. En este caso, tres expertos con grados de magíster y doctorado de la EMCH "CFB" fueron convocados para analizar y ofrecer su opinión sobre el instrumento propuesto. Sus apreciaciones fueron cuidadosamente registradas y resumidas en un cuadro para su posterior análisis detallado, que se adjuntaría como anexo al documento principal.

Tabla 3.

Resumen de la validación de los expertos

N°	EXPERTOS	DNI	VALORACIÓN CUANTITATIVA
01	Mg. ZEA MELODIAS, RODOLFO	29388850	90
02	Dr. ZA VALETA RAMOS, HUMBERTO	43903557	92
03	Dr. VASQUEZ MORA, EDWIN	43343660	94
	Promedio		92

Tras recibir el juicio de los expertos, se llevó a cabo una prueba piloto del instrumento con la participación de 20 cadetes de Inteligencia de la misma institución. Esta prueba permitió identificar posibles áreas de mejora y ajustes necesarios en el cuestionario antes de su implementación definitiva.

3.7.3.2. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se empleó el estándar alfa de Cronbach, una medida estadística ampliamente reconocida para verificar la consistencia interna de un conjunto de ítems. Este coeficiente proporciona información sobre la fiabilidad y la consistencia de las respuestas obtenidas a partir del instrumento. Se analizó la relación de las variables con los coeficientes alfa de Cronbach para asegurar la estabilidad y precisión del instrumento, utilizando herramientas como SPSS 27 para procesar los datos y calcular los valores correspondientes.

Tabla 4.
Criterio de confiabilidad valores

Intervalo de Alpha de Cronbach	Valoración
“0 < 0.20”	“Muy Baja”
“0.21 < 0.40”	“Baja”
“0.41 < 0.60”	“Moderada”
“0.61 < 0.80”	“Alta”
“0.81 < 1”	“Muy Alta”

Nota: Este instrumento se utilizó en la prueba piloto

El coeficiente de Alfa de Cronbach, una herramienta de vital importancia en la evaluación de la consistencia interna de un conjunto de ítems en un cuestionario o escala, ha sido un pilar fundamental en la investigación psicométrica desde su desarrollo por el renombrado psicólogo Lee Cronbach en 1951. Este coeficiente, representado por el símbolo α , proporciona una medida cuantitativa de la fiabilidad del instrumento, lo que ayuda a los investigadores a Establecer la coherencia con la que las preguntas en un cuestionario están correlacionadas entre sí.

El coeficiente de alfa de Cronbach, cuya interpretación se basa en su escala de valores de 0 a 1, proporciona información crucial sobre la consistencia interna de los ítems del cuestionario. Un valor cercano a 1 indica una alta consistencia, lo que sugiere una fuerte correlación entre las preguntas y una medición confiable del mismo constructo o dimensión. Por el contrario, un valor cercano a 0 indica una baja consistencia, lo que implica que las preguntas pueden medir conceptos diferentes y no están relacionadas entre sí.

Generalmente, un coeficiente de alfa de Cronbach superior a 0.7 se considera aceptable para demostrar una consistencia interna adecuada. No obstante, esta evaluación puede variar según el contexto y los objetivos específicos de la investigación. Por ejemplo, en estudios más sensibles o con escalas más cortas, podría ser aceptable un valor ligeramente inferior de alfa de Cronbach. Es importante destacar que el coeficiente de alfa de Cronbach asume que los ítems del cuestionario miden una única dimensión o concepto subyacente. Si el cuestionario evalúa múltiples conceptos o dimensiones distintas, puede ser más adecuado utilizar otros métodos de análisis de consistencia interna, como el análisis factorial confirmatorio.

Figura 2.*Alfa de Cronbach - fórmula y datos*

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde,
 k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 S_T^2 = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Tabla 5.*Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 1*

Alfa de Cronbach	
escala	0.895

La fiabilidad del instrumento es muy alta, alcanzando un valor de 0.895 para la variable 1, lo que indica una consistencia interna notablemente sólida en las respuestas obtenidas mediante la Escala de Likert. Esta puntuación revela una confiabilidad sobresaliente en la medición de la variable en cuestión, lo que brinda una base sólida y confiable para la interpretación de los datos y las conclusiones derivadas del estudio.

Tabla 6.*Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 2*

Alfa de Cronbach	
escala	0.940

La confiabilidad del instrumento es muy alta, registrando un coeficiente de 0.940 para la variable 2. Esta puntuación refleja una consistencia interna muy sólida en las respuestas recopiladas mediante la Escala de Likert. Tal nivel de fiabilidad subraya la solidez del

instrumento para medir con precisión y consistencia la variable en cuestión, brindando una base robusta para el análisis de datos y la interpretación de resultados en el estudio.

3.8. Procesamiento y método de análisis de datos

3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos

El proceso de recolección y análisis de datos en esta investigación siguió una serie de pasos sistemáticos para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. Primero, se prepararon las herramientas de investigación, diseñando y estructurando el cuestionario según los indicadores establecidos para la investigación. Esto incluyó asegurar que el número de copias fuera adecuado para los participantes, garantizando que todos tuvieran la oportunidad de completar la encuesta. Como parte del proceso, se solicitó permiso formal al oficial superior responsable de los cadetes para realizar la encuesta, siguiendo los protocolos institucionales para asegurar que el procedimiento cumpliera con los requisitos éticos y administrativos pertinentes.

Una vez obtenida la autorización, se procedió a la distribución de las encuestas, las cuales se administraron durante un tiempo de servicio programado de 20 minutos. Durante este periodo, se aclararon cualquier duda que los participantes pudieran tener sobre el cuestionario, asegurando que todas las respuestas fueran completas y comprensibles. Posteriormente, el procesamiento de los datos se realizó utilizando software especializado como Excel, que permitió organizar y gestionar la información de manera eficiente. La información obtenida fue luego analizada utilizando herramientas estadísticas, como SPSS 27, para evaluar la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

El análisis estadístico permitió evaluar las correlaciones entre las variables de estudio, utilizando pruebas inferenciales basadas en la normalidad de las muestras. Esto ayudó a validar las hipótesis planteadas y determinar la significancia de las relaciones encontradas. Finalmente, los resultados obtenidos fueron analizados para generar conclusiones que validaron las hipótesis de la investigación, ofreciendo una base sólida para futuras decisiones y recomendaciones en el área de estudio.

3.8.2. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos utilizado en esta investigación consistió en dos etapas principales: el análisis descriptivo y el análisis inferencial. En la primera etapa, el análisis

descriptivo se empleó para organizar, resumir y presentar las características principales de los datos obtenidos a través de las encuestas. Para ello, se utilizaron tablas y figuras, que permitieron visualizar de manera clara la distribución de las respuestas de los participantes en relación con los indicadores de estudio. Las tablas mostraron las frecuencias y porcentajes de las respuestas, mientras que las figuras facilitaron la interpretación visual de los datos, permitiendo identificar patrones y tendencias en las percepciones de los cadetes sobre la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones. Esta etapa proporcionó una visión general de los resultados, facilitando la comprensión inicial del fenómeno estudiado.

En la segunda etapa, el análisis inferencial permitió profundizar en las relaciones entre las variables. Para evaluar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que ayudó a determinar si las variables seguían una distribución normal, lo cual es esencial para la elección de las pruebas estadísticas adecuadas. Posteriormente, se utilizó la prueba de hipótesis de Spearman, una técnica no paramétrica que permitió analizar la fuerza y dirección de la correlación entre las variables, sin requerir que los datos fueran distribuidos normalmente. Esta prueba fue clave para evaluar la relación entre la formación en inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones, lo que permitió validar o rechazar las hipótesis planteadas en la investigación.

3.9. Aspectos éticos

Los aspectos éticos en una investigación relacionada con la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" son fundamentales para garantizar que el estudio se realice de manera responsable y respetuosa con los derechos de los participantes. En primer lugar, es esencial obtener el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que los cadetes comprendan el propósito de la investigación, los procedimientos a seguir y cualquier posible riesgo que puedan enfrentar durante el proceso de recolección de datos. Este consentimiento debe ser libre, previo, explícito y fundamentado, garantizando que los cadetes participen de forma voluntaria y sin presiones.

Además, la confidencialidad y la anonimidad de los participantes deben ser protegidas en todo momento, lo que significa que sus respuestas no serán vinculadas a su identidad ni divulgadas sin su consentimiento, respetando su privacidad de acuerdo con las normativas éticas y legales vigentes. También es importante destacar que los datos recolectados deben ser utilizados exclusivamente para los fines de la investigación y almacenados de forma segura

para evitar cualquier acceso no autorizado. Finalmente, el estudio debe llevarse a cabo respetando los protocolos institucionales establecidos por la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", asegurando que la investigación se ajuste a las normativas internas y no interfiera en el desarrollo académico o personal de los cadetes participantes.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

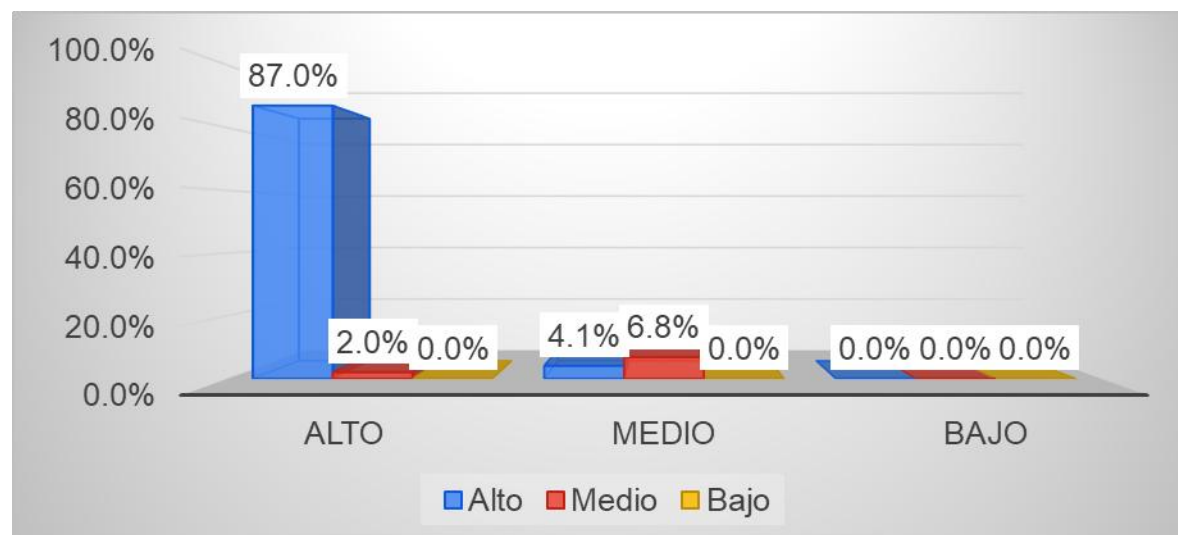
Resultados en base al Objetivo General: Inteligencia militar y Seguridad de las instalaciones

Tabla 7.
Inteligencia militar y Seguridad de las instalaciones

		V2: Seguridad de las instalaciones				
			Alto	Medio	Bajo	Total
V1: Inteligencia militar	Alto	Recuento	255	12	0	267
		% del total	87.0%	4.1%	0.0%	91.1%
	Medio	Recuento	6	20	0	26
		% del total	2.0%	6.8%	0.0%	8.9%
	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total		Recuento	261	32	0	293
		% del total	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Figura 3.
Inteligencia militar y Seguridad de las instalaciones



Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Interpretación de la Variable 1 y la Variable 2: Mediante la Tabla 7 y en la Figura 3, se observa una tendencia muy clara hacia niveles elevados en ambas variables. En primer

lugar, resalta que 267 de los 293 cadetes, es decir, el 91.1% del total, se ubicaron en el nivel alto de inteligencia militar. Dentro de este grupo, 255 cadetes (87.0% del total) percibieron también un nivel alto de seguridad de las instalaciones y solo 12 (4.1%) la calificaron como media. No se registraron casos de percepción baja de seguridad entre quienes poseen alta inteligencia militar. Esta concentración de frecuencias en las categorías superiores sugiere que la formación que reciben los cadetes en inteligencia militar es sólida y se asocia, casi de manera natural, con una valoración muy favorable de las condiciones de seguridad en la escuela.

En el caso de los cadetes con inteligencia militar media, que representan 26 participantes (8.9% del total), la distribución de percepciones sobre la seguridad es más equilibrada, aunque sigue siendo positiva. De ellos, 6 cadetes (2.0% del total) perciben la seguridad como alta y 20 (6.8%) como media, sin que se registren percepciones de seguridad baja. Esto indica que, incluso cuando la inteligencia militar no alcanza el nivel más alto, la seguridad de las instalaciones sigue siendo valorada de forma aceptable, aunque con una menor proporción de juicios “altos” si se compara con el grupo de inteligencia elevada. Se aprecia, por tanto, que la solidez en la formación de inteligencia influye en un mayor grado de confianza y seguridad percibida.

Un aspecto llamativo de la tabla es la ausencia total de cadetes en el nivel bajo de inteligencia militar, así como la inexistencia de valoraciones bajas de seguridad en toda la muestra. Esto puede interpretarse de dos maneras complementarias: por un lado, que el proceso de selección, formación y evaluación de los cadetes garantiza un estándar mínimo de competencias en inteligencia militar; por otro, que las medidas de seguridad implementadas en la institución alcanzan un nivel que, al menos desde la percepción de los cadetes, no desciende a categorías de riesgo o vulnerabilidad manifiesta.

En conjunto, la tabla sugiere una correspondencia positiva muy fuerte entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones: a medida que aumenta el nivel de inteligencia militar en los cadetes, se incrementa también la proporción de quienes valoran la seguridad como alta. Esto refuerza la idea de que la preparación en inteligencia no solo aporta capacidades técnicas para gestionar riesgos, sino que también fortalece la confianza en los sistemas de protección y en la gestión institucional de la seguridad.

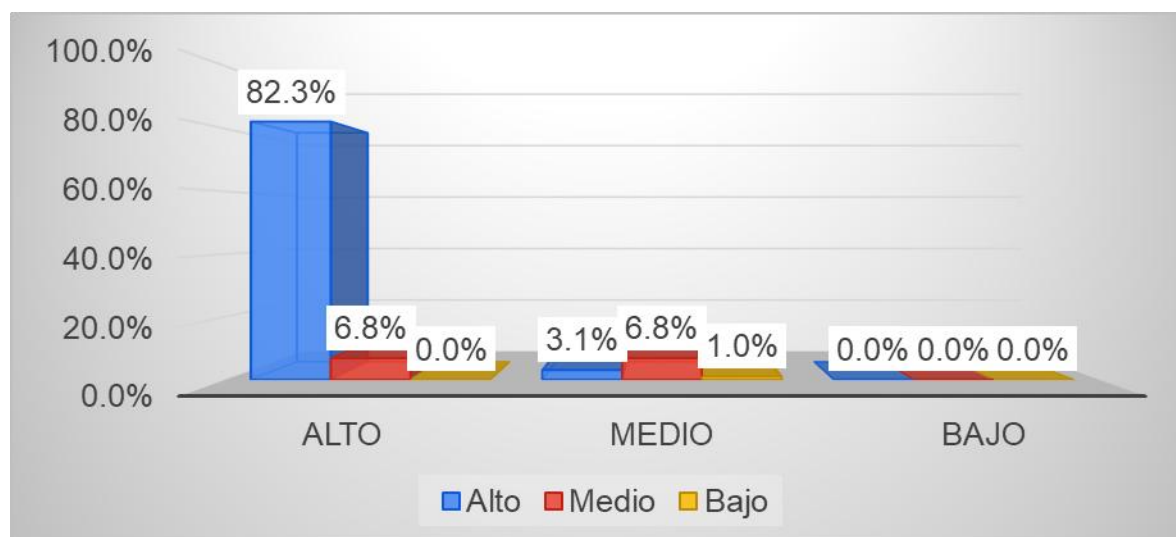
Resultados en base al Objetivo Específico 1: Inteligencia estratégica y Seguridad de las instalaciones.

Tabla 8.
Inteligencia estratégica y Seguridad de las instalaciones

		V2: Seguridad de las instalaciones				
			Alto	Medio	Bajo	Total
D1: Inteligencia estratégica	Alto	Recuento	241	9	0	250
		% del total	82.3%	3.1%	0.0%	85.3%
	Medio	Recuento	20	20	0	40
		% del total	6.8%	6.8%	0.0%	13.7%
	Bajo	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
Total		Recuento	261	32	0	293
		% del total	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Figura 4.
Inteligencia estratégica y Seguridad de las instalaciones



Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Interpretación de la Dimensión 1 de la Variable 1 y la Variable 2: Mediante la Tabla 8 y en la Figura 4, se observa una tendencia muy marcada que vincula niveles altos de inteligencia estratégica con percepciones más favorables de seguridad. Del total de 293 cadetes evaluados, 250 (85.3%) se ubicaron en el nivel alto de inteligencia estratégica. Dentro de este grupo mayoritario, 241 cadetes, equivalentes al 82.3% del total de la muestra, consideran que

la seguridad de las instalaciones es alta, mientras que solo 9 cadetes (3.1%) la perciben como media y ninguno la califica como baja. Es decir, prácticamente todos los cadetes con inteligencia estratégica elevada asocian su formación con un entorno institucional seguro y bien protegido.

En el grupo de cadetes con inteligencia estratégica media, conformado por 40 participantes (13.7% del total), la percepción de la seguridad se distribuye de manera equilibrada: 20 cadetes (6.8% del total) consideran que la seguridad es alta y otros 20 (6.8%) la perciben como media. Aunque no aparecen valoraciones de seguridad baja, este reparto más simétrico muestra que, cuando la inteligencia estratégica no alcanza niveles óptimos, la percepción de seguridad ya no es tan contundentemente positiva como en el grupo de nivel alto. Esto sugiere que la solidez de la formación estratégica influye en el grado de confianza que los cadetes depositan en las medidas de protección de la Escuela.

El caso de los cadetes con bajo nivel de inteligencia estratégica, si bien es numéricamente reducido (solo 3 cadetes, 1.0% del total), resulta ilustrativo. Ninguno de ellos percibe la seguridad como alta; los tres la califican como media, lo que refleja una visión menos confiada respecto a la protección de las instalaciones. Aunque no hay percepciones de seguridad baja, la ausencia de juicios “altos” sugiere cierta reserva o crítica frente a las condiciones de seguridad cuando la formación en inteligencia estratégica es limitada.

En conjunto, la tabla evidencia que el 89.1% de la muestra total percibe una seguridad alta en las instalaciones y el 10.9% una seguridad media, sin registros de seguridad baja. Sin embargo, al cruzar estos datos con los niveles de inteligencia estratégica, se aprecia una clara gradiente: mientras más alto es el nivel de inteligencia estratégica, mayor es la proporción de cadetes que consideran que la seguridad es alta y menor la proporción que la ve solo como media. De esta forma, los resultados apoyan la idea de que la inteligencia estratégica constituye un factor clave para consolidar la confianza en los sistemas de seguridad institucional, reforzando la importancia de seguir fortaleciendo esta dimensión en la formación de los cadetes.

Resultados en base al Objetivo Específico 2: Inteligencia táctica y Seguridad de las instalaciones.

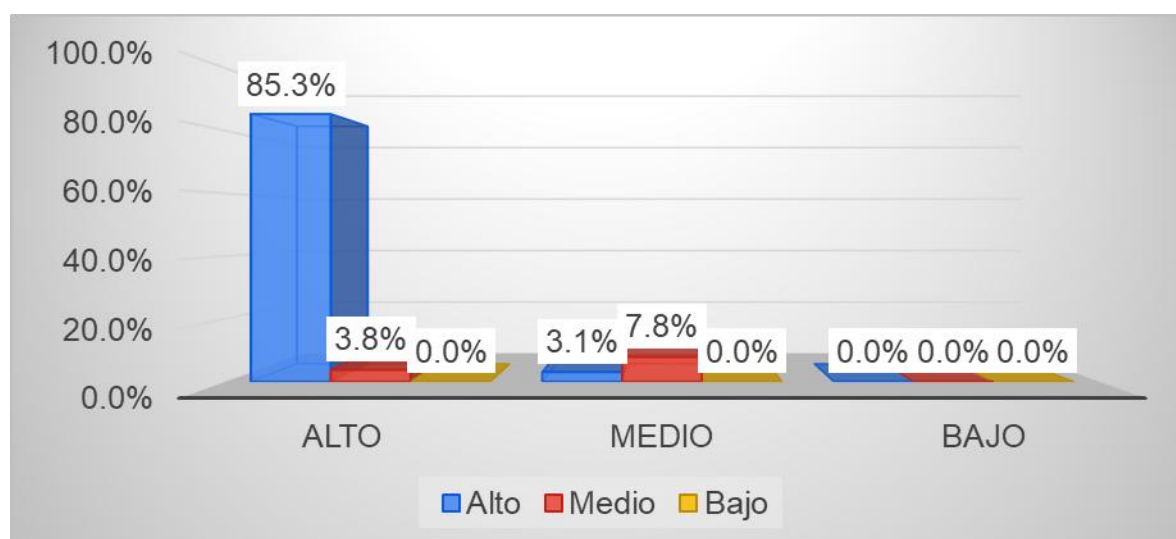
Tabla 9.
Inteligencia táctica y Seguridad de las instalaciones

		V2: Seguridad de las instalaciones				
			Alto	Medio	Bajo	Total
D2: Inteligencia táctica	Alto	Recuento	250	9	0	259
		% del total	85.3%	3.1%	0.0%	88.4%
	Medio	Recuento	11	23	0	34
		% del total	3.8%	7.8%	0.0%	11.6%
	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total		Recuento	261	32	0	293
		% del total	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

Figura 5.
Inteligencia táctica y Seguridad de las instalaciones



Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

Interpretación de la Dimensión 2 de la Variable 1 y la Variable 2: Mediante la Tabla 9 y en la Figura 5, se aprecia una tendencia muy marcada hacia niveles altos en ambas variables. De los 293 cadetes evaluados, 259 (88.4% del total) se ubican en el nivel alto de inteligencia táctica. Dentro de este grupo mayoritario, 250 cadetes, es decir el 85.3% del total de la muestra, perciben que la seguridad de las instalaciones es alta, mientras que solo 9 (3.1%) la consideran

media y ninguno la califica como baja. Esto evidencia que, cuando la formación en inteligencia táctica es sólida, la percepción de seguridad institucional es claramente favorable, casi unánime, lo que sugiere confianza en los sistemas de protección y en los procedimientos operativos de la Escuela Militar.

En el grupo de cadetes con nivel medio de inteligencia táctica, conformado por 34 participantes (11.6% del total), la distribución de las percepciones es más equilibrada y menos contundente. Once cadetes (3.8% del total) consideran que la seguridad es alta, mientras que 23 (7.8%) la perciben como media, sin que se registren valoraciones de seguridad baja. Este comportamiento indica que, cuando las competencias tácticas no están plenamente desarrolladas, la seguridad sigue valorándose de forma aceptable, pero existe una proporción mayor de cadetes que la califican solo como “media”. Es decir, la ausencia de un dominio elevado de la inteligencia táctica podría asociarse con una percepción menos confiada o más crítica respecto a la protección de las instalaciones.

Llama la atención que no se registren cadetes en el nivel bajo de inteligencia táctica ni valoraciones bajas de seguridad en toda la muestra. Ello puede interpretarse como resultado de un proceso formativo exigente, que asegura un estándar mínimo de competencias tácticas, y de sistemas de seguridad que, desde la perspectiva de los cadetes, no alcanzan niveles de riesgo que justifiquen una calificación “baja”. En términos globales, el 89.1% de los cadetes percibe alta seguridad y el 10.9% seguridad media, lo que confirma una percepción institucional robusta.

En conjunto, la tabla sugiere una relación estrecha: a mayor desarrollo de la inteligencia táctica, mayor es la proporción de cadetes que consideran la seguridad de las instalaciones como alta. Esto refuerza la idea de que la inteligencia táctica no solo mejora la capacidad operativa frente a amenazas, sino que también fortalece la confianza de los futuros oficiales en las medidas de protección y en la gestión de la seguridad dentro del entorno militar.

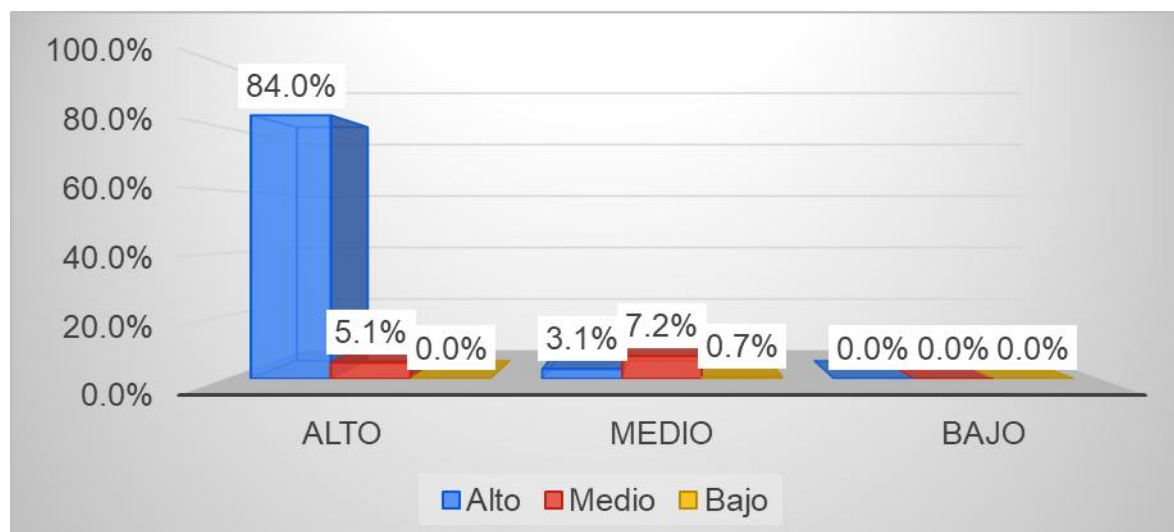
Resultados en base al Objetivo Específico 3: Contrainteligencia y Seguridad de las instalaciones.

Tabla 10.
Contrainteligencia y Seguridad de las instalaciones

		V2: Seguridad de las instalaciones				
			Alto	Medio	Bajo	Total
D3: Contrainteligencia	Alto	Recuento	246	9	0	255
		% del total	84.0%	3.1%	0.0%	87.0%
	Medio	Recuento	15	21	0	36
		% del total	5.1%	7.2%	0.0%	12.3%
	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%
Total		Recuento	261	32	0	293
		% del total	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Figura 6.
Contrainteligencia y Seguridad de las instalaciones



Nota: Tabla de contingencia realizada con la base de datos del Anexo 05
Fuente: SPSS 27

Interpretación de la Dimensión 3 de la Variable 1 y la Variable 2: Mediante la Tabla 10 y en la Figura 6, se aprecia una asociación muy marcada entre altos niveles de contrainteligencia y una percepción favorable de la seguridad institucional. Del total de 293 cadetes evaluados, 255 (87.0%) se ubicaron en el nivel alto de contrainteligencia. Dentro de este grupo mayoritario, 246 cadetes, es decir el 84.0% del total de la muestra, consideran que

la seguridad de las instalaciones es alta, mientras que solo 9 (3.1%) la perciben como media y ninguno la califica como baja. Este predominio de respuestas en la categoría de seguridad alta muestra que quienes poseen mayores competencias en contrainteligencia tienden a confiar en las medidas de protección implementadas, percibiendo el entorno como seguro y controlado.

En el grupo de cadetes con nivel medio de contrainteligencia, conformado por 36 participantes (12.3% del total), la percepción de la seguridad aparece más distribuida. Quince cadetes (5.1% del total) consideran que la seguridad es alta y veintiuno (7.2%) la califican como media; de nuevo, no se registran percepciones de seguridad baja. Esto indica que, aun cuando la formación en contrainteligencia no es óptima, la valoración de la seguridad continúa siendo positiva, aunque con un peso mayor en la categoría “media”. Esta situación puede reflejar que estos cadetes reconocen la existencia de mecanismos de protección, pero también perciben posibles aspectos por mejorar o reforzar.

El grupo con nivel bajo de contrainteligencia es muy reducido: solo 2 cadetes (0.7% del total). Ninguno de ellos percibe la seguridad como alta y ambos la consideran media. Aunque el número es pequeño, resulta significativo que en este nivel desaparezca la percepción de seguridad alta, lo que sugiere que una preparación deficiente en contrainteligencia podría estar vinculada a una menor confianza en la capacidad de la institución para prevenir y neutralizar amenazas internas o intentos de infiltración. Aun así, no se registran valoraciones de seguridad baja, lo que indica que, incluso entre los menos capacitados, no se percibe un entorno abiertamente vulnerable.

En términos globales, el 89.1% de todos los cadetes percibe una seguridad alta y el 10.9% una seguridad media, sin registros de seguridad baja. Sin embargo, al observar la distribución por niveles de contrainteligencia, se aprecia un patrón claro: cuanto más alto es el nivel de contrainteligencia, mayor es la proporción de cadetes que evalúan la seguridad como alta y menor la que la sitúa en un nivel solo medio. Esto sugiere que la formación en contrainteligencia no solo mejora la capacidad técnica para detectar y neutralizar amenazas, sino que también fortalece la confianza subjetiva de los cadetes en la protección de las instalaciones, contribuyendo a una percepción de entorno militar más seguro y controlado.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Contratación de la Hipótesis General (HG)

Paso 1.

HG_a : Existe una relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

HG₀ : No existe una relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

Tabla 11.

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general

		V1: Inteligencia militar	V2: Seguridad de las instalaciones
Rho de Spearman	V1: Inteligencia militar	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,778**
		N	293
	V2: Seguridad de las instalaciones	Coeficiente de correlación	,778**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05
Fuente: SPSS 27

Interpretación: Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.778, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 (0.000 < 0.05).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que si existe una relación entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

4.2.2. Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)**Paso 1.**

$HE1_a$: Existe una relación entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

$HE1_0$: No existe una relación entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

Tabla 12.
Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1

		D1: Inteligencia estratégica	V2: Seguridad de las instalaciones	
Rho de Spearman	D1: Inteligencia estratégica	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,699**	
		N	293	
	V2: Seguridad de las instalaciones	Coeficiente de correlación	,699**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05

Fuente: SPSS 27

Interpretación: Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.699, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 1 nula y se acepta la hipótesis Específica 1 alterna, esto indica que si existe una relación entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)

Paso 1.

HE2_a : Existe una relación entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

HE2₀ : No existe una relación entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

Tabla 13.

Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2

			D2: Inteligencia táctica	V2: Seguridad de las instalaciones
Rho de Spearman	D2: Inteligencia táctica	Coeficiente de correlación	1.000	,728**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	293	293
	V2: Seguridad de las instalaciones	Coeficiente de correlación	,728**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05

Fuente: SPSS 27

Interpretación: Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.728, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 (0.000 < 0.05).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 2 nula y se acepta la hipótesis Específica 2 alterna, esto indica que si existe una relación entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025

Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)

Paso 1.

HE_{3a} : Existe una relación entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

HE_{30} : No existe una relación entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

Tabla 14.
Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3

			D3: Contrainteligencia	V2: Seguridad de las instalaciones
Rho de Spearman	D3: Contrainteligencia	Coefficiente de correlación	1.000	,776**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	293	293
	V2: Seguridad de las instalaciones	Coefficiente de correlación	,776**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05

Fuente: SPSS 27

Interpretación: Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.776, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 (0.000 < 0.05).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística. Si 0.000 > 0.05. Aceptar H0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 3 nula y se acepta la hipótesis Específica 3 alterna, esto indica que, si existe una relación entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025”.

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a la Hipótesis General, los resultados describen un patrón consistente y muy marcado: en el análisis descriptivo, la magnitud de ρ se mantiene elevada, lo que refuerza la lectura sustantiva: la formación en inteligencia estratégica, táctica y contrainteligencia se asocia con percepciones más favorables sobre controles de acceso, vigilancia perimetral, protocolos y preparación. Para una futura validación, convendría monitorear estabilidad temporal del coeficiente y verificar invarianza de la medición por compañías o armas, preservando la utilidad práctica del hallazgo para decisiones curriculares y de seguridad.

Contrastando con la literatura, el informe comparado de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile describe que los sistemas de inteligencia eficaces operan donde existen marcos legales claros, coordinación interagencial y controles democráticos que posibilitan transformar información en asesoramiento útil para la conducción (y, por extensión, para la protección de instalaciones). Nuestros resultados que muestran una covariación alta entre formación en inteligencia y valoración de la seguridad son congruentes con ese planteamiento institucional: cuando el proceso de inteligencia está normado, articulado y profesionalizado, su traslado a la seguridad del recinto es más visible para los usuarios (cadetes), lo que favorece evaluaciones “altas” en ambos constructos. Esta coincidencia sugiere que la madurez formativa observada en la muestra es funcional a los estándares organizativos que la literatura propone para robustecer la protección en ámbitos estatales y de defensa.

A modo de contraste, el estudio de caso de Culiacán (URVIO) muestra cómo fallas de coordinación interagencial, limitaciones en el proceso decisional y accesos restringidos a información clave derivaron en resultados tácticos deficientes, pese a contar con capacidades formales de inteligencia y contrainteligencia. Este antecedente enfatiza que formación y pericia técnica no bastan por sí solas: la seguridad depende también de procedimientos de mando, reglas de coordinación y mecanismos de control que aseguren que el conocimiento producido por la inteligencia alimente a tiempo las decisiones y la respuesta en el terreno. En ese sentido, la asociación positiva hallada en nuestra muestra debe leerse como una oportunidad y, a la vez, una advertencia: sostener percepciones altas de seguridad exige preservar sincronización y coherencia operativa para evitar los desajustes evidenciados en el caso mexicano.

Finalmente, la síntesis doctrinaria sobre contrainteligencia (URVIO) subraya que integrar medidas de CI a la formulación de estrategias de seguridad permite detectar, prevenir y neutralizar amenazas internas y externas, siempre bajo legalidad y control. La relación alta que observamos entre inteligencia (que incluye la dimensión de contrainteligencia) y seguridad de instalaciones es consistente con esa lógica: donde se institucionaliza la protección de información y comunicaciones, la detección de infiltraciones y la gestión de incidentes con métricas y supervisión, los usuarios tienden a reportar mayor confianza en el sistema de protección. Este punto explica por qué, incluso entre cadetes con inteligencia “media”, la seguridad mantiene valoraciones favorables: la arquitectura organizacional (protocolos, CI y respuesta) sostiene un piso alto de seguridad percibida que la formación avanzada luego eleva hacia categorías “altas”.

En síntesis, los hallazgos descriptivos revelan concentración en niveles altos para ambas variables, y el análisis inferencial confirma una asociación positiva robusta ($\rho = 0.778$, $p < 0.001$); la discusión con antecedentes internacionales sugiere que esta covariación se potencia cuando la formación en inteligencia se articula con marcos normativos claros, coordinación interagencial y contrainteligencia integrada. Para capitalizar el resultado, se recomienda sostener el entrenamiento en inteligencia y reforzar la gobernanza de seguridad (protocolos, métricas y evaluación), de modo que el beneficio formativo continúe traduciéndose en protección efectiva y confianza en las instalaciones.

En relación a la Hipótesis Específica 1, el análisis descriptivo muestra un patrón muy nítido a favor de la asociación entre inteligencia estratégica y seguridad de las instalaciones. La concentración de casos en el cuadrante alto–alto y la ausencia de valores bajos refuerzan la idea de una covariación monotonica; metodológicamente, conviene tener presente un posible efecto de techo (poca variabilidad en el extremo inferior) que no invalida la asociación, pero sugiere seguir monitoreando estabilidad del coeficiente en nuevas mediciones o cortes por compañías/armas para confirmar invarianza de la relación.

La primera línea de contraste con la literatura proviene del estudio aplicado en la propia EMCH “CFB” (Escobedo, 2024), que encontró una relación entre estrategias de inteligencia (con componentes de análisis, contrainteligencia y tecnología) y la seguridad de las instalaciones, con ρ de Spearman muy alto a nivel global y por dimensiones. Nuestros

hallazgos, centrados ahora específicamente en la inteligencia estratégica, son congruentes con esa evidencia institucional: cuando la formación estratégica fortalece la lectura del entorno, la anticipación de riesgos y la orientación de decisiones a nivel superior, las percepciones de seguridad en el campus se elevan y se estabilizan en los niveles altos, como se observa en el 82.3 % alto–alto. Esta coincidencia sugiere que el enfoque estratégico no opera de manera aislada, sino como marco conductor que integra medidas físicas, tecnológicas y organizacionales, aumentando la confianza de los usuarios en el sistema de protección.

Una segunda referencia útil es la investigación de Camarino (2020) sobre vigilancia y prospectiva para la decisión estratégica. Allí se muestra que la construcción de escenarios y la vigilancia sistemática reducen incertidumbre, iluminan actores e intereses y ayudan a priorizar alternativas en contextos complejos. Trasladado a nuestro caso, la inteligencia estratégica que entrena a los cadetes en pensamiento de largo plazo, modelamiento de amenazas y análisis de cursos de acción parece traducirse en percepciones más altas de seguridad, porque la organización puede alinear recursos y medidas con la imagen de futuro construida (p. ej., controles de acceso, vigilancia perimetral, protocolos de emergencia), reforzando el sesgo hacia niveles altos registrado en la Tabla 7. En suma, la capacidad de prospectar y vincular vigilancia con decisión agrega un mecanismo explicativo para la asociación moderada observada ($\rho = 0.699$).

En tercer lugar, el trabajo de Rodríguez (2022) centrado en articulación interinstitucional y sistemas de inteligencia orientados a la seguridad del Estado refuerza que la eficacia estratégica depende de marcos legales claros, coordinación entre actores y metodologías estandarizadas para la recolección y procesamiento de información. Nuestros resultados dialogan con esa tesis: allí donde la formación en inteligencia estratégica enfatiza ciclo de inteligencia, gobernanza y coordinación (incluso más allá del recinto), los usuarios finales perciben mayor solidez del sistema de seguridad. El hecho de que incluso el grupo medio en inteligencia estratégica muestre percepciones sin valores bajos sugiere que existe una arquitectura organizacional que sostiene un piso de protección, y que el plus estratégico (articulación, claridad normativa, interoperabilidad) desplaza la evaluación de seguridad hacia el nivel alto.

En síntesis, el descriptivo evidencia una gradiente clara: a mayor inteligencia estratégica, mayor proporción de seguridad alta; el inferencial confirma una relación positiva y significativa de magnitud moderada ($\rho = 0.699$; $p < 0.001$). La discusión con estudios previos

sugiere tres mecanismos convergentes: i) la evidencia local de la EMCH indica que robustecer la inteligencia aplicada eleva la seguridad percibida en el campus; ii) la vigilancia y prospectiva estratégica mejoran la anticipación y la priorización de medidas de protección; y iii) la articulación sistémica y la gobernanza de la inteligencia estratégica consolidan un piso alto y desplazan las valoraciones hacia categorías superiores. De cara a la gestión, fortalecer la formación estratégica, institucionalizar escenarios y vigilancia en la planificación, y asegurar coordinación y estándares entre funciones de seguridad deberían mantener e incluso incrementar el sesgo alto–alto observado, consolidando la confianza cadete en la seguridad de las instalaciones.

En relación a la Hipótesis Específica 2, el análisis descriptivo evidencia una concentración muy marcada en los niveles superiores de ambas variables. La magnitud del coeficiente es coherente con el patrón descriptivo (acumulación en el cuadrante alto–alto y carencia de valores bajos) y sugiere una covariación monotónica sólida: la progresión en destrezas tácticas (especialmente en IPB/IPE aplicado al ambiente local, lectura de indicadores, sincronización con vigilancia y reacción) se expresa en percepciones más favorables sobre la eficacia de los controles de protección. Desde una lectura metodológica, el “efecto techo” potencial por la ausencia de categoría baja no invalida la asociación; más bien, sugiere que la política formativa y los dispositivos de seguridad ya fijan una línea base elevada sobre la cual la competencia táctica añade diferenciación hacia el extremo alto.

En la primera investigación de contraste, Reyes (2023), al estudiar capacidades de la fuerza terrestre y seguridad pública en Tacna, encontró correlaciones directas y significativas entre dimensiones operativas (incluida inteligencia) y seguridad, con coeficientes elevados por dimensión y a nivel global. La convergencia con nuestros resultados es clara: allí donde las capacidades tácticas se practican y evalúan en la tropa (comando y control, movimiento y maniobra, inteligencia, sostenimiento), las percepciones de seguridad de la población objetivo tienden a mejorar. Trasladado al ámbito de una escuela militar, el dominio de la inteligencia táctica eleva la lectura situacional y la coordinación con medidas de control, generando valoraciones “altas” de la seguridad aun en contextos exigentes. La evidencia de Reyes respalda, por tanto, que competencia táctica y seguridad percibida se mueven en la misma dirección, lo que aporta validez externa a la asociación observada ($\rho = 0.728$).

La segunda investigación, Manrique (2021), caracterizó los procesos de inteligencia de combate en el CE-VRAEM y demostró la viabilidad e impacto de la inteligencia técnica (sensores, sistemas de información geográfica, apoyos tecnológicos) para acelerar la búsqueda, mejorar el análisis y reducir riesgos propios de la HUMINT. Este hallazgo ofrece un mecanismo explicativo a nuestros resultados: cuando la inteligencia táctica incorpora medios técnicos y procedimientos estandarizados (que son los mismos que los cadetes entrenan en escenarios de instrucción, se acorta el tiempo entre detección, evaluación y respuesta, y se eleva la confiabilidad de la vigilancia y del control de accesos. Los cadetes, al percibir ese andamiaje táctico-técnico funcionando en el entorno real de la Escuela (guardia, patrullas internas, cámaras, protocolos), reportan seguridad alta con mayor frecuencia, exactamente el patrón que predomina en el cruce alto-alto de la Tabla 8.

Como tercera referencia, Arenas (2021) analizó el uso de la inteligencia militar en operaciones de respaldo al orden público, destacando la necesidad de actualización doctrinaria, capacitación y coordinación interinstitucional para que los productos de inteligencia tácticos se traduzcan en decisiones oportunas y en empleo proporcional de medios. Este énfasis resulta pertinente para interpretar nuestra asociación: la inteligencia táctica no solo es técnica de análisis, sino también disciplina de empleo (quién hace qué, cuándo y cómo) que, cuando se entrena de forma sistemática, se sincroniza con los dispositivos de seguridad (puestos de control, alarmas, corredores de patrulla, reglamentos de actuación) y eleva la confianza del personal en el sistema. La combinación de doctrina actualizada, entrenamiento y gobernanza explica por qué, incluso en el estrato “medio”, no emergen percepciones bajas de seguridad y por qué, al alcanzar niveles “altos” de destreza, la valoración del entorno protegido se hace mayoritariamente alta.

En síntesis, el descriptivo muestra una concentración de casos en alto-alto y el inferencial confirma una relación positiva alta entre inteligencia táctica y seguridad del recinto ($\rho = 0.728$; $p < 0.001$). Las tres investigaciones discutidas aportan mecanismos complementarios: i) el fortalecimiento de capacidades operativas se asocia con mejores niveles de seguridad (Reyes); ii) la tecnificación de los procesos tácticos incrementa velocidad y confiabilidad en la protección (Manrique); y iii) la actualización doctrinaria y la coordinación traducen la inteligencia táctica en decisiones operativas eficaces (Arenas). Para la gestión académica y de seguridad en la EMCH “CFB”, ello se traduce en sostener la práctica intensiva de IPB/IPE, reforzar la integración técnico-táctica (sensores, comunicaciones, control) y

consolidar la gobernanza operativa (protocolos, roles y ejercicios). Así, la ventaja táctica que hoy se refleja en la alta confianza de los cadetes podrá mantenerse estable y verificable en el tiempo.

En relación a la Hipótesis Específico 3, el análisis descriptivo muestra un patrón muy consistente: La magnitud de ρ es coherente con la acumulación de casos en el cuadrante alto–alto y con la carencia de valores “bajos”, lo que sugiere una covariación monótonica sólida: el entrenamiento en medidas de CI (concienciación, reporte, control de accesos reforzado, resguardo de comunicaciones, TSCM y cultura de seguridad) tiende a ir de la mano con percepciones más favorables del sistema de protección. Metodológicamente, la restricción de rango en el extremo inferior no invalida el hallazgo; al contrario, indica que la institución sostiene un entorno sin percepciones de vulnerabilidad manifiesta y que la intensificación de la competencia en CI desplaza las valoraciones hacia el nivel alto.

El primer contraste con la literatura lo aporta Jarufe (2022), quien, al revisar comparativamente sistemas de inteligencia en América, Europa y Asia-Pacífico, destaca que la eficacia estratégica y operativa se sostiene en marcos legales claros, coordinación interagencial y controles democráticos que delimitan funciones de inteligencia y contrainteligencia. La concordancia con nuestros resultados es directa: donde la CI se institucionaliza (con responsabilidades, procedimientos y supervisión) los usuarios perciben mayor coherencia y confianza en el sistema de seguridad, lo que ayuda a explicar la alta proporción de cadetes ubicados en el cruce alto–alto. En términos prácticos, la gobernanza que señala Jarufe actúa como mecanismo que transforma la CI en protección visible para la comunidad usuaria del recinto.

Un segundo punto de comparación proviene de Mendoza (2020), cuyo estudio del caso Culiacán 2019 evidencia que la falta de coordinación y los fallos decisionales pueden neutralizar capacidades formales de inteligencia y contrainteligencia en situaciones críticas. Esa evidencia funciona como contraprueba de nuestros hallazgos: si la CI no se traduce en procesos sincronizados (alerta, verificación, decisión y respuesta), la percepción de seguridad se erosiona pese a disponer de medios; a la inversa, cuando la CI está bien acoplada a los procedimientos de seguridad (como sugiere nuestra concentración en niveles altos) los usuarios perciben entornos más controlados y confiables.

Como tercera referencia, Castillo (2020) sistematiza la contrainteligencia como función estratégica que debe integrarse a las estrategias de seguridad del Estado mediante evaluaciones de riesgo, líneas de acción estandarizadas, profesionalización y control democrático. Esta arquitectura explica por qué, incluso en el estrato medio de contrainteligencia, no emergen percepciones de seguridad “baja”: una cultura organizacional de CI (con entrenamiento, reporte y salvaguardas de información y comunicaciones) genera un piso operativo que sostiene valoraciones medias o altas; y cuando dicha cultura se fortalece, como en el estrato alto, la percepción se desplaza a la categoría alta con gran frecuencia, exactamente el patrón observado en la Tabla 9.

En síntesis, el descriptivo confirma una gradiente favorable entre contrainteligencia y seguridad percibida, y el inferencial ratifica una relación positiva alta ($\rho = 0.776$; $p < 0.001$). La discusión con Jarufe (gobernanza y coordinación), Mendoza (lecciones de fallo por desarticulación) y Castillo (estandarización y control) sugiere que el mecanismo que enlaza CI y seguridad es organizacional: cuando la contrainteligencia se institucionaliza (roles, procedimientos, control de comunicaciones, concienciación y respuesta) el sistema de protección gana coherencia y la comunidad usuaria confía más en él. Operativamente, consolidar esta ventaja implica mantener programas de CI con métricas y auditorías, reforzar seguridad técnica (comunicaciones, TSCM), estandarizar reportes y protocolos de incidente, y sostener capacitación periódica; así, la asociación observada podrá mantenerse alta y verificable en ciclos posteriores de medición.

CONCLUSIONES

En relación al Objetivo General, se ha determinado que existe una relación directa, significativa y de nivel alto entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la EMCH “CFB” ($\rho = 0.778$; $p = 0.000$), evidenciándose además concentraciones descriptivas elevadas sin presencia de categorías bajas. Asimismo, se ha determinado que persisten problemas metodológicos y operativos, como la posible restricción de rango por ausencia de casos críticos, el sesgo de percepción derivado del auto-reporte y la heterogeneidad entre compañías, factores que pudieron ocultar situaciones de riesgo real. En consecuencia, se ha determinado que, aunque la formación en inteligencia fortaleció la confianza de los cadetes, resulta imprescindible complementar este avance con auditorías independientes, indicadores operativos y mediciones comparadas que permitan reducir asimetrías informativas y sostener la protección de activos críticos.

En relación al Objetivo Específico 1, se ha determinado que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones ($\rho = 0.699$; $p = 0.000$), mostrando predominio del nivel alto en ambas variables. De igual modo, se ha determinado que subsisten limitaciones en los niveles medio y bajo, tales como la insuficiente alfabetización estratégica, dificultades para construir escenarios prospectivos y falta de regularidad en el empleo de indicadores de alerta temprana. Estos problemas afectaron a la población al disminuir su capacidad de anticipar amenazas emergentes y tomar decisiones informadas; y afectaron a la organización al limitar la coherencia entre planificación, asignación de recursos y protocolos de respuesta. En ese sentido, se ha determinado que reforzar la prospectiva, el análisis geopolítico y la trazabilidad de decisiones es esencial para cerrar brechas, fortalecer la sensibilidad institucional ante cambios del entorno y sostener la percepción de seguridad en un escenario dinámico.

En relación al Objetivo Específico 2, se ha determinado que existe relación directa y significativa entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones ($\rho = 0.728$; $p = 0.000$), con predominio del nivel alto en reconocimiento, análisis de terreno y sincronización con sistemas de vigilancia. Asimismo, se ha determinado que aparecieron problemas relevantes, como la irregularidad en prácticas de reconocimiento, la limitada estandarización de procedimientos tácticos y la falta de registros sistematizados sobre observación del entorno. Estos problemas afectaron a la población porque reducen la efectividad del entrenamiento aplicado a situaciones reales; y afectaron a la organización al generar vacíos en la coordinación

operativa, en la detección temprana y en la evaluación continua del entorno físico. En consecuencia, se ha determinado que fortalecer la instrucción en reconocimiento, observación del enemigo y evaluación logística es esencial para mejorar la toma de decisiones tácticas y consolidar la seguridad del recinto.

En relación al Objetivo Específico 3, se ha determinado que existe una relación directa y significativa entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones ($p = 0.776$; $p < 0.001$), con una clara gradiente que favorece a los niveles altos de contrainteligencia. Sin embargo, se ha determinado que persisten problemas como retrasos en los reportes, exposición a riesgos de ingeniería social y cobertura irregular en los controles técnicos de comunicaciones y accesos. Estos problemas afectaron a la población al incrementar la vulnerabilidad frente a manipulación o fuga de información; y afectaron a la organización al elevar el riesgo de infiltración, comprometer datos sensibles y generar impactos negativos en la continuidad operativa. En consecuencia, se ha determinado que institucionalizar la cultura de contrainteligencia, reforzar controles técnicos, estandarizar los reportes y mantener programas de capacitación continua es determinante para fortalecer la seguridad integral de la EMCH “CFB”.

RECOMENDACIONES

En relación a la conclusión del Objetivo General, se recomienda que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" disponga se fortalezca la seguridad de las instalaciones mediante auditorías externas trimestrales y triangulación de información (encuestas, bitácoras e inspecciones sorpresivas) con el fin de reducir el sesgo de percepción y la restricción de rango identificada en la investigación. Además, es necesario institucionalizar un ciclo PDCA que incorpore indicadores operativos como el tiempo de respuesta ante incidentes, la corrección de brechas, la frecuencia de falsos positivos y negativos, así como la trazabilidad completa de los reportes. Del mismo modo, se sugiere integrar la capacitación en dirección de la recolección, análisis, estimación y difusión dentro de simulacros con evaluación ciega para asegurar que la alta percepción de seguridad se corresponda con un desempeño verificable. Todo esto permitirá elevar la alerta situacional, optimizar la asignación de recursos y consolidar una cultura de mejora continua que fortifique la protección integral de los activos críticos de la EMCH "CFB".

En relación a la conclusión del Objetivo Específico 1, se recomienda que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" disponga se fortalezca reforzar la inteligencia estratégica mediante módulos obligatorios de prospectiva, análisis geopolítico aplicado e indicadores de alerta temprana, integrando ejercicios de wargaming, análisis de escenarios y elaboración de supuestos operacionales que permitan desarrollar pensamiento anticipatorio en los cadetes. Asimismo, se sugiere emplear matrices de priorización de riesgos que orienten la asignación de medios en función de umbrales de alerta, además de la implementación de un laboratorio de decisión estratégica que registre la trazabilidad de las evaluaciones, cursos de acción y aprendizajes posteriores (aciertos y desaciertos). Estas acciones corregirán las brechas detectadas en los niveles medio y bajo, fortalecerán la capacidad de anticipación frente a amenazas emergentes y permitirán alinear la planificación institucional con escenarios dinámicos que impactan en la seguridad del recinto.

En relación a la conclusión del Objetivo Específico 2, se recomienda que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" disponga se fortalezca estandarizar el entrenamiento táctico mediante guías formales del proceso IPB/IPE, listas de verificación operativa y ejercicios de pronta respuesta cronometrados que reduzcan la variabilidad en la lectura del terreno y la reacción ante eventos reales. También se sugiere incorporar prácticas nocturnas, entrenamiento en baja luminosidad, movimiento en espacios

confinados y procedimientos de control de accesos en horarios críticos, integrando red-teaming interno para evaluar vulnerabilidades reales. Además, deben registrarse sistemáticamente las observaciones del entorno y sincronizar estas con los sistemas de vigilancia para mejorar la detección temprana de anomalías. Estas acciones fortalecerán la coordinación operativa, permitirán cerrar vacíos de entrenamiento identificados y aumentarán la eficacia de la seguridad táctica en zonas sensibles del campus.

En relación a la conclusión del Objetivo Específico 3, se recomienda que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" disponga se fortalezca potenciar la contrainteligencia mediante canales confidenciales de alerta, campañas permanentes de sensibilización y simulaciones periódicas de ingeniería social para reducir los retrasos en los reportes y las vulnerabilidades detectadas en los cadetes. Se sugiere realizar barridos TSCM semestrales, segmentar los accesos a zonas sensibles, aplicar autenticación multifactor en sistemas críticos y estandarizar los procedimientos de registro y trazabilidad de movimientos. Asimismo, es necesario establecer métricas de desempeño CI —como tiempos de reporte, incidentes evitados y hallazgos de barridos técnicos— junto con mecanismos de sanción y estímulo que fortalezcan la disciplina informativa. Con ello se reducirá la probabilidad de infiltración, se protegerá la información sensible del recinto y se garantizará la continuidad operativa y reputacional de la EMCH “CFB”.

REFERENCIAS

- Arenas Gálvez, J. (2021). *Uso de la inteligencia militar para apoyar las operaciones en respaldo al orden público*. [Trabajo de Suficiencia Profesional, Escuela Militar de Chorrillos "CFB"]. <https://repositorio.escolamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/74f436dd-56d7-49fa-93dc-a0c095bfc4c4/content>
- Arrieta Pinedo, F. (2020). *Capacidades del Ejército del Perú para afrontar las nuevas amenazas contra la seguridad nacional*. [Tesis de Maestría, Centro de Altos Estudios Nacionales]. <https://repositorio.caen.edu.pe/server/api/core/bitstreams/316857c3-168b-4160-b08f-eccc1dcbe244/content>
- Camarino, J. (2020). *Vigilancia y prospectiva en el proceso de toma de decisiones estratégicas*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Defensa Nacional, Buenos Aires]. <https://cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/1999/1/TESIS%20MAESES%202021.%20CAMARINO%2C%20JORGE%20ANDRES.pdf>
- Cárdenas Perez, L. (2020). *Medidas de contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de los cadetes del arma de inteligencia de la EMCH "CFB"* [Tesis de Licenciatura, Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/EMC-RI_a3d7212d58f9855beaabb398848dd1e5
- Castillo Arias, J. (2020). Consideraciones de contrainteligencia en la formulación de estrategias de seguridad: utopía o evolución pragmática. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 8-23. <https://doi.org/10.17141/urvio.26.2020.4226>
- Coll, F. (2020). *Baremo*. <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>
- Congreso de la República del Perú. (2006). *Ley N.º 28664, Ley de Inteligencia Nacional*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-inteligencia-nacional-ley-n-28664-100273-1/>
- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1955). Validez de constructo en pruebas psicológicas. *Psychological Bulletin*, 52(4), 281-302. <https://doi.org/10.1037/h0040957>

- Department of the Army. (2019). *ATP 2-01.3: Intelligence Preparation of the Battlefield*.
https://home.army.mil/wood/application/files/8915/5751/8365/ATP_2-01.3_Intelligence_Preparation_of_the_Battlefield.pdf
- Escobedo Hurtado, J. (2024). *Estrategias de inteligencia militar y la seguridad en las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB"* [Tesis de Licenciatura, Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"].
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/577741cc-8fc7-4091-b704-fb9b6da43be3/content>
- Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". (2025). Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" – Portal institucional.
<https://www.emch.edu.pe/>
- Federal Emergency Management Agency. (2007). *Site and Urban Design for Security: Guidance Against Potential Terrorist Attacks (Risk Management Series 430)*.
https://www.fema.gov/sites/default/files/2020-08/fema430_site_urban_design_security.pdf
- Federal Emergency Management Agency. (2011). *Reference Manual to Mitigate Potential Terrorist Attacks Against Buildings (Risk Management Series 426)*.
https://www.fema.gov/sites/default/files/2020-07/fema_426_reference_manual_to_mitigate_potential_terrorist_attacks_against_buildings.pdf
- González, A. C. (2020). Análisis y diagnóstico de la seguridad física en la infraestructura de una institución educativa [Tesis de licenciatura, Instituto Tecnológico de Costa Rica]. Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico de Costa Rica. <https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/213/Tesis%20completa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill- educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernandez%20Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- IBM. (2024). *IBM SPSS Software*. <https://www.ibm.com/es-es/spss>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). Perú: Estadísticas de Seguridad Ciudadana 2024 *Nota de Prensa*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/>
- Interagency Security Committee. (2021). *The Risk Management Process for Federal Facilities: An Interagency Security Committee Standard (2021 Edition)*. https://www.cisa.gov/sites/default/files/publications/The%20Risk%20Management%20Process%20-%202021%20Edition_1.pdf
- Interagency Security Committee. (2024). *The Risk Management Process for Federal Facilities: An Interagency Security Committee Standard (2024 Edition)*. https://www.cisa.gov/sites/default/files/2024-07/The_Risk_Management_Process_2024_Edition.pdf
- Jarufe Bader, J. (2022). *Sistemas de inteligencia en la experiencia nacional e internacional* [Informe técnico]. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33050/4/Sistemas%20de%20inteligencia%20en%20la%20experiencia%20nacional%20e%20internacional.pdf>
- Joint Chiefs of Staff. (2013). *JP 2-0: Joint Intelligence*. https://irp.fas.org/doddir/dod/jp2_0.pdf
- Kolgomorov, A. (1933). Sobre la determinación empírica de una ley de distribución. *Giornale dell'Istituto Italiano degli Attuari*, 4, 83-91. <https://zbmath.org/59.1166.03>
- Leyva Vásquez, M. (2024). *Medidas de contrainteligencia y seguridad de las instalaciones en cadetes de la EMCH "CFB"* [Tesis de Licenciatura, Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/EMC-RI_000fcd690a704682ac892650dcb43563
- Likert, R. (1932). Una técnica para la medición de la actitud. *Archives of Psychology*, (140), 5-55. https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf
- Machuca, F. (2022). *8 técnicas de recolección de datos: descubre un mundo más allá de la encuesta*. Crehana. <https://www.crehana.com/blog/transformacion-digital/tecnicas-recoleccion-de-datos/>

- Manrique Pinto, J. (2021). *Caracterización de los procesos de inteligencia de combate en el Comando Especial del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro 2019* [Tesis de Maestría, Escuela de Posgrado]. <https://repositorio.esge.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7b620c51-3ef0-40d3-8650-92cde79a411f/content>
- Marfull, A. (2024). El método hipotético deductivo de Karl Popper. *Agenda Juárez: marginalidad, vulnerabilidad y suburbanización del capital*, 16-20. https://www.academia.edu/119569960/El_metodo_hipotetico_deductivo_de_Karl_Popper
- Mendoza Cortés, P. (2020). Inteligencia y contrainteligencia militar frente a fallos y desafíos. El caso de Culiacán, México (2019). *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 37-56. <https://doi.org/10.17141/urvio.26.2020.4225>
- Ministerio de Defensa del Perú. (2017). *Política de Seguridad y Defensa Nacional (Decreto Supremo N.º 012-2017-DE)*. <https://www.gob.pe/institucion/mindef/normas-legales/53344-decreto-supremo-n-012-2017-de>
- National Institute of Standards and Technology. (2018). *A Recommendation for the Use of PIV Credentials in Physical Access Control Systems (SP 800-116, Rev. 1)*. <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-116r1.pdf>
- National Institute of Standards and Technology. (2020). *Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations (SP 800-53, Rev. 5)*. <https://doi.org/10.6028/NIST.SP.800-53r5>
- National Institute of Standards and Technology. (2024). *Guide to Operational Technology (OT) Security (SP 800-82, Rev. 3)*. <https://csrc.nist.gov/pubs/sp/800/82/r3/final>
- North Atlantic Treaty Organization. (2022). *AJP-01 Allied joint doctrine (Edition F, Version 1)*. NATO Standardization Office. https://www.coemed.org/files/stanags/01_AJP/AJP-01_EDF_V1_E_%281%29_2437.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación, cuantitativa - cualitativa y redacción de la Tesis* (5a. ed.). Bogotá.

https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Office of the Director of National Intelligence. (2020). *The National Counterintelligence Strategy of the United States of America, 2020–2022*. https://www.dni.gov/files/NCSC/documents/features/20200207-National_CI_Strategy_Press_Release.pdf

Reyes Gonzales, C. (2023). *Capacidades fundamentales de la fuerza terrestre y la seguridad pública en el distrito de Tacna*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3005/Reyes-Gonzales-Cristian.pdf>

Rodríguez Sapón, J. (2022). *Análisis de los sistemas de inteligencia utilizados en aspectos criminales en materia de seguridad del Estado*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar, San Juan Chamelco]. <https://biblior.url.edu.gt/wp-content/uploads/publiwevg/Tesis/2022/07/03/Rodriguez-Josselyn.pdf>

Rosas Becerra, Z. (2019). *Análisis de la seguridad física en una empresa del sector de la construcción en su edificio central* [Tesis de Licenciatura, Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/885144cf-8422-412c-8fef-4c8012fc065c/content>

Rustad, S. A. (2024). *Conflict trends: A global overview, 1946–2023*. Peace Research Institute Oslo. <https://www.prio.org/publications/14006>

Smirnov, N. (1939). Sobre las desviaciones de la curva de distribución empírica (resumen en ruso y francés). *Matematicheskii Sbornik*, 48(6), 3-26. <https://doi.org/10.1214/aoms/1177730256>

Spearman, C. E. (1904). Inteligencia general determinada y medida objetivamente. *The American Journal of Psychology*, 15(2), 201-292. <https://doi.org/10.2307/1412107>

U.S. Department of Defense. (2022). *DoDI 5240.22: Counterintelligence Support to Operations, Planning, and Force Protection*. <https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/524022p.pdf>

U.S. Department of Defense. (2024). *UFC 4-010-01: DoD Minimum Antiterrorism Standards for Buildings (Change 3)*.

https://www.wbdg.org/FFC/DOD/UFC/ufc_4_010_01_2018_c3.pdf

U.S. General Services Administration. (2022). *Facilities Standards for the Public Buildings Service (P100) – 2022 Addendum*.

https://www.gsa.gov/cdnstatic/P100_2022_Addendum_Final.pdf

UK Ministry of Defence. (2023). *JDP 2-00: Intelligence, Counter-Intelligence and Security Support to Joint Operations (4th Edition)*.

https://assets.publishing.service.gov.uk/media/653a4b0780884d0013f71bb0/JDP_2_00_Ed_4_web.pdf

UK National Protective Security Authority. (2022). *CCTV (Video Surveillance Systems) guidance*. NPSA: <https://www.npsa.gov.uk/building-protection/video-surveillance-access-control-detection-control-rooms/cctv>

United States Space Force. (2023). *SDP 2-0: Intelligence*.

[https://www.starcom.spaceforce.mil/Portals/2/SDP%20-0%20Intelligence%20\(19%20July%202023\)_1.pdf](https://www.starcom.spaceforce.mil/Portals/2/SDP%20-0%20Intelligence%20(19%20July%202023)_1.pdf)

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: INTELIGENCIA MILITAR Y SU RELACIÓN CON LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB” LIMA, 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?</p> <p>Problema Especifico 1</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?</p> <p>Problema Especifico 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?</p> <p>Problema Especifico 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Objetivo Especifico 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Objetivo Especifico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Objetivo Especifico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis Especifico 1</p> <p>Existe relación la inteligencia estratégica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis Especifico 2</p> <p>Existe relación entre la inteligencia táctica y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis Especifico 3</p> <p>Existe relación entre la contrainteligencia y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Inteligencia militar</p> <p>Variable 2</p> <p>Seguridad de las instalaciones</p>	<p>Inteligencia estratégica</p> <p>Inteligencia táctica</p> <p>Contrainteligencia</p> <p>Seguridad física</p> <p>Seguridad tecnológica</p> <p>Seguridad organizacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis geopolítico • Evaluación amenazas • Capacidades adversarias • Ambiente operacional <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento terreno • Movimientos enemigos • Evaluación logística • Situación combate <ul style="list-style-type: none"> • Detección infiltraciones • Protección información • Identificación amenazas • Seguridad comunicaciones <ul style="list-style-type: none"> • Control accesos • Vigilancia perimetral • Barreras físicas • Iluminación estratégica <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas videovigilancia • Alarmas intrusión • Control biométrico • Redes seguras <ul style="list-style-type: none"> • Protocolos emergencia • Capacitación personal • Simulacros evacuación • Evaluación riesgos 	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Método de investigación Hipotético-Deductivo</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo-Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental transversal</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p> <p>Población 1226 cadetes</p> <p>Muestra 293 cadetes</p> <p>Métodos de Análisis de Datos Estadística Según la prueba de normalidad</p>

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

La inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la inteligencia militar y la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima, 2025.

INSTRUCCIONES: Marque con una X la alternativa que usted considera válida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEM	VARIABLE 1: INTELIGENCIA MILITAR	VALORACIÓN				
Nro.	Dimensión 1: Inteligencia estratégica	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted importante recibir formación sobre análisis geopolítico para el cumplimiento de futuras misiones?					
2	¿Considera usted que comprender el entorno geopolítico fortalecería sus decisiones operativas?					
3	¿Cree necesario conocer técnicas para la evaluación de amenazas en contextos militares?					
4	¿Considera usted que su entrenamiento actual abarca adecuadamente la evaluación de amenazas?					
5	¿Considera relevante aprender a identificar capacidades de adversarios en escenarios de conflicto?					
6	¿Considera usted que conocer las capacidades del adversario influye en el éxito de las operaciones?					
7	¿Cree necesario comprender el ambiente operacional antes de desplegar una operación?					
8	¿Considera usted que el conocimiento del entorno operacional es parte esencial de la inteligencia militar?					
Nro.	Dimensión 2: Inteligencia táctica	1	2	3	4	5
9	¿Considera fundamental recibir entrenamiento en reconocimiento de terreno para operaciones militares?					
10	¿Cree usted que el reconocimiento del terreno debería reforzarse en su formación actual?					
11	¿Considera importante estudiar los movimientos del enemigo para planificar acciones tácticas?					
12	¿Cree usted que la observación del enemigo es una necesidad en su preparación?					
13	¿Cree usted que evaluar la logística del enemigo mejora la toma de decisiones operativas?					
14	¿Considera importante recibir instrucción sobre evaluación logística para escenarios reales?					
15	¿Considera usted relevante analizar situaciones de combate como parte del entrenamiento táctico?					

16	¿Cree usted que el estudio de escenarios de combate fortalece su formación profesional?					
Nro.	Dimensión 3: Contrainteligencia	1	2	3	4	5
17	¿Cree usted necesario estar preparado para detectar posibles infiltraciones en unidades militares?					
18	¿Considera usted que se debe fortalecer la instrucción para prevenir infiltraciones?					
19	¿Cree usted fundamental la protección de información sensible en contextos militares?					
20	¿Considera usted que se le ha instruido adecuadamente sobre cómo proteger información clasificada?					
21	¿Considera importante saber identificar amenazas internas o externas que comprometan la seguridad?					
22	¿Cree usted que la detección de amenazas es parte clave de la inteligencia militar?					
23	¿Considera necesaria la instrucción sobre seguridad en las comunicaciones militares?					
24	¿Cree usted que su formación cubre los protocolos de seguridad comunicacional en operaciones?					
ÍTEM	VARIABLE 2: SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES	VALORACIÓN				
Nro.	Dimensión 1: Seguridad física	1	2	3	4	5
25	¿Cree usted que el control de accesos es esencial para proteger las instalaciones militares?					
26	¿Considera usted que el acceso a las instalaciones debe estar restringido y supervisado?					
27	¿Considera necesaria la vigilancia perimetral para asegurar la protección del cuartel?					
28	¿Cree usted que la vigilancia constante previene riesgos a la seguridad física?					
29	¿Cree usted importante implementar barreras físicas como medida preventiva?					
30	¿Considera usted que la falta de barreras físicas puede comprometer la seguridad?					
31	¿Cree usted que la iluminación estratégica mejora la seguridad en áreas vulnerables?					
32	¿Considera usted que el cuartel cuenta con iluminación adecuada para prevenir intrusiones?					
Nro.	Dimensión 2: Seguridad tecnológica	1	2	3	4	5
33	¿Considera necesario contar con sistemas de videovigilancia en puntos críticos de la infraestructura?					
34	¿Cree usted que la videovigilancia es útil para disuadir actos ilícitos en el recinto?					
35	¿Cree usted que las alarmas de intrusión son indispensables para alertas rápidas?					
36	¿Considera usted importante implementar alarmas como parte de la seguridad institucional?					
37	¿Cree usted que el control biométrico optimiza la seguridad en el acceso de personal autorizado?					

38	¿Considera usted que los sistemas de control biométrico son necesarios en instalaciones militares?					
39	¿Considera usted fundamental que las redes de comunicación internas sean seguras y protegidas?					
40	¿Cree usted que las redes seguras reducen riesgos de filtración de información?					
Nro.	Dimensión 3: Seguridad organizacional	1	2	3	4	5
41	¿Cree usted necesario que existan protocolos de emergencia establecidos en todas las instalaciones?					
42	¿Considera usted que los protocolos de emergencia son conocidos por todo el personal?					
43	¿Cree usted importante la capacitación continua del personal para responder ante incidentes?					
44	¿Considera usted que su preparación actual incluye formación suficiente en seguridad organizacional?					
45	¿Considera útil realizar simulacros de evacuación periódicamente?					
46	¿Cree usted que los simulacros mejoran la reacción ante situaciones de riesgo?					
47	¿Cree usted necesario evaluar los riesgos de seguridad de forma constante?					
48	¿Considera usted que la institución realiza evaluaciones de riesgo oportunamente?					

Anexo 3. Autorización para la recolección de datos



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El Coronel Jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos

"Coronel Francisco Bolognesi", autoriza:

Que los Cadetes de 4to año de Inteligencia, BECERRA VALENZUELA Linda Lilabati y MONSALVE SAAVEDRA Leonor Beatriz, están autorizados para aplicar la encuesta a la muestra/población (Cadetes de la EMCH) para obtener información para el desarrollo de la tesis titulada:

"La Inteligencia militar y su relación con la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar De Chorrillos "CFB", Lima 2025"

Se otorga el presente documento a solicitud de los interesados.

Chorrillos, 01 de julio 2025



O - 2534020793 - O +
ALAN HARRY GARCÍA QUISPE
Coronel Infantería
Jefe Dpto. Edu. Mil. de la Escuela Militar de Chorrillos
"Cil Francisco Bolognesi"

Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto)

n	Variable 1: Inteligencia militar																Variable 2: Seguridad de las instalaciones																																			
	D1: Inteligencia estratégica								D2: Inteligencia táctica								D3: Contrainteligencia				D1: Seguridad física						D2: Seguridad tecnológica						D3: Seguridad organizacional																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48				
1	5	3	5	5	3	3	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	5	3	5	4	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	5	3	3	4				
2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3	3	3	5	5	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	3	5		
3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5	2	3	4	3	5	5	4	5	5	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2	5	4	3	4	4	5	5	3	
4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5		
5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5		
6	4	4	5	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	2	5	4	
7	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5			
8	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
9	3	3	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	3	
10	5	5	4	5	5	4	5	2	3	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	5	
11	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	2	2	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	2	5	3	4	
12	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4
13	5	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	1	5	5	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	5		
14	2	3	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	3	2	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	
15	4	3	4	4	2	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	2	4	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	
16	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	2	5	3	5	4	5	5	3	5	4	5	3	3	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4		
18	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	2	4	5	2	5	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	
19	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	2
20	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	3	4	5	5	5	5	3

Anexo 5. Base de datos (origen de resultados)

	V1: Inteligencia militar	D1: Inteligencia estratégica	D2: Inteligencia táctica	D3: Contrainteligencia	V2: Seguridad de las instalaciones	D1: Seguridad física	D2: Seguridad tecnológica	D3: Seguridad organizacional
n	V1	V1-D1	V1-D2	V1-D3	V2	V2-D1	V2-D2	V2-D3
1	118	38	40	40	74	24	26	24
2	88	27	36	25	107	38	40	29
3	95	31	32	32	96	32	32	32
4	99	38	29	32	93	29	29	35
5	108	37	37	34	113	40	38	35
6	100	36	33	31	106	36	30	40
7	110	37	37	36	105	32	40	33
8	114	40	40	34	113	39	40	34
9	83	24	28	31	94	31	32	31
10	117	40	40	37	120	40	40	40
11	95	32	32	31	96	32	32	32
12	95	31	32	32	96	32	32	32
13	80	24	24	32	96	32	32	32
14	110	32	38	40	120	40	40	40
15	119	39	40	40	120	40	40	40
16	119	39	40	40	120	40	40	40
17	106	31	38	37	94	34	30	30
18	120	40	40	40	120	40	40	40
19	94	33	30	31	96	32	32	32
20	72	24	24	24	72	24	24	24
21	112	34	40	38	109	37	38	34
22	101	32	34	35	99	34	33	32
23	120	40	40	40	120	40	40	40
24	105	33	32	40	113	39	38	36
25	106	35	39	32	93	27	31	35
26	83	27	26	30	97	32	36	29
27	97	37	31	29	77	22	27	28
28	109	37	39	33	110	36	37	37
29	108	36	36	36	103	32	36	35
30	97	34	32	31	98	33	31	34
31	108	37	37	34	87	30	30	27
32	111	39	38	34	93	30	33	30
33	72	24	24	24	73	25	24	24
34	113	38	38	37	109	36	36	37
35	120	40	40	40	120	40	40	40
36	113	37	38	38	114	38	39	37
37	98	39	29	30	75	28	29	18
38	120	40	40	40	120	40	40	40
39	120	40	40	40	120	40	40	40
40	97	34	35	28	98	32	32	34
41	100	33	38	29	111	31	40	40

42	118	38	40	40	119	39	40	40
43	111	39	34	38	117	39	40	38
44	120	40	40	40	96	32	32	32
45	111	39	37	35	114	38	39	37
46	120	40	40	40	120	40	40	40
47	72	24	24	24	72	24	24	24
48	92	29	31	32	89	29	31	29
49	89	24	33	32	90	26	31	33
50	96	32	32	32	96	32	32	32
51	89	28	29	32	87	29	31	27
52	120	40	40	40	120	40	40	40
53	90	30	35	25	96	25	36	35
54	115	38	37	40	119	39	40	40
55	87	27	30	30	87	30	31	26
56	120	40	40	40	120	40	40	40
57	117	40	39	38	118	39	40	39
58	120	40	40	40	120	40	40	40
59	104	36	40	28	112	35	38	39
60	88	30	28	30	74	24	25	25
61	117	37	40	40	120	40	40	40
62	120	40	40	40	120	40	40	40
63	94	29	33	32	96	29	35	32
64	111	38	38	35	115	37	38	40
65	117	40	39	38	118	38	40	40
66	110	33	38	39	98	31	38	29
67	96	32	32	32	96	32	32	32
68	72	24	24	24	72	24	24	24
69	89	32	30	27	99	33	33	33
70	120	40	40	40	120	40	40	40
71	96	32	32	32	95	31	32	32
72	112	38	40	34	111	40	40	31
73	113	37	38	38	102	33	40	29
74	107	36	36	35	103	34	33	36
75	72	24	24	24	71	23	24	24
76	115	37	39	39	108	36	37	35
77	120	40	40	40	117	38	40	39
78	120	40	40	40	120	40	40	40
79	120	40	40	40	120	40	40	40
80	96	32	32	32	95	33	32	30
81	95	32	32	31	95	31	32	32
82	120	40	40	40	120	40	40	40
83	109	38	36	35	102	36	33	33
84	72	24	24	24	72	24	24	24
85	106	32	37	37	111	36	38	37
86	69	24	26	19	83	29	31	23
87	107	38	37	32	109	35	37	37
88	94	30	32	32	96	32	32	32

89	91	30	32	29	90	30	30	30
90	100	36	37	27	104	40	33	31
91	120	40	40	40	118	38	40	40
92	108	34	36	38	118	38	40	40
93	120	40	40	40	120	40	40	40
94	100	29	34	37	109	35	37	37
95	96	32	33	31	95	29	36	30
96	104	35	29	40	116	36	40	40
97	114	36	39	39	98	32	34	32
98	99	32	34	33	101	26	35	40
99	104	32	32	40	120	40	40	40
100	120	40	40	40	112	40	40	32
101	100	29	35	36	84	28	28	28
102	119	40	40	39	118	40	40	38
103	104	32	37	35	106	28	40	38
104	114	38	40	36	102	36	38	28
105	99	33	31	35	100	34	34	32
106	120	40	40	40	120	40	40	40
107	120	40	40	40	120	40	40	40
108	101	32	34	35	104	34	35	35
109	120	40	40	40	118	40	40	38
110	120	40	40	40	120	40	40	40
111	104	32	35	37	114	39	38	37
112	107	34	37	36	109	35	37	37
113	119	40	40	39	120	40	40	40
114	107	36	35	36	111	36	38	37
115	108	36	36	36	99	37	33	29
116	102	31	35	36	101	37	32	32
117	102	30	38	34	116	40	39	37
118	106	38	34	34	109	38	35	36
119	116	36	40	40	119	39	40	40
120	113	37	39	37	107	38	38	31
121	120	40	40	40	120	40	40	40
122	120	40	40	40	120	40	40	40
123	100	23	37	40	106	40	34	32
124	102	34	35	33	97	31	35	31
125	101	32	36	33	100	31	36	33
126	120	40	40	40	120	40	40	40
127	120	40	40	40	120	40	40	40
128	110	37	37	36	107	37	34	36
129	115	37	38	40	118	38	40	40
130	120	40	40	40	120	40	40	40
131	120	40	40	40	120	40	40	40
132	114	39	38	37	102	35	32	35
133	108	34	37	37	109	39	36	34
134	63	19	24	20	64	17	25	22
135	120	40	40	40	120	40	40	40

136	110	37	37	36	109	35	38	36
137	103	34	34	35	101	36	34	31
138	101	32	34	35	100	33	32	35
139	109	35	36	38	105	35	36	34
140	120	40	40	40	120	40	40	40
141	112	35	37	40	120	40	40	40
142	120	40	40	40	120	40	40	40
143	109	36	37	36	108	38	37	33
144	113	37	39	37	81	30	24	27
145	113	39	38	36	108	35	39	34
146	104	35	34	35	103	34	36	33
147	120	40	40	40	120	40	40	40
148	120	40	40	40	120	40	40	40
149	118	40	39	39	115	39	37	39
150	120	40	40	40	120	40	40	40
151	120	40	40	40	120	40	40	40
152	120	40	40	40	120	40	40	40
153	97	32	35	30	103	32	38	33
154	104	31	36	37	108	37	35	36
155	99	34	32	33	97	32	35	30
156	108	33	36	39	109	37	36	36
157	109	35	35	39	110	32	39	39
158	108	34	36	38	112	37	36	39
159	107	33	36	38	115	39	39	37
160	104	35	33	36	107	33	34	40
161	111	36	37	38	111	36	37	38
162	120	40	40	40	120	40	40	40
163	120	40	40	40	120	40	40	40
164	112	38	37	37	115	38	38	39
165	110	37	35	38	102	34	34	34
166	107	35	38	34	108	39	35	34
167	96	32	32	32	119	39	40	40
168	72	24	24	24	72	24	24	24
169	118	38	40	40	112	39	36	37
170	107	34	37	36	108	37	35	36
171	109	35	37	37	114	37	39	38
172	113	37	39	37	99	32	32	35
173	105	33	34	38	117	37	40	40
174	110	36	39	35	109	35	35	39
175	110	36	38	36	110	39	36	35
176	103	34	35	34	101	33	35	33
177	106	36	36	34	113	38	39	36
178	114	36	38	40	106	37	37	32
179	106	36	34	36	100	33	33	34
180	103	36	31	36	103	36	36	31
181	110	37	38	35	108	36	35	37
182	110	36	36	38	99	33	33	33

183	106	33	39	34	108	37	38	33
184	99	32	36	31	92	29	28	35
185	109	39	36	34	101	32	32	37
186	105	36	34	35	105	34	38	33
187	72	24	24	24	72	24	24	24
188	113	37	39	37	81	30	24	27
189	120	40	40	40	120	40	40	40
190	120	40	40	40	120	40	40	40
191	120	40	40	40	120	40	40	40
192	96	32	32	32	95	33	32	30
193	105	33	32	40	113	39	38	36
194	107	33	36	38	115	39	39	37
195	110	36	38	36	110	39	36	35
196	120	40	40	40	120	40	40	40
197	110	36	39	35	109	35	35	39
198	120	40	40	40	96	32	32	32
199	91	30	32	29	90	30	30	30
200	102	30	38	34	116	40	39	37
201	94	33	30	31	96	32	32	32
202	100	33	38	29	111	31	40	40
203	110	37	38	35	108	36	35	37
204	113	37	38	38	114	38	39	37
205	72	24	24	24	72	24	24	24
206	120	40	40	40	120	40	40	40
207	88	30	28	30	74	24	25	25
208	114	40	40	34	113	39	40	34
209	120	40	40	40	120	40	40	40
210	104	32	35	37	114	39	38	37
211	88	30	28	30	74	24	25	25
212	120	40	40	40	120	40	40	40
213	111	38	38	35	115	37	38	40
214	120	40	40	40	112	40	40	32
215	109	39	36	34	101	32	32	37
216	110	37	38	35	108	36	35	37
217	105	36	34	35	105	34	38	33
218	98	39	29	30	75	28	29	18
219	113	37	38	38	102	33	40	29
220	113	37	39	37	99	32	32	35
221	107	36	36	35	103	34	33	36
222	107	35	38	34	108	39	35	34
223	107	36	35	36	111	36	38	37
224	117	40	39	38	118	38	40	40
225	106	33	39	34	108	37	38	33
226	109	35	36	38	105	35	36	34
227	83	24	28	31	94	31	32	31
228	118	38	40	40	74	24	26	24
229	120	40	40	40	118	38	40	40

230	110	36	38	36	110	39	36	35
231	113	37	39	37	81	30	24	27
232	106	36	36	34	113	38	39	36
233	120	40	40	40	120	40	40	40
234	96	32	32	32	96	32	32	32
235	120	40	40	40	120	40	40	40
236	108	34	36	38	112	37	36	39
237	120	40	40	40	120	40	40	40
238	115	37	39	39	108	36	37	35
239	100	29	34	37	109	35	37	37
240	95	32	32	31	95	31	32	32
241	120	40	40	40	120	40	40	40
242	114	36	38	40	106	37	37	32
243	117	40	39	38	118	39	40	39
244	69	24	26	19	83	29	31	23
245	109	35	35	39	110	32	39	39
246	89	24	33	32	90	26	31	33
247	120	40	40	40	120	40	40	40
248	113	37	38	38	102	33	40	29
249	96	32	33	31	95	29	36	30
250	114	39	38	37	102	35	32	35
251	104	32	37	35	106	28	40	38
252	120	40	40	40	120	40	40	40
253	120	40	40	40	120	40	40	40
254	105	33	34	38	117	37	40	40
255	104	36	40	28	112	35	38	39
256	104	32	32	40	120	40	40	40
257	101	32	36	33	100	31	36	33
258	107	35	38	34	108	39	35	34
259	103	34	34	35	101	36	34	31
260	83	24	28	31	94	31	32	31
261	120	40	40	40	120	40	40	40
262	120	40	40	40	120	40	40	40
263	104	35	29	40	116	36	40	40
264	97	32	35	30	103	32	38	33
265	120	40	40	40	117	38	40	39
266	94	29	33	32	96	29	35	32
267	115	37	38	40	118	38	40	40
268	106	32	37	37	111	36	38	37
269	112	34	40	38	109	37	38	34
270	113	38	38	37	109	36	36	37
271	117	40	39	38	118	39	40	39
272	120	40	40	40	120	40	40	40
273	97	34	35	28	98	32	32	34
274	87	27	30	30	87	30	31	26
275	104	31	36	37	108	37	35	36
276	108	37	37	34	113	40	38	35

277	72	24	24	24	72	24	24	24
278	113	37	39	37	107	38	38	31
279	110	36	36	38	99	33	33	33
280	104	32	35	37	114	39	38	37
281	101	32	34	35	104	34	35	35
282	63	19	24	20	64	17	25	22
283	115	38	37	40	119	39	40	40
284	96	32	32	32	95	33	32	30
285	110	37	37	36	105	32	40	33
286	108	36	36	36	99	37	33	29
287	109	37	39	33	110	36	37	37
288	109	37	39	33	110	36	37	37
289	63	19	24	20	64	17	25	22
290	119	39	40	40	120	40	40	40
291	100	29	35	36	84	28	28	28
292	107	34	37	36	109	35	37	37
293	103	34	35	34	101	33	35	33

Anexo 6. Propuesta de mejora

En relación al Objetivo General, se propone mejorar la formación en inteligencia militar mediante la implementación de un programa académico integral que combine teoría, práctica y tecnología avanzada. Este programa debe incluir simulaciones realistas, talleres interdisciplinarios y el uso de plataformas digitales que permitan a los cadetes desarrollar habilidades críticas en análisis de amenazas, planificación y toma de decisiones. Asimismo, es fundamental establecer alianzas con otras instituciones nacionales e internacionales para la actualización constante de contenidos y técnicas, fomentando el intercambio de experiencias y buenas prácticas. También se recomienda crear un sistema de seguimiento y evaluación continua del desempeño de los cadetes en inteligencia militar, lo cual permitirá identificar fortalezas y áreas de mejora, adaptando la capacitación a las necesidades actuales y futuras. La inversión en infraestructura tecnológica y recursos especializados debe ser prioritaria para garantizar una formación de calidad que responda a los desafíos contemporáneos de seguridad.

En relación al Objetivo Específico 1, se recomienda fortalecer la inteligencia estratégica integrando módulos de análisis geopolítico, evaluación de amenazas y planeación estratégica dentro del currículo oficial. Es esencial promover la participación activa de los cadetes en ejercicios de simulación que involucren escenarios estratégicos complejos, estimulando la capacidad de anticipación y toma de decisiones informadas. Se sugiere además la implementación de seminarios y conferencias con expertos en inteligencia estratégica y seguridad nacional, lo que enriquecerá la perspectiva de los cadetes y fomentará el pensamiento crítico. Para optimizar esta formación, debe establecerse un programa de actualización periódica que revise y actualice los contenidos conforme a los cambios globales y regionales, garantizando que la preparación estratégica esté alineada con las tendencias internacionales y las amenazas emergentes.

En relación al Objetivo Específico 2, se propone intensificar la formación en inteligencia táctica mediante la ampliación de simulacros operativos y ejercicios de campo que reflejen situaciones reales. Estos entrenamientos deben estar diseñados para mejorar la capacidad de reconocimiento, evaluación logística y respuesta inmediata ante amenazas. Se recomienda incorporar tecnologías de última generación para vigilancia y monitoreo táctico, permitiendo a los cadetes familiarizarse con herramientas modernas que incrementen su eficacia en el terreno. Asimismo, es importante desarrollar un sistema de retroalimentación detallada tras cada ejercicio, que permita a los instructores y cadetes evaluar el desempeño y

ajustar estrategias de entrenamiento. La inclusión de expertos en operaciones tácticas y seguridad en el proceso formativo enriquecerá la calidad de la instrucción y preparará mejor a los cadetes para las exigencias reales del servicio.

En relación al Objetivo Específico 3, se propone ampliar y especializar los programas de contrainteligencia, enfocándose en la detección y prevención de infiltraciones, protección de la información y seguridad de las comunicaciones. La formación debe incluir talleres prácticos y escenarios simulados donde los cadetes puedan aplicar técnicas de identificación de amenazas internas y externas. Se sugiere implementar sistemas avanzados de monitoreo tecnológico que complementen la capacitación teórica, así como establecer protocolos claros y actualizados para la respuesta rápida ante posibles vulnerabilidades. Además, es fundamental fomentar una cultura organizacional que promueva la vigilancia constante y la responsabilidad compartida entre todos los miembros de la institución. Para ello, se recomienda realizar campañas educativas y charlas periódicas que sensibilicen sobre la importancia de la contrainteligencia y su impacto en la seguridad general de las instalaciones.

Anexo 7. Validación por juicio de expertos



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Doc. Zea Melodías Rodolfo	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INTG BECERRA VALENZUELA LINDA CAD IV INTG MONSALVE SAAVEDRA LEONOR
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: LA INTELIGENCIA MILITAR Y SU RELACION CON LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025.			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.				80		80
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92	92
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.					90	90
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					95	95
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés				80		80
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					98	98
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e Ítems.					95	95
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.				85		85
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
TOTAL							900
TOTAL (en %) / 10							90%

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 90

Valoración cualitativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 25 marzo 2025	99388850		996597213



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Doc. Zavaleta Ramos Humberto	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INTG BECERRA VALENZUELA LINDA CAD IV INTG MONSALVE SAAVEDRA LEONOR
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: LA INTELIGENCIA MILITAR Y SU RELACION CON LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025.			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					95	95
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92	92
4. Organización	Esta organizado en forma Lógica.					90	90
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					95	95
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés				80		80
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					98	98
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					95	95
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					90	90
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
TOTAL							920
TOTAL (en %) / 10							92%

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 92

Valoración cualitativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 25 marzo 2025	43903557		988557277



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Doc. Vasquez Mora Edwin	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INTG BECERRA VALENZUELA LINDA CAD IV INTG MONSALVE SAAVEDRA LEONOR
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: LA INTELIGENCIA MILITAR Y SU RELACION CON LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025.			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					98	98
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					97	97
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92	92
4. Organización	Esta organizado en forma Lógica.				85		85
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					95	95
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés				85		85
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					98	98
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					97	97
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					98	98
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
TOTAL							940
TOTAL (en %) / 10							94%

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 94

Valoración cualitativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 25 marzo 2025	4334366		949675428

Anexo 8. Dictamen Final Revisor



PERÚ

Ministerio de
Defensa

Ejército
del Perú

Comando
de Educación y
Doctrina del Ejército

Escuela Militar
de Chorrillos
"CFB"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CRL. FRANCISCO BOLOGNESI

DICTAMEN FINAL

VISTA LA TESIS:

La inteligencia militar y su relación con la seguridad de las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" lima, 2025

presentado por los graduandos:

**Becerra Valenzuela Linda Lilabati
Monsalve Saavedra Leonor Beatriz**

CONSIDERANDO:

Que ha sido elaborada conforme a lo dispuesto por el artículo 41. ° del Reglamento del Sistema de Investigación de la EMCH "CFB" 2022 – 2026, y levantadas las observaciones prescritas durante el proceso del análisis y revisión de la referida tesis, los suscritos:

Mg RENGIFO RENGIFO LEWIS: Revisor Temático
Dr INFANTES RIVERA PEDRO: Revisor Metodológico

Dictaminamos que, la tesis en referencia, esta expedita para ser sustentada, el día, hora, lugar y ante el jurado que determine la Resolución Directoral de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" para cuyo efecto, firmamos el presente dictamen.

Lima, 05 de diciembre de 2025

Mg LEWIS RENGIFO RENGIFO
Revisor Temático
DNI: 43302563

Dr PEDRO INFANTES RIVERA
Revisor Metodológico
DNI: 43289833

Anexo 9. Acta de sustentación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LA PROMOCIÓN CXXXII

En el distrito de Chorrillos de la ciudad de Lima, siendo las 07.10 horas del día...27 de diciembre de 2025, se dio inicio a la sustentación de la Tesis titulada:

La Inteligencia Militar y su relación con la Seguridad de las Instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" Lima 2025.

Presentada por:

BACH. MONSIEUR SAQUEDA LEONAR BERTAR
BACH. BERBERA VALBUENA LINDA DILADATI

Ante el Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" y conformado por:

Presidente: DR. YOTACO VELAZQUEZ LUIS ALVARO
Secretario: Msc ZEA MELADIA RODRIGUEZ
Vocal : DR. BALDEON COLCHANO MARCO ROXAS

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado dictaminaron:

APROBADA POR EXCELENCIA (); APROBADA POR UNANIMIDAD (X);
APROBADA POR MAYORÍA (); OBSERVADA (); DESAPROBADA ()

HABIENDO OBTENIDO LA NOTA DE: DIECISEIS (16)

Siendo las 12.00 horas del día 27 de diciembre de 2025, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado.

DNI: 43329461
PRESIDENTE
DR. LUIS D. YOTACO VELAZQUEZ

DNI: 29728750
SECRETARIO
Msc RODRIGUEZ ZEA MELADIA

DNI: 10696760
VOCAL Sr. Marco
BALDEON COLCHANO

Anexo 10. Otros