

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**La disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año del arma de caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Administración**

**Autor:**

**Bach: Carlos Armando Garay Roca (0000-0003-4624-4564)**

**Docente Asesor:**

**Dr. Carlos Hurtado Noriega (0000-0002-0873-8419)**

**Lima – Perú**

**2025**

## Grado de similitud






# 13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI**

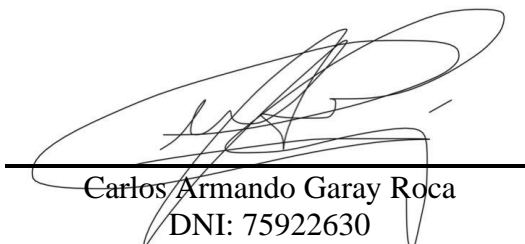
**Declaración jurada de autoría**

El Bachiller **Carlos Armando Garay Roca** del Arma de Caballería, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, (EMCH “CFB”) identificado con DNI N° 75922630 respectivamente, declaramos bajo juramento que:

1. Soy el autor de la investigación titulada: **“DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”, 2025”**.
2. Que, dicha investigación ha sido íntegramente elaborado por el suscrito y que no existe plagio alguno de ideas, texto, o imagen que corresponda a otra persona, grupo o institución; comprometiéndonos a poner a disposición de la EMCH “CFB”, los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto fuera solicitado por la entidad.
3. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda, ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada. Y nos comprometemos a salir en defensa de la EMCH “CFB” ante cualquier reclamo de terceros que al respecto pudiese sobrevenir.
4. Finalmente, reconozco, para todos los efectos, que la EMCH “CFB” actúa como tercero de buena fe y está exenta de cualquier responsabilidad.

En honor de lo afirmado y ratificado, firmo la presente declaración jurada de autenticidad.

Chorrillos, 28 de noviembre del 2025.



Carlos Armando Garay Roca  
DNI: 75922630

## AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA EMCH “CFB”

La autorización para la publicación electrónica en la plataforma del Repositorio Institucional Digital de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" se otorga en conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, relativo a la Ley de los Derechos de Autor, la Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso y el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para la obtención de grados académicos y títulos profesionales RENATI.

### 1. Datos personales

<b>Autor 1:</b> Carlos Armando Garay Roca
<b>N° DNI:</b> 75922630
<b>Teléfono:</b> 981153062
<b>Correo-e:</b> <a href="mailto:cgarayr@escuelamilitar.edu.pe">cgarayr@escuelamilitar.edu.pe</a>
<b>ORCID:</b> 0000-0003-4624-4564

### 2. Datos de la obra

<b>Título:</b> DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”, LIMA 2025
<b>Tipo de obra:</b> Tesis
<b>Asesor 1:</b> Dr. Carlos Hurtado Noriega
<b>N° DNI:</b> 43296300
<b>ORCID:</b> 0000-0002-0873-8419
<b>Año de publicación:</b> 2025

### 3. Declaraciones

El autor declara que:

- La obra constituye una creación original y de mi propia y exclusiva creación, ejecutada sin infringir ni usurpar los derechos de autor de terceros.
- La obra no ha transgredido ningún derecho moral ni patrimonial de los autores.
- No incluye afirmaciones difamatorias en contra de terceros y respeta el derecho a la imagen, la privacidad, el buen nombre y otros derechos constitucionales de los individuos.

- Correspondo a la titularidad de los derechos patrimoniales sobre la obra y no recae ninguna obligación sobre ella.

Por consiguiente, todo lo especificado en el presente formato, particularmente lo detallado en el numeral dos, se caracteriza como Declaración Jurada. Por consiguiente, me comprometo a actuar en defensa de LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" frente a cualquier reclamación de terceros que pueda surgir en relación con este asunto. Para todas las circunstancias, la ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" desempeña el papel de tercero de buena fe.

**4. Publicación de su investigación en el Repositorio Institucional de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"**

**TIPO DE ACCESO A SU INVESTIGACIÓN**

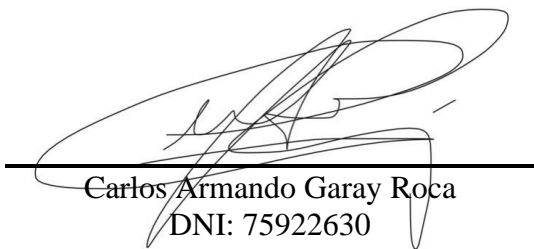
Acceso abierto

Acceso restringido

(12 a 24 meses)

**JUSTIFICACIÓN (de acceso restringido)**

Contiene información militar

  
Carlos Armando Garay Roca  
DNI: 75922630

### **Agradecimiento**

A Dios, por la vida, la fortaleza y la sabiduría concedidas en cada jornada académica y de instrucción; por sostener nuestros pasos y permitir que este trabajo sea una realidad.

A nuestros padres, por su amor incondicional, sus sacrificios silenciosos y la confianza depositada en nosotros; por enseñarnos, con su ejemplo, el valor del esfuerzo, la honestidad y la perseverancia.

A nuestros profesores e instructores, por su guía exigente y generosa; por el rigor científico, la disciplina y el liderazgo que encauzaron nuestro carácter y orientaron esta investigación.

## **Dedicatoria**

A nuestros Padres, pilares de nuestra formación y motivo permanente de superación; dedicamos estas páginas con gratitud profunda por su constancia, paciencia y fe en nosotros.

A la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, nuestra Alma Mater y forjadora de valores, disciplina y espíritu de cuerpo; dedicamos este trabajo como testimonio de lealtad, honor y compromiso con el Perú.

## Índice

	Pág.
Carátula.....	i
Grado de similitud.....	ii
Declaración jurada de autoría .....	iii
Autorización de publicación .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Agradecimiento.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas .....	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.1. Descripción problemática .....	18
1.2. Delimitación de la investigación.....	21
1.2.1. Espacial .....	21
1.2.2. Temporal .....	22
1.2.3. Teórica .....	22
1.3. Formulación del problema .....	22
1.3.1. Problema general .....	22
1.3.2. Problemas específicos.....	22
1.4. Objetivos de la investigación .....	23
1.4.1. Objetivo general.....	23
1.4.2. Objetivos específicos .....	23
1.5. Justificación e importancia de la investigación .....	23
1.5.1. Justificación teórica .....	23
1.5.2. Justificación metodológica.....	24

1.5.3.	Justificación práctica.....	24
1.5.4.	Importancia de la investigación .....	25
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	25
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....		27
2.1.	Antecedentes de la investigación .....	27
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....	27
2.1.2.	Antecedentes nacionales .....	30
2.2.	Bases teóricas.....	33
2.2.1.	Variable 1: Disciplina .....	33
2.2.2.	Variable 2: Rendimiento académico.....	38
2.3.	Marco conceptual.....	45
2.4.	Operacionalización de las variables.....	50
2.5.	Formulación de hipótesis .....	51
2.5.1.	Hipótesis general.....	51
2.5.2.	Hipótesis específicas.....	51
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....		52
3.1.	Enfoque de investigación.....	52
3.2.	Tipo de investigación.....	52
3.3.	Método de investigación.....	53
3.4.	Alcance de investigación (nivel).....	54
3.5.	Diseño de la investigación .....	55
3.6.	Población, muestra, unidad de estudio.....	55
3.6.1.	Población de estudio .....	55
3.6.2.	Muestra de estudio .....	56
3.6.3.	Unidad de estudio .....	56
3.7.	Técnica e instrumento para la recolección de datos.....	57
3.7.1.	Técnica de recolección de datos .....	57
3.7.2.	Instrumento de recolección de datos.....	58
3.7.3.	Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición .....	60

3.8.	Procesamiento y método de análisis de datos .....	63
3.8.1.	Técnica para el procesamiento de datos.....	63
3.8.2.	Método de análisis de datos .....	64
3.9.	Aspectos éticos.....	64
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....		66
4.1.	Análisis descriptivo.....	66
4.2.	Análisis inferencial .....	74
4.2.1.	Contrastación de la Hipótesis General (HG) .....	74
4.2.2.	Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1).....	76
4.2.3.	Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2).....	78
4.2.4.	Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3).....	80
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....		82
CONCLUSIONES .....		89
RECOMENDACIONES.....		91
REFERENCIAS.....		94
Anexos .....		100
Anexo 1. Matriz de consistencia .....		101
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos .....		102
Anexo 3. Autorización para la recolección de datos.....		105
Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto) .....		106
Anexo 5. Base de datos (origen de resultados) .....		107
Anexo 6. Propuesta de mejora .....		108
Anexo 7. Validación por juicio de expertos.....		110
Anexo 8. Dictamen final del Revisor.....		113
Anexo 9. Acta de sustentación .....		<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de las variables.....	50
<b>Tabla 2.</b> Diagrama de Likert .....	58
<b>Tabla 3.</b> Baremos .....	59
<b>Tabla 4.</b> Criterio de confiabilidad valores.....	61
<b>Tabla 5.</b> Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 1 .....	62
<b>Tabla 6.</b> Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 2.....	62
<b>Tabla 7.</b> Disciplina y Rendimiento académico .....	66
<b>Tabla 8.</b> Conducta militar y Rendimiento académico.....	68
<b>Tabla 9.</b> Responsabilidad personal y Rendimiento académico.....	70
<b>Tabla 10.</b> Compromiso institucional y Rendimiento académico .....	72
<b>Tabla 11.</b> Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general .....	74
<b>Tabla 12.</b> Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1 .....	76
<b>Tabla 13.</b> Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2 .....	78
<b>Tabla 14.</b> Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3 .....	80

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1.</b> Esquema de correlación.....	54
<b>Figura 2.</b> Alpha de Cronbach - fórmula y datos .....	62
<b>Figura 3.</b> Disciplina y Rendimiento académico.....	66
<b>Figura 4.</b> Conducta militar y Rendimiento académico .....	68
<b>Figura 5.</b> Responsabilidad personal y Rendimiento académico .....	70
<b>Figura 6.</b> Compromiso institucional y Rendimiento académico.....	72

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería de la EMCH “CFB”, 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con diseño no experimental transversal, nivel descriptivo-correlacional y método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 36 cadetes y la muestra se integró por 34, seleccionados mediante censo operativo al excluir a los dos autores para evitar sesgos. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento un cuestionario con escala Likert; los instrumentos mostraron alta confiabilidad ( $\alpha=0.895$  para disciplina;  $\alpha=0.940$  para rendimiento). Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta entre disciplina y rendimiento ( $\rho=0.929$ ;  $p=0.000$ ), con  $N=34$ , y confirmaron asociaciones significativas por dimensiones: conducta militar ( $\rho=0.910$ ;  $p=0.000$ ), responsabilidad personal ( $\rho=0.888$ ;  $p=0.000$ ) y compromiso institucional ( $\rho=0.891$ ;  $p=0.000$ ). Con base en estas evidencias, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, concluyéndose que una mayor disciplina (expresada en conducta militar adecuada, responsabilidad personal y compromiso institucional) se asoció de manera directa y significativa con mejores niveles de rendimiento académico en los cadetes evaluados.

Palabras claves: Disciplina, rendimiento académico y cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between discipline and the academic performance of fourth-year cadets of the Cavalry Branch of the Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" Military School in 2025. The methodology was developed using a quantitative, descriptive-correlational approach, with a non-experimental, and cross-sectional design. The population consisted of 36 cadets, of whom a census sample of 34 participants was used. The data collection technique used was a survey, and the instrument applied was a structured questionnaire with closed-ended questions on a Likert scale, validated and with high levels of reliability. The results showed that 79.4% of cadets with high discipline showed high or average academic performance, while those with low discipline mainly registered low performance. The Spearman correlation test yielded a coefficient of 0.957 with a significance level of 0.000, confirming the existence of a very high and significant positive correlation between the variables studied. In conclusion, it was determined that discipline is a fundamental factor that directly influences the academic performance of cadets. It was emphasized that higher levels of discipline favor better academic performance and contribute to the overall development of the institution's future officers.

Keywords: Discipline, academic performance, and fourth-year cadets of the Cavalry Corps.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se sustenta en la particularidad del entorno formativo de la Escuela Militar de Chorrillos, donde los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería deben equilibrar simultáneamente exigencias académicas, entrenamiento militar y desarrollo del carácter, configurando un contexto de alta demanda en el que la disciplina opera como eje articulador del proceso educativo y del desempeño esperado. (Lepinoy et al., 2021). (Ministerio de Defensa del Perú, 2016).

En dicho marco, la disciplina no es solo un valor deseable sino un mandato normativo que estructura conductas, jerarquías y responsabilidades, pues el régimen disciplinario de las Fuerzas Armadas define infracciones, sanciones y estándares de obediencia compatibles con la misión institucional y la vida en cuartel. (Congreso de la República del Perú, 2007). (Congreso de la República del Perú, 2012).

Desde la perspectiva educativa, la literatura empírica ha demostrado que la autodisciplina y el autocontrol explican de manera robusta el rendimiento, al predecir calificaciones y logros por encima de indicadores cognitivos tradicionales, lo que sugiere que hábitos, constancia y autorregulación sostienen aprendizajes de mayor calidad. (Duckworth & Seligman, 2005). (Duckworth et al., 2012).

En poblaciones de cadetes, hallazgos recientes muestran que rasgos conductuales y disposiciones personales inciden de forma directa o mediada en el desempeño académico y militar, reforzando la idea de que la disciplina internalizada sostiene la ejecución bajo presión y la asimilación curricular en instituciones castrenses. (Bekesiene et al., 2023). (Dziwanowski, 2020).

A nivel local, estudios en el repositorio de la EMCH han evidenciado asociaciones altas entre la formación militar y la disciplina consciente en cadetes de cuarto año, subrayando que la autorregulación, los valores y la inteligencia emocional se vinculan con niveles de logro superiores en contextos de instrucción intensiva. (Cruz & Jaliri, 2023). (Jimenez & Porras, 2023).

Otros trabajos institucionales han consolidado que la formación disciplinaria se proyecta más allá del aula hacia el cumplimiento de deberes y acciones cívico-militares,

confirmando que los hábitos de orden, puntualidad y cumplimiento de normas se reflejan en resultados académicos y en la conducta observable del cadete en situaciones de servicio. (Kjumo & Cajusol, 2023). (Huapaya, 2023).

En consecuencia, esta tesis asume la disciplina como constructo organizador de la vida académica y militar, y el rendimiento académico como expresión cuantificable del aprendizaje logrado, proponiendo medir percepciones y conductas mediante un cuestionario de escala Likert para capturar la frecuencia y la intensidad de comportamientos relevantes para el éxito formativo. (Bekesiene et al., 2023). (Cruz & Jaliri, 2023).

La pertinencia del estudio se sostiene además en el alineamiento con el marco normativo peruano que demanda estándares de conducta compatibles con el servicio, lo cual hace estratégica la comprensión empírica del vínculo disciplina-rendimiento para retroalimentar decisiones curriculares, de gestión del tiempo y de acompañamiento tutorial en la EMCH. (Ministerio de Defensa del Perú, 2013). (Ministerio de Defensa del Perú, 2016).

En síntesis, se plantea como objetivo central determinar la relación entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería, aportando evidencia útil para fortalecer la formación integral y las políticas internas de seguimiento del desempeño, bajo criterios de objetividad y relevancia institucional. (Cruz & Jaliri, 2023). (Congreso de la República del Perú, 2007).

El esquema de este estudio consta de cinco capítulos principales, que se desarrollan sistemáticamente en la siguiente secuencia:

El Capítulo I, denominado Planteamiento del problema, aborda la descripción problemática que existen con disciplina con el objetivo de incidir en rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería. Además, se da la delimitación de la investigación, identificar y articular los siguientes problemas y objetivos: generales y específicos, justificación, importancia y limitaciones del estudio.

En el desarrollo del Capítulo II es el Marco Teórico, se constató que los estudios relacionados con este tema formaron los antecedentes internacionales y nacionales. Por lo tanto, se apoya en una base teórica para transformaciones de dimensiones correspondientes y también en un marco conceptual. Para este estudio se construyeron hipótesis generales y específicas, detallando el funcionamiento de las variables.

En el Capítulo III, conocido como Marco de Metodológico, se determinó que el diseño de este estudio sería descriptivo y correlativo. Además, se determinaron el tamaño de la muestra, las técnicas de recolección y procesamiento de datos.

El Capítulo IV versa sobre los resultados, dando detalles sobre el análisis descriptivo tratándose sobre la interpretación de los resultados estadísticos adjuntando las tablas y figuras correspondientes. Y sobre el análisis inferencial con la comprobación de las hipótesis, existe una relación significativa entre las variables del análisis.

Por último, el Capítulo V trata sobre la discusión de los resultados, contrastándolo con trabajos semejantes y comparándolos con el presente estudio.

Finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones propuestas.

## **CAPÍTULO I.**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción problemática**

En el plano internacional, las evaluaciones comparadas muestran tensiones crecientes entre exigencias curriculares y condiciones reales de aprendizaje: en PISA 2022 se registró una caída sin precedentes de diez puntos en lectura y casi quince en matemáticas (equivalente aproximada a tres cuartos de año de aprendizaje), evidenciando un retroceso global en el desempeño estudiantil que obliga a indagar factores contextuales como la disciplina académica y el clima de aula (OCDE, 2023). Además, los mismos reportes señalan que un 20% de estudiantes en países de la OCDE declara que no puede trabajar bien en la mayoría o en todas las clases, indicador de un clima disciplinario poco favorable que erosiona el tiempo efectivo de aprendizaje y que, por tanto, condiciona los resultados académicos que las instituciones esperan (OCDE, 2023).

El deterioro de resultados se agudiza cuando se observan hitos de aprendizaje básico: en 2022 el Banco Mundial estimó que siete de cada diez niñas y niños de países de ingreso bajo y medio no podían leer y comprender un texto sencillo a los diez años, cifra que expresa la magnitud de la “pobreza de aprendizaje” y su potencial arrastre hacia niveles educativos superiores donde la autorregulación y la disciplina son condiciones de entrada (Banco Mundial, 2022). A su vez, la UNESCO documentó que más de 1.6 mil millones de estudiantes se vieron afectados por cierres escolares, con sistemas aún en fase de recuperación y con brechas ampliadas, por lo que fortalecer hábitos de estudio y climas disciplinarios se vuelve un imperativo para reencauzar el rendimiento académico en la pospandemia (UNESCO, 2023).

Entendida como el conjunto de normas, hábitos y mecanismos de autorregulación que ordenan la conducta del estudiante en contextos formativos, la disciplina cumple una función instrumental al sostener la concentración, la gestión del tiempo y la continuidad del esfuerzo, y la evidencia comparada la vincula positivamente con el desempeño: PISA 2018 mostró relaciones estables entre mejor clima disciplinario en clase y mayores puntajes, independientemente de género, estatus socioeconómico o condición migrante (OCDE, 2019). Desde la psicología educativa, además, se ha probado que la autodisciplina explica las calificaciones en mayor medida que el coeficiente intelectual y predice asistencia, organización

del estudio y cumplimiento de tareas, reforzando el papel de la disciplina como determinante proximal del rendimiento (Duckworth y Seligman, 2005).

El rendimiento académico, por su parte, sintetiza logros medibles del proceso de enseñanza-aprendizaje (calificaciones, aprobaciones, desempeño en evaluaciones estandarizadas) y refleja la convergencia de factores individuales, pedagógicos e institucionales; su trayectoria reciente evidencia descensos generalizados que reclaman intervenciones sobre tiempo de aprendizaje, calidad de instrucción y gestión del aula para recuperar niveles previos (OCDE, 2023). En paralelo, la persistencia de la pobreza de aprendizaje y su incremento respecto de 2019 revelan déficits en competencias fundacionales que comprometen los resultados posteriores, lo que justifica medir sistemáticamente hábitos de estudio, motivación y disciplina en cuestionarios con escala Likert para orientar decisiones pedagógicas y de apoyo académico (Banco Mundial, 2025).

En poblaciones de cadetes, la literatura especializada confirma que los rasgos de autorregulación y fortalezas de carácter (entre ellos la “self-regulation”) aportan validez incremental para predecir el rendimiento académico y el desempeño militar más allá de la habilidad cognitiva general y del promedio previo, lo que respalda la centralidad de la disciplina como insumo de éxito en academias militares (Bang et al., 2021). Complementariamente, estudios sobre valores y normas en la vida de cadetes muestran que la interiorización de pautas institucionales y la adherencia a jerarquías morales configuran comportamientos disciplinados que sostienen la ejecución bajo presión y la asimilación curricular, reforzando la necesidad de medir disciplina y rendimiento de manera integrada (Dziwanowski, 2020).

En el Perú, las mediciones recientes confirman rezagos en el logro estudiantil: en PISA 2022 el porcentaje de estudiantes en nivel 2 o superior alcanzó 50% en lectura, 47% en ciencia y 34% en matemática, evidenciando desafíos de base que justifican examinar hábitos y clima disciplinario como condiciones del rendimiento (Ministerio de Educación del Perú, 2023). En la transición a la educación superior (relevante para entender trayectorias formativas exigentes como la castrense) solo el 30.9% de jóvenes logró transitar en 2022 frente al 36.6% en 2019, dato que sugiere cuellos de botella en desempeño y preparación académica que los dispositivos disciplinarios podrían ayudar a encauzar (Secretaría Nacional de la Juventud, 2024).

La disciplina en el sistema de formación militar está respaldada por un marco normativo específico que ordena la conducta, define faltas y sanciones, y tutela la jerarquía, la subordinación y el honor militar, configurando un estándar de comportamiento que opera como insumo del proceso educativo en escuelas matrices como la EMCH (Congreso de la República del Perú, 2007). Las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo N.º 1145 precisan procedimientos y categorías de infracción para asegurar previsibilidad y proporcionalidad, fortaleciendo el carácter pedagógico del régimen disciplinario y su alineamiento con las exigencias académicas y de servicio (Congreso de la República del Perú, 2012).

Como variable de estudio, la disciplina se entiende operacionalmente como el conjunto de hábitos, autorregulación y cumplimiento de normas que sostienen la concentración, la gestión del tiempo y la perseverancia ante demandas académicas y de entrenamiento; en cadetes peruanos, trabajos recientes en la EMCH muestran que la interiorización de rutinas y el control conductual se asocian con mejores desempeños en cursos teórico-prácticos y con mayor consistencia en la ejecución de tareas evaluadas (Guisado, 2024). Estas evidencias institucionales (en tesis y estudios correlacionales del repositorio de la EMCH) aportan ejemplos locales de cómo la disciplina internalizada reduce la variabilidad del desempeño y actúa como mecanismo de soporte para el aprendizaje en ambientes de alta presión, lo que respalda su medición mediante cuestionarios tipo Likert en población de cadetes (Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2020).

El rendimiento académico, por su parte, sintetiza logros verificables del aprendizaje (calificaciones, aprobación de cursos, desempeño en evaluaciones estandarizadas) y depende de factores individuales y organizacionales; en el caso peruano, los resultados nacionales de PISA 2022 permiten dimensionar el punto de partida del sistema y priorizar competencias donde el porcentaje de estudiantes por encima del umbral mínimo aún es insuficiente para demandas profesionales exigentes como las militares (Ministerio de Educación del Perú, 2024). A nivel de educación superior, los Informes Bienales de SUNEDU documentan patrones de progreso, permanencia y egreso que orientan políticas académicas y de soporte estudiantil, ofreciendo un referente institucional para alinear metas de rendimiento con estándares de calidad aplicables al contexto de formación de oficiales (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2022).

En la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, la disciplina se configura como un sistema de normas, hábitos y responsabilidades que regula la vida del cadete (formación, instrucción,

jerarquía y convivencia), puesto que el Reglamento de las Escuelas e Institutos de Formación Profesional de las Fuerzas Armadas la establece como principio del régimen interno y precisa deberes, faltas y procedimientos aplicables a ámbitos militares, académicos y psicofísicos, ordenando rutinas, conducta observable y cumplimiento de estándares indispensables para sostener la exigencia del plan de estudios y las responsabilidades propias del Arma de Caballería (Ministerio de Defensa del Perú, 2019). En ese marco, evidencia empírica de la propia EMCH con cadetes de Caballería muestra que la disciplina internalizada (puntualidad, obediencia reflexiva, autorregulación y adhesión a la normativa) se asocia con desempeños superiores en actividades académicas y militares, confirmando su papel articulador del proceso formativo y su incidencia directa en la preparación para escenarios de mando y operación característicos de la especialidad (Quintanilla & Rentería, 2019).

En la EMCH, el rendimiento académico se entiende como la evidencia cuantificable del aprendizaje alcanzado por el cadete y se valora mediante calificaciones verificadas en evaluaciones que (conforme a la jurisprudencia que recoge el Reglamento Interno de la Escuela) se califican en escala vigesimal, lo que permite discriminar niveles de logro y adoptar decisiones de refuerzo o promoción bajo criterios uniformes y transparentes (Tribunal Constitucional del Perú, 2011). Este desempeño se construye en un entorno curricular teórico-práctico e investigativo propio de la educación militar universitaria, donde las guías metodológicas de tesis y los procedimientos institucionales fijan estándares de calidad, pertinencia y rigurosidad para evidenciar competencias, de modo que el promedio, los exámenes, los productos de investigación y la participación en cursos especializados integran la medición del rendimiento del cadete (Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2024).

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### ***1.2.1. Espacial***

La delimitación espacial circunscribe el estudio a la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el distrito de Chorrillos, Lima, tomando como población exclusiva a los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería y restringiendo las observaciones a ambientes académicos, áreas de instrucción y dependencias administrativas que interactúan con su régimen formativo, bajo el marco normativo que organiza los ámbitos militar, académico y disciplinario de las escuelas de las Fuerzas Armadas y las pautas institucionales vigentes para desarrollar investigación y evaluación en la EMCH, asegurando coherencia con

su misión, currícula y responsabilidades del personal en formación (Ministerio de Defensa del Perú, 2019; Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2024).

### ***1.2.2. Temporal***

La delimitación temporal fija el horizonte del estudio en el año académico 2025, comprendiendo la recolección de datos dentro de los periodos ordinarios de docencia, evaluación y entrenamiento definidos para las escuelas militares, y siguiendo los procedimientos internos que articulan cronogramas, responsabilidades y controles de calidad de la investigación en la EMCH, de modo que los registros correspondan a la dinámica regular del ciclo y excluyan fases extraordinarias o remediales que puedan distorsionar la medición de la disciplina y del rendimiento académico (Ministerio de Defensa del Perú, 2019; Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2022).

### ***1.2.3. Teórica***

La delimitación teórica define “disciplina” como un constructo de autorregulación, cumplimiento normativo y hábitos que sostienen la gestión del tiempo, la perseverancia y la conducta funcional al aprendizaje, y “rendimiento académico” como la manifestación cuantificable del logro educativo mediante calificaciones, aprobaciones y desempeño en evaluaciones estandarizadas, adoptando como sustento la evidencia que vincula autodisciplina con logro y los marcos comparativos que operacionalizan resultados educativos para su análisis y contraste (Duckworth & Seligman, 2005; OCDE, 2024).

## **1.3. Formulación del problema**

### ***1.3.1. Problema general***

¿Cuál es la relación que existe entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?

### ***1.3.2. Problemas específicos***

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### ***1.4.1. Objetivo general***

Determinar la relación que existe entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

##### ***1.4.2. Objetivos específicos***

Determinar la relación que existe entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

Determinar la relación que existe entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

#### **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

##### ***1.5.1. Justificación teórica***

Teóricamente, esta investigación se justifica porque la disciplina (entendida como autorregulación, constancia y cumplimiento de normas) es un predictor robusto del logro educativo, superando incluso a medidas cognitivas tradicionales al explicar calificaciones, asistencia y desempeño sostenido en contextos de alta exigencia como el militar (Duckworth & Seligman, 2005). La literatura comparada de desempeño escolar además muestra que climas disciplinarios favorables se asocian con mejores resultados en pruebas estandarizadas y con

mayor tiempo efectivo de aprendizaje, por lo que explorar la relación entre disciplina y rendimiento académico en cadetes aporta evidencia pertinente para comprender mecanismos proximales del éxito formativo (OCDE, 2023). (Duckworth & Seligman, 2005). (OCDE, 2023).

### ***1.5.2. Justificación metodológica***

Metodológicamente, se adopta un enfoque cuantitativo de tipo básico, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional porque el propósito es estimar la magnitud y dirección de la asociación entre disciplina y rendimiento sin manipulación de variables, utilizando cuestionarios tipo Likert y estadísticos de correlación sobre una muestra definida de cadetes, lo que es consistente con aplicaciones recientes en repositorios nacionales donde se emplean diseños correlacionales no experimentales para evaluar la relación entre variables educativas con encuestas estandarizadas (Castrejón & Tello, 2023). Asimismo, el uso de un estudio transeccional correlacional permite obtener evidencia empírica válida y replicable en un periodo acotado del año académico 2025, optimizando recursos y garantizando comparabilidad con investigaciones peruanas de tipo básico que reportan procedimientos análogos de muestreo, medición y análisis en poblaciones estudiantiles (Quiroz, 2025). (Castrejón & Tello, 2023). (Quiroz, 2025).

### ***1.5.3. Justificación práctica***

Metodológicamente, se adopta un enfoque cuantitativo de tipo básico, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional porque el propósito es estimar la magnitud y dirección de la asociación entre disciplina y rendimiento sin manipulación de variables, utilizando cuestionarios tipo Likert y estadísticos de correlación sobre una muestra definida de cadetes, lo que es consistente con aplicaciones recientes en repositorios nacionales donde se emplean diseños correlacionales no experimentales para evaluar la relación entre variables educativas con encuestas estandarizadas (Castrejón & Tello, 2023). Asimismo, el uso de un estudio transeccional correlacional permite obtener evidencia empírica válida y replicable en un periodo acotado del año académico 2025, optimizando recursos y garantizando comparabilidad con investigaciones peruanas de tipo básico que reportan procedimientos análogos de muestreo, medición y análisis en poblaciones estudiantiles (Quiroz, 2025). (Castrejón & Tello, 2023). (Quiroz, 2025).

#### ***1.5.4. Importancia de la investigación***

La importancia de esta investigación radica en que responde a una necesidad país: fortalecer el rendimiento académico en entornos formativos exigentes partiendo de evidencia reciente sobre los resultados de estudiantes peruanos y enfocando un determinante proximal como la disciplina, entendida como hábitos y autorregulación que sostienen el aprendizaje (Ministerio de Educación del Perú, 2024). En términos de aporte científico, el estudio contrasta empíricamente (en población de cadetes) la relación entre disciplina y logro, un vínculo ampliamente respaldado por la literatura internacional y que, al trasladarse al contexto militar universitario, puede ofrecer hallazgos de alta utilidad para decisiones curriculares y de apoyo académico (Duckworth & Seligman, 2005).

Asimismo, la investigación es relevante para la gestión institucional de la EMCH “CFB”, pues se alinea con el Reglamento de las Escuelas e Institutos de Formación Profesional de las Fuerzas Armadas que ordena los ámbitos militar, académico y disciplinario, ofreciendo insumos objetivos para fortalecer la formación en hábitos, puntualidad y cumplimiento normativo como sustrato del desempeño (Ministerio de Defensa del Perú, 2019). La medición rigurosa en cadetes (mediante un diseño cuantitativo, no experimental y de alcance descriptivo-correlacional) permitirá identificar perfiles y brechas asociadas al rendimiento, integrando además evidencia local reciente sobre desempeño académico en cursos teórico-prácticos del entorno castrense (Deza Corimanya, 2024).

Finalmente, el estudio aporta relevancia pública al dialogar con los marcos de aseguramiento de la calidad y de gestión por resultados del sistema de educación superior, al proveer indicadores accionables que pueden orientar estrategias de permanencia, progreso y egreso en carreras de formación militar universitaria (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2022). Vincular datos sobre disciplina y rendimiento con los informes nacionales de desempeño educativo permite priorizar intervenciones basadas en evidencia (tiempos de estudio, acompañamiento tutorial, evaluación formativa) que favorezcan el logro académico esperado en cadetes y la mejora continua institucional (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Las principales limitaciones del estudio fueron el tiempo disponible y la información accesible. La restricción temporal derivó del calendario académico 2025 y de las exigencias propias del

entrenamiento del Arma de Caballería, lo que acotó las ventanas para aplicar encuestas y depurar bases; se mitigó mediante una planificación minuciosa con cronograma detallado, coordinación previa con jefaturas para concentrar la recolección en franjas de mayor disponibilidad, ejecución en paralelo de tareas (aplicación, digitación y control de calidad) y uso de formularios autoaplicados en línea para disminuir tiempos logísticos y de captura. La información limitada respondió a registros heterogéneos y a brechas de antecedentes específicos en el contexto militar universitario; se afrontó priorizando datos primarios mediante un cuestionario Likert validado por juicio de expertos, realizando una prueba piloto para afinar ítems, normalizando definiciones operacionales de “disciplina” y “rendimiento académico”, y complementando con fuentes institucionales oficiales y repositorios académicos para sustentar el marco teórico. Adicionalmente, se documentaron criterios de inclusión/exclusión y se transparentaron supuestos y alcances del diseño no experimental, de modo que la interpretación de resultados reconozca las fronteras impuestas por tiempo e información sin afectar la coherencia interna del estudio.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Boye y Agyei (2025), en su Artículo: “Determinants of academic performance of armed forces schools: perceptions of teachers of Ghana armed forces basic schools”, publicado en la revista *Discover Education*. Objetivo: investigar los determinantes del rendimiento académico en escuelas básicas de las Fuerzas Armadas de Ghana desde la perspectiva docente. Metodología: diseño mixto concurrente con cuestionario semiestructurado (41 ítems, 8 constructos Likert 1–5) y entrevistas (10 preguntas), análisis descriptivo en SPSS y análisis temático con triangulación. Población y muestra: 480 docentes como marco poblacional; muestra intencional de 61 docentes (23 hombres, 38 mujeres) para el componente cuantitativo y submuestra aleatoria simple de 20 docentes para entrevistas, todas del enclave de Burma Camp, Accra. Técnica e instrumento de recolección de datos: encuestas y entrevistas grabadas y transcritas; confiabilidad por  $\alpha$  de Cronbach “respetable” por constructo (p. ej., seguridad 0.829; liderazgo 0.819; motivación 0.800). Resultados: promedios (M) altos en uniforme prescrito del docente (M=4.33), inspección/supervisión (M=4.31), seguridad (M=4.22), preocupación parental (M=4.16), motivación (M=4.14) y ambiente (M=4.02); menores en disciplina (M=3.81) y liderazgo (M=3.79). Conclusiones: la uniformidad docente, la supervisión efectiva, la seguridad, la motivación, la participación de los padres, el ambiente escolar y la disciplina/liderazgo favorecieron el rendimiento; se recomienda ampliar a otros garrisons y consolidar hallazgos para orientar política y práctica.

Jiménez et al. (2024), en su Artículo: “El rol de la disciplina en el rendimiento académico: un enfoque desde el comportamiento positivo”, publicado en la revista *Reincisol* (*Revista de Investigación Científica y Social*), Ecuador. Objetivo: evaluar el impacto de prácticas de disciplina positiva (modelo de Dreikurs) sobre el rendimiento académico y el clima escolar en estudiantes de primaria. Metodología: diseño cuasi-experimental pretest–postest con grupo control; enfoque cuantitativo apoyado en medidas académicas y percepción de clima/motivación. Población y muestra: estudiantes de educación primaria de instituciones ecuatorianas; dos grupos (experimental y control) con asignación no aleatoria; el resumen

disponible no especificó el tamaño final de la muestra. Técnica e instrumento de recolección de datos: cuestionarios estandarizados y registros académicos institucionales. Resultados: se observó incremento significativo en indicadores de bienestar y rendimiento, con mejoras particularmente en Matemática y Lengua; además, mejoró la percepción del clima escolar y la motivación intrínseca. Conclusiones: la disciplina positiva se comportó como estrategia eficaz para promover ambientes de aprendizaje saludables y elevar el desempeño, apoyando su adopción en contextos escolares similares.

Villafuerte (2023), en su Artículo: “Evaluación del Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los Cadetes de la Escuela Superior Militar de Aviación Cosme Rennella Barbatto”, realizado en la Escuela Superior Militar de Aviación “Cosme Rennella Barbatto”, Salinas – Ecuador. Objetivo: evidenciar si los procedimientos de evaluación del aprendizaje establecidos en el Modelo Educativo de las Fuerzas Armadas 2021 incidieron en el rendimiento académico de los cadetes. Metodología: enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, con alcance correlacional; se trabajó con análisis descriptivo de notas finales y revisión documental institucional. Población y muestra: cadetes de la ESM de Aviación; se analizaron los registros de calificaciones correspondientes al periodo septiembre 2022–septiembre 2023; el tamaño muestral específico no fue indicado en el resumen/disponible en línea. Técnica e instrumento de recolección de datos: revisión de informes de evaluación del aprendizaje del Departamento de Seguimiento y Evaluación Académica y consolidación de calificaciones finales por asignatura. Resultados: se observaron desempeños favorables cuando el profesorado aplicó los procedimientos del modelo educativo. Conclusiones: la implementación sistemática de los procedimientos de evaluación del Modelo 2021 se asoció con mejoras en el rendimiento y se recomendó fortalecer el seguimiento académico y replicar el estudio en otros contextos institucionales para consolidar evidencia.

Fernando (2022), en su Artículo: “Rendimiento académico: una mirada contextualizada en los cadetes de la Academia Militar de Angola”, realizado en la Academia de la Fuerza Aérea Nacional, República de Angola. Objetivo: reveló los presupuestos teórico-metodológicos que sustentaron la perspectiva del rendimiento académico de los cadetes a partir de las dimensiones personal, curricular y contextual. Metodología: empleó revisión bibliográfica y estudio documental con predominio cualitativo, triangulando métodos teóricos (histórico-lógico y sistémico estructural-funcional) y empíricos (análisis de documentos normativos e institucionales), además de la experiencia profesional del autor. Población y muestra: no aplicó

población ni muestreo por tratarse de una sistematización de fuentes. Técnica e instrumento de recolección de datos: análisis de contenidos de literatura científica y normativa educativa (Cuba, Portugal y Angola) y sistematización temática. Resultados: se identificaron regularidades como la correlación entre actitud y rendimiento, la inclusión de indicadores no solo cognitivos sino motivacionales-volitivos (nivel intelectual, personalidad, motivación, intereses, hábitos de estudio, autoestima y relación profesor-estudiante), y la relevancia de la calidad institucional y la concepción curricular; se propuso operacionalizar la variable “rendimiento académico” en dimensiones, subdimensiones e indicadores (poder/aptitudes, querer/actitudes, saber/conocimientos y saber hacer/habilidades). Conclusiones: se concluyó que comprender el rendimiento académico desde un enfoque desarrollador, profesional e investigativo (y definir sus particularidades e indicadores) es esencial para orientar la intervención pedagógica y la formación integral de los cadetes de la Academia de la Fuerza Aérea Nacional, proyectando nuevas etapas investigativas.

López (2020), en su Tesis de Licenciatura: “Influencia de la disciplina en la relación del aprendizaje y convivencia de los estudiantes de la Escuela Oficial Rural Mixta del Cantón Xepucxuc, Municipio de Nebaj, Quiché, durante los años 2018–2019, en el proceso aprendizaje”, realizado en la Universidad de San Carlos de Guatemala, sede CUSACQ, Santa Cruz del Quiché – Guatemala. Objetivo: determinó cómo la disciplina escolar incidió simultáneamente en el aprendizaje y la convivencia estudiantil en la EORM del cantón Xepucxuc. Metodología: se desarrolló como trabajo de graduación aplicado, de campo y de alcance descriptivo en contexto rural; el análisis se centró en evidencias escolares y relaciones entre disciplina, aprendizaje y convivencia propias de un diseño no experimental. Población y muestra: estudiantes matriculados en la Escuela Oficial Rural Mixta del Cantón Xepucxuc (Nebaj, Quiché) en 2018–2019; el registro consultado no precisó el tamaño muestral. Técnica e instrumento de recolección de datos: levantamiento en la propia escuela y revisión de documentación institucional y normativa local vinculada a disciplina y convivencia (incluido material de referencia de CUSACQ). Resultados: se constató que mayores niveles de disciplina escolar se asociaron con mejor desempeño académico y mejores indicadores de convivencia. Conclusiones: se concluyó que fortalecer prácticas disciplinarias pedagógicas favoreció tanto el aprendizaje como la convivencia en contextos rurales de Nebaj; se recomendó consolidar lineamientos escolares y ampliar la indagación a otras escuelas del Quiché para robustecer la evidencia.

### 2.1.2. *Antecedentes nacionales*

Veli (2025), en su Tesis de Maestría: “El nivel de estrés académico y su incidencia en la disciplina militar de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, 2024”, realizado en la Escuela Superior de Guerra del Ejército – Escuela de Postgrado, Lima – Perú. Objetivo: evaluó la incidencia del estrés académico sobre la disciplina militar de oficiales en formación. Metodología: enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, con alcance descriptivo–correlacional–explicativo. Población y muestra: alumnos de la Maestría en Ciencias Militares 2024; muestra aleatoria de 80 oficiales. Técnica e instrumento de recolección de datos: encuesta en Google Forms con un cuestionario estructurado que incluyó el Cuestionario de Estrés Académico (CEA) y escalas para disciplina; confiabilidad por alfa de Cronbach en rangos favorables (CEA: 0.79–0.90; disciplina: 0.82–0.89). Resultados: Ansiedad: 28.7% desfavorable, 55.0% medianamente favorable, 16.3% favorable; Afectación cognitiva: 62.5% medianamente favorable y 22.5% desfavorable; Estrés académico global: 76.3% medianamente favorable y 12.5% desfavorable; Autocontrol: 8.8% desfavorable, 56.3% medianamente favorable y 35.3% favorable; Cumplimiento de normas: 21.3% desfavorable, 53.8% medianamente favorable y 25.0% favorable; Disciplina militar: 13.8% desfavorable, 61.3% medianamente favorable y 25.0% favorable. Pruebas de hipótesis: correlación negativa moderada entre estrés y disciplina ( $R=-0.446$ ;  $p<0.001$ ); relaciones de Spearman entre ansiedad–autocontrol ( $\rho=-0.231$ ;  $p=0.039$ ) y afectación cognitiva–autocontrol ( $\rho=-0.313$ ;  $p=0.005$ ); regresión logística no significativa para normas–ansiedad ( $p=0.531$ ) ni para normas–afectación cognitiva ( $p=0.299$ ), y confirmación del efecto global del estrés sobre la disciplina. Conclusiones: el estrés académico incidió negativamente en la disciplina militar, destacándose el impacto de la afectación cognitiva en la reducción del autocontrol y la necesidad de estrategias de manejo del estrés.

Rondo (2024), en su Tesis de Licenciatura: “Régimen disciplinario de las Fuerzas Armadas de la Ley 29131 y restricción del derecho al libre desarrollo de la personalidad de los miembros del Ejército del Perú, 2023”, realizado en la Universidad Privada del Norte, Trujillo – Perú. Objetivo: evaluó cómo el régimen disciplinario previsto en la Ley 29131, modificada por el D. Leg. 1145, afectó el derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad de los integrantes del Ejército del Perú. Metodología: enfoque cualitativo de tipo básico con diseño de teoría fundamentada; se aplicaron técnicas de observación y análisis documental del marco legal y de expedientes, utilizando fichas de análisis de expedientes y fichas bibliográficas como

instrumentos. Población y muestra: la población fueron expedientes judiciales/administrativos vinculados al régimen disciplinario; el muestreo fue no probabilístico por conveniencia e incluyó cuatro (04) expedientes sobre relaciones afectivas entre personal de distinta jerarquía o clasificación. Técnica e instrumento de recolección de datos: observación y análisis documental sistemático con matrices de categorías (régimen disciplinario y libre desarrollo de la personalidad) para la codificación de contenidos. Resultados: se determinó que las restricciones disciplinarias (en especial las referidas a vínculos afectivos entre personal de diferente rango) limitaron significativamente la autonomía personal en el ámbito privado; el estudio fue cualitativo y no reportó distribuciones de frecuencias (%). Conclusiones: se concluyó que, si bien la Ley 29131 y el D. Leg. 1145 constituyen un marco esencial para la disciplina y el funcionamiento de las Fuerzas Armadas, su aplicación debe equilibrarse con el respeto de los derechos fundamentales; se recomendó excluir disposiciones anexas que favorecen vulneraciones al libre desarrollo de la personalidad.

Cruz y Jaliri (2023), en su Tesis de Licenciatura: “La formación militar y la disciplina consciente de los cadetes de Cuarto Año de la Escuela Militar de Chorrillos ‘Coronel Francisco Bolognesi’, Año 2023”, realizado en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Lima – Perú. Objetivo: analizó la relación entre la formación militar y la disciplina consciente en cadetes de cuarto año. Metodología: presentó enfoque cuantitativo, tipo básica, método hipotético-deductivo, alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y transversal; el análisis se ejecutó en SPSS mediante el coeficiente Rho de Spearman. Población y muestra: la población comprendió 244 cadetes y la muestra probabilística se integró por 149. Técnica e instrumento de recolección de datos: se aplicó encuesta con cuestionario de 35 ítems en escala Likert, validado por juicio de expertos y con alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.917, prueba piloto con 10 casos). Resultados: en las matrices de contingencia se observaron niveles de “Logro” predominantes: formación–autorregulación 81.2% (Proceso 12.8%, Inicio 6.0%); formación–valores 80.5% (15.4%, 4.0%); formación–inteligencia emocional 77.2% (18.1%, 4.7%); y formación–disciplina consciente 81.2% (14.1%, 4.7%). Prueba de hipótesis: se obtuvo relación muy alta entre formación militar y disciplina consciente ( $\rho=0.825$ ;  $p<0.001$ ); además, se confirmaron asociaciones significativas con autorregulación ( $\rho=0.735$ ;  $p<0.001$ ), valores ( $\rho=0.808$ ;  $p<0.001$ ) e inteligencia emocional ( $\rho=0.793$ ;  $p<0.001$ ). Conclusiones: se concluyó que la formación militar se relacionó de manera directa, significativa y de magnitud alta con la disciplina consciente, y mostró vínculos altos con autorregulación, muy altos con valores y significativos con inteligencia emocional en los cadetes analizados durante 2023.

Barboza (2022), en su tesis de Doctorado: “La aplicación del régimen disciplinario y los derechos fundamentales en las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú durante el 2000 al 2018”, realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú. Objetivo: analizó de qué manera la aplicación discrecional del régimen disciplinario incidió en los derechos fundamentales de miembros de las Fuerzas Armadas y la PNP (2000–2018). Metodología: desarrolló una investigación cualitativa, de tipo básico o puro, con método inductivo y dos componentes (doctrinario-normativo y análisis de casos constitucionales) planteada como estudio bivariado entre normas (leyes y reglamentos) y decisiones del Tribunal Constitucional. Población y muestra: al tratarse de un estudio cualitativo, definió un escenario de estudio; trabajó con seis sentencias constitucionales, 60 fuentes documentales (20 doctrinarias, 20 normativas y 20 jurisprudenciales) y tres entrevistas a expertos, seleccionadas por muestreo intencional. Técnica e instrumento de recolección de datos: aplicó análisis de casos y análisis documental mediante matrices, y entrevistas con guía propia; la interpretación incorporó triangulación de sujetos y de contenidos. Resultados: los seis casos revisados concluyeron con pretensiones amparadas o demandas fundadas y, en su caso, reincorporación o nulidad de actos (6/6; 100%), evidenciándose vulneraciones a garantías del debido proceso debida motivación, razonabilidad, proporcionalidad e imparcialidad); además, las 60 fuentes se distribuyeron equitativamente (33,3% doctrina; 33,3% norma; 33,3% jurisprudencia). Conclusiones: se concluyó que la aplicación discrecional del régimen disciplinario vulneró derechos fundamentales y no respetó garantías del debido proceso (motivación, razonabilidad, proporcionalidad e imparcialidad), observándose decisiones incongruentes y sesgos de autoridad; se recomendaron medidas de constitucionalización del régimen, mejoras normativas y de capacitación para asegurar decisiones razonables e imparciales.

Mendoza y Lazarinos (2020), en su tesis de Licenciatura: “La Ley del Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas y la afectación de los derechos fundamentales, en el 2020”, realizado en la Universidad Autónoma del Perú, Lima – Perú. El objetivo buscó analizar de qué manera dicho régimen afectó los derechos fundamentales del personal militar. La metodología se sustentó en el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, nivel causal o explicativo y diseño no experimental de carácter transversal. La población correspondió al personal militar en situación de actividad del Cuartel General del Ejército en San Borja; la muestra estuvo conformada por 50 efectivos (hombres y mujeres). La técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario validado por expertos; el procesamiento se realizó con SPSS y Excel. Resultados: en cuanto a frecuencias, 86% afirmó que las jerarquías vulneraron el

derecho al matrimonio entre escalas; 62% sostuvo que los ascensos podían negarse por relaciones sentimentales; 60% consideró que la situación de actividad podía suspenderse; 90% indicó que las graduaciones de sanciones vulneraron el derecho al matrimonio; 92% reconoció derecho a recurso impugnatorio; 90% estimó que la infracción “muy grave” vulneró relaciones; 86% señaló que la clasificación militar vulneró el derecho a las relaciones; 90% atribuyó a la ley la vulneración del matrimonio; 88% percibió afectación de la intimidad; 90% vio vulnerada la igualdad; 96% advirtió discriminación, y 82% rechazó excluir al personal por dichas relaciones. Concluyó que el régimen disciplinario restringió el libre desarrollo de la personalidad y la igualdad, generando afectaciones y discriminación en la institución.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable 1: Disciplina**

#### **Definición**

La disciplina es un sistema de normas, hábitos y mecanismos de autorregulación que organiza la conducta para mantener el orden, la cooperación y el logro de objetivos en contextos educativos y organizacionales, asegurando tiempo en tarea, previsibilidad y condiciones para aprender de manera sostenida (UNESCO, 2023). En términos de clima escolar, instrumentos comparativos como el índice PISA de clima de disciplina muestran que prácticas disciplinarias claras y consistentes se asocian con menos interrupciones en clase y con más oportunidades efectivas de aprendizaje (OCDE, 2022).

Desde la psicología educativa, la disciplina se expresa como autodisciplina y autorregulación: la capacidad de dirigir el propio esfuerzo, aplazar gratificaciones y sostener hábitos de estudio frente a distracciones, lo que predice el desempeño más allá de medidas cognitivas tradicionales (Duckworth & Seligman, 2005). En población estudiantil peruana, la autorregulación del aprendizaje se ha vinculado empíricamente con mejores promedios y trayectorias académicas, respaldando la concepción de la disciplina como un conjunto de procesos motivacionales, metacognitivos y conductuales orientados al logro (Svagej Rastelli, 2021).

En organizaciones militares, la disciplina trasciende la esfera individual y se define normativamente para preservar la jerarquía, la obediencia legal y la cohesión de la fuerza, estableciendo faltas, sanciones y procedimientos que regulan la vida en cuartel y la formación

de cadetes como condición de seguridad, eficacia y honor del servicio (Congreso de la República del Perú, 2012). En el sistema de escuelas de las Fuerzas Armadas, el Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N.º 009-2019-DE ordena ámbitos académico, militar y disciplinario, integrando deberes, responsabilidades y buenas prácticas que orientan la conducta cotidiana y el proceso formativo (Ministerio de Defensa del Perú, 2019).

Operacionalmente en el aula, la disciplina se traduce en puntualidad, cumplimiento de normas, respeto a la autoridad pedagógica, organización del trabajo y gestión del tiempo, dimensiones observables que se capturan en encuestas y que se relacionan con menor ruido, mayor atención y mejores oportunidades de enseñanza (OCDE, 2022). En investigaciones latinoamericanas y peruanas de repositorio académico, la disciplina escolar se ha descrito como entramado de reglas y hábitos que sostienen la convivencia y predicen aprendizajes, dando sustento a su medición mediante escalas Likert en contextos formativos exigentes (Córdova-Garrido, 2013).

### **Teorías**

La primera teoría clave para comprender la disciplina en contextos formativos es el enfoque conductual de manejo del aula basado en condicionamiento operante, que postula que reglas explícitas, enseñanza activa de expectativas, refuerzo contingente de conductas apropiadas y consecuencias consistentes reducen la disrupción y aumentan el tiempo en tarea, generando climas disciplinarios predecibles que favorecen el aprendizaje (Simonsen, Fairbanks, Briesch, Myers, & Sugai, 2008). Asimismo, la evidencia comparada de PISA muestra que donde el clima disciplinario es mejor los estudiantes reportan menos ruido y demoras para iniciar el trabajo, un indicador de que prácticas conductuales bien implementadas sostienen la atención y el rendimiento al interior de las clases (OCDE, 2023).

Una segunda teoría imprescindible es la de la autorregulación y la autodisciplina como determinantes proximales del desempeño académico, la cual sostiene que la capacidad de planificar, posponer gratificaciones, resistir distracciones y mantener hábitos de estudio explica calificaciones y trayectorias con fuerza superior a indicadores cognitivos tradicionales, de modo que la disciplina internalizada se vuelve un motor estable del logro (Duckworth & Seligman, 2005). En esa línea, los marcos de evaluación internacionales documentan que componentes de autorregulación y organización del trabajo se asocian con variaciones en

resultados, reforzando que la disciplina (concebida como autocontrol estratégico y hábitos consistentes) es un predictor robusto del rendimiento (OCDE, 2023).

La tercera teoría fundamental es la Teoría de la Autodeterminación, que explica la internalización de la disciplina al mostrar que cuando los contextos satisfacen necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, los estudiantes regulan su conducta de forma más autónoma y sostenida, adhiriendo a normas y responsabilidades por convicción y no solo por control externo (Ryan & Deci, 2000). Investigaciones recientes sobre clima de aula inclusivo y estructura de apoyo señalan que ambientes que combinan expectativas claras con apoyo a la autonomía promueven mayor implicación, persistencia y autorregulación, por lo que la disciplina se consolida como adhesión consciente a reglas y metas compartidas (Margas et al., 2023).

En síntesis aplicada, la disciplina se dimensiona en “Conducta militar” cuando las normas explícitas, la instrucción de expectativas y las consecuencias reguladas por el marco institucional organizan la obediencia legal y el orden cotidiano que demanda la formación castrense (Ministerio de Defensa del Perú, 2019). A su vez, se expresa como “Responsabilidad personal” en los procesos de autorregulación que sostienen puntualidad, gestión del tiempo y esfuerzo, y como “Compromiso institucional” cuando dichas pautas se internalizan autónomamente alineando motivación, deber y misión de la Escuela Militar (Ryan & Deci, 2000).

### **Dimensión 1. Conducta militar**

La conducta militar es el conjunto de deberes, normas y pautas de comportamiento que rigen la vida del personal en formación y en actividad, orientando la obediencia legal, la subordinación, el honor del servicio y la cohesión para el cumplimiento de la misión institucional (Congreso de la República del Perú, 2007). En el sistema formativo, este marco se articula con el Reglamento de las Escuelas e Institutos de Formación Profesional de las Fuerzas Armadas, que ordena los ámbitos militar, académico, administrativo, psicofísico y disciplinario, fijando estándares de conducta y procedimientos aplicables a la vida cotidiana del cadete (Ministerio de Defensa del Perú, 2019).

Desde la perspectiva ético-deontológica, la conducta militar se expresa en hábitos observables (aseo, orden, uniformidad, puntualidad, obediencia al superior) ejercidos de manera consciente y compatible con la Constitución y las leyes, de modo que la autoridad se

ejerce con legalidad y la obediencia se configura como adhesión profesional a reglas y fines legítimos (Ministerio de Defensa del Perú, 2017). En esa línea, el Manual de Ética del Comando Conjunto establece la finalidad de encauzar un patrón de conducta elevado dentro y fuera de la institución, destacando virtudes de disciplina y responsabilidad como soportes del liderazgo, la convivencia y la eficacia operativa (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2013).

En el entorno de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, la evidencia académica reciente muestra que la conducta disciplinaria internalizada (puntualidad, acatamiento normativo, autocontrol en la instrucción y respeto a la jerarquía) se asocia con mejores desempeños en cursos teórico-prácticos y con mayor consistencia en la ejecución de tareas de formación, validando su aporte directo al rendimiento y a la preparación para funciones de mando propias del Arma de Caballería (Huapaya Chuquimajo, 2024). Asimismo, intervenciones orientadas al autocontrol y a la regulación de la conducta del cadete han sido empleadas para fortalecer hábitos y reducir conductas disfuncionales, consolidando un perfil de conducta militar compatible con las exigencias curriculares y con la vida de cuartel (Cruz Díaz, 2020).

De forma complementaria, los estudios institucionales sobre deontología y conducta disciplinaria en cadetes sostienen que la interiorización de valores y normas (como lealtad, rectitud, respeto a la autoridad legítima y responsabilidad con el servicio) facilita la toma de decisiones bajo presión y la convivencia ordenada, integrando la conducta militar como dimensión formativa que permea el aula, la instrucción y las guardias (Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2022). Estas conclusiones se reflejan también en descripciones empíricas del comportamiento de cadetes en batallones específicos, donde perfiles de conducta coherentes con la normativa disciplinaria se vinculan con mejor desempeño en tareas colectivas y con menor incidencia de faltas, reforzando el carácter pedagógico de la disciplina en la experiencia militar universitaria (Campos Telles, 2020).

## **Dimensión 2. Responsabilidad personal**

La responsabilidad personal es la asunción consciente de obligaciones y consecuencias sobre los propios actos y omisiones, que integra autoobservación, autocontrol, toma de decisiones informada y rendición de cuentas frente a superiores y pares para sostener confianza, previsibilidad y legitimidad en la vida académica y profesional (American Psychological Association, 2023); en educación contemporánea, este concepto se conecta con la “agencia del

estudiante”, entendida como la capacidad y la voluntad de orientar la propia trayectoria de aprendizaje con sentido de propósito y de deber hacia metas compartidas, lo que implica hacerse cargo de objetivos, compromisos y resultados en contextos sociales y normativos que enmarcan la acción (OCDE, 2019).

En instituciones de formación militar como la Escuela Militar de Chorrillos, la responsabilidad personal se manifiesta de forma observable en puntualidad, cumplimiento de órdenes lícitas, cuidado del equipo, uso diligente de los recursos, preparación previa y honestidad académica, y se encuentra normativamente exigida por el Reglamento de las Escuelas e Institutos de Formación Profesional de las Fuerzas Armadas, que organiza el régimen académico, militar y disciplinario y hace explícita la obligación individual de responder por actos y omisiones en función del cargo, la jerarquía y la misión (Ministerio de Defensa del Perú, 2019); en clave psicoeducativa, esta responsabilidad se operacionaliza como autorregulación sostenida (gestión del tiempo, perseverancia, control de impulsos) que favorece el rendimiento, dado que la autodisciplina predice calificaciones y cumplimiento con más fuerza que indicadores cognitivos tradicionales, aportando fundamento empírico para promoverla sistemáticamente en la formación del cadete (Duckworth & Seligman, 2005).

### **Dimensión 3. Compromiso institucional**

El compromiso institucional es un estado psicológico de vínculo e identificación que conecta a la persona con la misión, valores y objetivos de su organización, integrando componentes afectivos (querer pertenecer), de continuidad (necesitar permanecer) y normativos (deber moral de permanecer), lo que se traduce en conductas sostenidas de adhesión, esfuerzo discrecional y permanencia aún bajo demandas elevadas (Meyer & Allen, 1991). Este compromiso al articular la identidad del miembro con las metas institucionales se asocia con mejores resultados organizacionales, mayores niveles de desempeño y menor rotación, describiéndose como una relación estable que orienta decisiones, prioriza el bien colectivo y promueve comportamientos de ciudadanía más allá del rol formal (Díaz, 2006).

En sistemas educativos y en el sector público, el compromiso institucional implica alineamiento con la misión y con prácticas de gestión que aseguran el servicio a la ciudadanía y el logro de metas, expresándose en corresponsabilidad por la asistencia, la puntualidad, el uso efectivo del tiempo lectivo y la mejora continua, de acuerdo con los “Compromisos de Gestión Escolar” que operacionalizan responsabilidades y estándares de seguimiento

(Ministerio de Educación del Perú, 2021). Asimismo, involucra integridad y conducta proba orientadas al interés público, en coherencia con el Modelo de Integridad del Estado peruano que exige adhesión activa a principios y controles éticos para garantizar confianza, legitimidad y resultados institucionales sostenibles (Presidencia del Consejo de Ministros, 2021).

Desde la medición y gestión del talento, el compromiso institucional se evalúa usualmente con escalas validadas que distinguen sus dimensiones afectiva, de continuidad y normativa, mostrando asociaciones positivas con desempeño, retención y conductas extra-rol, y permitiendo a las instituciones diseñar intervenciones sobre clima, liderazgo y reconocimiento para fortalecer el vínculo (Blanco García, 2023). En el contexto peruano se dispone de validaciones psicométricas de la escala de Meyer y Allen como la tesis de Montoya Santos (2014) que ofrecen evidencia de validez y confiabilidad para diagnosticar el compromiso y orientar decisiones de desarrollo organizacional y de fortalecimiento de la cultura institucional (Montoya Santos, 2014).

### **2.2.2. Variable 2: Rendimiento académico**

#### **Definición**

El rendimiento académico es el conjunto de resultados observables y medibles del aprendizaje como calificaciones, aprobaciones y desempeño en pruebas estandarizadas que indican el grado en que los estudiantes alcanzan conocimientos y habilidades definidos por el currículo, por lo que se concibe como “logro” verificable en áreas disciplinares y transversalmente en competencias clave para la vida social y económica (American Psychological Association, 2023); en esa línea, los informes internacionales de PISA describen el rendimiento como niveles de competencia que muestran “lo que los estudiantes saben y pueden hacer” en matemáticas, lectura y ciencia, ofreciendo una taxonomía de desempeño útil para comparar sistemas y perfilar metas de aprendizaje (OCDE, 2023).

Como constructo evaluativo, el rendimiento académico integra indicadores derivados de la evaluación continua exámenes, trabajos, proyectos, prácticas y de mediciones a gran escala, requiriendo criterios de validez y confiabilidad que permitan interpretar los puntajes como evidencia de aprendizaje, de modo que su utilidad dependa de la claridad de los estándares y de la calidad técnica de las herramientas empleadas (UNESCO, 2024); además, la literatura especializada enfatiza su naturaleza multidimensional al reconocer que el “rendimiento” no se reduce a una nota única, sino que articula distintos productos y procesos

de aprendizaje que deben definirse operacionalmente para una medición rigurosa (Navarro, 2003).

Desde la perspectiva de sus determinantes, la investigación empírica ha mostrado que factores no cognitivos vinculados a la autorregulación hábitos de estudio, organización del tiempo, persistencia guardan asociaciones sustantivas con las calificaciones universitarias, aportando varianza explicada adicional respecto de medidas tradicionales, lo cual justifica incorporarlos como contexto interpretativo del rendimiento sin confundirlos con el indicador en sí mismo (Richardson, Abraham, & Bond, 2012); en concordancia, la autodisciplina predice las calificaciones y otros desenlaces educativos aun controlando pruebas de logro e inteligencia, subrayando que el rendimiento académico refleja el resultado de procesos cognitivos y conductuales que sostienen el aprendizaje medible (Duckworth & Seligman, 2005).

Operacionalmente en educación superior y contextos profesionales de formación, el rendimiento académico se expresa mediante promedios ponderados, tasas de aprobación por curso, escalas de logro por competencias y resultados en evaluaciones finales, siempre bajo reglas explícitas de calificación que permiten tomar decisiones pedagógicas, de progreso y certificación, por lo que su definición operativa en cada estudio debe precisar fuentes de datos, periodos y métricas de referencia (García Lino, 2021); en suma, “rendimiento académico” nombra la evidencia cuantificable del aprendizaje obtenido según parámetros previamente establecidos, y su medición rigurosa exige delimitar indicadores, estandarizar criterios y documentar procedimientos para garantizar interpretaciones válidas y comparables (Valenzuela, 2018).

### **Teorías**

La primera teoría clave que explica el rendimiento académico desde la cognición es la Teoría de la Carga Cognitiva, la cual sostiene que el desempeño emerge de la interacción entre la memoria de trabajo limitada y el diseño de la instrucción, de modo que reducir la carga extrínseca e incrementar la carga germinal permite dedicar más recursos al procesamiento relevante y, por tanto, mejorar el aprendizaje evaluado en calificaciones y pruebas estandarizadas (Sweller, 2010). En esta perspectiva, el rendimiento no depende solo de “estudiar más”, sino de optimizar la arquitectura instruccional frente a la complejidad de la tarea (element interactivity), porque al gestionar la carga intrínseca con apoyos graduados,

ejemplos resueltos y secuenciación de tareas se favorece la construcción de esquemas y se elevan los productos observables del logro académico como notas, aciertos y desempeños de transferencia (van Merriënboer & Sweller, 2005).

Una segunda teoría central es la del Aprendizaje Autorregulado, que concibe el rendimiento académico como resultado de ciclos metacognitivos en los que el estudiante fija metas, planifica, usa estrategias, monitorea su progreso y autorrefuerza la conducta, de modo que hábitos como la gestión del tiempo, la práctica deliberada o la autoevaluación sostienen calificaciones superiores y trayectorias de logro más estables (Zimmerman, 2002). Este enfoque integra motivación, cognición y conducta al aula universitaria mediante marcos de evaluación que operacionalizan estrategias y creencias (por ejemplo, regulación del esfuerzo, organización, búsqueda de ayuda) y que muestran relaciones sustantivas con el rendimiento, aportando bases para diseñar apoyos que eleven el desempeño observado en exámenes, trabajos y promedios (Pintrich, 2004).

La tercera teoría imprescindible es la de Expectativas y Valor, que explica el rendimiento como función de lo que el estudiante espera lograr y del valor que atribuye a la tarea (interés, utilidad, importancia y costo), de manera que cuando la expectativa de éxito es alta y la tarea importa, aumentan el esfuerzo sostenido, la persistencia y, en consecuencia, los resultados medibles del aprendizaje (Wigfield & Eccles, 2000). Actualizaciones recientes de este marco muestran cómo estos juicios se sitúan en contextos específicos y se alimentan de la socialización en el hogar y la escuela, precisando que al fortalecer expectativas realistas y valores significativos se eleva la implicación y se mejora el desempeño académico observable en indicadores institucionales como aprobaciones, promedios y logros por competencia (Eccles & Wigfield, 2020).

En esta investigación, el rendimiento académico se dimensiona coherentemente con estas teorías en “Desempeño cognitivo” cuando se optimiza la relación entre demanda de la tarea y recursos de procesamiento vinculados a la memoria de trabajo para producir resultados verificables de aprendizaje (Sweller, 2010). Asimismo, se expresa en “Habilidades de estudio” al operacionalizar procesos autorregulados de planificación, estrategia y monitoreo, y en “Motivación académica” al traducir expectativas de éxito y valor de la tarea en esfuerzo persistente que se refleja en calificaciones y aprobaciones (Pintrich, 2004).

## **Dimensión 1. Desempeño cognitivo**

El desempeño cognitivo es la manifestación observable del funcionamiento mental en tareas que exigen atención, memoria, velocidad de procesamiento, lenguaje y funciones ejecutivas, entendida como la calidad y eficiencia con que se movilizan estos procesos para resolver problemas y producir respuestas válidas en contextos específicos (Harvey, 2019); en términos de evaluación psicológica, se expresa como el rendimiento obtenido en baterías estandarizadas que organizan dichos dominios de forma jerárquica, donde el control ejecutivo regula el uso de procesos más básicos y permite interpretar los puntajes como evidencias de desempeño funcional (Weintraub et al., 2013).

Su medición requiere instrumentos con validez y confiabilidad que recojan subdominios críticos (función ejecutiva/atención, memoria episódica, lenguaje, velocidad de procesamiento y memoria de trabajo) y ofrezcan tanto puntajes por prueba como compuestos globales para describir el perfil del examinado a lo largo del ciclo vital (Weintraub et al., 2013); un referente es la NIH Toolbox Cognition Battery, que en siete pruebas informatizadas estima seis subdominios y permite comparaciones normativas con sensibilidad al desarrollo, al envejecimiento y a variaciones interindividuales relevantes para la toma de decisiones educativas y clínicas (Weintraub et al., 2014).

En la arquitectura del desempeño cognitivo, las funciones ejecutivas cumplen un papel integrador al coordinar la actualización de la memoria de trabajo, la inhibición de respuestas predominantes y el cambio flexible de tareas, mostrando unidad y diversidad: son factores correlacionados pero distinguibles que contribuyen diferencialmente al rendimiento en tareas complejas (Miyake et al., 2000); esta perspectiva ha sido robustecida por revisiones conductuales y genéticas que confirman un factor común de control ejecutivo junto a componentes específicos, lo cual explica por qué perfiles distintos de ejecución pueden producir resultados equivalentes o divergentes según las demandas de la tarea (Friedman & Miyake, 2016).

En evaluación educativa, los sistemas de gran escala conceptualizan ese desempeño como resultados cognitivos comparables (lo que los estudiantes “saben y pueden hacer”) y articulan el diseño de pruebas con marcos analíticos que traducen procesos mentales en niveles de competencia medibles y comparables entre contextos (OCDE, 2023); aun cuando incorporan resultados socioemocionales, sus definiciones anclan la interpretación del

rendimiento en procesos cognitivos y productos verificables, evidenciando que la calidad de las tareas, la carga cognitiva que imponen y la validez del constructo determinan la lectura de los puntajes (OCDE, 2024).

Al interpretar el desempeño cognitivo conviene considerar efectos de la longitud de la batería, puntos de corte y nivel intelectual general sobre la probabilidad de puntajes bajos, así como la sensibilidad diferencial de los subtests a fatiga, práctica o contexto, para evitar sobreinterpretaciones y alinear decisiones con la mejor evidencia psicométrica disponible (Cook et al., 2025); en síntesis operativa, “desempeño cognitivo” nombra la eficiencia y la calidad con que una persona activa y coordina procesos mentales para producir respuestas evaluables en dominios específicos, y su estimación rigurosa exige instrumentos válidos, normas apropiadas y modelos que contemplen la interacción entre control ejecutivo y procesos básicos (Harvey, 2019).

## **Dimensión 2. Habilidades de estudio**

Las habilidades de estudio son un conjunto integrado de procesos cognitivos, metacognitivos y conductuales que permiten al estudiante planificar, organizar, ejecutar y monitorear su aprendizaje mediante estrategias como la gestión del tiempo, la elaboración, la organización de la información, la práctica de recuperación y el auto-monitoreo en ciclos de autorregulación que incrementan la eficiencia del estudio en contextos exigentes (Pintrich, 2004). Estas habilidades no se reducen a “técnicas aisladas”, sino que articulan metas, estrategias y retroalimentación para sostener la atención y optimizar el esfuerzo, por lo que su dominio sistemático se asocia con un uso más eficaz del tiempo de aprendizaje y con mejores productos evaluables del logro académico (Dunlosky, Rawson, Marsh, Nathan, & Willingham, 2013).

Desde la evidencia instruccional, las habilidades de estudio efectivas privilegian estrategias con alta utilidad como la práctica espaciada, la práctica de recuperación y la elaboración, mientras desaconsejan el predominio exclusivo de releer y subrayar sin propósito, de modo que “saber estudiar” implica elegir y combinar procedimientos que reducen la carga irrelevante y promueven transferencia (Dunlosky, Rawson, Marsh, Nathan, & Willingham, 2013). Las revisiones sistemáticas en población secundaria y universitaria confirman asociaciones positivas entre el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales y el rendimiento, destacando instrumentos habituales de medición como ACRA, CEVEAPEU

y LASSI para perfilar estas habilidades en investigación y práctica educativa (Ernst Jourdan, Arán-Filippetti, & Lemos, 2022).

Su evaluación psicométrica se realiza con inventarios estandarizados que estiman dimensiones de “habilidad” (procesamiento y manejo de información), “volición” o “voluntad” (motivación y regulación del esfuerzo) y “autorregulación” (planificación, monitoreo y ajuste), ofreciendo puntajes comparables para diagnóstico y seguimiento (Stover, Uriel, & Fernández-Liporace, 2012). Adaptaciones y análisis de calidad de estas escalas como las versiones del LASSI muestran niveles adecuados de validez y confiabilidad y permiten a docentes y tutores identificar perfiles de estudio para intervenir sobre organización, administración del tiempo, autorregulación y búsqueda de ayuda de manera focalizada (López-Martín, Jiménez-Figueroa, García-García, & Llorens, 2012).

En términos de impacto, las habilidades de estudio constituyen un “tercer pilar” del éxito académico: una metaanálisis con 72,431 estudiantes halló que los inventarios de hábitos y habilidades igualan o superan a pruebas estandarizadas y notas previas al predecir el rendimiento, aportando validez incremental sustantiva (Credé & Kuncel, 2008). De forma convergente, otra revisión y metaanálisis en educación superior evidenció correlaciones significativas entre desempeño y variables no intelectivas como la autorregulación y la regulación del esfuerzo, respaldando que desarrollar sistemáticamente habilidades de estudio tiene efectos consistentes sobre promedios y aprobaciones (Richardson, Abraham, & Bond, 2012).

### **Dimensión 3. Motivación académica**

La motivación académica es el proceso psicológico que energiza, orienta y sostiene la conducta de estudio hacia metas de aprendizaje, combinando razones intrínsecas (interés, disfrute y sentido) y extrínsecas (reconocimiento, calificaciones y consecuencias instrumentales) que se activan y regulan en contextos educativos concretos (Ryan & Deci, 2000); en la educación superior se describe y evalúa como un sistema de creencias, metas y estrategias que explica por qué los estudiantes inician, mantienen o abandonan esfuerzos ante tareas específicas y cómo esas decisiones se traducen en desempeño observable a lo largo del tiempo (Pintrich, 2004).

Desde la Teoría de la Autodeterminación, la motivación académica emerge cuando las necesidades de autonomía, competencia y relación son satisfechas, favoreciendo la

internalización de las normas de estudio y la transición desde formas controladas a formas autónomas de motivación que predicen persistencia, profundidad de procesamiento y mejores resultados (Ryan & Deci, 2000); los marcos comparativos recientes de la OCDE muestran que perfiles motivacionales más favorables se asocian con mayor disposición a aprender, menor ansiedad y estrategias de estudio más eficaces, reforzando el papel de la motivación como condición proximal del rendimiento (OCDE, 2024).

La teoría Expectativa-Valor explica la motivación académica como función de lo que el estudiante espera lograr y del valor otorgado a la tarea (interés, utilidad, importancia y costo), de modo que expectativas altas y valor positivo incrementan el esfuerzo sostenido y la elección de desafíos con efectos directos sobre el desempeño (Eccles & Wigfield, 2020); la evidencia sintetizada en esta línea demuestra que las creencias de capacidad y la percepción de utilidad de la materia predicen elección de cursos, tiempo dedicado, persistencia ante la dificultad y resultados evaluativos, ofreciendo un marco poderoso para diseñar intervenciones motivacionales (Wigfield & Eccles, 2000).

La teoría de metas de logro sostiene que los estudiantes organizan su motivación en metas que orientan la conducta (dominio o aprendizaje frente a desempeño) y, según su valencia, en aproximación o evitación, configurando un marco 2×2 con patrones adaptativos diferenciados en estrategias, afecto y rendimiento (Elliot & McGregor, 2001); las metas de dominio-aproximación se asocian con estrategias profundas, autorregulación y mayor compromiso, mientras que las metas de desempeño-evitación tienden a vincularse con ansiedad y conductas de retirada, por lo que perfilar metas es clave para comprender la calidad del involucramiento académico (OCDE, 2022).

Su medición se realiza con instrumentos validados que distinguen formas de motivación y su intensidad, como la Academic Motivation Scale basada en la Teoría de la Autodeterminación, que estima motivación intrínseca, extrínseca y amotivación con propiedades psicométricas robustas en educación superior (Vallerand, Pelletier, Blais, Brière, Senécal, & Vallières, 1992); junto con la sección motivacional del MSLQ, que evalúa expectativa de éxito, valor de la tarea y metas de logro para relacionarlas con estrategias de estudio y desempeño, estos instrumentos ofrecen diagnósticos accionables para tutoría y diseño instruccional (Pintrich, Smith, García, & McKeachie, 1991).

En términos de política y práctica, organismos internacionales subrayan que fortalecer la motivación académica mediante entornos que apoyen la autonomía, la competencia y el sentido de propósito mejora la disposición a aprender, la permanencia y los resultados en sistemas que enfrentan rezagos y desafíos de equidad (UNESCO, 2023); de forma convergente, los análisis recientes de PISA documentan que la motivación y el compromiso con el aprendizaje se asocian con estrategias más efectivas y con mejor desempeño, por lo que su desarrollo constituye un objetivo estratégico de la mejora educativa (OCDE, 2024).

### 2.3. Marco conceptual

**Autocontrol:** capacidad de gobernar la propia conducta y de inhibir respuestas impulsivas o inapropiadas para ajustarse a normas y objetivos del servicio y del aprendizaje en contextos de exigencia. (American Psychological Association, 2018).

**Autodisciplina:** control voluntario de impulsos y persistencia en metas de largo plazo que sostiene el cumplimiento de tareas y rutinas formativas; se asocia con mejores calificaciones y desempeño más allá de medidas cognitivas tradicionales. (Duckworth & Seligman, 2005).

**Autogestión:** control personal de conductas y recursos para alcanzar objetivos específicos del entrenamiento y del estudio, evidenciando autonomía responsable dentro del marco normativo militar. (American Psychological Association, 2023).

**Automonitoreo:** registro y evaluación personal de conductas y tiempos de tarea para ajustar el desempeño a estándares disciplinarios y académicos, como componente operativo de la autorregulación. (American Psychological Association, 2018).

**Autorregulación emocional:** manejo consciente de las respuestas afectivas para mantener la conducta funcional al aprendizaje y al servicio bajo presión, reduciendo errores por impulsividad y favoreciendo el juicio profesional. (American Psychological Association, 2018).

**Autorregulación:** proceso por el cual el estudiante establece metas, planifica, monitorea y ajusta sus estrategias de estudio y de conducta para lograr objetivos académicos y formativos, integrando cognición, motivación y control conductual en ciclos autorregulados. (Pintrich, 2004).

**Calificación:** resultado numérico o categórico que sintetiza el desempeño en una evaluación conforme a reglas de diseño, validez, confiabilidad y escalas establecidas en estándares técnicos de medición educativa. (AERA/APA/NCME, 2014).

**Clima disciplinario:** condiciones del aula y de la unidad de formación que facilitan el trabajo sin interrupciones, con reglas claras y tiempo efectivo de aprendizaje, indicador asociado a mejores resultados académicos comparables. (OCDE, 2023).

**Competencias:** integración de conocimientos, habilidades y actitudes demostrada en tareas auténticas y niveles de dominio, usada para interpretar el rendimiento en términos de lo que el estudiante puede hacer con lo que sabe. (OCDE, 2023).

**Conducta militar:** patrón de comportamiento observable que expresa obediencia legal, subordinación, honor y cohesión institucional, orientado por manuales de ética y por el régimen disciplinario aplicable al personal en formación y en actividad. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, 2013).

**Créditos aprobados:** volumen de trabajo académico superado que se acumula para la obtención del grado o título y que incide en promedios y elegibilidad de promoción. (Universidad Tecnológica del Perú, 2023).

**Cumplimiento normativo:** observancia de reglamentos internos, disposiciones académicas y disciplinarias, y procedimientos institucionales que rigen la formación del cadete en escuelas e institutos de las Fuerzas Armadas. (Ministerio de Defensa del Perú, 2019).

**Desempeño cognitivo (en evaluación educativa):** expresión de procesos como memoria de trabajo, razonamiento y comprensión en tareas que se traducen en niveles o puntajes comparables entre estudiantes y sistemas. (OCDE, 2023).

**Disciplina:** conjunto de normas, hábitos y responsabilidades que regulan la conducta del cadete para asegurar orden, obediencia legal y formación integral en los ámbitos militar, académico y disciplinario definidos por el reglamento institucional de escuelas de las Fuerzas Armadas. (Ministerio de Defensa del Perú, 2019).

**Evaluación estandarizada:** medición aplicada con especificaciones comunes que permite comparabilidad entre estudiantes y sistemas (p. ej., niveles de desempeño de PISA que describen habilidades verificables en lectura, matemática y ciencia). (OCDE, 2023).

**Evaluación formativa:** proceso continuo de retroalimentación que ajusta la enseñanza y el estudio para cerrar brechas de aprendizaje y elevar el desempeño, con efectos documentados en mejoras sustantivas del logro. (Black & Wiliam, 1998).

**Evaluación sumativa:** verificación del grado de logro al cierre de una unidad, curso o programa con decisiones de certificación o promoción, sustentada en instrumentos válidos, confiables y justos. (AERA/APA/NCME, 2014).

**Gestión del tiempo:** planificación y distribución estratégica de actividades de estudio, instrucción y servicio para optimizar el esfuerzo y sostener el logro de metas formativas dentro de ciclos autorregulados. (Pintrich, 2004).

**Habilidades de estudio:** estrategias cognitivas, metacognitivas y conductuales (p. ej., práctica espaciada, recuperación, organización y gestión del tiempo) asociadas con incrementos sustantivos del rendimiento universitario. (Dunlosky, Rawson, Marsh, Nathan, & Willingham, 2013).

**Indicadores institucionales del rendimiento:** métricas de gestión como permanencia, deserción y graduación oportuna, requeridas para licenciamiento y renovación, que contextualizan las calificaciones individuales. (SUNEDU, 2021).

**Integridad académica:** observancia de principios y reglas que garantizan originalidad, honestidad y responsabilidad en el trabajo académico, en alineación con programas y políticas de integridad del sistema universitario peruano. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2025).

**Interpretación de puntajes:** proceso de traducir resultados a decisiones pedagógicas y de certificación bajo marcos de referencia, cortes y normas documentadas para uso responsable de la información de rendimiento. (AERA/APA/NCME, 2014).

**Jerarquía:** organización escalonada de autoridad y responsabilidades que estructura la vida militar y el proceso formativo, garantizando mando, obediencia y coordinación en todas las actividades académicas y de instrucción. (Congreso de la República del Perú, 2012).

**Lealtad institucional:** adhesión consciente a la misión, valores y objetivos de la escuela militar, expresada en conducta proba, respeto a la cadena de mando y compromiso con el servicio. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, 2013).

**Motivación académica:** conjunto de razones intrínsecas y extrínsecas que sostienen el esfuerzo y la persistencia, influyendo en elecciones, tiempo dedicado y resultados académicos en contextos específicos. (Eccles & Wigfield, 2020).

**Niveles de desempeño:** descriptores graduales que vinculan puntajes con lo que los estudiantes pueden realizar en cada área evaluada, facilitando interpretaciones comparables del rendimiento. (OCDE, 2023).

**Permanencia estudiantil:** continuidad del estudiante en su programa sin interrupciones no planificadas, empleada por la autoridad reguladora como indicador para el seguimiento del desempeño institucional. (SUNEDU, 2021).

**Predictores no cognitivos del rendimiento:** rasgos y hábitos como autorregulación y regulación del esfuerzo que explican varianza adicional de promedios y aprobaciones más allá de pruebas de aptitud o conocimiento. (Richardson, Abraham, & Bond, 2012).

**Progreso académico:** avance del estudiante conforme a reglas de evaluación y calendarios institucionales, evidenciado por cumplimiento de requisitos y superación de hitos curriculares definidos en reglamentos. (Universidad Tecnológica del Perú, 2023).

**Promedio ponderado acumulado:** indicador global del rendimiento a lo largo de toda la carrera, calculado con la misma metodología del promedio ponderado e informado en fracción centesimal según reglamento. (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2020).

**Promedio ponderado:** media de calificaciones ajustada por el valor en créditos de cada asignatura, usada para ordenar méritos y determinar el desempeño acumulado en periodos académicos. (Universidad Tecnológica del Perú, 2023).

**Puntualidad:** ajuste estricto a horarios de formación, instrucción y evaluación establecidos por la normativa institucional, como manifestación concreta de responsabilidad personal y disciplina del cadete. (Ministerio de Defensa del Perú, 2019).

**Rendimiento académico:** conjunto de resultados observables y medibles del aprendizaje (calificaciones, aprobaciones y niveles de competencia) que muestran lo que el estudiante sabe y puede hacer según estándares curriculares y evaluaciones comparables. (OCDE, 2023).

**Respeto a la autoridad:** reconocimiento y acatamiento de órdenes lícitas emitidas por superiores dentro del marco legal y reglamentario, elemento basal de la disciplina y de la convivencia militar. (Congreso de la República del Perú, 2012).

**Resultados de aprendizaje:** evidencias de logro esperadas y alcanzadas por el estudiante tras experiencias formativas, expresadas en productos y desempeños verificables que orientan la evaluación y la mejora curricular. (Leandro, 2022).

**Sanción disciplinaria:** consecuencia prevista frente a infracciones de deberes militares o académicos que busca corregir conductas, preservar el orden y fortalecer la disciplina conforme al régimen disciplinario de las Fuerzas Armadas. (Congreso de la República del Perú, 2012).

**Subordinación:** sujeción del cadete a la autoridad legítima y a la cadena de mando, asegurando el cumplimiento de órdenes lícitas y la disciplina institucional conforme al régimen disciplinario vigente. (Congreso de la República del Perú, 2012).

**Tasa de aprobación:** proporción de estudiantes que alcanzan el criterio mínimo para aprobar asignaturas en un periodo, utilizada como indicador de efectividad académica en la gestión por indicadores. (SUNEDU, 2024).

**Uniformidad:** uso correcto y presentación reglamentaria del uniforme como signo de orden, identidad y disciplina, en coherencia con normas militares y disposiciones de servicio. (Ministerio de Defensa del Perú, 2017).

**Validez y confiabilidad (de la evaluación):** cualidades técnicas que aseguran que las calificaciones representan adecuadamente el constructo “rendimiento” y que las mediciones son consistentes y justas para la toma de decisiones. (AERA/APA/NCME, 2014).

**Volición:** disposición intencional y sostenida para cumplir deberes y perseverar en metas formativas aun ante obstáculos, articulando decisión, autocontrol y acción dirigida a objetivos. (American Psychological Association, 2018).

## 2.4. Operacionalización de las variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de las variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1</b> Disciplina	La disciplina es el conjunto de normas, comportamientos y actitudes que regulan la conducta individual y colectiva, fomentando el orden, la responsabilidad y el compromiso dentro de una institución militar para alcanzar objetivos organizacionales (UNESCO, 2023).	Se mide a través de la percepción de los cadetes sobre el cumplimiento de normas, puntualidad, responsabilidad personal y compromiso institucional, evaluando la frecuencia de comportamientos disciplinados mediante preguntas cerradas con escala Likert desde “Nunca” hasta “Siempre”.	Conducta militar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de normas</li> <li>• Respeto a superiores</li> <li>• Orden y limpieza</li> <li>• Uso adecuado uniforme</li> </ul>	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	Siempre (5)  Casi siempre (4)
			Responsabilidad personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad en actividades</li> <li>• Asistencia a clases</li> <li>• Cumplimiento de horarios</li> <li>• Manejo de recursos</li> </ul>	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16	A veces (3)
			Compromiso institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en eventos</li> <li>• Actitud proactiva</li> <li>• Colaboración en equipo</li> <li>• Lealtad a la institución</li> </ul>	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	Casi nunca (2)  Nunca (1)
<b>Variable 2</b> Rendimiento académico	El rendimiento académico es el nivel de éxito que alcanza un cadete en sus actividades educativas, reflejado en calificaciones, habilidades de estudio, motivación y participación, que determinan su progreso y preparación profesional dentro de la Escuela Militar (OCDE, 2023).	Se evalúa mediante la autoevaluación de cadetes sobre sus calificaciones, métodos de estudio, organización del tiempo y motivación académica, utilizando preguntas cerradas con escala Likert que expresan la frecuencia o acuerdo con afirmaciones relacionadas a su desempeño académico.	Desempeño cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promedio ponderado</li> <li>• Calificaciones parciales</li> <li>• Evaluaciones finales</li> <li>• Resultados prácticos</li> </ul>	25, 26 27, 28 29, 30 31, 32	Siempre (5)  Casi siempre (4)
			Habilidades de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del tiempo</li> <li>• Métodos de estudio</li> <li>• Uso de recursos</li> <li>• Participación en clase</li> </ul>	33, 34 35, 36 37, 38 39, 40	A veces (3)
			Motivación académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés por asignaturas</li> <li>• Metas personales</li> <li>• Autodisciplina</li> <li>• Actitud frente desafíos</li> </ul>	41, 42 43, 44 45, 46 47, 48	Casi nunca (2)  Nunca (1)

## **2.5. Formulación de hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis general**

HG: Existe relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HG<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

HE1: Existe relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE1<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE2: Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE2<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE3: Existe relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE3<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

## **CAPÍTULO III.**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Enfoque de investigación**

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo porque se sustentó en la medición objetiva de variables mediante indicadores numéricos, la formulación de hipótesis, el uso de instrumentos estructurados y el análisis estadístico para explicar relaciones observadas en la población de interés. Se privilegió la objetividad, la replicabilidad y la contrastación empírica de proposiciones, de modo que los datos se recogieron en forma estandarizada y fueron sometidos a procedimientos de estadística descriptiva e inferencial con criterios de validez y confiabilidad previamente establecidos (Ñaupas et al., 2018, p. 140).

En coherencia con dicho enfoque, las variables “disciplina” y “rendimiento académico” se operacionalizaron en dimensiones e indicadores observables, y se midieron mediante un cuestionario con escala tipo Likert aplicado a los cadetes. La base resultante permitió estimar distribuciones, tendencias centrales y dispersión, así como evaluar supuestos y efectuar pruebas de correlación para determinar la fuerza y dirección del vínculo entre las variables. El diseño no experimental y transversal describió los comportamientos tal como ocurrieron, sin manipulación, mientras que el nivel descriptivo-correlacional precisó patrones de asociación y su significación estadística, asegurando trazabilidad entre objetivos, hipótesis, operacionalización y análisis, conforme a los rasgos del enfoque cuantitativo señalado por la literatura metodológica empleada (Ñaupas et al., 2018, p. 140).

#### **3.2. Tipo de investigación**

La investigación se enmarcó en el tipo básico o investigación pura porque buscó ampliar el cuerpo de conocimientos sobre la relación entre disciplina y rendimiento académico sin perseguir, en primera instancia, una aplicación tecnológica o una intervención inmediata sobre la realidad observada. Se priorizó la construcción y el contraste de explicaciones teóricas, el afinamiento conceptual de las variables y la verificación empírica de relaciones para robustecer fundamentos que luego pudieran orientar estudios aplicados o propuestas de mejora en contextos similares. Esta orientación correspondió con la caracterización de la investigación básica como aquella que produjo conocimiento generalizable, sistemático y verificable,

dirigido a comprender fenómenos y a fortalecer marcos explicativos, antes que a resolver un problema operativo específico en el corto plazo (Ñaupas et al., 2018, p. 115).

En consecuencia, el diseño, los procedimientos y la interpretación de resultados se orientaron a responder preguntas de naturaleza teórica: se formuló una hipótesis que explicaba el vínculo entre los constructos, se operacionalizaron dimensiones e indicadores para contrastar supuestos y se eligieron técnicas estadísticas que permitieron estimar la magnitud y dirección de la asociación observada. La justificación del tipo básico se apoyó en que los hallazgos aportaron evidencia para depurar definiciones, delimitar condiciones de validez y proponer relaciones causales plausibles que enriquecieron el debate académico sobre disciplina y rendimiento en educación militar, manteniendo la neutralidad respecto de decisiones instrumentales o de gestión que, si bien pudieron beneficiarse del conocimiento generado, no constituyeron el propósito primario del estudio (Ñaupas et al., 2018, p. 115).

### **3.3. Método de investigación**

El estudio adoptó el método hipotético-deductivo de Karl Popper y se inició con la formulación de conjeturas refutables sobre la relación entre disciplina y rendimiento; a partir de ellas se dedujeron consecuencias observables que debían entrar en conflicto con la realidad si las hipótesis eran falsas, privilegiando predicciones “arriesgadas” y la búsqueda activa de contra-evidencia por sobre la confirmación acumulativa (Marfull, 2024). Se asumió que el conocimiento científico progresó por falsación: se sometieron las hipótesis a pruebas severas, se controlaron alternativas explicativas y se distinguió entre el contexto de descubrimiento y el de justificación, de modo que la validez del estudio dependió de la resistencia de las proposiciones a intentos sistemáticos de refutación (Marfull, 2024).

Operativamente, se declaró una hipótesis general que postuló una asociación positiva entre disciplina y rendimiento, y se derivaron predicciones específicas para sus dimensiones; luego se diseñaron instrumentos y se definieron reglas de decisión estadísticas que permitieron intentar refutar la hipótesis nula en favor de la alterna, asumiendo cualquier corroboración como provisional y abierta a revisión futura (Marfull, 2024). Bajo este esquema, la interpretación de los hallazgos se sostuvo en la severidad de las pruebas y en la trazabilidad lógica desde las conjeturas hasta los resultados empíricos, entendiendo que ninguna confirmación fue definitiva y que el avance teórico dependió de contrastaciones cada vez más exigentes y explícitamente susceptibles de ser rechazadas por la evidencia (Marfull, 2024).

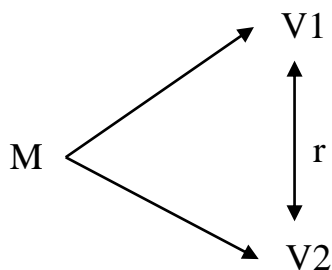
### 3.4. Alcance de investigación (nivel)

El alcance de la investigación fue descriptivo porque se orientó a caracterizar, en su estado natural, los rasgos y comportamientos observados en las variables “disciplina” y “rendimiento académico”, detallando sus dimensiones, indicadores y distribución en la muestra sin intervención del investigador; se describieron tendencias centrales, dispersión y frecuencias para ofrecer un retrato empírico del fenómeno de estudio conforme a los propósitos de identificación, delimitación y organización de la información propios de este nivel metodológico (Hernández y Mendoza, 2018, p. 108).

A la vez, el estudio alcanzó un nivel correlacional porque examinó la asociación entre las variables, estimando la fuerza y dirección del vínculo sin manipular condiciones ni establecer relaciones causales; se contrastaron hipótesis sobre el grado de covariación entre la disciplina—operacionalizada en conductas, responsabilidades y compromiso—y el rendimiento académico, asumiendo que la relación se interpretó estadísticamente como evidencia de dependencia conjunta y no como causalidad, tal como corresponde a diseños que buscan explicar cómo se comporta una variable respecto de otra en un mismo contexto temporal y muestral (Hernández y Mendoza, 2018, p. 109).

#### Figura 1.

*Esquema de correlación*



Donde:

M = Muestra

V1 = Variable 1: Disciplina

V2 = Variable 2: Rendimiento académico

r = Correlación entre dichas variables

### **3.5. Diseño de la investigación**

El estudio se enmarcó en un diseño no experimental porque se observó la relación entre la disciplina y el rendimiento académico tal como ocurrieron en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables ni asignar tratamientos o grupos, lo cual permitió describir patrones y estimar asociaciones con criterios de objetividad y control estadístico pertinentes (Hernández y Mendoza, 2018, p. 174). Se recogieron datos mediante instrumentos estructurados y se analizaron con técnicas descriptivas y correlacionales apropiadas para diseños que priorizaron la observación sistemática sobre la intervención, asumiendo que las inferencias se limitaron al grado de covariación y no a la causalidad por la ausencia de control experimental (Hernández y Mendoza, 2018, p. 174).

El carácter transversal se definió porque la recolección de datos se realizó en un único momento del tiempo durante el año académico, elaborando un “corte” sin seguimiento longitudinal que permitió describir el estado de las variables y su asociación en la muestra de cadetes, con eficiencia operativa y pertinencia para contextos con calendarios estrictos (Hernández y Mendoza, 2018, p. 176). Bajo este diseño se estimaron medidas de tendencia central y dispersión, así como coeficientes de correlación para valorar la fuerza y dirección del vínculo, reconociendo que la interpretación se restringió al periodo capturado y que cualquier variación temporal futura requería estudios sucesivos o longitudinales para su contraste adecuado (Hernández y Mendoza, 2018, p. 176).

### **3.6. Población, muestra, unidad de estudio**

#### ***3.6.1. Población de estudio***

La población del estudio estuvo conformada por 36 cadetes de cuarto año del Arma de Caballería, quienes constituyen el grupo total de sujetos a los que se dirigió la investigación. Según Hernández y Mendoza (2018, p. 174), la población se define como el conjunto completo de individuos, objetos o eventos que cumplen con ciertas características comunes y sobre los cuales se desea obtener información en una investigación. Es decir, la población representa la totalidad del universo de estudio y es fundamental para delimitar el alcance y la representatividad de los resultados obtenidos. En este contexto, los 36 cadetes conformaron el universo finito y específico de la investigación, lo que permitió una observación exhaustiva y detallada de la relación entre disciplina y rendimiento académico en un grupo homogéneo y relevante para el objetivo planteado.

Al definir claramente la población, se facilita la selección de la muestra y la aplicación de técnicas estadísticas adecuadas, asegurando que los resultados sean generalizables dentro del grupo de interés. La especificidad de la población también contribuye a contextualizar la investigación, ya que las características particulares de los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería influyen en la interpretación y validez de los hallazgos (Hernández & Mendoza, 2018). Por tanto, una delimitación precisa de la población es crucial para el éxito metodológico y la coherencia del estudio.

### **3.6.2. Muestra de estudio**

La muestra del estudio estuvo compuesta por 34 cadetes de cuarto año del Arma de Caballería, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo censal. Según Hernández y Mendoza (2018, p. 196), el muestreo censal consiste en incluir en la muestra a todos los individuos que forman parte de la población disponible, cuando ésta es reducida o accesible en su totalidad, garantizando así la representatividad completa sin necesidad de aplicar técnicas probabilísticas. En este caso, la diferencia entre la población total de 36 cadetes y la muestra de 34 radica en la exclusión de los dos autores de la investigación, lo que asegura la objetividad y evita sesgos en la recolección y análisis de datos.

Este tipo de muestreo es adecuado cuando la población es pequeña y la investigación busca obtener información exhaustiva de todos los participantes relevantes, como fue el caso en esta investigación. Al aplicar un muestreo censal, se facilita la interpretación de los resultados y se incrementa la precisión estadística, puesto que se trabaja con casi la totalidad del universo de estudio, fortaleciendo la validez y confiabilidad del análisis (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.6.3. Unidad de estudio**

La unidad de estudio se entendió como el ente básico sobre el cual se recolectaron y analizaron los datos, es decir, el elemento primario que encarnó las variables de interés y del que se derivaron las observaciones empíricas; en términos metodológicos, pudo tratarse de personas, grupos, organizaciones, eventos o documentos, siempre que coincidieran con el nivel al que se definieron e interpretaron los indicadores y las inferencias del estudio (Hernández y Mendoza, 2018, p. 198).

En esta investigación, la unidad de estudio fue cada cadete de cuarto año del Arma de Caballería de la EMCH “CFB”, puesto que cada cadete constituyó el portador directo de las variables “disciplina” y “rendimiento académico”, se sometió a medición mediante cuestionario y registro evaluativo, y permitió establecer la correspondencia entre los puntajes individuales y las hipótesis planteadas; se establecieron criterios de inclusión (pertenecer al cuarto año, matrícula vigente 2025 y participación en la aplicación) y de exclusión (no cumplir condiciones académicas o administrativas), asegurando que la definición de la unidad coincidiera con el nivel de análisis y evitando confundirla con la unidad de muestreo (compañías o secciones) o con la fuente de información (actas, sistemas de notas), distinciones necesarias para garantizar la validez de las inferencias y la trazabilidad entre objetivos, operacionalización y resultados (Hernández y Mendoza, 2018, p. 198).

### **3.7. Técnica e instrumento para la recolección de datos**

#### ***3.7.1. Técnica de recolección de datos***

La técnica de recolección de datos se basó en la **encuesta**, entendida como un procedimiento sistemático para obtener información estandarizada directamente de los sujetos de estudio mediante un cuestionario estructurado, lo que permitió medir percepciones y comportamientos de forma comparable entre todos los cadetes. Se empleó un instrumento con ítems cerrados tipo Likert alineados a las dimensiones operacionales de las variables, se definieron instrucciones claras, se controló el orden de las preguntas y se establecieron criterios de aplicación homogéneos para reducir sesgos de administración y de respuesta, conforme a las pautas metodológicas que recomendaron la precisión en el diseño del cuestionario y la consistencia en su aplicación. (Machuca, 2022).

Antes de la aplicación definitiva, se realizó una prueba piloto para verificar comprensión semántica, tiempos de respuesta y funcionamiento de las escalas, se ajustaron redacciones ambiguas y se consolidó un protocolo para la recolección en una sola sesión por compañía, asegurando condiciones equivalentes de aplicación. Posteriormente, se ejecutó la encuesta en formato presencial supervisado, se resguardó la confidencialidad de las respuestas y se realizó control de calidad de bases (codificación, detección de valores atípicos y consistencia de rangos) previo al análisis estadístico, garantizando la trazabilidad entre los objetivos, la operacionalización y la evidencia empírica obtenida mediante el procedimiento estandarizado que caracteriza a la técnica de encuesta. (Machuca, 2022).

### 3.7.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y respuestas en escala tipo Likert de cinco puntos (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre), diseñado para operacionalizar las variables “disciplina” y “rendimiento académico” en sus respectivas dimensiones e indicadores; se organizó en secciones temáticas, se redactó con ítems claros y unívocos, y se acompañó de instrucciones precisas para asegurar la estandarización de la aplicación y la comparabilidad de las respuestas entre todos los cadetes evaluados (Hernández y Mendoza, 2018, p. 251).

Previamente a su uso, el cuestionario se sometió a revisión de contenido por juicio de expertos y a una prueba piloto para verificar comprensión semántica, tiempos de respuesta y adecuación de los anclajes de la escala; se depuraron redacciones ambiguas, se definió un libro de códigos y se establecieron reglas de puntuación por indicador, dimensión y variable, calculando promedios y/o sumas estandarizadas para su posterior análisis descriptivo y correlacional, además de estimarse la confiabilidad mediante alfa de Cronbach y controlarse supuestos para garantizar interpretaciones válidas de los puntajes obtenidos en el corte transversal del estudio (Hernández y Mendoza, 2018, p. 251).

**Tabla 2.**  
*Diagrama de Likert*

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

La utilización de un baremo se entendió como el empleo de un conjunto de normas de referencia construidas a partir de una muestra representativa para interpretar puntajes obtenidos en un instrumento, permitiendo transformar puntuaciones brutas en escalas tipificadas (z, T, estatinos) o rangos percentilares y, con ello, emitir juicios comparables sobre el nivel de desempeño observado. En este estudio, el baremo se asumió como criterio técnico para ubicar a cada cadete en categorías interpretables (por ejemplo, bajo, medio, alto) y para definir puntos de corte que distinguieron con claridad diferencias sustantivas entre los resultados, asegurando una lectura consistente del significado de los puntajes en relación con la población de referencia. (Coll, 2020).

Asimismo, el uso del baremo se concibió como una estrategia de estandarización que facilitó decisiones pedagógicas y de gestión, porque proveyó umbrales objetivos para

identificar necesidades de refuerzo, reconocer desempeños destacados y monitorear avances en sucesivas mediciones bajo el mismo marco normativo. Se consideró, además, que su aplicación exigió reportar el origen de las normas, sus supuestos de validez y el periodo de vigencia, dado que la pertinencia de los puntos de corte dependió de la calidad de la muestra normativa y de la estabilidad de las condiciones contextuales que dieron sentido a la comparación; de esa manera, la interpretación basada en baremos mantuvo su carácter técnico, transparente y replicable en el tiempo. (Coll, 2020).

**Tabla 3.**

*Baremos*

Variable / Dimensión	Escala de calificación (Nivel)	Puntaje	
V1: Disciplina	Bajo	24	< 56
	Medio	57	< 88
	Alto	89	< 120
D1: Conducta militar	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40
D2: Responsabilidad personal	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40
D3: Compromiso institucional	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40
V2: Rendimiento académico	Bajo	24	< 56
	Medio	57	< 88
	Alto	89	< 120
D1: Desempeño cognitivo	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40
D2: Habilidades de estudio	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40
D3: Motivación académica	Bajo	8	< 19
	Medio	20	< 30
	Alto	31	< 40

*Nota: Anexo 05*

Por lo cual, la implementación de un baremo según Coll (2020) es esencial para transformar datos numéricos en información significativa y operativa, garantizando un análisis sistemático, fiable y válido que respalda la validez interna y externa de la investigación y permite una comunicación clara de los hallazgos.

### ***3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición***

La validación del instrumento exigía un trabajo minucioso y transparente, por lo que se eligió el juicio de expertos, entendido como la revisión crítica del cuestionario por profesionales con sólida trayectoria en el campo. En este caso, se convocó a tres especialistas con grados de magíster y doctorado de la EMCH “CFB” para analizar cada ítem y emitir opiniones fundamentadas sobre el instrumento propuesto. Sus observaciones se sistematizaron cuidadosamente en una matriz de valoración y se consolidaron en un cuadro de síntesis para el análisis posterior, previsto como anexo del documento principal para asegurar trazabilidad y evidencia del proceso aplicado.

Tras recibir el dictamen de los expertos, se ejecutó una prueba piloto del instrumento con la participación de 20 cadetes de Infantería de la misma institución. Esta aplicación controlada permitió comprobar comprensión, tiempos de respuesta y funcionamiento de los anclajes de la escala, además de detectar áreas de mejora y ajustes necesarios en redacción, orden y claridad de las preguntas antes de su uso definitivo en el trabajo de campo.

Para estimar la confiabilidad, se empleó el alfa de Cronbach, métrica estadística ampliamente aceptada para verificar la consistencia interna de un conjunto de ítems que mide el mismo constructo. Este coeficiente brindó evidencia sobre estabilidad y precisión de las puntuaciones derivadas del cuestionario; se analizaron las relaciones entre variables y sus alfas, y se utilizaron herramientas como SPSS 27 para codificar, procesar los datos y calcular los valores correspondientes con criterios estandarizados.

En suma, el proceso de validación del instrumento fue integral y cuidadoso: articuló el juicio de expertos, la prueba piloto y análisis estadísticos con el fin de garantizar validez y fiabilidad. Gracias a este enfoque, el cuestionario resultó pertinente, claro y confiable para la investigación planificada, aportando una base sólida para la recolección e interpretación de datos precisos, comparables y significativos.

**Tabla 4.**  
*Criterio de confiabilidad valores*

<b>Intervalo de Alpha de Cronbach</b>	<b>Valoración</b>
“0 < 0.20”	“Muy Baja”
“0.21 < 0.40”	“Baja”
“0.41 < 0.60”	“Moderada”
“0.61 < 0.80”	“Alta”
“0.81 < 1”	“Muy Alta”

Nota: Este instrumento se utilizó en la prueba piloto

El coeficiente alfa de Cronbach, herramienta clave para valorar la consistencia interna de conjuntos de ítems en cuestionarios o escalas, se reconoció como pilar de la investigación psicométrica desde que el psicólogo Lee Cronbach lo presentó en 1951, consolidando su uso metodológico hasta la actualidad en diversos contextos. Este coeficiente, representado por el símbolo  $\alpha$ , ofreció una medida cuantitativa de la fiabilidad del instrumento, ayudando a los investigadores a determinar cuán coherentes eran entre sí las preguntas de un cuestionario y el grado de correlación existente.

El coeficiente alfa de Cronbach, cuya interpretación se apoya en una escala comprendida entre 0 y 1, brindó información sobre la consistencia interna de los ítems contemplados en el cuestionario aplicado. Un valor cercano a 1 indicó alta consistencia, lo que sugirió correlación entre las preguntas y una medición confiable del mismo constructo o dimensión en la muestra. Por el contrario, un valor cercano a 0 señaló baja consistencia, implicando que las preguntas podían medir conceptos distintos y, en consecuencia, no se encontraban relacionadas entre sí.

Generalmente, un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0.7 se consideró aceptable para evidenciar una consistencia interna adecuada global. No obstante, esta valoración podía variar según el contexto y los objetivos específicos de cada investigación. Por ejemplo, en estudios más sensibles o con escalas más cortas, podía aceptarse un valor ligeramente inferior de alfa de Cronbach reportado.

Es importante señalar que el coeficiente alfa de Cronbach asume que los ítems del cuestionario miden una única dimensión o concepto subyacente común. Si el cuestionario evaluaba múltiples conceptos o dimensiones distintas, resultó más adecuado utilizar otros enfoques para la consistencia interna, como el análisis factorial confirmatorio de estructuras.

Por lo tanto, el coeficiente alfa de Cronbach fue una herramienta valiosa para evaluar la confiabilidad de un cuestionario, ofreciendo a los investigadores una medida objetiva de la consistencia interna de los ítems con el instrumento. Su interpretación cuidadosa y su aplicación adecuada contribuyeron significativamente a la calidad y validez de los datos derivados en la investigación científica.

**Figura 2.**

*Alpha de Cronbach - fórmula y datos*

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde,  
 k = El número de ítems  
 $\sum s^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.  
 $S_T^2$  = Varianza de la suma de los ítems.  
 $\alpha$  = Coeficiente de alfa de Cronbach

**Tabla 5.**

*Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 1*

Alfa de Cronbach	
escala	0.895

La fiabilidad del instrumento es excepcionalmente alta, alcanzando un valor de 0.895 para la variable 1, lo que indica una consistencia interna notablemente sólida en las respuestas obtenidas mediante la Escala de Likert. Esta puntuación revela una confiabilidad sobresaliente en la medición de la variable en cuestión, lo que brinda una base sólida y confiable para la interpretación de los datos y las conclusiones derivadas del estudio.

**Tabla 6.**

*Confiabilidad estadística del instrumento para medir la variable 2*

Alfa de Cronbach	
escala	0.940

La confiabilidad del instrumento es excepcionalmente alta, registrando un coeficiente de 0.940 para la variable 2. Esta puntuación refleja una consistencia interna muy sólida en las respuestas recopiladas mediante la Escala de Likert. Tal nivel de fiabilidad subraya la solidez del instrumento para medir con precisión y consistencia la variable en cuestión, brindando una base robusta para el análisis de datos y la interpretación de resultados en el estudio.

### **3.8. Procesamiento y método de análisis de datos**

#### ***3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos***

La técnica para el procesamiento de datos se ejecutó en una secuencia operativa rigurosa. Primero, se prepararon las herramientas de investigación: se diseñó y perfeccionó el cuestionario conforme a los indicadores y dimensiones establecidos en la operacionalización, se revisaron redacciones, se verificó la correspondencia ítem–indicador y se garantizó el tiraje suficiente de copias para cubrir a la totalidad de participantes previstos. Con el instrumento listo, se gestionó la solicitud de permiso ante el oficial superior responsable de los cadetes, adjuntando el protocolo de aplicación, los objetivos del estudio y el cronograma; una vez obtenida la autorización institucional, se programó la administración en un bloque de servicio previamente coordinado para no interferir con actividades académicas o de instrucción.

Durante la distribución de encuestas, la aplicación se efectuó en un periodo controlado de 20 minutos por compañía/sección, con instrucciones unificadas, asegurando confidencialidad y anonimato; el equipo de campo resolvió dudas de forma inmediata sin inducir respuestas y recuperó íntegramente los cuestionarios al cierre del tiempo. Concluida la aplicación, se inició el procesamiento de datos: se codificaron respuestas, se digitó la base en SPSS 27, se definieron etiquetas de variables y valores, y se ejecutó un control de calidad (detección de omisiones, rangos inválidos y duplicidades). Posteriormente, se elaboraron los descriptivos definidos para el estudio, en particular las tablas cruzadas (tablas de contingencia) por cada objetivo específico, con sus frecuencias y porcentajes por categoría, complementadas con medidas de tendencia central y dispersión cuando fue pertinente.

Para la evaluación de supuestos, se aplicó la prueba de Kolmogorov–Smirnov a las puntuaciones de cada variable y dimensión ( $\alpha = 0.05$ ), determinando la adecuación de la normalidad en las distribuciones. Con base en ese diagnóstico, se desarrolló la evaluación de relaciones: cuando se verificó normalidad y linealidad se estimó la correlación de Pearson con su significancia bilateral y sus intervalos de confianza; cuando no se cumplió normalidad o se

observaron escalas ordinales y/o asimetrías marcadas, se aplicó la correlación de Spearman. En todos los casos se reportó el coeficiente ( $r$  o  $\rho$ ), el valor  $p$  y la interpretación de la magnitud del efecto, manteniendo la trazabilidad con las hipótesis planteadas. Finalmente, se integraron los hallazgos en un análisis que permitió generar conclusiones alineadas a los objetivos, explicitando la fuerza y dirección de las asociaciones estimadas y dejando documentadas las implicancias metodológicas para futuras decisiones académicas y de gestión en el ámbito de estudio.

### **3.8.2. Método de análisis de datos**

El análisis descriptivo se realizó con tablas de frecuencias absolutas y relativas por ítem, dimensión y variable, además de tablas de contingencia para cada objetivo específico con totales por fila/columna y porcentajes del total; se sintetizó la tendencia central mediante media o mediana según la escala y la dispersión con desviación estándar o rango intercuartílico. Se elaboraron figuras (barras agrupadas/apiladas y gráficos mosaicos) para visualizar la distribución de categorías Likert y la asociación preliminar entre disciplina y rendimiento; todas las figuras incluyeron etiquetas de porcentaje y notas técnicas. La interpretación describió patrones, asimetrías y comparaciones entre grupos cuando fue pertinente, justificando cada afirmación con los valores consignados en la tabla o figura correspondiente.

El análisis inferencial comenzó con la prueba de normalidad Kolmogorov–Smirnov (Lilliefors) aplicada a los puntajes compuestos de cada dimensión y de las variables, reportando estadístico  $D$ ,  $p$  y decisión a  $\alpha = 0.05$ ; ante evidencia de no normalidad y por la naturaleza ordinal de la escala, se utilizó la correlación de Spearman ( $\rho$ ) para contrastar la hipótesis general y las específicas entre disciplina y rendimiento, informando  $\rho$ ,  $p$  bilateral y  $n$ . Se estimaron intervalos de confianza al 95% mediante bootstrap (10 000 remuestreos) y se evaluó la magnitud del efecto (débil  $< .30$ ; moderada  $.30-.49$ ; alta  $.50-.69$ ; muy alta  $\geq .70$ ) y la dirección del vínculo. Se verificó la monotonía de relaciones y la influencia de atípicos con análisis de sensibilidad, manteniendo trazabilidad entre supuestos, resultados y decisiones sobre aceptación/rechazo de  $H_0$ .

### **3.9. Aspectos éticos**

En el desarrollo de la investigación se obtuvieron previamente las autorizaciones institucionales y se presentó el protocolo a la jefatura correspondiente, explicitando objetivos, instrumentos y cronograma, de modo que la ejecución se realizara sin interferir con la

instrucción ni con las guardias. Se garantizó la voluntariedad de la participación pese a la existencia de cadena de mando, informando el derecho a no participar o a retirarse sin consecuencias académicas ni disciplinarias, y se administraron consentimientos informados claros y breves, adecuados al contexto castrense. Se minimizó el riesgo mediante la aplicación en tiempos controlados, evitando preguntas que expusieran información sensible u operativa, y se estableció que no se registrarían nombres ni códigos militares en los cuestionarios. Para evitar sesgos y presiones, el equipo de aplicación no formó parte de la evaluación académica de los cadetes y se comprometió a no reportar resultados individuales a superiores, limitando los reportes a niveles agregados.

La confidencialidad se resguardó mediante procedimientos de anonimización y codificación alfanumérica, almacenamiento cifrado con acceso restringido por roles, y un plan de retención y eliminación segura de datos tras el análisis. Se previno la reidentificación en grupos pequeños omitiendo descriptores indirectos (compañía, sección, cargo) y suprimiendo cualquier referencia que permitiera asociar respuestas con personas específicas; no se capturaron imágenes, audio ni material que mostrara uniformes o insignias. Se declaró la inexistencia de conflictos de interés, se evitó el uso de datos para fines ajenos a los aprobados y se mantuvo la integridad científica en el manejo, análisis y comunicación de resultados, reportando hallazgos de forma fiel, sin manipulación ni omisiones selectivas. Al cierre, se ofreció una devolución institucional en términos agregados para fines de mejora formativa y se dejó un canal de contacto para consultas o retiro posterior de datos, preservando en todo momento los principios de beneficencia, no maleficencia, justicia y respeto por las personas en el contexto de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

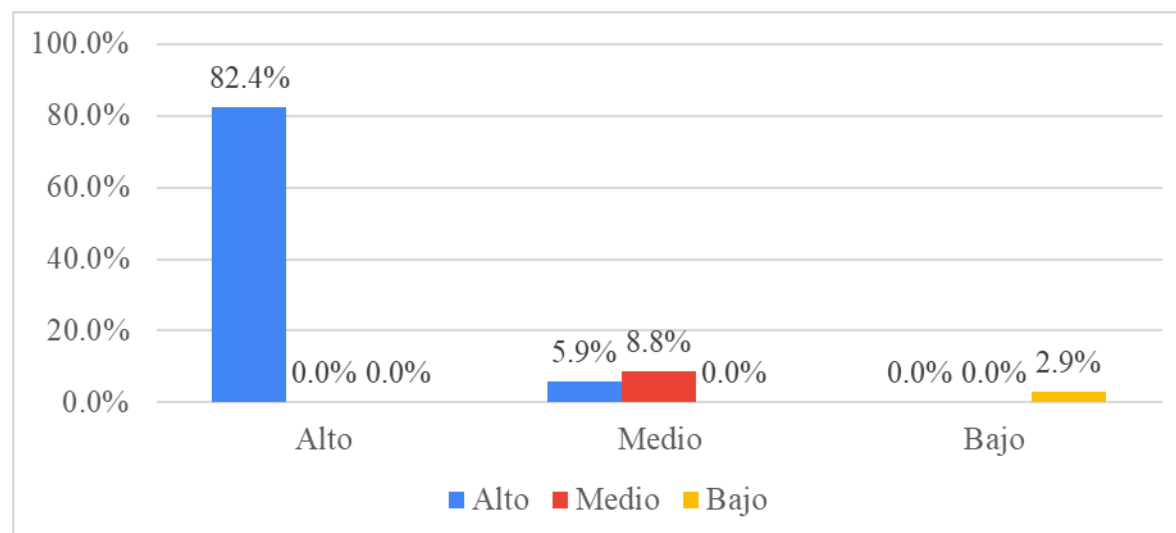
Resultados en base al Objetivo General: Disciplina y Rendimiento académico

**Tabla 7.**  
*Disciplina y Rendimiento académico*

		V2: Rendimiento académico				
			Alto	Medio	Bajo	Total
V1: Disciplina	Alto	Recuento	28	2	0	30
		% del total	82.4%	5.9%	0.0%	88.2%
	Medio	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	8.8%	0.0%	8.8%
	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
Total		Recuento	28	5	1	34
		% del total	82.4%	14.7%	2.9%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Figura 3.**  
*Disciplina y Rendimiento académico*



Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Interpretación de la Variable 1 y la Variable 2:** Mediante la Tabla 7 y en la Figura 3, el grupo con disciplina alta concentra 30 de los 34 participantes “(88.2%) y, dentro de este,

28 alcanzaron rendimiento alto (82.4% del total de la muestra), mientras que 2 reportaron rendimiento medio (5.9%). No se registraron casos de rendimiento bajo entre quienes presentan disciplina alta. Este patrón sugiere que, en términos prácticos, mantener estándares disciplinarios elevados se traduce casi sistemáticamente en logros académicos sobresalientes: 28 de 30 con disciplina alta obtuvieron desempeño alto, lo que equivale a 93.3% dentro del propio estrato.

En contraste, la categoría de disciplina media incluye solo a 3 cadetes (8.8%), y todos se ubicaron en rendimiento académico medio; no hubo ninguno con rendimiento alto ni bajo en este grupo. Este hallazgo resulta ilustrativo: cuando la disciplina no alcanza niveles óptimos, el rendimiento tiende a estabilizarse en un punto intermedio, sin escalar a la excelencia. Finalmente, el extremo inferior del continuo disciplinario lo representa un solo cadete (2.9%) con disciplina baja, quien coincide con rendimiento bajo (2.9% del total). La ausencia de casos con disciplina baja que logren rendimientos medios o altos refuerza la dirección del vínculo observado: la disminución de la disciplina se asocia con menor desempeño académico.

Mirando la distribución global, 28 cadetes (82.4%) lograron rendimiento alto, 5 (14.7%) rendimiento medio y 1 (2.9%) rendimiento bajo. En paralelogramo, 88.2% de la muestra presenta disciplina alta, 8.8% disciplina media y 2.9% disciplina baja. El cruce de ambas variables muestra que la mayor parte del rendimiento alto proviene del estrato de disciplina alta (28 de 28 casos de rendimiento alto, es decir, el 100% de los “altos” académicos están dentro de “altos” en disciplina). Asimismo, todo el rendimiento medio se concentra en dos orígenes: mayoritariamente en disciplina media (3 casos) y marginalmente en disciplina alta (2 casos); el rendimiento bajo aparece únicamente cuando la disciplina es baja.

En conjunto, estos resultados permiten sostener que existe una relación directa y consistente: a mayor disciplina, mejor rendimiento. Operativamente, el patrón sugiere que fortalecer la disciplina (hábitos, cumplimiento de normas, constancia y orden) no solo previene desempeños bajos, sino que, además, eleva la probabilidad de desempeños altos. Para la gestión formativa, esto implica priorizar intervenciones que consoliden la disciplina como un eje transversal del currículo, dado que el rendimiento sobresaliente observado se ancla casi exclusivamente en el grupo de disciplina alta.

Resultados en base al Objetivo Específico 1: Conducta militar y Rendimiento académico.

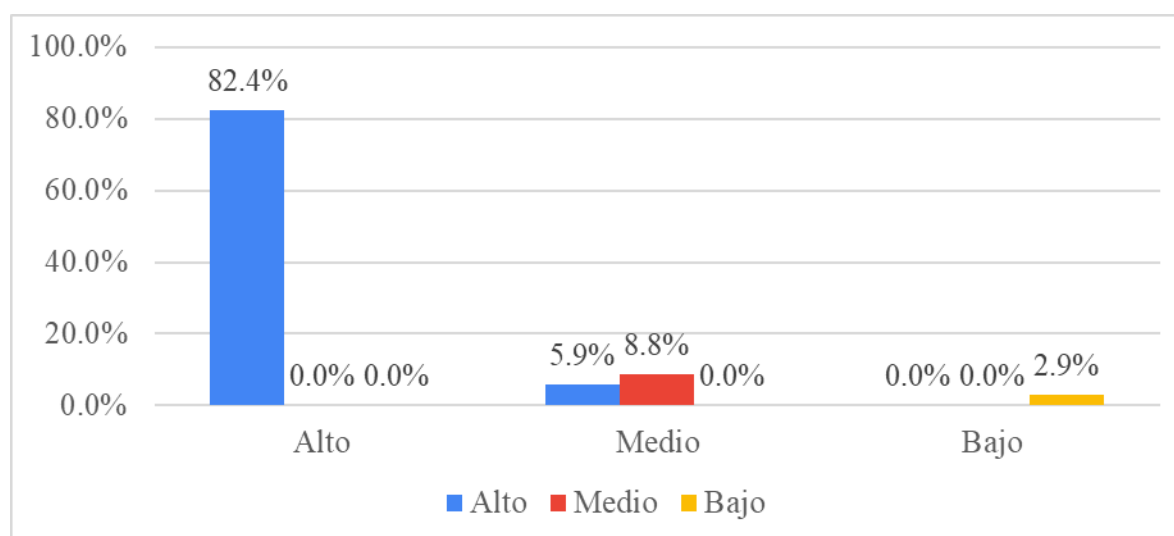
**Tabla 8.**  
*Conducta militar y Rendimiento académico*

		V2: Rendimiento académico				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
D1: Conducta militar	Alto	Recuento	28	2	0	30
		% del total	82.4%	5.9%	0.0%	88.2%
	Medio	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	8.8%	0.0%	8.8%
	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
Total		Recuento	28	5	1	34
		% del total	82.4%	14.7%	2.9%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Figura 4.**  
*Conducta militar y Rendimiento académico*



Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Interpretación de la Dimensión 1, V1 y la Variable 2:** Mediante la Tabla 8 y en la Figura 4, grupo con conducta militar alta reúne a 30 de los 34 participantes (88.2%) y, dentro de él, alcanzaron rendimiento alto (82.4% del total de la muestra) y 2 rendimiento medio (5.9%); no hay casos de rendimiento bajo. Mirando la proporción interna, el 93.3% de quienes exhiben conducta alta logran desempeño académico alto, mientras el 6.7% se ubica en

rendimiento medio. Este patrón sugiere que la observancia de normas, el respeto a la jerarquía y la autorregulación favorecen de manera directa el aprendizaje y la obtención de resultados superiores.

La categoría de conducta militar media agrupa a 3 cadetes (8.8%) y todos ellos se concentran en rendimiento medio; no se registran desempeños altos ni bajos. Ello sugiere que, cuando la conducta no alcanza estándares óptimos, el rendimiento tiende a estabilizarse en niveles aceptables, pero sin escalar a la excelencia. En el extremo inferior, aparece un solo cadete con conducta baja (2.9%), coincidente con rendimiento bajo (2.9% del total). La ausencia de casos con conducta baja en rendimientos medio o alto refuerza la direccionalidad del vínculo: la disminución de la conducta militar se acompaña de un deterioro del desempeño académico.

En la visión global, 28 cadetes (82.4%) exhiben rendimiento alto, 5 (14.7%) rendimiento medio y 1 (2.9%) rendimiento bajo. Todos los de rendimiento alto provienen del estrato de conducta alta (28 de 28), mientras que el rendimiento medio se distribuye entre conducta alta (2 casos) y conducta media (3 casos). El único rendimiento bajo coincide con conducta baja. En términos prácticos, la tabla evidencia una asociación monótonica: a mayor nivel de conducta militar, mejores resultados académicos; a menor conducta, peor desempeño.

Estas cifras permiten extraer implicaciones operativas claras. Primero, consolidar la conducta militar (hábitos de orden, puntualidad, cumplimiento y respeto a procedimientos) no solo previene desempeños bajos, sino que incrementa significativamente la probabilidad de desempeños altos. Segundo, los pocos casos con conducta alta y rendimiento medio plantean la utilidad de apoyos focalizados (tutorías, gestión del tiempo, acompañamiento emocional) para convertir desempeños aceptables en sobresalientes. Finalmente, dado que la excelencia académica se observa exclusivamente en el grupo de conducta alta, resulta estratégico mantener la conducta como eje curricular y de vida diaria, reforzando prácticas de autocontrol, liderazgo y trabajo en equipo. En conjunto, la evidencia respalda que la conducta militar funciona como palanca formativa decisiva para alcanzar y sostener el rendimiento académico esperado en un entorno de alta exigencia.

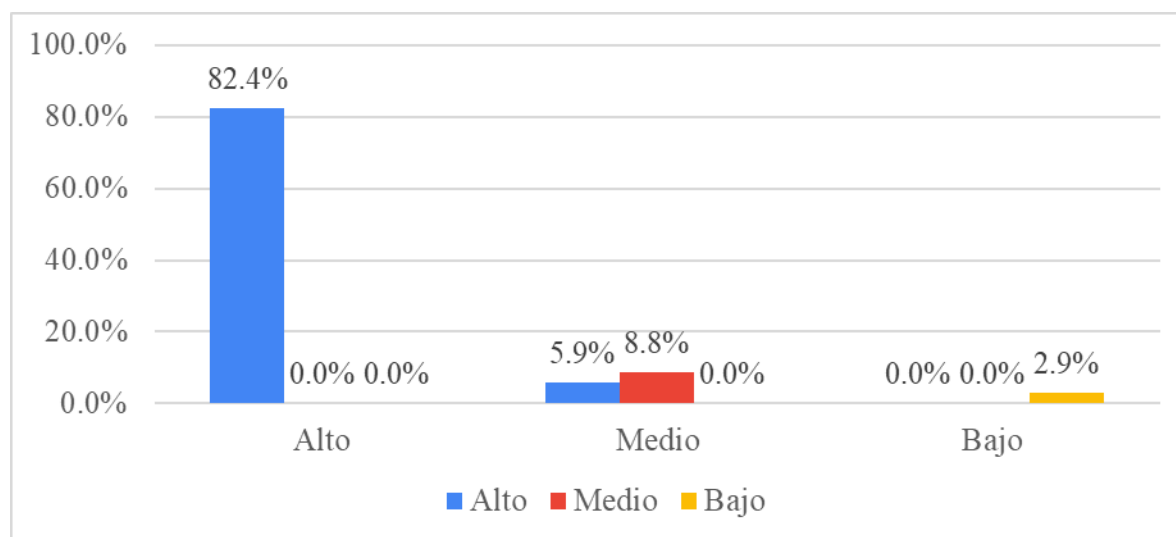
Resultados en base al Objetivo Específico 2: Responsabilidad personal y Rendimiento académico.

**Tabla 9.**  
*Responsabilidad personal y Rendimiento académico*

		V2: Rendimiento académico				
			Alto	Medio	Bajo	Total
D2: Responsabilidad personal	Alto	Recuento	28	2	0	30
		% del total	82.4%	5.9%	0.0%	88.2%
	Medio	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	8.8%	0.0%	8.8%
	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
Total		Recuento	28	5	1	34
		% del total	82.4%	14.7%	2.9%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Figura 5.**  
*Responsabilidad personal y Rendimiento académico*



Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Interpretación de la Dimensión 2, V1 y la Variable 2:** Mediante la Tabla 9 y en la Figura 5, treinta de los 34 participantes (88.2%) se ubicaron en responsabilidad personal alta; dentro de este grupo, 28 lograron rendimiento académico alto (82.4% del total muestral) y 2 alcanzaron rendimiento medio (5.9%). No se registraron casos de rendimiento bajo con responsabilidad alta, lo que sugiere que hábitos como la puntualidad, el cumplimiento de tareas

y la organización personal operan como facilitadores directos del desempeño académico sobresaliente en un régimen formativo exigente.

El estrato de responsabilidad personal media estuvo conformado por 3 cadetes (8.8%), y los tres se concentraron íntegramente en rendimiento medio. No hubo rendimientos altos ni bajos en este nivel, lo que indica que cuando la responsabilidad no alcanza estándares óptimos, el desempeño tiende a estabilizarse en una franja aceptable sin escalar a la excelencia. En el extremo inferior apareció un único cadete con responsabilidad baja (2.9%), coincidente con rendimiento bajo (2.9% del total), sin registros de rendimiento medio o alto. Esta alineación en los extremos refuerza la direccionalidad del vínculo: conforme disminuye la responsabilidad personal, se incrementa la probabilidad de desempeños académicos deficitarios.

En el panorama global, 28 cadetes (82.4%) alcanzaron rendimiento alto, 5 (14.7%) rendimiento medio y 1 (2.9%) rendimiento bajo. Todos los desempeños altos provienen del grupo con responsabilidad alta; los desempeños medios se reparten entre responsabilidad alta (2 casos) y media (3 casos); el único desempeño bajo coincide con responsabilidad baja. Expresado como proporción interna, el 93.3% de quienes reportan responsabilidad alta obtiene rendimiento alto, y el 6.7% se mantiene en rendimiento medio. Este patrón monotónico (a mayor responsabilidad, mejores resultados) es consistente con la lógica del entorno militar, donde el manejo del tiempo, la preparación previa y el cumplimiento de horarios impactan directamente en la asimilación de contenidos y la ejecución de evaluaciones.

Operativamente, las cifras ofrecen tres lecciones. Primero, sostener estándares elevados de responsabilidad personal no solo previene rendimientos bajos, sino que habilita con alta probabilidad desempeños altos. Segundo, el pequeño subgrupo con responsabilidad alta pero rendimiento medio sugiere la pertinencia de apoyos focalizados (tutorías, planificación del estudio, manejo de estrés) para transformar desempeños aceptables en sobresalientes. Tercero, el caso aislado de responsabilidad baja y rendimiento bajo confirma la necesidad de intervenciones tempranas cuando se detecten señales de incumplimiento o desorganización. En conjunto, la evidencia posiciona a la responsabilidad personal como palanca formativa crítica: fortalecerla mediante rutinas, seguimiento y retroalimentación continua contribuye a consolidar el éxito académico esperado en la formación de oficiales.

Resultados en base al Objetivo Específico 3: Compromiso institucional y Rendimiento académico.

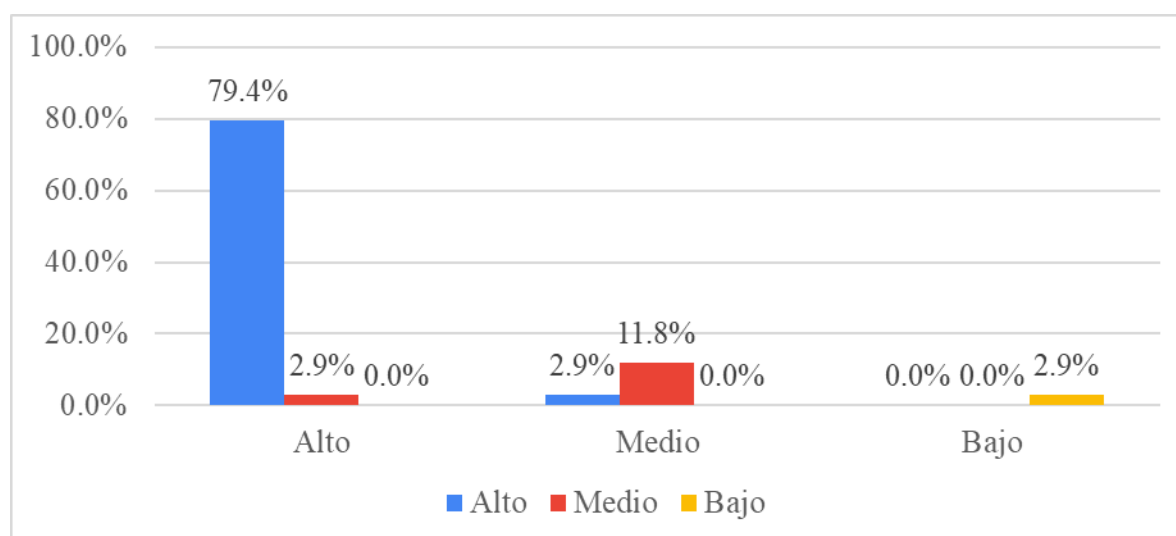
**Tabla 10.**  
*Compromiso institucional y Rendimiento académico*

		V2: Rendimiento académico				
			Alto	Medio	Bajo	Total
D3: Compromiso institucional	Alto	Recuento	27	1	0	28
		% del total	79.4%	2.9%	0.0%	82.4%
	Medio	Recuento	1	4	0	5
		% del total	2.9%	11.8%	0.0%	14.7%
	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
Total		Recuento	28	5	1	34
		% del total	82.4%	14.7%	2.9%	100.0%

Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Figura 6.**  
*Compromiso institucional y Rendimiento académico*



Nota: Tabla de contingencia realizado con la base de datos del Anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Interpretación de la Dimensión 3, V1 y la Variable 2:** Mediante la Tabla 10 y en la Figura 6, grupo predominante fue el de compromiso alto, que reunió a 28 cadetes (82.4%). Dentro de este segmento, 27 alcanzaron rendimiento alto, equivalente al 79.4% del total muestral y al 96.4% de los que poseen alto compromiso; solo 1 caso se ubicó en rendimiento medio (2.9%) y no se registraron desempeños bajos. Esta concentración evidencia que cuando

la identificación con la escuela, la adhesión a sus valores y la participación en sus actividades son elevadas, la probabilidad de obtener resultados académicos sobresalientes se vuelve muy alta.

El nivel de compromiso medio agrupó a 5 cadetes (14.7%). En su interior, cuatro presentaron rendimiento medio (11.8% del total y 80% de este estrato), mientras que uno logró rendimiento alto (2.9% del total y 20% del estrato). No hubo desempeños bajos. Este patrón sugiere que un compromiso institucional intermedio estabiliza el desempeño en una zona aceptable, pero limita la llegada masiva a la excelencia; para transitar a rendimientos altos, parecería necesario reforzar el sentido de pertenencia, la participación en eventos institucionales y la alineación con la misión formativa.

En el extremo inferior, el compromiso bajo apareció en un único cadete (2.9%), y coincidió con el único caso de rendimiento bajo (2.9% del total). La ausencia de rendimientos altos o medios en este nivel, aun con tamaño muestral muy pequeño, dibuja un gradiente monótonico: a mayor compromiso, mejor rendimiento; a menor compromiso, peor desempeño.

Visto globalmente, el rendimiento alto abarcó a 28 cadetes (82.4%), el rendimiento medio a 5 (14.7%) y el bajo a 1 (2.9%). De los 28 con rendimiento alto, 27 provienen del grupo de compromiso alto (96.4%) y apenas 1 del compromiso medio (3.6%); de los 5 con rendimiento medio, el 80% procede del compromiso medio y el 20% del compromiso alto; el único rendimiento bajo se asocia al compromiso bajo. Estas distribuciones cruzadas refuerzan la direccionalidad positiva de la relación y la coherencia interna de la tabla.

En síntesis, el compromiso institucional emerge como un determinante práctico del desempeño académico en estos cadetes. La identificación con la EMCH “CFB”, la participación sostenida y la lealtad organizacional parecen traducirse en mayor constancia, disciplina de estudio y aprovechamiento del soporte institucional. Aunque los estratos medio y bajo son pequeños y recomiendan cautela, el patrón es consistente: fortalecer el compromiso institucional aumenta sustancialmente la probabilidad de alcanzar y sostener rendimientos académicos altos.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General (HG)

#### Paso 1.

HG<sub>a</sub> : Existe una relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HG<sub>0</sub> : No existe una relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

#### Paso 2.

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

#### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

#### Tabla 11.

*Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general*

		V1: Disciplina	V2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	V1: Disciplina	1.000	,929**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	34
	V2: Rendimiento académico	,929**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	34

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Interpretación:** Como el coeficiente de  $R_{h0}$  de Spearman es 0.929, existe una correlación positiva muy alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.000 > 0.05$ . Aceptar  $H_0$

**Paso 6.**

Conclusión: se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

#### 4.2.2. *Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)*

##### **Paso 1.**

HE1<sub>a</sub> : Existe una relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE1<sub>0</sub> : No existe una relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

##### **Paso 2.**

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

##### **Paso 3.**

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

**Tabla 12.**

*Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1*

			D1: Conducta militar	V2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	D1: Conducta militar	Coeficiente de correlación	1.000	,910**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	34	34
	V2: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,910**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	34	34

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.910, existe una correlación positiva muy alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.000 > 0.05$ . Aceptar  $H_0$

**Paso 6.**

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 1 nula y se acepta la hipótesis Específica 1 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

### 4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)

#### Paso 1.

HE2<sub>a</sub> : Existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE2<sub>0</sub> : No existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

#### Paso 2.

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

#### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

**Tabla 13.**

*Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2*

		D2: Responsabilidad personal		V2: Rendimiento académico	
Rho de Spearman	D2: Responsabilidad personal	Coeficiente de correlación	1.000	,888**	
		Sig. (bilateral)			0.000
		N	34	34	
	V2: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,888**	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	34	34	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05

Fuente: SPSS 27

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.888, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 (0.000 < 0.05).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.000 > 0.05$ . Aceptar  $H_0$

**Paso 6.**

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 2 nula y se acepta la hipótesis Específica 2 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

#### 4.2.4. Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)

##### Paso 1.

HE3<sub>a</sub> : Existe una relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

HE3<sub>0</sub> : No existe una relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

##### Paso 2.

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%

##### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

**Tabla 14.**

*Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3*

			D3: Compromiso institucional	V2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	D3: Compromiso institucional	Coeficiente de correlación	1.000	,891**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	34	34
	V2: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,891**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	34	34

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información realizada con la base de datos del anexo 05  
Fuente: SPSS 27

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.891, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 (0.000 < 0.05).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.000 > 0.05$ . Aceptar  $H_0$

**Paso 6.**

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 3 nula y se acepta la hipótesis Específica 3 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025”.

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a la Hipótesis General, el análisis descriptivo evidenció un patrón robusto y consistente: 30 de 34 cadetes (88.2%) se ubicaron en disciplina alta y, dentro de ellos, 28 alcanzaron rendimiento académico alto (82.4% del total) y 2, rendimiento medio (5.9%). Los tres cadetes con disciplina media (8.8%) se concentraron exclusivamente en rendimiento medio, mientras que el único caso con disciplina baja coincidió con rendimiento bajo (2.9%). La ausencia total de rendimientos altos en los estratos medio y bajo y la concentración de los rendimientos altos dentro de la disciplina alta reflejan una asociación direccional clara: a mayor disciplina, mayor probabilidad de rendimientos sobresalientes y virtual neutralización de desempeños bajos.

En el análisis inferencial, la prueba de Spearman confirmó estadísticamente lo observado: se obtuvo una correlación positiva muy alta entre disciplina y rendimiento ( $\rho=0.929$ ;  $p=0.000<0.05$ ), lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. En términos sustantivos, la magnitud de  $\rho$  sugiere que la disciplina entendida como hábitos, cumplimiento de normas, constancia y orden actúa como un determinante proximal del desempeño académico. Si bien la asimetría de la distribución (predominio del estrato alto y celdas pequeñas en los niveles medio/bajo) exige cautela para generalizar, el gradiente observado es coherente y monotónico.

Al contrastar estos resultados con la literatura, Jiménez et al. (2024) reportaron, bajo un diseño cuasi-experimental, que la implementación de disciplina positiva mejoró significativamente el rendimiento (especialmente en Matemática y Lengua) y los indicadores de clima y motivación. Aunque no informaron coeficientes de correlación ni p-valores específicos en el resumen, su evidencia de mejora post-intervención respalda el mecanismo aquí sugerido: la disciplina influye sobre el desempeño mediante el fortalecimiento del clima de aula, la autorregulación y la motivación intrínseca. La convergencia conceptual es alta: mejores prácticas disciplinarias anteceden a mejores logros.

Cruz y Jaliri (2023), con población militar análoga, demostraron relaciones muy altas entre formación militar y disciplina consciente ( $\rho=0.825$ ;  $p<0.001$ ) y asociaciones significativas con autorregulación, valores e inteligencia emocional. Su hallazgo es

complementario al presente: la formación orientada a valores y autorregulación potencia la disciplina; en nuestro caso, dicha disciplina elevada se traduce casi sistemáticamente en rendimiento alto. Juntas, ambas evidencias describen una cadena plausible: formación→disciplina (consciente)→autorregulación→rendimiento, que explica la fuerte covariación empírica observada aquí.

Por su parte, Veli (2025) mostró una correlación negativa moderada entre estrés académico y disciplina militar ( $R=-0.446$ ;  $p<0.001$ ), destacando el peso de la afectación cognitiva sobre el autocontrol. Este resultado introduce un factor contextual relevante: el estrés erosiona la disciplina y, por extensión, puede degradar el rendimiento. La congruencia con nuestros datos es indirecta pero estratégica: sostener rendimientos altos exige no solo promover la disciplina, sino protegerla de estresores que minan el autocontrol, condición necesaria para mantener hábitos de estudio y constancia.

En síntesis, los datos locales muestran que la disciplina alta es el sustrato más probable del rendimiento alto, con confirmación inferencial de magnitud excepcional ( $\rho=0.929$ ). La literatura comparada converge por dos vías: (i) intervenciones disciplinarias y formativas elevan el desempeño; (ii) factores de riesgo (estrés) degradan la disciplina y, previsiblemente, el logro académico. La implicación práctica es directa: consolidar la disciplina como eje curricular junto con formación en autorregulación, valores y manejo del estrés no solo previene desempeños bajos, sino que maximiza la probabilidad de excelencia académica en cadetes de cuarto año del Arma de Caballería.

En relación a la Hipótesis Específico 1, el análisis descriptivo mostró un gradiente nítido entre la conducta militar y el rendimiento académico. Treinta de los treinta y cuatro cadetes (88.2%) exhibieron conducta alta y, dentro de este grupo, veintiocho alcanzaron rendimiento alto (82.4% del total de la muestra) y dos, rendimiento medio (5.9%); no se registraron casos de rendimiento bajo. La conducta media agrupó a tres cadetes (8.8%) y todos se situaron en rendimiento medio; no hubo rendimientos altos ni bajos. En el extremo inferior apareció un solo cadete (2.9%) con conducta baja, coincidente con rendimiento bajo (2.9%). En términos internos, el 93.3% de quienes reportan conducta alta logra rendimiento alto, configurando un patrón monotónico: a mayor conducta, mejores resultados; a menor conducta, peor desempeño.

Desde el análisis inferencial, la correlación de Spearman confirmó de manera estadística la asociación observada:  $\rho=0.910$  con significancia  $p=0.000$  ( $<0.05$ ), magnitud que se interpreta como positiva muy alta. Esta fuerza de relación implica que las variaciones en la conducta militar (entendida como obediencia a la norma, respeto a la jerarquía, autocontrol y constancia) se acompañan casi linealmente de variaciones en el rendimiento. El dato es especialmente elocuente porque los rendimientos altos provienen exclusivamente del estrato de conducta alta (28/28), mientras que el rendimiento bajo solo aparece cuando la conducta es baja. Así, la evidencia empírica permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna: existe una relación directa y significativa entre conducta militar y rendimiento académico en los cadetes analizados.

Al contrastar con la literatura, Boye y Agyei (2025) identificaron, desde la percepción docente en escuelas de las fuerzas armadas de Ghana, que la supervisión efectiva, la seguridad, la motivación y la disciplina se asocian con mejor rendimiento. Si bien su estudio privilegió promedios descriptivos (p. ej., disciplina  $M=3.81$ ) y no reportó pruebas inferenciales, la convergencia sustantiva es clara: condiciones disciplinarias y de control organizacional elevadas se alinean con desempeños académicos superiores. Nuestro hallazgo profundiza esa intuición al cuantificar la relación con una correlación muy alta y al mostrar que, en esta muestra, la excelencia académica se ancla casi exclusivamente en la conducta alta.

En la misma dirección, López (2020) demostró en un contexto escolar rural guatemalteco que mayores niveles de disciplina se relacionan con mejor aprendizaje y una convivencia más saludable. Aunque su diseño fue descriptivo y no experimental, resalta el mecanismo conductual que también subyace a nuestros datos: la disciplina consolida hábitos de estudio, regula la conducta y reduce conflictos, generando un entorno propicio para aprender. Trasladado al ámbito castrense, el respeto a procedimientos, la puntualidad y la observancia de la jerarquía operan como palancas que convierten el tiempo de estudio y entrenamiento en logro académico medible.

Complementariamente, Fernando (2022) sistematizó que el rendimiento del cadete depende de dimensiones personales y motivacionales (autoconfianza, hábitos de estudio, relación con el docente) además de factores curriculares y contextuales. Esta visión ayuda a interpretar la pequeña franja de cadetes con conducta alta que solo alcanza rendimiento medio: aun con una conducta sólida, variables como la afectación motivacional, la gestión del tiempo, o la adecuación de la evaluación podrían estar limitando el salto a la excelencia. Por tanto, la

conducta es condición necesaria, aunque no siempre suficiente, para asegurar el máximo desempeño.

En síntesis, los resultados describen una relación fuerte y coherente: la conducta militar alta virtualmente neutraliza el rendimiento bajo y maximiza la probabilidad de rendimiento alto; la evidencia inferencial ( $p=0.910$ ;  $p=0.000$ ) consolida esta conclusión. Los estudios comparados convergen en que disciplina, supervisión y hábitos regulados elevan el desempeño, mientras que factores personales y de contexto pueden modular el techo de logro. Para la formación de cadetes, la implicación es doble: sostener la conducta como eje curricular y, en paralelo, desplegar apoyos focalizados (autorregulación, gestión del tiempo, acompañamiento académico-emocional y calibración evaluativa) que permitan transformar rendimientos medios en altos, consolidando un perfil académico-operativo acorde con las exigencias del Arma de Caballería.

En relación a la Hipótesis Específico 2, el análisis descriptivo evidenció un gradiente claro entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico. Treinta de los treinta y cuatro cadetes (88.2%) reportaron responsabilidad alta; de ellos, veintiocho alcanzaron rendimiento alto (82.4% del total muestral) y dos, rendimiento medio (5.9%), sin casos de bajo rendimiento en este estrato. La responsabilidad media agrupó a tres cadetes (8.8%) y todos se ubicaron en rendimiento medio, sin alcanzar el nivel alto. En el extremo inferior, un único cadete (2.9%) con responsabilidad baja coincidió con rendimiento bajo (2.9%). En suma, todos los rendimientos altos provienen de responsabilidad alta; los rendimientos medios se reparten entre responsabilidad alta y media; el bajo rendimiento aparece exclusivamente cuando la responsabilidad es baja. El patrón es monótonico: a mayor responsabilidad (puntualidad, cumplimiento, organización) mejores resultados.

Desde el análisis inferencial, la prueba de Spearman confirmó estadísticamente la asociación:  $p=0.888$  con  $p=0.000$ , magnitud alta y significativa. En términos prácticos, ello indica que cambios en la responsabilidad personal se acompañan de cambios consistentes en el desempeño académico; de hecho, el 93.3% de quienes exhiben responsabilidad alta logra rendimiento alto y ningún caso con responsabilidad alta desciende a rendimiento bajo. Con base en esta evidencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna: existe una relación

directa y significativa entre responsabilidad personal y rendimiento académico en los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería.

Al contrastar con la literatura, Jiménez y colaboradores mostraron que la “disciplina positiva” mejora el clima, la motivación intrínseca y el rendimiento en áreas troncales. Su hallazgo ilumina un mecanismo pertinente: prácticas formativas que desplazan el mero control punitivo hacia la autorregulación y la responsabilidad compartida potencian el aprendizaje. Esto ayuda a explicar por qué, en nuestra muestra, la responsabilidad alta se asocia con la virtual desaparición del bajo rendimiento.

Cruz y Jaliri reportaron, en cadetes de la misma Escuela, relaciones muy altas entre formación militar y “disciplina consciente”, además de vínculos significativos con la autorregulación. Esa evidencia es convergente con nuestros datos: la responsabilidad personal operaría como expresión conductual de la autorregulación entrenada (planificación, seguimiento, corrección), que a su vez convierte el tiempo de estudio y la preparación en logro académico observable. El pequeño subgrupo con responsabilidad alta pero rendimiento medio sugiere focos de mejora en habilidades metacognitivas, gestión del tiempo o acompañamiento académico-emocional.

Veli, trabajando con oficiales en posgrado, demostró que el estrés académico incide negativamente en la disciplina (y particularmente reduce el autocontrol). Este resultado aporta una pieza explicativa adicional: cuando el estrés no se gestiona, la responsabilidad cotidiana (puntualidad, preparación, cumplimiento) se deteriora y, con ello, el rendimiento. El caso aislado de responsabilidad baja y rendimiento bajo en nuestra muestra encaja con esta vía de afectación y justifica intervenciones tempranas en manejo de estrés, sueño y carga.

En conjunto, la discusión converge en tres ideas: primero, la responsabilidad personal elevada neutraliza el bajo rendimiento y maximiza la probabilidad de desempeño alto; segundo, la autorregulación entrenada (más que la sanción) es el motor de esa responsabilidad efectiva; tercero, factores moduladores como el estrés pueden comprimir el techo de logro aun en cadetes responsables. De ahí se desprende una implicación operativa doble: sostener la responsabilidad como eje curricular (rutinas, seguimiento y retroalimentación) y, en paralelo, ofrecer apoyos focalizados en planificación de estudio, manejo de estrés y habilidades metacognitivas para convertir rendimientos medios en altos. Esta combinación fortalece el perfil académico-operativo que demanda la formación del Arma de Caballería.

En relación a la Hipótesis Específico 3, el análisis descriptivo mostró un patrón nítido entre compromiso institucional y rendimiento académico. El estrato de compromiso alto concentró a 28 de 34 cadetes (82.4%); dentro de este, 27 lograron rendimiento alto (79.4% del total y 96.4% del propio estrato) y solo 1 quedó en rendimiento medio (2.9%), sin registros de bajo rendimiento. El compromiso medio agrupó a 5 cadetes (14.7%): cuatro se situaron en rendimiento medio (11.8% del total) y uno en alto (2.9%). El compromiso bajo apareció en un único caso (2.9%), que coincidió con el único rendimiento bajo. Visto en cruce, el 96.4% de los altos rendimientos procede del compromiso alto, mientras el 80% de los rendimientos medios se origina en el compromiso medio, dibujando un gradiente monótonico claro: a mayor compromiso con la EMCH “CFB” (identificación, participación, adhesión a valores) mayor probabilidad de excelencia académica.

Desde el análisis inferencial, la correlación de Spearman confirmó la asociación con evidencia estadística robusta:  $\rho=0.891$  y  $p=0.000$ , magnitud alta y significativa. Este coeficiente indica que los cambios ascendentes en compromiso institucional se acompañan de incrementos sistemáticos en el rendimiento. En términos operativos, la virtual ausencia de bajo rendimiento cuando el compromiso es alto, y su presencia exclusiva cuando el compromiso es bajo, refuerzan la direccionalidad práctica del vínculo. En consecuencia, se rechazó  $H_0$  y se aceptó la hipótesis alterna: existe una relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico en los cadetes de cuarto año del Arma de Caballería.

El hallazgo dialoga, primero, con Boye y Agyei, quienes subrayaron que pilares organizacionales como la supervisión efectiva, la seguridad, la motivación, la participación de los padres y el clima escolar se asocian con mejor desempeño. En nuestro contexto, esos factores institucionales pueden operar como sustrato del compromiso: cuando la Escuela promueve uniformidad de criterios, seguimiento pedagógico y ambientes de aprendizaje seguros, el cadete se alinea con la misión y transforma esa adhesión en hábitos de estudio, asistencia y aprovechamiento de recursos, lo que explica la concentración de rendimientos altos en el estrato de mayor compromiso.

Segundo, con Villafuerte, que evidenció mejoras de desempeño cuando se implementaron, de manera consistente, los procedimientos del Modelo Educativo de las Fuerzas Armadas. La aplicación sistemática de lineamientos de evaluación y acompañamiento

académico constituye una manifestación concreta del compromiso institucional (normas claras, retroalimentación y evaluación formativa). La coincidencia entre compromiso alto y rendimiento alto en nuestra muestra es compatible con ese mecanismo: cuando la institución sostiene sus procesos, los cadetes se comprometen, y ese compromiso se traduce en desempeño.

Tercero, con Cruz y Jaliri, quienes reportaron relaciones muy altas entre formación militar y “disciplina consciente”, y asociaciones fuertes con autorregulación y valores. El compromiso institucional puede entenderse como el marco que activa y sostiene esa disciplina consciente: la identificación con los valores de la Escuela y la participación en sus prácticas formativas fortalecen la autorregulación cotidiana (planificación, constancia, obediencia a procedimientos), que es, a la postre, la que rinde frutos académicos. El pequeño subgrupo con compromiso alto pero rendimiento medio sugiere áreas de apoyo en metacognición, gestión del tiempo o manejo de estrés para convertir desempeños aceptables en sobresalientes sin perder el anclaje institucional.

En síntesis, los datos describen y la inferencia confirma que el compromiso institucional es un determinante práctico del logro académico: donde la pertenencia, la lealtad y la participación son altas, el bajo rendimiento prácticamente desaparece y la excelencia se vuelve norma. La literatura revisada ofrece vías explicativas convergentes (gobernanza pedagógica, consistencia en la evaluación, formación valórica y autorregulación) que operan como mecanismos del efecto observado. La implicancia operativa es doble: sostener y visibilizar los dispositivos que alimentan el compromiso (clima, seguimiento, ritos, comunicación y servicios académicos) y, en paralelo, brindar apoyos focalizados para elevar a excelencia a quienes, aun comprometidos, permanecen en rendimiento medio. Con ello, el compromiso institucional se consolida no solo como valor identitario, sino como palanca académica estratégica.

## CONCLUSIONES

1. En relación al Objetivo General, se concluye que existe relación directa y estadísticamente significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes. La prueba de correlación de Spearman arrojó  $\rho=0.929$  con  $p=0.000$ , magnitud muy alta y de signo positivo, lo que indica que a medida que la disciplina aumenta, el rendimiento académico se incrementa de forma monotónica y consistente. Este resultado se corresponde con el patrón observado en la distribución conjunta: la gran mayoría de quienes exhiben disciplina alta alcanzan rendimiento alto y prácticamente desaparece el bajo rendimiento en ese estrato. La fuerza del coeficiente minimiza la probabilidad de que el hallazgo sea producto del azar y sugiere un efecto sustantivo en términos prácticos. En suma, la disciplina actúa como un predictor robusto del desempeño académico en este contexto formativo. Explicado en términos operativos, la disciplina ordena rutinas, optimiza el uso del tiempo y favorece el cumplimiento de estándares, condiciones que, integradas al modelo educativo militar, potencian la preparación previa, la constancia y la precisión en la ejecución de evaluaciones; por ello, su consolidación resulta estratégica para sostener niveles de excelencia y prevenir desempeños deficitarios.

2. En relación al Objetivo Específico 1, se concluye que existe relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico. El coeficiente de Spearman obtenido fue  $\rho=0.910$  con  $p=0.000$ , lo que corresponde a una correlación muy alta y positiva. Este tamaño de efecto confirma que conforme se fortalecen la observancia de normas, la autorregulación y el respeto a la jerarquía, el rendimiento académico tiende a ubicarse en niveles superiores con gran regularidad. La matriz de contingencia respalda la inferencia: la casi totalidad de cadetes con conducta alta alcanzó rendimiento alto, mientras que la conducta media se asoció a rendimientos intermedios y la conducta baja coincidió con el único caso de bajo rendimiento. De este modo, el análisis inferencial y el descriptivo convergen en la misma dirección, evidenciando no solo significación estadística, sino también relevancia práctica. En términos explicativos, la conducta militar funcionaliza el aprendizaje: reduce conductas disruptivas, aumenta la puntualidad y la adherencia a procedimientos, y crea condiciones de estudio disciplinado que permiten transformar el esfuerzo en logro académico sostenible.

3. En relación al Objetivo Específico 2, se concluye que existe relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico. La correlación de Spearman fue

$\rho=0.888$  con  $p=0.000$ , lo que refleja una asociación alta y positiva: incrementos en la responsabilidad (puntualidad, cumplimiento de tareas, organización del estudio) se acompañan de mejoras sistemáticas en el rendimiento. El comportamiento de las frecuencias corrobora la magnitud del vínculo: quienes reportan responsabilidad alta se concentran casi enteramente en rendimiento alto, mientras que la responsabilidad media se estabiliza en rendimientos intermedios y la baja responsabilidad coincide con el único registro de rendimiento bajo. La consistencia entre el patrón descriptivo y el resultado inferencial fortalece la validez interna de la conclusión. Explicado de forma sencilla, la responsabilidad personal estructura la práctica académica cotidiana (planificación, seguimiento de metas, autocorrección), lo que maximiza el aprovechamiento de las sesiones, reduce el efecto del estrés de última hora y eleva la calidad de las evidencias de aprendizaje; por ello, su fortalecimiento constituye una palanca directa para convertir desempeños aceptables en sobresalientes.

4. En relación al Objetivo Específico 3, se concluye que existe relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico. La prueba de Spearman reportó  $\rho=0.891$  con  $p=0.000$ , indicando una correlación alta y positiva: mayor identificación con la Escuela, adhesión a sus valores y participación en actividades institucionales se traducen en logros académicos más elevados. Descriptivamente, el estrato de compromiso alto concentró casi todos los rendimientos altos, el compromiso medio se asoció principalmente con rendimientos medios y el compromiso bajo coincidió con el único caso de bajo rendimiento, dibujando un gradiente claro. Esta convergencia entre evidencias descriptivas y el tamaño del coeficiente reduce la posibilidad de error inferencial y pone de relieve un efecto con sentido pedagógico. En explicación breve, el compromiso institucional actúa como un motor motivacional y organizativo: refuerza el sentido de propósito, incentiva la constancia y favorece el uso de los apoyos que brinda la institución (tutorías, retroalimentación, recursos), lo que se materializa en mayor disciplina de estudio y, por ende, en mejores resultados académicos sostenidos.

## RECOMENDACIONES

1. En relación a la conclusión del Objetivo General, que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” institucionalice un programa integral para fortalecer la disciplina como eje del rendimiento, se recomienda desplegar un plan escalonado en tres capas: preventiva, formativa y correctiva. En la capa preventiva, incorpórese la disciplina académica como competencia transversal en todas las asignaturas, con rúbricas comunes de puntualidad, preparación previa y cumplimiento de estándares; compléntese con talleres de gestión del tiempo, estudio estratégico y hábitos de alto rendimiento. En la capa formativa, créese un sistema de tutoría vertical (oficial–instructor–cadete mentor) con metas semanales y bitácoras digitales; añádase un tablero de control con indicadores de asistencia, entregables, evaluaciones y observaciones conductuales para activar alertas tempranas. En la capa correctiva, aplíquense protocolos restaurativos y planes de mejora individuales con acompañamiento psicológico cuando corresponda. A nivel de liderazgo, capacítense a instructores en retroalimentación efectiva y coaching disciplinario, y alinéense incentivos académicos/de mérito con evidencias de disciplina sostenida. Establézcanse ciclos trimestrales PDCA (planificar–hacer–verificar–actuar) para revisar datos, ajustar intervenciones y rendir cuentas, asegurando que la disciplina se traduzca consistentemente en excelencia académica.

2. En relación a la conclusión del Objetivo Específico 1, que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” priorice el fortalecimiento de la conducta militar, se recomienda consolidar un “itinerario de conducta” progresivo por año académico que articule normas, hábitos y liderazgo cotidiano. Iníciase con módulos prácticos de ceremonial, cortesía militar y obediencia consciente (fundamento, propósito y ejecución), vinculados a escenarios simulados de presión, toma de decisiones y control emocional. Implántese una inspección formativa diaria con retroalimentación breve y observable, y una evaluación mensual holística que integre presentación personal, respeto a la jerarquía, trabajo en equipo y autocontrol. Establézcase un sistema de mentores por pelotón para modelar conducta ejemplar y un esquema de reconocimientos públicos (distintivos, puntaje de mérito) por coherencia conductual sostenida. Cuando aparezcan desviaciones, utilícense intervenciones restaurativas que combinen reflexión guiada, tareas de servicio y compromiso

escrito de mejora, evitando sanciones meramente punitivas. Capacítense al cuadro de mando en disciplina positiva, comunicación de alto estándar y corrección inmediata y proporcional. Finalmente, integre la conducta militar con los resultados académicos en reportes consolidados, de manera que el cadete perciba la relación directa entre disciplina diaria y logro intelectual.

3. En relación a la conclusión del Objetivo Específico 2, que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” refuerce la responsabilidad personal como palanca del rendimiento, se recomienda instalar un sistema de gestión individual del estudio y las obligaciones con tres herramientas nucleares: planificador semanal estandarizado, bitácora de objetivos SMART y revisión de pares. Cada cadete deberá planificar su semana académica y militar, fijar metas de aprendizaje y registrar avances; un compañero designado hará verificación cruzada y el instructor validará quincenalmente. Acompañese con microtalleres sobre priorización, técnicas de estudio activo, preparación anticipada de evaluaciones y cierre de brechas detectadas. Establézcase una “hora de responsabilidad” diaria para organización de materiales, repaso y preparación del día siguiente, supervisada por suboficiales/instructores. Para casos de desorganización recurrente, actívese un plan de mejora con tutorías, coaching en hábitos, higiene del sueño y manejo de estrés. Vincúlese el mérito a evidencias de cumplimiento sostenido (asistencia perfecta, entregas a tiempo, progreso medible) y reconózcanse públicamente las prácticas ejemplares. Integre todo en un tablero de seguimiento por compañía, con indicadores simples y revisiones mensuales que permitan ajustar apoyos y transformar desempeños medios en sobresalientes.

4. En relación a la conclusión del Objetivo Específico 3, que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” potencie el compromiso institucional como motor del rendimiento, se recomienda desplegar un programa de pertenencia y misión que conecte identidad, participación y logro académico. Iníciase con un módulo de historia, valores y propósito de la EMCH “CFB”, seguido de proyectos de aprendizaje-servicio vinculados a la comunidad y a necesidades reales de la Escuela (sostenibilidad, mantenimiento, apoyo a eventos). Créese un sistema de “embajadores de compañía” que lideren actividades, representen a sus pares y articulen propuestas de mejora académica y de vida militar. Establézcase un ciclo de actos simbólicos (juramentos, hitos de curso, reconocimientos) que

refuercen orgullo y lealtad, y un programa de mentores egresados/alumni para vincular trayectoria institucional con metas académicas. Integre indicadores de compromiso (participación, iniciativas, asistencia a eventos, uso de tutorías) en reportes con retroalimentación formativa. Cuando el compromiso sea intermedio, ofrézcanse roles de responsabilidad y proyectos con impacto visible; si es bajo, aplíquense entrevistas motivacionales y rutas de reinserción participativa. Finalmente, alinéense incentivos y evaluación del liderazgo con evidencia de compromiso activo, de modo que pertenecer, participar y rendir formen un mismo continuo formativo.

## REFERENCIAS

- American Educational Research Association; American Psychological Association; National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: AERA. <https://www.aera.net/publications/books/standards-for-educational-psychological-testing-2014-edition>
- American Psychological Association. (19 de abril de 2018). *Organizational commitment* ( APA Dictionary of Psychology). <https://dictionary.apa.org/organizational-commitment>
- American Psychological Association. (19 de abril de 2018). *Self-control* ( APA Dictionary of Psychology). <https://dictionary.apa.org/self-control>
- American Psychological Association. (19 de abril de 2018). *Self-discipline* ( APA Dictionary of Psychology). <https://dictionary.apa.org/self-discipline>
- American Psychological Association. (15 de noviembre de 2023). *Accountability* ( APA Dictionary of Psychology). <https://dictionary.apa.org/accountability>
- Barboza Cruz, J. (2022). *Aplicación del régimen disciplinario y los derechos fundamentales en las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú durante el 2000 al 2018*. [Tesis de Doctorado], Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/27148/Barboza\\_cjg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/27148/Barboza_cjg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5, 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Boye, E., & Agyei, D. (11 de 2 de 2025). Determinants of academic performance of armed forces schools: perceptions of teachers of Ghana armed forces basic schools. *Discover Education*, 4. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00419-4>
- Coll, F. (06 de octubre de 2020). *Baremo*. <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>

- Congreso de la República del Perú. (2007). *Ley N.º 29131: Ley del Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas*.  
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29131.pdf>
- Congreso de la República del Perú. (2012). *Decreto Legislativo N.º 1145: Modifica la Ley N.º 29131, Ley del Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas*.  
<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/01145.pdf>
- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1955). Validez de constructo en pruebas psicológicas. *Psychological Bulletin*, 52(4), 281-302. <https://doi.org/10.1037/h0040957>
- Cruz Larico, N., & Jaliri Mamani, D. (2023). *Formación militar y la disciplina consciente en la Escuela Militar de Chorrillos 2023*. [Tesis de Licenciatura], Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Lima.  
<https://repositorio.esuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/719872bb-4b93-4959-b337-c3367e0fd365/content>
- Duckworth, A., & Seligman, M. (2005). Self-Discipline Outdoes IQ in Predicting Academic Performance of Adolescents. *Psychological Science*, 16, 939–944.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2005.01641.x>
- Eccles, J., & Wigfield, A. (2020). From expectancy-value theory to situated expectancy-value theory: A developmental, social cognitive, and sociocultural perspective on motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101859.  
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101861>
- Fernando, A. (19 de 12 de 2022). Rendimiento académico: una mirada contextualizada en los cadetes de la Academia Militar de Angola. *Horizonte Pedagógico*, 11, 85-95.  
<https://www.horizontepedagogico.cu/index.php/hop/article/view/320>
- Friedman, N., & Miyake, A. (2017). Unity and Diversity of Executive Functions: Individual Differences as a Window on Cognitive Structure. *Current Directions in Psychological Science*, 26, 444–453. <https://doi.org/10.1177/0963721416659252>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill- educación.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernandez-%20Metodolog%3%ada%20de%20la%20investigaci%3%b3n.pdf>

Huarajo Casaverde, E. (2024). *Capacitación pedagógica y calidad educativa en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2023*. [Tesis de Maestría], Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstreams/bf208384-d03c-4bc4-8fa5-d8a6d8f90f20/download>

IBM. (2024). *Software IBM SPSS*. <https://www.ibm.com/es-es/spss>

Jiménez Llivisaca, F. (2024). El rol de la disciplina en el rendimiento académico: un enfoque desde la convivencia escolar. *Revista de Investigación Científica y Social (REINCISOL)*, 3, 6312-6324. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6312-6324](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6312-6324)

Likert, R. (1932). Una técnica para la medición de la actitud. *Archives of Psychology*(140), 5-55. [https://legacy.voteview.com/pdf/Likert\\_1932.pdf](https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf)

López Noriega, R. (2020). *Influencia de la disciplina en la relación del aprendizaje y convivencia de los estudiantes de la Escuela Oficial Rural Mixta del Cantón Xepucxuc, Municipio de Santa Cruz del Quiché*. [Tesis de Licenciatura], Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. [https://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/40/40\\_0205.pdf](https://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/40/40_0205.pdf)

Machuca, F. (06 de junio de 2022). *8 técnicas de recolección de datos: descubre un mundo más allá de la encuesta*. <https://www.crehana.com/blog/transformacion-digital/tecnicas-recoleccion-de-datos/>

Marfull, A. (2024). El método hipotético deductivo de Karl Popper. *Agenda Juárez: marginalidad, vulnerabilidad y suburbanización del capital*, 16-20. [https://www.academia.edu/119569960/El\\_metodo\\_hipotetico\\_deductivo\\_de\\_Karl\\_Popper](https://www.academia.edu/119569960/El_metodo_hipotetico_deductivo_de_Karl_Popper)

Mendoza Allazo, A., & Lazarinos Guzmán, Y. (2020). *La disciplina escolar y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la I.E. "Islas de Oro" del distrito de San Antonio, 2019*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Autónoma del Perú, Lima. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1426/Mendoza%2>

0Allazo%2C%20Ana%20Isabel%20y%20Lazarinos%20Guzman%2C%20Ydelfonso%20Rocky.pdf

Ministerio de Defensa del Perú. (2019). *Decreto Supremo N.º 009-2019-DE: Reglamento de las Escuelas e Institutos de Formación Profesional de las Fuerzas Armadas*. <https://www.gob.pe/institucion/mindef/normas-legales/307338-009-2019-de>

Ministerio de Educación del Perú ( UMC. (2024). *El Perú en PISA 2022: Informe nacional de resultados*. <https://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2022-informe-nacional-de-resultados/>

Miyake, A., Friedman, N., Emerson, M., Witzki, A., Howerter, A., & Wager, T. (2000). The Unity and Diversity of Executive Functions and Their Contributions to Complex ‘Frontal Lobe’ Tasks: A Latent Variable Analysis. *Cognitive Psychology*, *41*, 49–100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación, Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. ed.). Bogotá: Ediciones de la U. [https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students’ Lives*. <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>

OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>

Pintrich, P. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, *16*, 385–407. [https://doi.org/10.1007/978-94-017-2778-7\\_12](https://doi.org/10.1007/978-94-017-2778-7_12)

Pintrich, P., Smith, D., García, T., & McKeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. University of Michigan. <https://eric.ed.gov/?id=ED338122>

Rondo Mercado, W. (1 de 4 de 2024). *Régimen disciplinario de las Fuerzas Armadas de la Ley 29131 y restricción del derecho al libre desarrollo de la personalidad de los miembros*

- del Ejército del Perú, 2023*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Privada del Norte, Lima. <https://hdl.handle.net/11537/36828>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-Determination Theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*, 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). Prueba de análisis de varianza para normalidad (muestras completas). *Biometrika, 52*(3–4), 591-611. <https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>
- Spearman, C. E. (1904). Inteligencia general determinada y medida objetivamente. *The American Journal of Psychology, 15*(2), 201-292. <https://doi.org/10.2307/1412107>
- Sweller, J. (2010). Cognitive Load Theory: Recent Developments and Implications for Instruction. *Educational Psychology Review, 22*, 123–138. <https://doi.org/10.1007/s10648-010-9124-6>
- UNICEF; UNESCO; World Bank. (2021). *The State of the Global Education Crisis: A Path to Recovery (Summary)*. <https://www.unicef.org/innocenti/media/6456/file/The-State-of-the-Global-Education-Crisis-Summary-2021.pdf>
- Vallerand, R., Blais, M., Brière, N., & Pelletier, L. (1992). The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education. *Educational and Psychological Measurement, 52*, 1003–1017. <https://doi.org/10.1177/0013164492052004025>
- van Merriënboer, J., & Sweller, J. (2005). Cognitive Load Theory and Complex Learning: Recent Developments and Future Directions. *Educational Psychology Review, 17*, 147–177. <https://doi.org/10.1007/s10648-005-3951-0>
- Veli Cornelio, C. (14 de 5 de 2025). *El nivel de estrés académico y su incidencia en la disciplina militar de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, 2024*. [Tesis de Maestría], Escuela Superior de Guerra del Ejército. Escuela de Postgrado, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.14141/376>
- Vidal Cubos, J., & Valverde Ipanaqué, R. (2023). *Rendimiento académico y su relación con las estrategias de aprendizaje en los cadetes de cuarto año de la Escuela Militar de Chorrillos 'Coronel Francisco Bolognesi', 2023*. [Tesis de Licenciatura], Escuela

Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14803/1503>

Villafuerte Mera, E. (2023). Relación entre la disciplina y el rendimiento académico en educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9330](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9330)

Wigfield, A., & Eccles, J. (2000). Expectancy–Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68–81.  
<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1015>

World Bank; UNESCO; UNICEF. (2022). *The State of Global Learning Poverty: 2022 Update*.  
<https://www.unicef.org/media/122921/file/StateofLearningPoverty2022.pdf>

Zimmerman, B. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. *Theory Into Practice*, 41, 64–70. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)

**Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”, 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 1</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 2</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 3</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Objetivo Especifico 1</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Objetivo Especifico 2</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Objetivo Especifico 3</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 1</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre la conducta militar y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 2</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad personal y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 3</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre el compromiso institucional y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Disciplina</p>	<p>Conducta militar</p> <p>Responsabilidad personal</p> <p>Compromiso institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de normas</li> <li>• Respeto a superiores</li> <li>• Orden y limpieza</li> <li>• Uso adecuado uniforme</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad en actividades</li> <li>• Asistencia a clases</li> <li>• Cumplimiento de horarios</li> <li>• Manejo de recursos</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en eventos</li> <li>• Actitud proactiva</li> <li>• Colaboración en equipo</li> <li>• Lealtad a la institución</li> </ul>	<p><b>Enfoque de investigación</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Básico</p> <p><b>Método de investigación</b> Hipotético-Deductivo</p> <p><b>Nivel de investigación</b> Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental transversal</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p> <p><b>Población</b> 36 cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería</p> <p><b>Muestra</b> 34 cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería</p> <p><b>Métodos de Análisis de Datos</b> Estadística Según la prueba de normalidad</p>
			<p><b>Variable 2</b></p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Desempeño cognitivo</p> <p>Habilidades de estudio</p> <p>Motivación académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promedio ponderado</li> <li>• Calificaciones parciales</li> <li>• Evaluaciones finales</li> <li>• Resultados prácticos</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del tiempo</li> <li>• Métodos de estudio</li> <li>• Uso de recursos</li> <li>• Participación en clase</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés por asignaturas</li> <li>• Metas personales</li> <li>• Autodisciplina</li> <li>• Actitud frente desafíos</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”, 2025

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la disciplina y el rendimiento académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025.

**INSTRUCCIONES:** Marque con una X la alternativa que usted considera válida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEM	VARIABLE 1: DISCIPLINA	VALORACIÓN				
Nro.	Dimensión 1: Conducta militar	1	2	3	4	5
1	Cumplo estrictamente con las normas y reglamentos establecidos en la Escuela Militar.					
2	Evito cualquier tipo de comportamiento que infrinja las normas internas.					
3	Mantengo una actitud de respeto constante hacia mis superiores en todo momento.					
4	Obedezco con diligencia y sin cuestionamientos las órdenes de mis superiores.					
5	Mantengo mis áreas personales y compartidas en estado de orden y limpieza.					
6	Realizo rutinas diarias para asegurar el aseo de mis pertenencias.					
7	Utilizo el uniforme militar de manera adecuada en todas las actividades requeridas.					
8	Me aseguro de que mi presentación personal cumpla con las exigencias del reglamento.					
Nro.	Dimensión 2: Responsabilidad personal	1	2	3	4	5
9	Llego puntualmente a todas las actividades programadas dentro del cronograma.					
10	Organizo mis tiempos para evitar retrasos en formaciones o actividades oficiales.					
11	Asisto regularmente a todas mis clases sin necesidad de recordatorios externos.					
12	Priorizar la asistencia a clases es una responsabilidad que cumplo sin excepción.					
13	Cumplo con los horarios establecidos en la rutina diaria sin necesidad de supervisión.					
14	Administro adecuadamente mi tiempo para evitar sanciones por impuntualidad.					

15	Hago uso adecuado y responsable del equipo y materiales que me son asignados.					
16	Evito desperdiciar o mal utilizar los recursos proporcionados por la institución.					
<b>Nro.</b>	<b>Dimensión 3: Compromiso institucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Participo activamente en ceremonias, actividades cívicas y eventos de la escuela.					
18	Me involucro en representaciones institucionales con responsabilidad y orgullo.					
19	Mantengo una actitud proactiva frente a las tareas que se me asignan.					
20	Busco mejorar continuamente mi desempeño en favor de la institución.					
21	Colaboro con mis compañeros para cumplir metas comunes en actividades grupales.					
22	Valoro el trabajo en equipo como parte esencial de la formación militar.					
23	Me identifico plenamente con los valores y principios de la Escuela Militar.					
24	Defiendo la imagen y reputación de mi institución dentro y fuera de ella.					
<b>ÍTEM</b>	<b>VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Nro.</b>	<b>Dimensión 1: Desempeño cognitivo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	Mantengo un promedio ponderado satisfactorio en las diferentes asignaturas.					
26	Mis resultados generales reflejan un adecuado nivel de comprensión académica.					
27	Obtengo buenas calificaciones en las evaluaciones parciales de cada ciclo.					
28	Me esfuerzo por mejorar mis resultados en cada control o prueba parcial.					
29	Supero con éxito las evaluaciones finales en la mayoría de asignaturas.					
30	Me preparo con antelación para rendir adecuadamente las pruebas finales.					
31	Mis resultados en actividades prácticas reflejan mi aprendizaje teórico.					
32	Aplicar los conocimientos en situaciones prácticas es una de mis fortalezas.					
<b>Nro.</b>	<b>Dimensión 2: Habilidades de estudio</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
33	Organizo adecuadamente mi tiempo de estudio personal.					
34	Establezco horarios fijos para repasar los contenidos académicos.					
35	Utilizo técnicas de estudio como resúmenes, esquemas o mapas conceptuales.					
36	Recurso a métodos efectivos para comprender y memorizar información.					

37	Hago uso de bibliografía, materiales digitales y recursos recomendados por los docentes.					
38	Busco diversas fuentes de información para complementar mi aprendizaje.					
39	Participo activamente en clase con preguntas, intervenciones o aportes.					
40	Me involucro en las sesiones académicas mostrando interés constante.					
<b>Nro.</b>	<b>Dimensión 3: Motivación académica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
41	Muestro interés genuino por las asignaturas del plan de estudios.					
42	Me esfuerzo por aprender incluso en cursos que considero difíciles.					
43	Me propongo metas personales relacionadas con mi rendimiento académico.					
44	Tengo objetivos académicos claros que guían mi esfuerzo diario.					
45	Soy disciplinado en mis hábitos de estudio, incluso sin supervisión directa.					
46	Mantengo una rutina constante que me permite cumplir con mis responsabilidades.					
47	Mantengo una actitud positiva frente a los desafíos académicos.					
48	Enfrento las dificultades con perseverancia y determinación para superarlas.					

### Anexo 3. Autorización para la recolección de datos



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

### AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El Coronel Jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos

"Coronel Francisco Bolognesi", autoriza:

Que los Cadetes de 4to año de Caballería, GARAY ROCA Carlos Armando está autorizada para aplicar la encuesta a la muestra/población (Cadetes de la EMCH) para obtener información para el desarrollo de la tesis titulada:

**"La disciplina y el rendimiento académico de los Cadetes de 4to año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025"**

Se otorga el presente documento a solicitud de los interesados.

Chorrillos, 01 de julio 2025



O – 2534020793 – O +  
ALAN HARRY GARCÍA QUISPE  
Coronel Infantería  
Jefe Dpto. Edu. Mil. de la Escuela Militar de Chorrillos  
"Cnl Francisco Bolognesi"

**Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto)**

n	Variable 1: Disciplina															Variable 2: Rendimiento académico																																	
	D1: Conducta militar					D2: Responsabilidad personal					D3: Compromiso institucional					D1: Desempeño cognitivo					D2: Habilidades de estudio				D3: Motivación académica																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	
1	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	4	4	2	5	4	4	4	5	5	5	2	5	3	4	3	5	4	3	2	5	5	4	4	3	5	5	
2	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	2	5	5	5	4	5	3	3
3	3	3	5	3	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3		
4	4	3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4			
5	3	3	4	3	5	4	5	4	4	2	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	2	4	3	5	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	
6	5	4	4	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4		
7	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	2	5	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4		
8	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	1	2	2	5	4	2	4	5	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	3	4	3	3	4	5	5	3	4	3	
9	4	5	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	3	3	4	5	5	
10	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	2	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	5	
11	5	5	3	5	5	4	3	5	4	2	2	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	5	5	4	5			
12	5	4	5	2	5	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	3	4	3	3	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4			
13	5	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5			
14	3	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	5		
15	2	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	2	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5			
16	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	5	2	4	
17	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	2	5	4	5	5			
18	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	4	4	2	5	4	5	2	4	4	5	4	3	4	5	5	
19	4	5	3	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	4	4	5	5	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3

**Anexo 5. Base de datos (origen de resultados)**

	V1: Disciplina	D1: Conducta militar	D2: Responsabilidad personal	D3: Compromiso institucional	V2: Rendimiento académico	D1: Desempeño cognitivo	D2: Habilidades de estudio	D3: Motivación académica
<b>n</b>	<b>V1</b>	<b>V1-D1</b>	<b>V1-D2</b>	<b>V1-D3</b>	<b>V2</b>	<b>V2-D1</b>	<b>V2-D2</b>	<b>V2-D3</b>
1	100	31	34	35	100	32	34	34
2	119	39	40	40	113	35	39	39
3	120	40	40	40	120	40	40	40
4	94	31	35	28	78	26	27	25
5	107	32	37	38	96	30	30	36
6	107	34	36	37	88	29	25	34
7	119	39	40	40	98	33	33	32
8	72	24	24	24	71	23	24	24
9	112	36	37	39	107	34	38	35
10	72	24	24	24	72	24	24	24
11	120	40	40	40	120	40	40	40
12	97	33	32	32	93	33	30	30
13	118	40	40	38	119	39	40	40
14	119	39	40	40	112	32	40	40
15	97	33	32	32	96	32	32	32
16	107	36	35	36	100	36	28	36
17	119	39	40	40	106	34	34	38
18	116	39	39	38	113	37	37	39
19	120	40	40	40	120	40	40	40
20	96	32	32	32	96	32	32	32
21	120	40	40	40	120	40	40	40
22	93	32	32	29	94	34	31	29
23	120	40	40	40	120	40	40	40
24	119	39	40	40	120	40	40	40
25	96	32	32	32	96	32	32	32
26	118	38	40	40	120	40	40	40
27	118	40	40	38	117	37	40	40
28	65	21	23	21	70	25	21	24
29	24	8	8	8	24	8	8	8
30	120	40	40	40	120	40	40	40
31	120	40	40	40	120	40	40	40
32	120	40	40	40	120	40	40	40
33	120	40	40	40	120	40	40	40
34	120	40	40	40	120	40	40	40

## **Anexo 6. Propuesta de mejora**

En relación a la Objetivo General, es necesario plantear una propuesta de mejora que vaya más allá de la simple promoción de la disciplina, apostando por un plan integral que la articule con la vida académica y formativa de los cadetes. Se sugiere implementar un “Programa de Disciplina Académica Integrada”, en el que se combinen actividades militares con metodologías de enseñanza que refuercen hábitos de estudio, constancia y autorregulación. Este programa debería incluir capacitaciones periódicas en gestión del tiempo, talleres de resiliencia y liderazgo, así como el uso de simulaciones militares que integren procesos de evaluación académica, de manera que el cadete perciba la disciplina como un puente directo hacia el éxito académico y profesional. Adicionalmente, el seguimiento debe ser constante, con tutores que acompañen a los cadetes en la aplicación de estos principios, utilizando herramientas tecnológicas de control y retroalimentación. Así se construirá una cultura disciplinaria que trascienda lo normativo y se convierta en un motor del rendimiento académico.

En relación a la Objetivo Específico 1, se propone la creación de un “Sistema de Evaluación Integral de Conducta Militar”, que no solo registre sanciones, sino que también valore comportamientos ejemplares. Este sistema debería funcionar con un esquema de retroalimentación mensual, en el cual los cadetes reciban informes personalizados sobre su conducta y cómo esta impacta en su rendimiento académico. Asimismo, se recomienda implementar espacios formativos como charlas magistrales con oficiales en servicio activo, quienes transmitan experiencias sobre la relevancia de la conducta militar en escenarios reales. A esto se sumaría un programa de mentoría entre cadetes de años superiores e inferiores, fomentando la transmisión de buenas prácticas. El objetivo es convertir la conducta militar en un aspecto consciente y valorado por los cadetes, no como obligación externa, sino como herramienta de crecimiento personal y académico que refuerza la cohesión institucional y el liderazgo en su futura carrera militar.

En relación a la Objetivo Específico 2, la propuesta de mejora consiste en instaurar un “Plan de Desarrollo de Responsabilidad Personal” que contemple tres ejes: gestión del tiempo, administración de recursos y cumplimiento de obligaciones. Este plan debería desarrollarse mediante talleres prácticos, simulaciones de situaciones reales de exigencia militar y académica, y sistemas de autoevaluación en los que los cadetes reflexionen sobre su nivel de responsabilidad. Además, se recomienda crear un mecanismo de “alerta temprana” para

detectar cadetes que presenten dificultades de puntualidad o incumplimiento, ofreciendo tutorías académicas o asesoramiento psicológico que les permita mejorar. La propuesta también incluye incentivos, como reconocimientos públicos, acceso preferente a actividades de formación complementaria y oportunidades de liderazgo interno, para aquellos que destaquen por su responsabilidad. Esta estrategia permitirá que los cadetes internalicen la responsabilidad como una práctica esencial que sostiene su rendimiento académico y fortalece su formación integral.

En relación a la Objetivo Específico 3, la propuesta de mejora apunta a consolidar el “Programa de Compromiso Institucional y Sentido de Pertenencia” dentro de la Escuela Militar de Chorrillos. Este programa debería integrar actividades que fortalezcan la identificación con la institución, tales como jornadas cívico-militares, proyectos de proyección social, conmemoraciones históricas y ceremonias que resalten la importancia de los valores castrenses. Adicionalmente, se sugiere instaurar un sistema de reconocimientos a los cadetes que demuestren mayor compromiso en actividades académicas, culturales y militares, visibilizando que la lealtad institucional también se traduce en un rendimiento académico superior. Complementariamente, se propone el uso de herramientas tecnológicas, como plataformas de seguimiento de participación en eventos, para monitorear de manera objetiva el compromiso de cada cadete. Con esta propuesta, el compromiso institucional no será únicamente un valor abstracto, sino una práctica cotidiana que motive al cadete a vincularse con la institución y potenciar su desempeño académico y militar.

## Anexo 7. Validación por juicio de expertos



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"  
4TO AÑO  
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

APellidos y Nombres del Informante-Experto	Institución donde labora Experto	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
Dr. Humberto Zavaleta Ramos	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV CAB GARAY ROCA CARLOS CAD IV CAB JARA HINOJOSA CARLOS
<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN :</b> <b>DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025</b>			

### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					92	92
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					92	92
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92	92
4. Organización	Esta organizado en forma Lógica.					92	92
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					92	92
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					92	92
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					92	92
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					92	92
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					92	92
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					92	92
<b>TOTAL</b>							<b>920</b>
<b>TOTAL (en %) / 10</b>							<b>92.0</b>

### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa:

Valoración cualitativa:

Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 16 Septiembre 2025	43903557		988557277



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"  
410 AÑO  
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Dr. Vasquez Mora Edwin	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV CAB GARAY ROCA CARLOS CAD IV CAB JARA HINOJOSA CARLOS
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: : DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025			

### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					93	93
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					93	93
3. Actualización	Está adecuado al avanece de la ciencia y la tecnología.					93	93
4. Organización	Esta organizado en forma Lógica.					94	94
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					94	94
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					93	93
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					93	93
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					92	92
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					93	93
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					92	92
TOTAL							930
TOTAL (en %) / 10							93.0

### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa:

Valoración cualitativa:

Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 16 Septiembre 2025	92740670		944 675428

  
 ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"  
 4TO AÑO  
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
 JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Mg. David Meneses Guerrero	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV CAB GARAY ROCA CARLOS CAD IV CAB JARA HINOJOSA CARLOS
<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN :</b>			
DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2025			

### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					93	93
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					93	93
3. Actualización	Esta adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					93	93
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.					93	93
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					93	93
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					93	93
7. Consistencia	Esta basado en aspectos teóricos científicos.					93	93
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					93	93
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					93	93
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					93	93
<b>TOTAL</b>							<b>930</b>
<b>TOTAL (en %) / 10</b>							<b>93.0</b>

### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa:

Valoración cualitativa:

Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 16 Septiembre 2025	09587744		938762052

## Anexo 8. Dictamen final asesor



**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CRL. FRANCISCO BOLOGNESI**

# DICTAMEN FINAL

VISTA LA TESIS:

"La disciplina y el rendimiento académico de los Cadetes de 4to año del Arma de Caballería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025",

Presentada por el graduando:

Garay Roca, Carlos Armando

CONSIDERANDO:

Que ha sido elaborada conforme a lo dispuesto por el artículo 41. ° del Reglamento del Sistema de Investigación de la EMCH "CFB" 2022 – 2026, y levantadas las observaciones prescritas durante el proceso del análisis y revisión de la referida tesis, los suscritos:


Mg. Oscar Mogollón Sandoval: Revisor Temático  
 Dra. Maritza Baldeón Canchán: Revisor Metodológico

Dictaminamos que, la tesis en referencia, esta expedita para ser sustentada, el día, hora, lugar y ante el jurado que determine la Resolución Directoral de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" para cuyo efecto, firmamos el presente dictamen.

Lima, 01 de diciembre de 2025



Mg Oscar Mogollón Sandoval  
 Revisor Temático  
 DNI: 43686398



Dra. Maritza Baldeón Canchán  
 Revisor Metodológico  
 DNI: 10696760

## Anexo 9. Acta de sustentación

5A

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LA PROMOCIÓN CXXXII

En el distrito de Chorrillos de la ciudad de Lima, siendo las 9:10...horas del día 23 de diciembre de 2025, se dio inicio a la sustentación de la Tesis titulada:

LA DISCIPLINA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE CABALLERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", LIMA 2025

Presentada por:

BACH. CARLOS ARMANDO GARAY ROCA  
BACH. ....

Ante el Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" y conformado por:

Presidente: DR. CARLOS HURTADO NORIEGA  
Secretario: M.G. ARTURO GARCIA HUAMANTUMBA  
Vocal : Mg. LEINIS RENCIFO RENCIFO

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado dictaminaron:

APROBADA POR EXCELENCIA ( ); APROBADA POR UNANIMIDAD ( );  
APROBADA POR MAYORÍA (x); OBSERVADA ( ); DESAPROBADA ( )

Siendo las 09:40...horas del día 23 de diciembre de 2025, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado.

DNI: 43296300  
PRESIDENTE

DNI: 10530731  
SECRETARIO

DNI: 43302563  
VOCAL

