

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



Los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de La Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2015

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Administración

Autores

Renzo Davila Garcia

Alvaro Diaz Tarrillo

José Espino Barraza

Lima – Perú

2016

DEDICATORIA

Dedicamos nuestra tesis a Dios, porque guía e ilumina nuestro sendero como personas y profesionales para seguir realizándonos y aportando en beneficio de nuestros seres queridos y de todos aquellos a quienes estamos llamados a servir.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestras familias, que con su apoyo y ayuda hicieron posible realizar el desarrollo de la tesis. También a nuestros compañeros de promoción que con su colaboración e interés ayudaron a desarrollar el trabajo.

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del jurado.

En cumplimiento de las normas del reglamento de Elaboración y Sustentación de tesis de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” se presenta a su consideración la presente investigación titulada: “Los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi, año 2016”, con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Ciencias Militares.

El objetivo de la presente investigación fue indagar acerca de estudio con información obtenida metódica y sistemáticamente a fin de sugerir la pertinente a su mejor aplicación y dar luces que permitan mejorar los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana en relación al perfil del egresado de la escuela militar de chorrillos a partir de los resultados obtenidos.

En tal sentido, esperamos que la investigación realizada de acuerdo a lo prescrita por la EMCH- CFB merezca finalmente su aprobación.

Los Autores

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, está vinculado directamente a determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, año 2016, teniendo presente que el personal desarrolla una instrucción exclusivamente militar para desenvolverse en guerra convencional y defender el territorio de las amenazas externas, no internas.

Para ello hemos contado con la participación de la compañía de cadetes del cuarto año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, a quienes se les propuso responder un cuestionario, elaborado con el fin de recoger información sobre el conocimiento de los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana, así como el logro del perfil del egresado. Siendo la población de estudio de 205 cadetes y tomando una muestra de 203 excluyendo a los investigadores y la metodología utilizada es la hipotética deductiva.

A través de los resultados, logramos concluir que el oficial egresado no cuenta con una formación profesional para desenvolverse en guerra asimétrica urbana, sin embargo está preparado para estudiar, comprender y enfrentar todo tipo de conflicto armado.

Palabra claves: Niveles de conflicto, Guerra asimétrica, perfil del oficial Egresado.

ABSTRACT

This research work, is linked directly to determine the relationship between the levels of conduct of conflict in asymmetrical urban warfare and the achievement of the profile of the graduate of the military school of Chorrillos "Colonel Francisco Bolognesi", year 2016, bearing in mind that staff develop a statement exclusively military engage in conventional warfare to defend the territory from external threats not internal.

To this end, we had the participation of the cadet company of the fourth year of the Military School of Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", who were asked to answer a questionnaire, designed to collect information on the knowledge of the levels of Conduction of conflict in urban asymmetric warfare, as well as the achievement of the profile of the graduate. Being the study population of 205 cadets and taking a sample of 203 excluding the researchers and the methodology used is the hypothetical deductive..

Through the results, we see that the official graduate does not have professional training to engage in asymmetrical urban warfare, however is ready to study, understand and deal with all kinds of armed conflict.

Key words: Levels of conflict, Asymmetric war, outgoing officer profile.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulada: “Los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi, año 2015”, tiene como finalidad hacer un análisis de las competencias del oficial egresado que desconoce como desenvolverse en guerra asimétrica urbana. La población estudiada ha sido la compañía de cadetes del cuarto año.

Considerando que nuestra investigación presenta dos variables de estudio una variable independiente que es el nivel de conducción de conflictos y una segunda variable dependiente que es el perfil del egresado EMCH.

El documento consta de VI capítulos:

Capítulo I: Abarca el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación, limitaciones, antecedentes y los objetivos respectivos.

Capítulo II: Conformado por el marco teórico que comprende los fundamentos de la guerra asimétrica urbana y la perspectiva del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Capítulo III: Corresponde al marco metodológico donde se presentan la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como las variables, sus definiciones conceptuales y definición operacional; la metodología, donde se presenta el método a seguir, el diseño, la población y la muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así mismo los métodos de análisis de datos.

Capítulo IV: Aquí se presenta la descripción de los resultados, el tratamiento de los datos, su análisis e interpretación.

Capítulo V: Se presentan las conclusiones y sugerencias del trabajo de investigación.

Capítulo VI: En ella presentamos las referencias bibliográficas y electrónicas las cuales nos ayudaron a hacer el análisis documental en nuestra investigación.

INDICE

| | <i>Pág.</i> |
|--------------------------------|-------------|
| <i>Dedicatoria</i> | <i>ii</i> |
| <i>Agradecimiento</i> | <i>iii</i> |
| <i>Presentación</i> | <i>iv</i> |
| <i>Resumen</i> | <i>v</i> |
| <i>Abstract</i> | <i>vi</i> |
| <i>Introducción</i> | <i>vii</i> |
| <i>Índice</i> | <i>viii</i> |
| <i>Índice de tablas</i> | <i>x</i> |
| <i>Índice de figuras</i> | <i>xi</i> |

CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1.1 Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 14 |
| 1.3 Justificación..... | 14 |
| 1.4 Limitaciones..... | 16 |
| 1.5 Antecedentes..... | 16 |
| 1.6 Objetivos..... | 24 |
| 1.6.1 General..... | 24 |
| 1.6.2 Específicos..... | 24 |

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

| | |
|---------------------------|----|
| 2.1 Bases Teóricas..... | 26 |
| 2.2 marco Conceptual..... | 52 |

CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

| | |
|--|----|
| 3.1 Hipótesis..... | 56 |
| 3.2 Variables..... | 57 |
| 3.2.1 Definición conceptual..... | 57 |
| 3.2.2 Definición operacional..... | 58 |
| 3.3 Metodología..... | 59 |
| 3.3.1 Tipo de investigación..... | 59 |
| 3.3.2 Diseño..... | 59 |
| 3.4 Población y muestra..... | 60 |
| 3.5 Método de investigación..... | 61 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 61 |
| 3.7 Métodos de análisis de datos..... | 63 |

CAPITULO IV RESULTADOS

| | |
|----------------------|----|
| 4.1 Descripción..... | 65 |
| 4.2 Discusión..... | 77 |

| | |
|--|----|
| CONCLUSIONES | 84 |
| SUFERENCIAS | 85 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 86 |
| | |
| ANEXOS | 88 |
| ANEXO 01:MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 89 |
| ANEXO 02: ENCUESTA | 91 |
| ANEXO 03:CONSTANCIA DE INVESTIGACION... .. | 92 |
| ANEXO 04:COMPROMISO DE AUTENTISIDAD... .. | 93 |

| INDICE DE TABLAS | Pág. |
|--|-------------|
| <i>Tabla N°01</i> | |
| <i>Unidades orgánicas básicas</i> | <i>65</i> |
| <i>Tabla N°02</i> | |
| <i>Aproximaciones en guerra no convencional.....</i> | <i>66</i> |
| <i>Tabla N°03</i> | |
| <i>Aproximaciones convencionales en la ciudad.....</i> | <i>67</i> |
| <i>Tabla N°04</i> | |
| <i>Las vías de la ciudad.....</i> | <i>68</i> |
| <i>Tabla N°05</i> | |
| <i>Niveles de comando para enfrentar al enemigo</i> | <i>69</i> |
| <i>Tabla N°06</i> | |
| <i>Personal a su cargo en operaciones de guerra.....</i> | <i>70</i> |
| <i>Tabla N°07</i> | |
| <i>Reglas de enfrentamiento en conflicto</i> | <i>71</i> |
| <i>Tabla N°08</i> | |
| <i>Derechos humanos en el enfrentamiento.....</i> | <i>72</i> |
| <i>Tabla N°09</i> | |
| <i>La cultura y la historia del enemigo que enfrenta</i> | <i>73</i> |
| <i>Tabla N°10</i> | |
| <i>El modelo de desarrollo como estrategia social</i> | <i>74</i> |
| <i>Tabla N°11</i> | |
| <i>La religión de los ciudadanos como estrategia.....</i> | <i>75</i> |
| <i>Tabla N°12</i> | |
| <i>Preparación ante el ataque del enemigo</i> | <i>76</i> |

| INDICE DE FIGURAS | Pág. |
|---|-------------|
| <i>Figura N° 01</i> | |
| <i>Unidades orgánicas básicas.</i> | <i>65</i> |
| <i>Figura N° 02</i> | |
| <i>Aproximaciones en guerra no convencional.....</i> | <i>66</i> |
| <i>Figura N° 03</i> | |
| <i>Aproximaciones convencionales en la ciudad.....</i> | <i>67</i> |
| <i>Figura N° 04</i> | |
| <i>Las vías de la ciudad.....</i> | <i>68</i> |
| <i>Figura N° 05</i> | |
| <i>Niveles de comando para enfrentar al enemigo.....</i> | <i>69</i> |
| <i>Figura N° 06</i> | |
| <i>Personal a su cargo en operaciones de guerra.....</i> | <i>70</i> |
| <i>Figura N° 07</i> | |
| <i>Reglas de enfrentamiento en conflicto</i> | <i>71</i> |
| <i>Figura N° 08</i> | |
| <i>Derechos humanos en el enfrentamiento.....</i> | <i>72</i> |
| <i>Figura N° 09</i> | |
| <i>La cultura y la historia del enemigo que enfrenta.....</i> | <i>73</i> |
| <i>Figura N° 10</i> | |
| <i>el modelo de desarrollo como estrategia social</i> | <i>74</i> |
| <i>Figura N° 11</i> | |
| <i>La religión de los ciudadanos como estrategia</i> | <i>75</i> |
| <i>Figura N° 12</i> | |
| <i>Preparación ante el ataque del enemigo.....</i> | <i>76</i> |

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

Debido a los problemas sociales de inseguridad que aqueja a nuestro país, diferentes autoridades locales, regionales e incluso ministros solicitan que el personal del ejército peruano patrulle las calles de los diversos distritos de Lima. El mismo clamor se escucha del interior del país, las diversas provincias sufren la inclemencia de la delincuencia y el sicariato, otras comunidades están tomadas por estos sediciosos, como en el caso del Callao, y en otras zonas como el VRAEM existen grupos narcoterroristas que constantemente se enfrentan con las fuerzas del orden, llámese policías y personal del ejército peruano, que hace tiempo están combatiendo para liberar la zona por mandato del ejecutivo peruano.

Como vemos el ejército peruano no solo cumple su papel que le otorga la Constitución Política del Estado, en su artículo 3º (ámbito de competencia) que a la letra dice el Ejército del Perú controla, vigila y defiende el territorio nacional, de conformidad con la ley y con los tratados ratificados por el Estado, con el propósito de contribuir a garantizar la independencia, soberanía e integridad territorial de la República. También interviene y participa en el control del orden interno, de acuerdo con lo establecido en la Constitución Política del Perú y leyes vigentes. El ejército peruano participa en el desarrollo económico social del país, en la ejecución de acciones cívicas y de apoyo social, en coordinación con las entidades públicas cuando corresponda, así como en las acciones relacionadas con la Defensa Civil, pero frente a las amenazas como el terrorismo, la delincuencia, el sicariato y el narcotráfico, debe cumplir un rol diferente, debe actuar frente a una sociedad hostil, frente al cual el personal del ejército no está preparado, porque en sus estudios solo se ha considerado asignaturas generales y no instrucción especializada como por ejemplo patrullaje en la comunidad urbana, como enfrentar al enemigo en medio de personas inocentes. No olvidemos las recientes muertes que se dio en el VRAEM a causa del narcotráfico.

Los futuros oficiales que egresen de la EMCH “CFB” deben estar preparados para desenvolverse en escenarios como el que hemos descrito, Por ello el estudio pretende saber la relación entre los niveles de conducción de conflicto y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos.

1.2 Formulación del problema general.

1.2.1. General:

¿Cuál es la relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015?

1.2.2. Específicos

¿Cuál es la relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015?

¿Cuál es la relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015?

¿Cuál es la relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015?

1.3. Justificación

1.3.1 Justificación teórica

La realización de nuestra tesis es importante porque por medio de esta damos a conocer los problemas que se vienen generando y que servirán en el futuro en el mejor desenvolvimiento de los nuevos oficiales en la formación de niveles de conducción de conflicto y el logro del perfil del egresado de la escuela militar de chorrillos Crl. Francisco Bolognesi en los

puntos ya señalados anteriormente debido a una falta de instrucción en temas de suma importancia.

Por lo cual se quiere lograr una mejora en la instrucción brindada hacia nuestros cadetes de la EMCH – “CFB” como futuros oficiales del ejército, recordemos que nuestra principal función es mantener la soberanía y paz nacional y para lograr esto es necesario y tener un cierto nivel de preparación académico.

Según la Programación Curricular de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” no existe un programa o asignatura que contenga los lineamientos del aprendizaje de Tácticas de Combate en guerra no convencional en las ciudades.

1.3.2 Justificación Práctica

El futuro oficial debe aprender los lineamientos generales de cómo desempeñarse en los conflictos no convencionales que se da en las ciudades, y en las zonas más alejadas de las urbes como en el VRAEM. Debe saber combatir al enemigo en medio de personas que realizan sus actividades cotidianas. Esto nos ayudara a evitar la pérdida de vida de nuestro personal y sobre todo respetar los derechos humanos de los conciudadanos de nuestro país.

En la guerra convencional, el combate es generalmente a distancia con armas de largo alcance. En la guerra no-convencional, en el cual los delincuentes urbanos son incluidos, el combate es a corta distancia, muy corta. Para evitar su propia extinción, los sediciosos tienen que disparar primero y no puede equivocarse en su disparo porque se exponen a perder la vida.

Por ello las ventajas que debe poseer todo oficial egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” deben ser:

- a. Tiene que tomar el enemigo de sorpresa.
- b. Tiene que conocer el terreno del encuentro mejor que el enemigo;
- c. Tiene que tener mayor movilidad y velocidad que la policía y las otras fuerzas represivas.
- d. Su servicio de información tiene que ser mejor que el del enemigo;

e. Tiene que estar en el comando de la situación y demostrar una confianza tan grande que todos de nuestro lado es inspirado y nunca piensan en titubear, mientras que los del otro bando están anonadados e incapaces de responder.

Como se puede apreciar el estudio que realizamos se justifica ampliamente porque las fuerzas armadas, especialmente el ejército está llamado en cualquier momento a cuidar las calles de nuestras comunidades, porque los conflictos violentos, los robos, las extorsiones se están incrementando exponencialmente.

Uno de los aspectos que se debe atender es el incremento de una asignatura que ayude a ser competente al futuro oficial para que sepa desenvolverse en escenarios de guerra no convencional en las urbes.

Así mismo es valiosa porque da conocer la situación actual de la curricula de aprendizaje, que tiene la escuela Militar de Chorrillos Crl. Francisco Bolognesi en la formación de los futuros oficiales.

1.4 Limitaciones.

En la presente investigación no se presentaron mayores dificultades que pudieran afectar su desarrollo; por el contrario todos estos pequeños inconvenientes fueron superados y se viabilizó dicho estudio.

1.5 Antecedentes.

Roberto B. 2002 en su artículo del diario El Mundo “Por qué Occidente no puede vencernos”, manifiesta su malestar porque la sociedad en su conjunto tiene que tomar medidas para protegerse de cualquier imprevisto explosivo en cualquier comunidad urbana, bueno, parece que si realmente somos patriotas tendremos que prepararnos para la guerra. No estoy diciendo que nos coloquemos un casco, un uniforme camuflado y un buen par de botas de doble suela, nos armemos con un fusil AK-47 y nos zambullamos de cabeza en una trinchera llena de barro. No, estoy sugiriendo que sigamos haciendo lo que sabemos hacer, pero que nos organicemos junto a otros, con un objetivo, un plan de operaciones y, si el momento lo requiere, cierto margen de improvisación.

La guerra, en realidad, ya se está librando en varios frentes del mundo y de nuestra América. Lo que pasa es que en muchos casos no vemos a los helicópteros enemigos, ni escuchamos los balazos, ni vemos cadáveres en los campos de batalla. Es la llamada Guerra de Cuarta Generación y nosotros estamos un poco atrasados.

En la Guerra de Cuarta Generación las operaciones psicológicas, la propaganda encubierta y los mensajes indirectos a través de los medios de comunicación complementan a los misiles, tanques y aviones. El objetivo – para definirlo en pocas palabras y con la conocida fórmula político-militar estadounidense– es “ganar las mentes y corazones de los pueblos invadidos”. Es una guerra cultural, no militar.

En las redes sociales también se da la batalla, Abu Obeid Al Qurashi, lugarteniente de Osama Bin Laden y uno de los principales estrategas de Al Qaeda, opinó sobre un artículo que apareció en una página web lo siguiente: “En este tipo de guerras las informaciones aparecidas en los medios de comunicación serían un arma más poderosa que las divisiones militares”, es decir que la guerra ya no está en el campo de batalla, sino en el día a día, en las actividades más simples que pueden influir en ganar terreno a las ideas y sobretodo en los negocios de grandes empresas transnacionales.

El analista militar estadounidense llamado William S. Lind fue precisamente el autor del artículo que motivo la reacción de estos terroristas. Otros estudiosos como Ricciardelli y Schmid (2004) reflexionan que “estamos en una guerra cultural que no es táctica, sino estratégica. Se dirige “contra toda la nación enemiga y su objetivo es destruir todo elemento cultural que pueda generar en el futuro reacciones contra el imperio anglosajón”

En 1989 se advierte Fourth Generation Warfare (4GW), más conocida como la teoría de la Guerra de Cuarta Generación, formulada así por William S. Lind y cuatro oficiales del Ejército y del Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos donde advierten que la batalla se libra ahora en escenarios diferentes y con otro tipos de armas. Por ese mismo

periodo en la revista militar de las fuerzas armadas de Estados Unidos en la edición de octubre del *Military Review* y la *Marine Corps Gazette* se alerta sobre las distintas clases de resistencia que los Estados de los diferentes países no pueden controlar a los diferentes grupos sociales que solicitan, según sus necesidades, acceder a muchos beneficios sociales y sobretodo quieren establecer una nueva organización con sus propias ideologías, muchas veces desfasadas o fuera de contexto de la realidad actual.

Sobre los futuros estados u organizaciones rebeldes que podrían surgir y crear ciudades regidas por un autoritarismo *Military Review* y la *Marine Corps Gazette* , (1984) advierte sobre casos en que

“un ejército estatal como el nuestro no se enfrenta a un único oponente. [...] Por os todo el mundo, los militares estatales están luchando contra adversarios no estatales y, casi siempre, el Estado pierde. Los militares estatales fueron formados para luchar contra otros militares estatales como ellos mismos, y la mayoría de su equipamiento, tácticas y formación son inútiles o contraproducentes contra enemigos no estatales”.

Lind (1984) es coronel de la reserva, director del Center for Cultural Conservatism y asiduo colaborador del sitio web *Defense and the National Interest*. Sostiene que “las insurgencias, como los pulpos, son invertebradas”. Ha sido asesor de dos senadores republicanos y se le considera un analista militar con mucha influencia en la Infantería de Marina. En 1984, criticó a la Fuerza Aérea de Estados Unidos de desarmarse unilateralmente en la “guerra de las ideas” y señaló su negativa al debate y a puntos de vista diferentes

En diciembre de 1994, Lind sostuvo en la *Marine Corps Gazette* que “es probable que la próxima guerra que combatamos sea en territorio de Estados Unidos”. Asegura que el Islam es una religión enemiga del país y lo equipara con el fascismo japonés de los años 40. Junto con Samuel Huntington y otros académicos conservadores, es partidario de restringir “la invasión inmigrante” porque cree que es una amenaza para la identidad

cultural norteamericana e, inclusive, el idioma inglés. Como portavoz de los islamófobos, en diciembre de 2002 se burló del presidente George W. Bush por visitar el Centro Islámico de Washington. Consciente o inconscientemente, Lind se ha convertido en el ideólogo de las milicias conservadoras y de terroristas como Timothy Mac Veight.

En el manual, titulado Draft Manual on 4G War, Lind describe: “No esperamos que la población local nos ame. Para ellos somos invasores extranjeros e infieles. Nuestro objetivo es evitar que nos odien tanto como para luchar contra nosotros. La clave para mantener la paz es des-escalar situaciones, en vez de escalarlas. A los soldados profesionales se les enseña a escalar. Si algo no funciona, consiguen más potencia de fuego. Los policías (en los barrios marginales de Estados Unidos) no hacen eso porque encoleriza a la comunidad local”.

Como se puede apreciar Lind se esfuerza por explicar lo obvio a los estrategas graduados en las escuelas de Estado Mayor. Lo importante no es lanzar bombas sobre áreas urbanas sino que debe pensarse una mejor forma de ganarse el apoyo de los habitantes de esas zonas. No lo dice porque sea un pacifista o porque lo guíen motivos humanitarios. Simplemente busca la derrota del enemigo por otros medios.

Lo que Lind ha preparado no es un simple manual convencional. Recurre a una pequeña narración para ejemplificar las tácticas que propone. En una guerra ficticia en un país ficticio (es obvio que se refiere a Irán), un oficial se niega a que se ejecute la Operación Goliath en su área de operaciones. La Operación Goliath implica entrar a sangre y fuego en una zona donde hay rebeldes. Lind recoge la experiencia de unidades de la Reserva y la Guardia Nacional en Irak, entre cuyos soldados hay policías y sheriffs acostumbrados a patrullar las calles de barrios peligrosos. Afirma que hay mucha menos violencia si el ejército procede como la policía de cualquier suburbio de Estados Unidos.

La historia del Orden en los ejércitos

Podemos decir que los ejércitos han cambiado mucho, por eso se hará un

recorrido en el tiempo del orden a la asimetría.

Todas las batallas obedecían a los enfrentamientos con tácticas de líneas y columnas. Duró aproximadamente desde 1648 hasta 1860. Los combates eran formales y el campo de batalla era ordenado. El ordenamiento en el campo de batalla creó una cultura del orden militar. Muchos de los aspectos que distinguen a los militares de civiles –uniformes, saludos, la graduación minuciosa de rangos– fueron producto de la primera generación y estaban diseñados para reforzar la cultura del orden. El problema, según Lind, es que, a mediados del siglo XIX el campo de batalla ordenado comenzó a desmoronarse. Ejércitos en masa, soldados que realmente querían luchar y el uso de ametralladoras, al inicio hicieron obsoletas las viejas tácticas de línea y columnas y después suicidas. Desde entonces, apunta Lind, surgió una creciente contradicción entre la cultura militar y el desorden cada vez más presente en el campo de batalla (Benitez, 2005)

La segunda generación de la guerra fue una respuesta a la contradicción entre la cultura del orden y el ambiente militar.

Desarrollada por el ejército francés durante y después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), buscó una solución en la forma de potencia de fuego en masa, la mayoría de la cual era fuego de artillería indirecto. La doctrina fue descrita por los franceses como “la artillería conquista, la infantería ocupa”. La potencia de fuego controlada centralmente fue cuidadosamente sincronizada con órdenes específicas para la infantería, los tanques y la artillería. Esta segunda generación preservó la cultura del orden: el comandante era, en efecto, el conductor de una orquesta. La disciplina se imponía desde arriba hacia abajo. No se deseaba la iniciativa porque ponía en peligro la sincronización.

La Guerra de Tercera Generación es también resultado de la Primera Gran Guerra. Fue desarrollada por el Ejército Alemán en el conflicto mundial de 1939-1945 y es comúnmente conocida como “guerra relámpago” (*Blitzkrieg*). No se basa en la potencia de fuego, sino en la velocidad y sorpresa. Tácticamente, se caracteriza por el ataque. Busca

penetrar la retaguardia del enemigo y desde allí causar su derrumbamiento. En vez de “aproximarse y destruir”, trata de sobrepasar y derrumbar. En la defensa, la intención es atraer el enemigo hacia las posiciones convenientes y luego cortar sus líneas.

Las tácticas y la cultura militar cambian, según Lind. Los ejércitos de la tercera generación se concentran en lo externo (cuál es la situación, qué hace el enemigo, cómo se resuelve la situación), y no en lo interno (proceso o método). Durante los juegos de guerra del siglo XX, a los oficiales subalternos alemanes rutinariamente se les planteaban problemas que sólo podrían ser resueltos desobedeciendo las órdenes. Las órdenes especificaban el resultado deseado, pero nunca el método. La iniciativa fue más importante que la obediencia. Se toleraban errores, ya que provenían de demasiada iniciativa, en vez de falta de ella. Todo el concepto dependía de la autodisciplina, no de la disciplina forzada.

La Guerra de Cuarta Generación, también llamada “guerra asimétrica”, es todo lo contrario de las anteriores. Corresponde a la evolución de la tecnología, la cibernética y la información.

Marsh, (2004). “La guerra de cuarta generación es de naturaleza predominantemente cultural” en ella afirma: “La evolución tecnológica, la aparición de enemigos que no responden a definiciones clásicas y la ofensiva terrorista, han llevado a los estrategas militares a concebir un nuevo modelo de guerra que se apoya, por primera vez, más en los elementos culturales que en el potencial bélico. [...] Pretende la victoria a través de la movilización cultural contra un enemigo imperceptible y volátil como es el terrorismo. [...] Oscila del aspecto armamentista al psicológico. Pretende una movilización masiva de la población en un antagonismo integral contra el supuesto enemigo, que abarca los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales de una nación con el objetivo de alcanzar el sistema mental y organizativo del adversario”.

¿Por qué es una guerra asimétrica? Porque “opone a dos agentes que apenas tienen nada en común: por un lado potencias tecnológicamente muy desarrolladas, con capacidad para emplear armas inteligentes muy

sofisticadas, y por otro agentes transnacionales o infra nacionales, ya sean religiosos o étnicos, que se enfrentan a distintos símbolos como el mercado o el imperio, y con un nivel armamentista muy elemental”

En resumen, parafraseamos a Bonilla – Molina que la teoría de la cuarta generación segmenta la historia occidental en cuatro períodos, a cada uno de los cuales le correspondió una generación de la guerra. Estos períodos son: Clásico (entre tropas), Medieval (tropas, dispositivos tecnológicos e inteligencia), Moderno (tropas, tecnología, inteligencia, contrainteligencia y capacidad de fuego remoto) y Posmoderno (desinformación, comunicación borrosa, cibernética, formas de control de la población)

En la teoría de la cuarta generación la guerra regular es un patrimonio de Occidente y el combate irregular (terrorista) es visto como característico de lo no-occidental (oriental). En el plano de las ideas, la teoría de la cuarta generación destaca:

1. El conflicto ya no es ideológico sino fundamentalmente cultural.
2. El “choque de civilizaciones” es la característica de las guerras en la actual etapa histórica.
3. La confrontación en curso e inmediata, es entre el modelo de desarrollo occidental y sus antítesis. Especial relevancia tiene la beligerancia creciente entre la modernidad occidental y sectores del fundamentalismo islámico (visto como “barbarie”).
4. La disputa se muestra como especialmente religioso-cultural (islamismo versus cristianismo).
5. Reaparecen los conceptos de “civilizado” y “bárbaro”. La teoría de la guerra de cuarta generación se sustenta en el estudio del desarrollo de occidente en los últimos 500 años.

Pero sería un error pensar que este nuevo tipo de guerra se lleva a cabo sólo entre Occidente y Oriente, lejos del hemisferio americano.

Ya “El Nacional” (2005) de Caracas hace un apretado resumen en su artículo “Ellos ya están aquí”: El 1 de julio de este año el ejército de Estados Unidos desembarcó en Mariscal Estigarribia, con el visto bueno del gobierno de Paraguay. Ha enfocado la mira en la Triple Frontera y en Bolivia. Su presencia en la Patagonia y en el norte de Argentina es más sutil: viste de civil y se disfraza de ecologista, adquiere grandes extensiones tierras y controla recursos estratégicos sin que intervengan las autoridades locales.

Desde 1989, Estados Unidos realiza ejercicios militares en Argentina sin autorización del Congreso y despliega tropas en provincias estratégicas como Salta, Misiones, Entre Ríos y Tierra del Fuego. Al igual que en varios países centroamericanos, las maniobras se presentan como campañas de “ayuda social” a la población civil. Lo curioso es que quienes en la década del 70 impulsaron la idea de “Argentina Potencia” no dicen nada de esta “Argentina Bananera”.

Fuera de la región sur, se abrió otro frente de combate. La aprobación por parte de la Cámara de Representantes de Estados Unidos de una enmienda que permita transmisiones de radio y televisión desde ese país hacia Venezuela para contrarrestar al naciente canal de televisión Telesur es sólo un trámite. La llamada “guerra de las ondas” –en la cual Estados Unidos tiene la experiencia de Radio Martí– es parte del arsenal de la Guerra de Cuarta Generación.

En el Perú recientemente han sucedido hechos nefastos, como el cicariato, el narcoterrorismo, la violencia social, etc., que están socavando las bases de la sociedad, ya nadie vive seguro en la capital del Perú. Recientemente se ha declarado estado de emergencia en el Callao, y a pesar de ello se han asesinado más de 20 muertos. Existen zonas en permanente zozobra como el Valle del río Mantaro y Ene, allí los enfrentamientos con las fuerzas del orden son frecuentes.

1.6. Objetivos:

1.6.1. General:

Analizar la relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015.

1.6.2. Específicos

Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015.

Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015.

Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” Año 2015.

CAPITULO II
MARCO TEORICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Historia de la Táctica Militar

Según la Enciclopedia Encarta (2008), la conducción de conflicto es la parte de la estrategia militar y lo que encierra en su conceptualización es el empleo de medios diversos de acción para lograr objetivos propuestos después de un minucioso estudio de todas las condiciones que se encuentran en el terreno de la acción, y que después de aplicarlo se corona las acciones con la derrota del enemigo.

Se refiere a la actuación de los mandos, quienes son los que planifican en el papel y la memoria y entrega de sus subordinados. Ellos y sus tropas determinan la relación con el enemigo existente y con las misiones a su cargo; por tanto la táctica conduce y guía las operaciones de los ejércitos o de una parte de ellos. Cuando llega el momento del choque o enfrentamiento bélico, lo que la estrategia militar concibe, la táctica militar lo prosigue y pone en práctica, lo ejecuta, si puede ser con celeridad y sigilo, y debe hacer entrar la táctica militar en sus múltiples combinaciones. Para ello se debe considerar los accidentes y variaciones del terreno, los obstáculos y las alternativas que conviene oponer y que han de servir al mismo estratega, o los abrigos y escondites que es oportuno utilizar, a favor de los ríos, riberas, bosques, etc. Así pues, la táctica militar es una acción y la estrategia es el diseño y una serie de movimientos preparatorios.

El coronel de Ingeniería, Almirante (1869) define a la “táctica militar como la ciencia de hacer obrar la fuerza en circunstancias dadas. Puede ser uno un buen táctico, sin ser buen estratega, y viceversa. Nadie puede ser gran general si no reúne las dos cualidades, en un balance, que muchas veces es un arte. La táctica requiere como mínimo del análisis del enemigo, de las condiciones tanto ambientales como geográficas del escenario de la escaramuza” (Pág 815).

A largo de la historia las armas son las que más inmediatamente imprimen innovaciones y progreso a la táctica militar, veamos algunos ejemplos históricos, tomado de La Roche (1757), quien informa que:

Cuando se modifica la armadura y el armamento en la época de Filipo II de Macedonia, la táctica en Grecia cambia y los conflictos se vuelven más sangrientos, porque la contundencia del armamento era letal.

El pueblo de Roma, guerreros por naturaleza, conquistan por su capacidad de asimilación y mejora de sus armas y tácticas. Ellos mostraban superioridad, porque antes el enemigo era examinado y estudiado. Ya preparados aplicaban las tácticas a otros pueblos y donde había una superioridad, aunque fuera del enemigo, era examinada y puesta en práctica, y ningún otro pueblo preparó la guerra con mayor prudencia ni la hizo con mayor audacia y fortuna que Roma. Tiempo después los romanos conquistan a los iberos y adoptan la espada que era el arma emblemática de esa cultura. Luego Roma es sojuzgado por tribus bárbaras porque estaban en decadencia.

El feudalismo se sostiene por negar el señor feudal la armadura y caballo al villano.

La aparición de la pólvora trastorna las anteriores bases históricas de la táctica, y la introducción de las armas de fuego hizo abandonar progresivamente el uso de las armaduras, ya bastante en desuso debido a los arcos largos galeses, que después se quiso restablecer inútilmente, ya que una bala disparada hería con igual peligro al noble o señor feudal que al villano o plebeyo sobre el campo de batalla.

Ya Bulow a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX dividió el "arte de la guerra" en cinco principales partes: estrategia militar, táctica, logística, táctica de las armas, arte del ingeniero.

La táctica tiene orígenes tan remotos como la guerra. En libros sagrados de la India se pueden hallar los primeros rudimentos tácticos. Estos

conocimientos llegan a su cenit en la antigüedad con la legión Romana y sus tres vertientes de ataque que era; Velites (infantería ligera), Hastati y Princeps, y Triari (los veteranos). Tanto en la falange griega como la legión romana, el peso de los combates los soportaba la infantería, teniendo la caballería un papel secundario. Fue preciso que llegase un periodo de decadencia para que los terribles escuadrones de la caballería de los barbaros asolaran a Roma, adquiriendo la caballería la preponderancia que antes tenían los combatientes a pie o soldados de infantería.

Durante la época medieval el cuerpo armado fundamental para conseguir la victoria batallando es la caballería, y la reunión de hombres para la guerra se denomina hueste, fonsadera, mesnada (la palabra ejército que sustituye a estas se consolida a partir del siglo XVI) y algunas tácticas eran: haz, lid, algara, algaradas y correrías.

En el año 711 aparecen en España, con la irrupción de los árabes, el antiguo jinete nómada, y tal importancia tenía la caballería de las tropas invasoras que en realidad podía calificarse o arma prácticamente integrante de todo el ejército, formado casi exclusivamente por combatientes a caballo.

Generalmente el infante o peón era desdeñado a un puesto secundario, bien que a veces pugnaban por prevalecer los principios del Arte Militar cuando aparecieron guerreros dotados de las selectas condiciones que adornaban a la milicia almogávar y vigorosa infantería concejil, capaces de moderar el instinto avasallador de la caballería cristiana de la Reconquista, aunque eso no bastó para resucitar la influencia de la infantería como en la Antigüedad.

Al aumentar el poder de los reyes, la propiedad y la vida estuvieron menos amenazados; la caballería, por tanto, empezó a perder su influencia y prestigio. El uso de la pólvora cambió la forma de la guerra, ya que las armas de fuego alejaron a los combatientes y dieron la ventaja a la disciplina y táctica, y la caballería perdió su superioridad en los campos de

batalla y la armadura de hierro, el duro aprendizaje y el ciego ímpetu fueron inútiles y aun peligrosos.

Los reyes formaron ejércitos permanentes más dóciles y mejor organizados que la anterior nobleza belicosa, y acabaron con las últimas resistencias de los señores feudales.

La caballería trabajaba para la tranquilidad pública, fomentó la galantería de las costumbres y humanizó los horrores de la guerra, pero los sentimientos que eran el alma de la institución: la piedad, el valor, la pasión amorosa, degeneraron muy a menudo en supersticiones y galantería pueril. Cuando la caballería se hizo muy poderosa fue rémora al progreso de las naciones (en España retrasaron el fin de la Reconquista por sus luchas intestinas y alzamientos contra los reyes).

Al llegar el Renacimiento adviene otra vez la infantería tipo falange o legión de soldados a pie como arma fundamental en alcanzar la victoria combinándose la pica y las armas de fuego, como el arcabuz o mosquete, después tomando el arte nuevos aires, denominándose "arte de escuadronar" que prescribía formaciones, combinaciones de filas e hileras.

La caballería en la Edad Moderna regresa al puesto que tenían en Grecia y Roma, un papel más secundario, ya que la infantería es la que soportaba de nuevo como en la Antigüedad el peso de las batallas, pero no por ello deja de ser la caballería arma indispensable en la constitución de los ejércitos, teniendo una importancia más o menos extensa según los progresos y alteraciones que en el arma y modo de combatir se realizan.

Ya en la edad moderna la táctica revolucionaria del cuerpo de infantería de 1792 al 96 fue adoptada y regularizada por Napoleón I.

En la segunda guerra mundial se dio un gran salto tecnológico en el campo militar, obligado para cada país involucrado en el conflicto. Esto se traduce en mejoras de todo tipo de máquinas de guerra. En el campo de la aviación, los cazas se convierten en más rápidos y resistentes, a los que se les

incluyen los primeros y más básicos misiles, bombas de mayor poder destructivo, sin olvidar los sistemas tecnológicos de aviación con radar.

En el campo terrestre, se mejoran los carros de combate blindado y sus modos de empleo, más manejables y fiables, y con constantes mejoras en cadencia de fuego y alcance.

Las armas de las tropas de infantería empiezan a automatizarse (exceptuando algunos rifles de francotirador de cerrojo, que usan ese sistema que ayuda a ganar en precisión, también los hay automáticos como el SVD o Dragunov ruso); en los rifles de asalto se incorporan mejoras tecnológicas interiores, para prevenir su encasquillamiento, y mejoras exteriores, como tamaños más compactos o componentes adicionales como miras telescópicas de precisión y silenciadores.

En la guerra moderna ya no se emplea el estereotipo de guerra convencional, de un ejército en su totalidad contra otro, sino que se usan más unidades pequeñas, bien entrenadas, capaces de hacer el mismo trabajo de forma más limpia y eficaz, que darán paso a que después puedan intervenir las tropas de infantería, siempre apoyadas por blindados, morteros o aviación.

2.1.2. La Guerra asimétrica.

De la bibliografía y autores consultados podemos sugerir una clasificación de las guerras, según su evolución histórica y operacional. Según Lind, las cuatro generaciones de la guerra comenzaron con el Acuerdo de Paz de Westfalia en 1648, que puso fin a la guerra de los treinta años. En este tratado, el Estado estableció el monopolio sobre la guerra.

Las guerras de primera, segunda, tercera y cuarta generación, ésta última llamada también Guerra Asimétrica, en resumen, se definen de la siguiente manera:

La Guerra de Primera Generación, duro aproximadamente desde 1648 hasta 1860, (antes de la Guerra de Trincheras de la Primera Guerra

Mundial); las batallas eran formales y el campo de batalla era ordenado; se basó en la disposición de líneas y columnas de tropas frente a frente. La relevancia de la Primera Generación yace en el hecho de que el orden en el campo de batalla creó una cultura de orden militar.

Producto de la Primera Generación existen muchos aspectos que distinguen hasta hoy en día a los militares de los civiles, pudiendo ser: el uniforme, el saludo, la graduación minuciosa de rangos, entre otros, estos estaban diseñados para reforzar la cultura de orden.

La Guerra de Segunda Generación, fue una respuesta a la contradicción entre la cultura de orden y el ambiente militar. Desarrollada por el Ejército francés durante y después de la Primera Guerra Mundial. Esta generación sobrevino con el aumento de la potencia de fuego en masa, particularmente a través del empleo de fuego de artillería indirecto, ametralladoras y la aviación, nuevas máquinas de guerra creadas producto de la revolución industrial. El objetivo fue la atrición; la doctrina, en breve, fue descrita por los franceses como: "la artillería conquista, la infantería ocupa". La potencia de fuego era cuidadosamente sincronizada por la infantería, tanques y artillería, se empleaban planes y órdenes detalladas y específicas, era una "batalla realmente conducida" donde el Comandante era, en efecto, era un verdadero director de la batalla.

La Guerra de Segunda Generación se presentó como un gran alivio a los soldados (o por lo menos a sus oficiales), porque preservó la cultura del orden. El enfoque fue interno, en las reglas, procesos y procedimientos. La disciplina se imponía forzosamente desde arriba hacia abajo. La obediencia era más importante que la iniciativa. De hecho, no se aplicaba la iniciativa porque ponía en peligro la sincronización de fuegos.

Esta etapa aún es relevante hoy en día, el Ejército y el Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos siguen utilizando este método de guerra, el mismo que fuera aprendido de los franceses durante y después de la Primera Guerra Mundial. Como ejemplo podemos observarlo en Afganistan

e Irak. Para los norteamericanos, la guerra significa "acertar el blanco con acero".

La Guerra de Tercera Generación, es también un producto de la Primera Guerra Mundial, agrega velocidad y tecnología a las dimensiones de la maniobra estratégica operacional (masa, espacio y tiempo) lo que consigue un aumento de la capacidad de maniobra, que permite otorgar la victoria a quien consiga dispersar y rodear a las tropas enemigas afectando su retaguardia. Fue desarrollada por el Ejército alemán y es comúnmente conocida como la Guerra Relámpago o Guerra de Maniobra.

La Guerra de Tercera Generación no se basa en la potencia de fuego y atrición, ésta se basa en la velocidad, en la sorpresa, así como la distorsión mental y física. Tácticamente, en el ataque, las Fuerzas Armadas de la Guerra de Tercera Generación buscan penetrar la retaguardia del enemigo y causar el derrumbamiento del mismo desde la retaguardia hacia el frente. En vez de "aproximarse y destruir", el lema es "sobrepasar y derrumbar". En la defensa, la intención es atraer al enemigo hacia las posiciones convenientes y luego cortar sus líneas. La Guerra deja de ser una competencia de empujones, donde las fuerzas intentan mantener o avanzar en una línea. La Guerra de Tercera Generación es no lineal.

Las tácticas cambian en la Guerra de Tercera Generación, como lo hace la cultura militar. Las Fuerzas Armadas de la Tercera Generación se concentran en lo externo, en la situación, en el enemigo y en el resultado que necesita la situación, y no en lo interno, en el proceso o en el método.

Durante los juegos de guerra del siglo XIX, los oficiales subalternos alemanes rutinariamente recibieron problemas que sólo podían ser resueltos al desobedecer las órdenes. Las órdenes por sí solas especificaban el resultado deseado, pero nunca el método.

La iniciativa fue más importante que la obediencia - se toleraban errores puesto que provenían de demasiada iniciativa en vez de una carencia de la misma. Todo el concepto dependía de la autodisciplina, y no de la disciplina

forzada. El Kaiserheer y el Wehrmacht podrían llevar a cabo grandes desfiles, pero en realidad, habían roto la cultura de orden.

La Guerra de Cuarta Generación, es totalmente asimétrica, ya que enfrentan a dos oponentes manifiestamente desiguales, podrían ser por un lado potencias económica y tecnológicamente muy desarrolladas, con capacidades políticas y militares muy superiores; y la otra parte una Nación pequeña o perturbadores transnacionales o intraestatales, con motivaciones extremistas, separatistas, de liberación, religiosas o étnicas, entre otras, y con niveles de poder militar y político poco significativos. Las crecientes brechas socioeconómicas entre el mundo desarrollado y los demás países se ven reflejadas también en los asuntos militares. Las estrategias y tácticas de guerra convencional no pueden dar la espalda a los cambios y retos que exige este nuevo orden mundial. Es así como los procedimientos para hacer frente a las amenazas externas han variado tanto, que el país más poderoso no siempre es el vencedor.

Algunas características de la Tercera Generación, tales como la descentralización e iniciativa se conservan en la Cuarta Generación, pero en otros aspectos ésta marca el cambio más radical desde la Paz de Westfalia. En la Guerra de Cuarta Generación, el estado pierde su monopolio de la guerra. Alrededor del mundo, las Fuerzas Armadas se hallan hoy luchando en contra corporaciones transnacionales con intereses propios e inmenso poder; grupos no gubernamentales con una capacidad de acción, en algunos casos, del mismo nivel de los Estados, tales como Al-Qaeda, Hamas, Hezbolá y las FARC. También podemos considerar como nuevas formas de amenaza, al narcotráfico de poder económico creciente, pudiendo afectar la gobernabilidad de determinados países; el terrorismo que ha dejado de ser patrimonio de ideologías y el crimen organizado, con capacidad para desestabilizar regímenes débiles a través de operaciones tales como el lavado de dinero.

Colombia es víctima de estos actores del terror, donde una vieja guerra de guerrillas lanzada por organizaciones subversivas marxistas comenzó a contar con los recursos del tráfico de drogas y ha logrado controlar más del

30 % del territorio nacional, generando el riesgo de la expansión a otras naciones de Sudamérica, habiéndose ya efectivizado en la frontera de alguna de ellas.

Otra de las características dominantes es la globalización. Vivimos en un mundo estrechamente interrelacionado, hasta el punto en que el concepto de soberanía absoluta pareciera tender a cambiar su sentido en un escenario donde la Comunidad Internacional Organizada, paulatinamente asume funciones tales como la preservación del patrimonio de la humanidad, el ejercicio del monopolio del poder militar para evitar conflictos regionales, la protección de los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente y, en un futuro quizás no muy lejano, la administración de los recursos estratégicos que sean indispensables para un mundo en explosión demográfica.

Tampoco podemos obviar que la desaparición del conflicto ideológico, simbolizado por la caída del Muro de Berlín, inició para algunos el albor de una aparente Nueva Era donde se hacía realidad el ideal de la muerte de los conflictos y la vigencia de la paz permanente llegándose así al fin de la historia.

En esa visión desaparecería uno de los jinetes del Apocalipsis, La Guerra, ya que el orden mundial estaría garantizado por la Comunidad Internacional. Las Fuerzas Armadas se convertirían por ende, en muestras de una era superada, generadora de gastos superfluos que deberían ser encaminados hacia otros fines.

Sin embargo, la realidad nos ha ratificado que el conflicto como tal existe, que es inherente a la naturaleza humana y a la confrontación de intereses entre los Estados. Por ello es innegable la aceptación de que la guerra sobrevive, sólo ha mutado, combinando nuevos actores y nuevas amenazas para modificar sus efectos. Aquí, es donde entra a tallar el concepto de Guerra Asimétrica.

2.1.3. La Guerra Asimétrica

La Guerra Asimétrica o de Cuarta Generación, es un concepto aparentemente novedoso en los foros estratégicos y militares, así como en los campos de batalla. Cuando se leen diferentes artículos respecto a la Guerra Asimétrica, los diversos autores señalan como su origen a los más variados conflictos de la historia. Algunos la identifican con los principios de "combate indirecto" de Sun Tzu, otros con los ataques sufridos por las legiones romanas a manos de los teutones, en la más reciente Guerra de Argelia (1954 – 1962), o en el mucho más actual conflicto de Palestina contra la ocupación Israelí. Lo cierto es que el conflicto de Guerra Asimétrica no es algo nuevo, sino que es tan antigua como el hombre. El pasaje bíblico de David y Goliat es un perfecto ejemplo, Goliat fue vencido mediante un combate asimétrico por el pequeño David. Así también el aniquilamiento del Ejército Británico en Afganistán en el año 1842; las técnicas nuevamente aplicadas por los soviéticos contra las tropas alemanas en la Segunda Guerra Mundial; el actuar de los vietnamitas contra las tropas estadounidenses; los duros combates llevados a cabo en Grozny entre rebeldes chechenos y el ejército regular ruso entre 1994 y el año 2000, con un breve intervalo a partir de 1996, y muchos otros casos más.

Entonces, si la Guerra Asimétrica no es nueva, ¿por qué se habla ahora tanto de ella? Ello se debe, sin duda, por el auge que está teniendo este tipo de combate en los últimos años, donde, por ejemplo, los conflictos ocurridos en el oriente medio donde se aprecia el gran poderío militar y político de los Estados Unidos de América y sus aliados, en contraste con los países musulmanes que han respondido con la utilización de cualquier clase de lucha – sin tener en cuenta ninguna objeción ética – ante una potencia abrumadoramente superior, han suscitado el surgimiento y la publicación de definiciones, teorías y artículos sobre la Guerra Asimétrica y la puesta sobre el tapete de este "novedoso" concepto. Esto hace recordar mucho a los incendios constantes que realizaban los habitantes

rebeldes rusos en la ciudad de Moscú cuando las tropas napoleónicas se hallaban acantonadas allí luego de haber conquistado la capital de ese imperio. Este constante hostigamiento obligó a Napoleón a tomar la desafortunada decisión de abandonar rápidamente la capital, debiéndose enfrentar en su penoso regreso a Francia al más crudo invierno ruso y permanentes ataques del ejército cosaco sobre su columna de marcha, lo que materializó el comienzo del fin del imperio napoleónico.

Volviendo al concepto de Guerra Asimétrica, en la actualidad este término cobró especial énfasis a partir del audaz ataque llevado a cabo el 11 de setiembre por el grupo Al –Qeda contra las Torres Gemelas, a través del inesperado uso bélico de aviones civiles y la utilización de la permisividad que concedían las leyes de inmigración. La hipótesis de la "vulnerabilidad" del más poderoso a través del empleo de métodos no convencionales fue confirmada, fue el impacto psicológico más importante que recibió la población estadounidense.

Pero, ya se había visto un pequeño adelanto de esta nueva forma de terrorismo en la operación perpetrada por este mismo grupo contra el Destructor norteamericano USS Cole, anclado en el puerto de Adén (Yemen). Allí, un sencillo bote de goma con motor fuera de borda cargado de explosivos atentó contra esa Unidad de la clase Arleigh Burke, dotado con los más sofisticados sistemas electrónicos y de alerta temprana, ya que era el responsable de proteger contra todo tipo de amenazas a un grupo de batalla naval, encabezado por un portaaviones atómico. El costo de esta operación fue alto en vidas humanas: 17 marinos estadounidenses muertos, 39 heridos y un costoso barco seriamente averiado, que obligó un gran esfuerzo humano y logístico para mantenerse a flote. Para el enemigo, el costo fue mínimo: la vida de dos hombres, una sencilla embarcación de goma y un artefacto explosivo.

Entonces qué es exactamente la Guerra Asimétrica?. La Guerra Asimétrica es aquella en la que un actor beligerante, comparativamente débil y en desarrollo, se enfrenta a un Estado con Fuerza Armada poderosa, buscando combatir y ganar inicialmente más allá del teatro de operaciones.

El grupo menos poderoso aplicará acciones y actos contemplados, o no, en las convenciones existentes sobre la guerra. El único límite será la imaginación y la decisión de quienes conducirán este tipo de conflicto. Es la lucha que no admite ninguna clase de trabas. Es sinónimo de confusión y debe producir cambios en el tiempo y espacio.

En el caso de una Guerra Asimétrica entre un Estado Nación contra otro, no existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales, en esta batalla, el Ejército y la población deben combatir juntos, pues es muy difícil que se logre la victoria contra un enemigo superior, si no hay - en esta guerra que necesariamente tiene que ser prolongada - cohesión entre civiles y militares.

Como claro ejemplo de un ejercicio de Guerra Asimétrica entre un Estado-Nación contra otro, en Caimancito y Guayacán, estado de Sucre - Venezuela, los días 4, 5 y 6 de junio del 2005 se realizaron los primeros simulacros como acción preventiva frente a supuestos planes de una invasión a Venezuela por parte de otro país. El pueblo y las Fuerzas Armadas trabajaron juntos en maniobras que simulaban ser invadidos por un ejército extranjero, así como ejercitaron su confrontación por parte de fuerzas cívico-militares conformadas por tropas regulares del Ejército.

Las acciones asimétricas no retan de manera frontal a una fuerza militar poderosa, pues, cuanto más pequeño sea el grupo, mayor será su movilidad y secreto. El logro de la victoria, cuando hay una desproporción tan grande de fuerzas, se basa en la iniciativa, la audacia y la sorpresa; situación que exige el desplazamiento continuo de las fuerzas irregulares.

En la Guerra Asimétrica, la utilización de medios simples y baratos en muchas acciones y obtención de un efecto desproporcionado a su esfuerzo, repercutirá en la voluntad de lucha del más fuerte. Así se conseguirá el efecto agregado de manipular psicológicamente a la población del enemigo.

El proceso de la toma de decisiones no sólo tiene lugar antes de la formulación del plan, sino también después. El plan debe ser modificado de

acuerdo con la nueva situación. En casi todas las operaciones es rectificado parcialmente y, a veces, es cambiado por completo.

"Conoce a tu adversario y conócete a ti mismo y podrás librar cien batallas sin correr ningún riesgo de derrota", es un valioso consejo del estratega chino Sun Tzu, adagio que debe tomarse en cuenta para la confección del plan.

En la aplicación de esta clase de guerra no debe bastar contar con una magnífica formación profesional, sino que es necesaria una sólida formación moral, así como una firme convicción del sentido de la justicia y de los motivos que han llevado a sus gobernantes a implicarse en este tipo de conflictos. Además, es importante que incluso hasta los más bajos escalones de las Fuerzas Armadas conozcan la problemática, psicología, cultura y religión de su potencial contendiente.

La Guerra, hoy día, es rara vez una confrontación clásica entre las Fuerzas Armadas de dos o más estados. Los enormes desequilibrios entre los poderes político, económico y militar han promovido el desarrollo de las nuevas formas de conflicto que desafían la perspectiva convencional de la guerra.

En esta guerra, donde cada situación es diferente, se dificulta mucho generar una doctrina que permita responder en forma estándar a una gran cantidad de posibles situaciones. "Cuanto más asimétrico sea el oponente, será más difícil anticipar sus acciones". "La asimetría implica actuar, pensar, organizar de manera distinta a los adversarios, de forma tal de maximizar nuestras propias ventajas, explotar las debilidades del adversario, obtener la iniciativa y lograr una mayor libertad de acción". Esto se materializa aplicando nuevas capacidades y métodos de combate no convencional y económico, minando las fortalezas del oponente y buscando afectar su voluntad de lucha, al demostrar su capacidad de infligirles daños desproporcionados con relación a los medios empleados.

La Guerra Asimétrica – para el caso de enfrentamiento de un Estado-Nación contra otro - transita oscilante desde el factor armamentista hacia

el psicológico, considerando que aquel que la aplica (el Estado), busca una movilización masiva de su población en un enfrentamiento integral contra un enemigo muy superior, abarcando todos los aspectos (político, militar, económico, social y cultural) de la Nación, con el objetivo de alcanzar y dañar el sistema mental y organizativo del enemigo.

Un aspecto importante en este esfuerzo será la guerra de la información, tanto para influir en la opinión pública, como en la mente y la moral del enemigo, por lo tanto, la propaganda llegará a constituir un arma estratégica y operacional relevante, aspecto que se facilita con las ventajas que brindan el desarrollo tecnológico y los medios de comunicación. La meta es buscar la legalidad para el propio accionar, presentándose como víctimas ante la opinión pública internacional y deslegitimar el accionar del enemigo abrumadoramente superior, presentándolo como un abusivo agresor ante la comunidad internacional y ante su propio pueblo (Benítez, 2005).

2.1.4. Niveles y formas de asimetría

La Asimetría Militar, es la más evidente, se muestra en los niveles táctico y operacional y es la que da el nombre a éste tipo de guerra. Se refiere a la diferencia de fuerzas militares que se enfrentarán en el teatro de operaciones y que llevarán al más débil a utilizar una serie de operaciones, tácticas y actividades complementarias o sustitutas de las operaciones convencionales. Para el análisis, se estima que la "estrategia operacional asimétrica" estaría finalmente compuesta por una combinación de métodos convencionales y asimétricos.

Este nivel de asimetría será directamente proporcional al poder económico de los países enfrentados y a la categoría y nivel de atención que sus clases políticas haya prestado a los aspectos de Defensa y Seguridad.

La Asimétrica Política, se desarrollará en el nivel estratégico (campo de las ideas y voluntades) y buscará obtener ventajas políticas y jurídicas. Por ejemplo obtener el estatus de víctima ante la comunidad internacional como lo hizo Vietnam del Norte en contra de los EE.UU. y legalizar las actividades

asimétricas realizadas por sus tropas. Sin embargo esto no es fácil, recordemos que Milosevic y Hussein no lograron colocarse como víctimas. En cualquier caso, en un mundo globalizado, una buena pista para correr esta "estrategia de asimetría política" es la tecnología de la información, que hace vulnerables a los estados por la presión política internacional.

Este nivel de asimetría por su parte, dependerá de la habilidad que tenga cada país en manejar su política exterior para obtener un nivel de autonomía y cierto grado de libertad de acción en el contexto internacional, lo cual le permitirá afrontar los costos políticos que tiene la aplicación de cualquier guerra y en particular la asimétrica.

La Asimetría Tecnológica, común en las guerras recientes que enfrentaron o enfrentan a países desarrollados. Relacionada directamente con la Asimetría Militar, nos sugiere que será decisiva en los conflictos, cuando el oponente menos desarrollado se enfrente convencionalmente y no encuentre la manera de contrarrestarla con medios imaginativos. Sin embargo, enemigos decididos y pacientes la han contrarrestado utilizando la Guerra Asimétrica. Vietnam y la Guerra de Irak son claros ejemplos.

La Asimetría de la Voluntad, es importante porque mide cuanto están dispuestos a sacrificar y empeñar los adversarios. Consideremos que el débil normalmente pone en juego sus intereses vitales (territorio, población y supervivencia), frente al poderoso que apuesta intereses menos importantes, o por lo menos no vitales. La voluntad de lucha jugará un rol decisivo durante una guerra asimétrica, en los niveles operacional y táctico, en la moral combativa de las tropas y los ciudadanos. Como vemos, la asimetría de la voluntad sugiere para el débil los mayores costos y la aceptación de los mayores riesgos. El análisis costo beneficio corresponderá al nivel de la estrategia, donde la conducción política de la nación deberá decidir si está dispuesta a asumir esos costos y a disuadir a su pueblo para el sacrificio que involucra.

La Asimetría de la Paciencia, conceptualmente ligada a la Asimetría de la Voluntad será significativa. Tiene un componente cultural que hace que la

perspectiva de tiempo sea diferente para cada pueblo o estado. Mide la preparación y resistencia de un estado para una guerra en el tiempo. Esta asimetría se presenta cuando un oponente está preparado para una guerra de larga duración, mientras que el otro está preparado para un esfuerzo limitado.

Los países asiáticos y musulmanes por ejemplo tienen la paciencia como virtud y la voluntad de sostener conflictos por tiempos prolongados, contextos en los que aspectos religiosos y culturales se imponen a los costos sociales y económicos. Situación que contrasta con la impaciencia occidental que busca obtener rápidas soluciones a las situaciones de conflicto.

La Asimetría en la Responsabilidad Jurídica, frente al Derecho Internacional, marco en el que se desenvuelven los Estados y las organizaciones internacionales, mientras otros agentes beligerantes transnacionales o intraestatales no están obligados por este ordenamiento al carecer de estatus jurídico y no estar insertos en él, con lo cual la serie de convenciones que reglamentan la guerra dejan de tener efecto para ellos, tanto así que las Naciones Unidas y las organizaciones humanitarias ya han sido blancos de sus ataques. Recordemos que el Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA) obliga a los estados a cumplir las convenciones establecidas y el Estado que pretenda adoptar la Guerra Asimétrica tendrá que evaluar detenidamente esta situación.

La Asimetría en la Organización, otorgará ventajas a los Estados que hayan tomado las previsiones de adecuar sus organizaciones convencionales para hacer frente a las amenazas asimétricas y viceversa, también a los países que pretendiendo emplear este tipo de Guerra Asimétrica, hayan planeado y replanteado su organización para este fin con la anterioridad necesaria como para adecuar su orgánica, logística, comunicaciones, doctrina, sistemas de información, etc.

Como vemos cada uno de estos niveles y formas de asimetría establecen diferentes perspectivas para un mismo conflicto; por ejemplo las asimetrías

militar y tecnológica pondrán desde la perspectiva positiva al Estado poderoso y desde la negativa al débil, mientras que las asimetrías de la voluntad y la paciencia los colocarán todo lo contrario.

2.1.5. "legalidad" o ilegalidad de la guerra asimétrica

En la Guerra Asimétrica el oponente más débil recurre a métodos ilícitos para enfrentar la fuerza abrumadora de su adversario, inducido justamente por esta condición de desequilibrio en la cual desaparece la motivación de respetar la ley y se abre paso la perfidia - herramienta indispensable en las tácticas asimétricas - que está prohibida por el Derecho Internacional de los Conflictos Armados . Soldados se hacen pasar por civiles buscando protección y abusan de la confianza de la otra parte. Como vemos en la aplicación de los métodos asimétricos, los combatientes y los civiles se confunden de manera intencional afectando significativamente el principio más importante del Derecho de la Guerra: la obligación de distinguir entre combatientes y civiles.

La Asimetría en la Responsabilidad Jurídica de hecho pone en desventaja a un beligerante que observa los principios del Derecho de la Guerra, frente a otro al que le importa poco. Esta situación se puede tornar en un círculo vicioso y terminar en una guerra sin cuartel y sin ley. La reciprocidad se entiende en la aplicación de este derecho; sin embargo, está prohibido invocarla como un argumento para desconocer las obligaciones del Derecho Internacional de los Conflictos Armados y pagar con la misma moneda.

Como vemos, la "legalidad" de la Guerra Asimétrica está en tela de juicio y coloca al margen de las leyes internacionales a los actores que la emplean. Esta situación tiene bajo o ningún costo para los agentes que no están obligados por el derecho; sin embargo los Estados, siendo sujetos del Derecho Internacional y estando obligados por él, deberán asumir los riesgos y afrontar los altos costos si es que la emplean.

El concepto de Guerra Asimétrica - considerando los dos extremos que enfrenta en un conflicto significativamente desigual - nos sugiere dos

perspectivas para su análisis: positiva y negativa. La perspectiva positiva la enfocamos desde el lado del poderoso y está referida a cómo enfrentarla cuando un enemigo muy disminuido la aplica en contra de un oponente muy superior y convencional; mientras que la perspectiva negativa la enfocaremos desde el lado disminuido, analizando cómo utilizarla en contra de un enemigo abrumadoramente superior al que no se puede enfrentar de modo convencional.

Esta situación a su vez nos lleva a otra precisión. Observamos que la mayoría de los escritos, artículos y doctrinas, analizan el concepto de Guerra Asimétrica o Conflicto de Cuarta Generación desde la perspectiva positiva (superior y convencional) y consideran que el enemigo disminuido que aplicará la Guerra Asimétrica, no será un Estado sino más bien un Agente Transnacional o Infra nacional, motivado por su ideología, religión o motivos étnicos y que se enfrenta al Estado o a distintos símbolos como el liberalismo o el imperialismo y con un nivel bélico muy elemental.

2.1.6. La conducción del conflicto:

El conflicto de baja intensidad no niega la estrategia ni la estrategia operacional, ante cualquier situación de incertidumbre hay que aplicarlas, pero esta guerra rompe el esquema tradicional de los niveles de conducción del conflicto, al disminuir la importancia del nivel operacional, mediante la gran relevancia estratégica que cobran las acciones tácticas; a la vez que establece la asimetría que le da el nombre a esta nueva generación de la guerra. En el caso concreto de la guerra asimétrica y sus métodos no convencionales, no son válidos muchos de los elementos de la acción militar clásica como las grandes unidades, frentes de batalla, esfuerzos, líneas de comunicación, tren logístico, retaguardia etc.

En esta guerra las batallas son sustituidas por pequeños enfrentamientos armados tipo guerrillas, golpes de mano, terrorismo, resistencia y desobediencia civil. Las líneas de comunicaciones clandestinas se confundirán con las líneas comerciales, las bases serán reemplazadas por escondites y depósitos, la logística adoptará alguna manera imaginativa, el

control de la población se efectuará mediante la propaganda y el Comando y Control se verá afectado, más por la dispersión de la masa que por la tecnología, por lo que se tendrá que confiar en la discrecionalidad de los subordinados.

Como vemos para una fuerza armada regular, aplicar esta concepción estratégica será ciertamente difícil y todo un reto que involucra, entre otras acciones, el análisis y cambio de la concepción estratégico operacional, la definición de doctrinas y un reentrenamiento de sus elementos.

2.1.7. Tres niveles de conducción del conflicto: táctico, operacional y estratégico.

Nivel Táctico:

Las acciones tácticas cobrarán la mayor importancia estratégica en este tipo de guerra, por lo que será necesario incidir en el entrenamiento y la coordinación de las mismas. Se requerirá la conformación de unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales (escuadras, pelotones, patrullas), para realizar las acciones a este nivel, como son: guerra (guerrilla) rural y urbana, acciones antitanque, antiaéreas, golpes de mano a la logística, retaguardia y comunicaciones del enemigo. Para esto será necesario desarrollar la doctrina correspondiente y entrenar a las tropas regulares, los combatientes civiles reclutados y la población que efectuará las funciones de apoyo. Esto se resume en la habilidad para explotar situaciones de vulnerabilidad del enemigo, a través de ataques a sus puntos débiles, utilizando métodos y aproximaciones no convencionales y aprovechando la sorpresa.

Nivel Operacional:

Se requerirá una gran dispersión de la masa considerando el tipo de guerra asimétrica a utilizar. Partiendo de las nuevas unidades orgánicas básicas se tendrá que diseñar una organización de tarea hacia arriba para establecer los niveles de Comando y definir el sistema de Comando y Control a utilizar. Lo propio habrá que hacer con las comunicaciones y

prevemos que se tendrá que confiar en la discrecionalidad de los Comandos, por lo menos a partir de cierto nivel hacia abajo. Tendrán que definirse las Reglas de Enfrentamiento, pues a diferencia de los grupos Transnacionales o Intraestatales (no regulares), que no se rigen por tratados internacionales, códigos de conducta, derechos internacionales para los conflictos armados, los Estados si están obligados por estos, aun cuando apliquen la Guerra Asimétrica.

También el Comandante Operacional en coordinación con las autoridades civiles y policiales deberá estructurar un sistema de Comando y Control para la población civil, ya que ella será parte activa en esta lucha.

Esta concepción estratégica y los planes de operaciones deberán ser obligatoriamente puestos en conocimiento y aprobados por el nivel Estratégico (Político), considerando los muy elevados costos políticos que involucran, como veremos a continuación.

Nivel Estratégico (Político):

Teniendo en cuenta que este tipo de Guerra Asimétrica, considera implícitamente la ocupación de parte del territorio por un Ejército invasor, situación que - para poder aplicar la Guerra Asimétrica – tendrá además que ser prolongada en el tiempo, se requerirá de un consentimiento y aval político, pues en ella no solamente están comprometidas las Fuerzas Armadas, si no también, como es obvio, el territorio nacional y la población civil. Esta situación conlleva un alto costo político a nivel interno que alguien tiene que asumir y que trasciende la responsabilidad de las jerarquías militares.

Por otro, lado este tipo de Guerra involucra también golpes de mano el día "D" a la hora "H" sobre objetivos estratégicos en territorio enemigo, lo cual tiene también un elevado costo político externo, pues colocaría a nuestro país como el agresor en el contexto internacional y ante los organismos supranacionales regionales y globales.

En el supuesto que estos costos sean asumidos debidamente a nivel político y por nuestra propia población, a este nivel estratégico le correspondería también evaluar el costo / beneficio de empañarnos en un conflicto de estas características.

Asumiendo que nuestra actitud sea ofensiva y se autorice políticamente los golpes de mano para reducir en algo lo desigual del poder combatiente relativo, tengo serias dudas que cualquier país sub desarrollado o en vías de en desarrollo, tenga la suficiente libertad de acción para proceder de esa manera y quedar impune en el contexto internacional. Con seguridad será inmediatamente censurado y hasta sancionado internacionalmente. Lo cierto es que el privilegio de actuar así está reservado para las grandes potencias y sus socios estratégicos. Tenemos algunos ejemplos recientes de esta afirmación: Estados Unidos en Irak e Israel en el Líbano.

De otro lado, si nuestra actitud va a ser solamente defensiva, no habrá una significativa reducción del Poder Combatiente Relativo, pues los golpes de mano después de iniciadas las hostilidades pierden su componente fundamental, la sorpresa. Asumiendo que luego de un tiempo prolongado (como es usual en estas guerras), nuestra estrategia nos de resultados positivos y se logre expulsar al ejército invasor, habrá que sentarse a la mesa de negociaciones pero para negociar qué, una indemnización de guerra?, eso ya no se estila. Simplemente nuestro país habrá llevado la peor parte, nuestro territorio estará destruido y nuestra población civil patrióticamente habrá tenido que pagar con su vida un costo altísimo en época como la actual, en la que las vidas humanas cobran mayor importancia.

Bajo este ensayo mental es que consideramos que el nivel estratégico (político) tiene que ser debidamente informado de esta concepción estratégica operacional, pues como hemos visto, cuando un Estado la aplica tiene un alto costo interno y externo que afrontar, a diferencia de un perturbador Transnacional o Infra nacional, que no tiene estatus jurídico y que, en su clandestinidad, tampoco está obligado por el Derecho

Internacional Público y menos por el Derecho Internacional de los conflictos armados.

2.1.8. El perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

En la formación militar intervienen muchos rasgos competentes que tienen que ir logrando cada semestre, en ella se enmarca la concepción del perfil del egresado, variable importante del presente estudio, por ello desarrollaremos cada uno de las asignaturas de formación militar que tienen que ver con el logro de la competencia del futuro oficial.

El alumno aspirante lleva la asignatura de Fundamentos de las Ciencia Militar que pertenece al Área Básica del Currículo de Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias de abstracción y análisis de la Ciencia Militar desde una óptica epistemológica, reflexionando en torno al ser humano que le permitirá elaborar y sustentar explicaciones coherentes sobre sí mismo y su relación con el mundo bélico como soldado para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles táctico, castrense, instructor militar e investigador. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Conceptualización de las Ciencias y la Ciencia Militar; Filosofía Militar y Fundamentos de las Ciencia Militar; Naturaleza y Pronóstico científico de la guerra; El Sistema de Seguridad y Defensa Nacional. Como se puede apreciar ellos estudian temas muy elementales y o generales.

Sin embargo ya en la asignatura Instrucción Técnica del Combatiente I que pertenece al Área Básica del Currículo de Ciencias Militare y es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias para identificar, plantear y resolver problemas en la conducción de operaciones de guerra convencional y no convencional para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles táctico y de instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Topografía Militar I; Primeros Auxilios; Movimientos y Estacionamientos de Tropas; Instrucción Individual del

Combatiente y Patrullas. No apreciamos todavía el estudio específico sobre guerra no convencional.

Ya en el primer año, llevan la asignatura de Instrucción Técnica del Combatiente II pertenece al Área Formativa en Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias para identificar, plantear y resolver problemas en la instrucción del combatiente para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles táctico y de instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Topografía Militar II; Símbolos y Abreviaturas; Enmascaramiento y Fortificaciones; Instrucción Individual del Combatiente y Patrullas I., donde tocan tíbiamente aspectos que ayudan al oficial a patrullar el área en conflicto.

Luego tendremos una serie de asignaturas como el de Acciones Militares III y pertenece al Área Formativa en Ciencia Militar del Currículo de Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias pensamiento crítico – ejecutivo mediante el análisis de los procesos subversivos en el Perú y el mundo; así como la aplicación de acciones militares en el marco de la legislación antsubversiva y los Derechos Humanos para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles castrense y de instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Terrorismo Nacional e Internacional; Contra subversión; Legislación Contrasubversiva; Derechos Humanos. En ella ya se toca temas de grandes relevancias que tienen que ver con una guerra convencional.

Otra asignatura de Táctica II pertenece al Área Formativa en Ciencia Militar del Currículo de Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias de aplicar los conocimientos en la práctica y trabajar en forma autónoma para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles táctico y de instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Organización para el Combate; Factores Misión, Enemigo, Terreno y Tropas Disponibles (METT); Empleo táctico del Terreno; Empleo Táctico de la Patrulla. Luego tenemos a la asignatura de

Ciencia Política que tiene como propósito desarrollar competencias de análisis e interpretación del fenómeno político, teniendo como base una visión panorámica de la evolución histórica, ideologías políticas e instituciones para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles de instructor militar e investigador, en ella se tocan temas como: La Ciencia Política y el Poder Político; La Política de Estado - Partidos políticos.

Una asignatura importante es la de Inteligencia de Combate que pertenece al Área de Formación Especializada en Ciencias Militares. Sin embargo es de carácter teórico – práctico y tiene como propósito desarrollar competencias de pensamiento crítico, analítico y ejecutivo sobre los recursos humanos y materiales de inteligencia en la obtención de información sobre el enemigo, terreno y condiciones meteorológicas del campo de batalla para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol táctico como Comandante de Sección de Infantería. En ella se estudia: Generalidades; Análisis de la Zona de Operaciones; Categorías Funcionales de la Inteligencia; Preparación de Inteligencia en el Campo de Batalla; temas importantes que tienen que ver con resolución de conflicto en una guerra convencional.

La asignatura de Fortificaciones y Obstáculos pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Tiene como propósito desarrollar competencias que les permitan adquirir los conocimientos de los principios y procedimientos de elaboración de los diferentes tipos de fortificaciones y obstáculos, así como su inspección, calculo, refuerzo, reparación, mantenimiento a fin de estar en condiciones de elegir y emplear acertadamente en los tipos de trabajo a realizar en apoyo de las operaciones militares para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol táctico como Comandante de Sección de Ingeniería. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Generalidades; Emplazamientos; Abrigos, trincheras y obras subterráneas; Obstáculos y usos de los explosivos.

La asignatura de Terrorismo pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar

competencias de pensamiento crítico, analítico y resolutivo sobre los procesos subversivos asumiendo el compromiso de desarrollo y defensa nacional para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol táctico y de proyección social como Comandante de Sección de Inteligencia. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Generalidades; Empleo de Unidades en la lucha contraterrorista; Historia de la Subversión y Terrorismo en el Perú; Estrategia Contraterrorista del Plan VRAEM.

La asignatura de Empleo de la Inteligencia en Operaciones Tácticas pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Es de carácter teórico. Tiene como propósito desarrollar competencias de comprensión, orientación y espacio temporal y de pensamiento ejecutivo en el planeamiento y ejecución de tareas específicas de combate basado en una doctrina operacional en la conducción de las operaciones tácticas para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol táctico como Comandante de Sección de Inteligencia. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Generalidades; Escalones y Unidades de Inteligencia; Comando y Control; Organización y Formas de Apoyo; Operaciones de inteligencia y Contrainteligencia.

La asignatura de Armamento pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias que permitan al Cadete adquirir los conocimientos técnicos sobre la clasificación, organización, funcionamiento y operación del armamento con que cuenta el Ejército para encontrarse en condiciones de poder describir, identificar y manipular dicho material para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol como Comandante de Sección de Material de Guerra. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Generalidades; Organización del Armamento menor y mayor; Principios de funcionamiento del Armamento; Identificación de todas las Armas de uso en el Ejército.

La asignatura de Ética Profesional Militar pertenece al Área Formativa en Ciencia Militar. Es de carácter teórico – práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias comprensión, expresión y pensamiento crítico sobre los temas de ética y moral militar para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol castrense, de instructor militar y de proyección social. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Aspectos Generales; Virtudes y Moral Impropia; Ética Profesional Militar.

La asignatura de Derecho Constitucional pertenece al Área Formativa en Ciencias y Humanidades del Currículo de Ciencia Militar. Es carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias para identificar conceptos básicos para comprender y analizar el derecho constitucional y la realidad jurídico - social para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de sus roles de instructor militar e investigador. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Teoría General del Estado; Constitución Política del Perú; Código Procesal Constitucional.

La asignatura de Técnica de Estado Mayor Especializado pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias para identificar, plantear y resolver problemas en los campos de estado mayor de una pequeña unidad y como adjunto al Comandante de Sección para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol castrense, administrador e instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende las siguientes unidades de aprendizaje: Inteligencia de Combate; Proceso Militar de Toma de Decisiones.

La asignatura de Técnica de Estado Mayor Especializado pertenece al Área Especializada en Ciencia Militar. Es de carácter teórico - práctico. Tiene como propósito desarrollar competencias para identificar, plantear y resolver problemas en los campos de estado mayor de una pequeña unidad y como adjunto al Comandante de Sección para la formación integral del futuro Oficial del Ejército en el desempeño de su rol castrense, administrador e instructor militar. El desarrollo de la asignatura comprende

las siguientes unidades de aprendizaje: Inteligencia de Combate; Proceso Militar de Toma de Decisiones.

Como se puede apreciar las asignaturas están pensadas en perfilar al futuro oficial en especialista en guerra convencional que se da en un gran teatro de operaciones y que las bajas que se produzcan es consecuencia de la misma acción bélica. Sin embargo esto mismo no se da en el caso de que los oficiales tengan conflictos en una urbe o en una ciudad donde el enemigo puede ser cualquier persona que se encuentre cerca.

2.2. MARCO CONCEPTUALES:

Guerra asimétrica:

La Guerra Asimétrica es aquella en la que un actor beligerante, comparativamente débil y en desarrollo, se enfrenta a un Estado con Fuerza Armada poderosa, buscando combatir y ganar inicialmente más allá del teatro de operaciones. El grupo menos poderoso aplicará acciones y actos contemplados, o no, en las convenciones existentes sobre la guerra. (Lind, 2005)

Cultura Militar.

Es el conocimiento de la evolución tecnológica, y del enemigo que no responden a definiciones clásicas, sino a ofensiva terrorista, concibiendo un nuevo modelo de guerra que se apoya, por primera vez, más en los elementos culturales que en el potencial bélico. [...] Pretende la victoria a través de la movilización cultural contra un enemigo imperceptible y volátil como es el terrorismo. [...] Oscila del aspecto armamentista al psicológico. Pretende una movilización masiva de la población en un antagonismo integral contra el supuesto enemigo, que abarca los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales de una nación con el objetivo de alcanzar el sistema mental y organizativo del adversario". (Marsh, 2004)

Táctica Militar:

Es la ciencia de hacer obrar la fuerza en circunstancias dadas a través del análisis del enemigo, de las condiciones tanto ambientales como

geográficas del escenario de la escaramuza. Puede ser uno un buen táctico, sin ser buen estratega, y viceversa. Nadie puede ser gran general si no reúne las dos cualidades, en un balance, que muchas veces es un arte. (Ammes, 2007).

Guerra de información:

Es la propaganda que llegará a constituir un arma estratégica y operacional relevante, aspecto que se facilita con las ventajas que brindan el desarrollo tecnológico y los medios de comunicación. La meta es buscar la legalidad para el propio accionar, presentándose como víctimas ante la opinión pública internacional y deslegitimar el accionar del enemigo abrumadoramente superior, presentándolo como un abusivo agresor ante la comunidad internacional y ante su propio pueblo. (Benítez, 2005).

La Asimetría Militar:

Se refiere a la diferencia de fuerzas militares que se enfrentarán en el teatro de operaciones y que llevarán al más débil a utilizar una serie de operaciones, tácticas y actividades complementarias o sustitutas de las operaciones convencionales. (Lind, 2005).

La Asimétrica Política

Es la búsqueda de obtener ventajas políticas y jurídicas en el ámbito internacional, se desarrollará en el nivel estratégico (campo de las ideas y voluntades). Por ejemplo obtener el estatus de víctima ante la comunidad internacional como lo hizo Vietnam del Norte en contra de los EE.UU. y legalizar las actividades asimétricas realizadas por sus tropas. (Ramonet, 2002)

Conducción de conflicto Táctico:

Es la conformación de unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales (escuadras, pelotones, patrullas), para realizar las acciones a este nivel, como son: guerra (guerrilla) rural y urbana, acciones antitanque, antiaéreas, golpes de mano a la logística, retaguardia y

comunicaciones del enemigo. Para esto será necesario desarrollar la doctrina correspondiente y entrenar a las tropas regulares, los combatientes civiles reclutados y la población que efectuará las funciones de apoyo. Esto se resume en la habilidad para explotar situaciones de vulnerabilidad del enemigo, a través de ataques a sus puntos débiles, utilizando métodos y aproximaciones no convencionales y aprovechando la sorpresa. (Münkler. 2003)

Conducción de conflicto Operacional:

Partiendo de las nuevas unidades orgánicas básicas es el diseño de una organización de tarea hacia arriba para establecer los niveles de Comando y definir el sistema de Comando y Control a utilizar. Lo propio habrá que hacer con las comunicaciones y prevemos que se tendrá que confiar en la discrecionalidad de los Comandos, por lo menos a partir de cierto nivel hacia abajo. Tendrán que definirse las Reglas de Enfrentamiento, pues a diferencia de los grupos Transnacionales o Intraestatales (no regulares), que no se rigen por tratados internacionales, códigos de conducta, derechos internacionales para los conflictos armados, los Estados si están obligados por estos, aun cuando apliquen la Guerra Asimétrica. (Münkler. 2003)

Conducción de conflicto Estratégico (Político):

Teniendo en cuenta que este tipo de Guerra Asimétrica, considera implícitamente la ocupación de parte del territorio por un Ejército invasor, situación que - para poder aplicar la Guerra Asimétrica – tendrá además que ser prolongada en el tiempo, se requerirá de un consentimiento y aval político, pues en ella no solamente están comprometidas las Fuerzas Armadas, si no también, como es obvio, el territorio nacional y la población civil. Esta situación conlleva un alto costo político a nivel interno que alguien tiene que asumir y que trasciende la responsabilidad de las jerarquías militares. (Münkler. 2003)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis General:

Ha.

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

3.1.2. Hipótesis Específicos

3.1.2.1. Hipótesis Específicos 1.

Ha.1

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.1

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

3.1.2.2. Hipótesis Específicos 2

Ha.2

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.2

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

3.1.2.3. Hipótesis Específicos 3

Ha.3

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.3

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

3.2 Variables

3.2.1 Definición conceptual de las Variables.

Variable Independiente: Niveles de Conducción de conflicto en guerra asimétrica.

La conducción de conflicto es la parte de la estrategia militar y lo que encierra en su conceptualización es el empleo de medios diversos de acción para lograr objetivos propuestos después de un minucioso estudio de todas las condiciones que se encuentran en el terreno de la acción, y que después de aplicarlo se corona las acciones con la derrota del enemigo. La Guerra Asimétrica es aquella en la que un actor beligerante, comparativamente débil y en desarrollo, se enfrenta a un Estado con Fuerza Armada poderosa, buscando combatir y ganar inicialmente más allá del teatro de operaciones. (Enciclopedia Encarta, 2008).

Variable Dependiente: Perfil del egresado

Son las competencias logradas durante el periodo de instrucción en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. (Plan Estratégico 2013. EMCH “CFB”).

3.2.2 Definición Operacional.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Niveles de Conducción de conflicto.

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTOS |
|------------------------------------|-----------------------|--|--|
| Niveles de Conducción de conflicto | Conflicto Táctico | -Conforma unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales. -Establece aproximaciones no convencionales en las ciudades. -Establece aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando la sorpresa. | 1. ¿Organizar unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales? 2. ¿Establecer aproximaciones no convencionales en las ciudades? 3. ¿Establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando la sorpresa? |
| | Conflicto Operacional | -Organiza los niveles de comando para enfrentar al enemigo -Sabe controlar al personal a su cargo. -Tiene definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos. -Actúa conociendo los derechos humanos en enfrentamiento a los sediciosos. | 4. ¿Conocer y reconocer las vías por donde transitara? 5.-¿Organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo? 6. ¿Saber controlar al personal a su cargo? 7. ¿Tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos? 8. ¿Actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento? |
| | Conflicto estratégico | -Conoce la cultura y la historia del enemigo que enfrenta. -Explica a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno. Comprende a los ciudadanos en su religión. Está preparado para reaccionar ante un ataque del enemigo. | 9. ¿Conocer la cultura y la historia del enemigo? 10. ¿Explicar a la población el modelo de desarrollo mas deseable para su entorno? 11. ¿Comprender a los ciudadanos en su religión? 12. ¿Estar preparado para reaccionar ante un ataque enemigo? |

VARIABLE DEPENDIENTE: Perfil del egresado EMCH “CFB”

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumentos |
|---------------------------|------------------------|--|--------------|
| Perfil del Egresado EMCH. | COMPETENCIAS MILITARES | <ul style="list-style-type: none">- Destreza física- Conocimiento de manejo de armas.- Conocimiento de Derechos Humanos. | |
| | COMPETENCIAS SOCIALES | <ul style="list-style-type: none">- Cultura social.- Cultura religiosa.- Cultura Económica | |

3.3. METODOLOGÍA

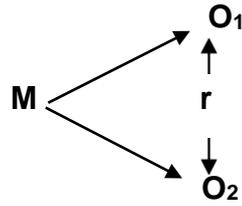
3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

La investigación es de tipo correlacional. Según Fernández, T. (2005:78) "En estos estudios se establecen correlaciones o relaciones entre dos o más variables; es decir se trata de conocer si una determinada variable está asociada con otra, pero no explica las relaciones causales entre ellas.

3.3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación viene a ser No experimental – transversal, también denominado por Sánchez Carlessi Hugo como descriptivo - correlacional.

Al respecto Kerlinger, F. y otros, (2002:247) menciona que: "El diseño descriptivo correlacional, es aquel diseño donde no se manipula ninguna variable, solo se miden y luego se comparan para ver qué relación existe entre éstas". El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1.

O₂ = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA:

3.4.1. La población:

Según Oseda, (2008, p.120) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma institución o similares”.

En el caso de nuestra investigación, la población está conformada por 205 cadetes del Cuarto Año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

3.4.2. Muestra:

El mismo Oseda, (2008, p.122) menciona que “la muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población”. Sin embargo cuando la población es menor que 300 individuos no se considera muestra. Por eso la muestra será la totalidad, ya que no hay mejor muestra que la totalidad.

En este caso la población total de Cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos es de 205 pero se excluirán a los dos investigadores que realizaran el estudio. Por lo que la población en estudio es de 203

cadetes del IV año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

3.4 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

Se emplea el Método Hipotético-Deductivo que es una descripción del método científico.

Las leyes generales son hipótesis que formula el científico, y que se utiliza el método inductivo de interpolación para, a partir de esas hipótesis de carácter general, elaborar predicciones de fenómenos individuales.

En esta concepción del método científico es central la falsabilidad de las teorías científicas (esto es, la posibilidad de ser refutadas por la experimentación). En el método hipotético deductivo, las teorías científicas nunca pueden considerarse verdaderas, sino a lo sumo «no refutadas».

Debido a esta situación, diremos que un argumento es deductivo si la conclusión está contenida en las premisas ya sea por su generalidad o su estructura.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para la presente investigación se elaborarán los instrumentos encuesta para los cadetes del cuarto año.

Técnicas de recolección de datos

a) La técnica del análisis documental. Utilizando como instrumentos: fichas textuales y de resumen; recurriendo como fuentes a: libros y publicaciones especializadas para obtener datos de los dominios de las variables: niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

b) La técnica de la encuesta; utilizando como instrumento el Cuestionario N° 1, recurriendo como informantes a los cadetes del cuarto

año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”; que usaremos para obtener los datos de los dominios de las variables.

CRITERIOS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de investigación, se determinó una muestra piloto de 10 cadetes para obtener el coeficiente de Consistencia Interna Alfa de Cronbach.

Se obtuvo que el valor de confiabilidad del instrumento aceptable, con lo que se realizará una medición objetiva de la característica de interés en el estudio.

Coeficiente de Alfa de Cronbach:

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.890 | 10 |

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1} \sigma_{x_i}^2}{\sigma_x^2} \right] = 0.890$$

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Si es que el ítem mide lo mismo que toda la prueba cuando la persona obtiene una puntuación alta en la prueba, tendría que obtener también puntuaciones altas en cada uno de los ítems y viceversa, eso se refleja en el coeficiente de correlación el cual tendría que ser positivo y mayor a 0.30. Por tanto, en el cuadro de los resultados que obtuvimos, se demuestra la validez de los ítems.

3.7 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados, recurriendo a los informantes o fuentes también ya indicados, serán incorporados a una base de datos y con ellos se elaboraran informaciones, en la forma de gráficos de pastel con ordenamientos de izquierda superior a derecha, de mayor a menor, así como cuadros; con precisiones porcentuales. Para medir la correlación de nuestras variables utilizamos el Coeficiente R de Pearson. Con respecto a las informaciones presentadas como gráficos y cuadros, se formularán apreciaciones objetivas. Las apreciaciones y conclusiones resultantes del análisis, fundamentarán cada parte de la propuesta de solución al problema que dio inicio a la presente investigación, que serán presentadas en forma de recomendaciones.

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1 Interpretación de resultados

Tabla 1: Unidades orgánicas básicas.

1. ¿Está de acuerdo que sabe conformar unidades orgánicas básicas diferentes a las guerras convencionales?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 84 | 41% |
| En desacuerdo | 65 | 32% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 43 | 21% |
| De acuerdo | 9 | 4% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 0.2% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 1 se observa que el 41 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que sabe conformar unidades orgánicas básicas diferentes a las guerras convencionales.

El 32% de cadetes está en desacuerdo que sabe conformar unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales.

Un 21% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo, Sólo un 4% está de acuerdo y un 2% está totalmente de acuerdo que sabe conformar unidades orgánicas diferentes a las convencionales.

Cuya prelación podemos interpretar que un 94% de cadetes no está totalmente de acuerdo que sabe conformar unidades orgánicas básicas diferentes a las guerras convencionales, solo el 6% está de acuerdo que sabe conformar unidades orgánicas básicas diferentes a las guerras convencionales.

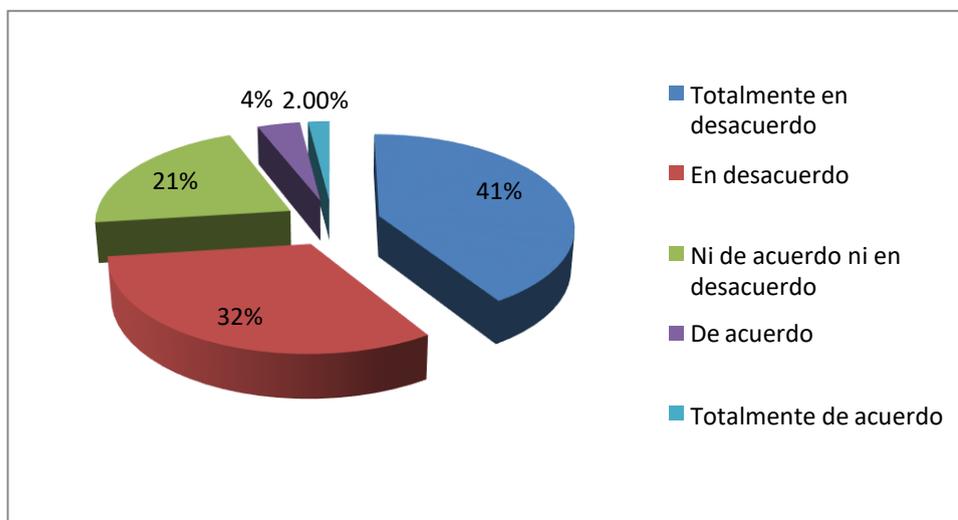


Figura 1 Unidades orgánicas básicas

Tabla 2: Aproximaciones en guerra no convencional

2. ¿Está de acuerdo que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 84 | 41% |
| En desacuerdo | 67 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 9 | 4% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 2% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 2 se observa que el 41 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades.

El 33% de cadetes está en desacuerdo que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades.

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo, Sólo un 4% está de acuerdo y un 2% está totalmente de acuerdo que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades.

Cuya prelación podemos interpretar que un 94% de cadetes no está totalmente de acuerdo que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades, y solo existe un 6% que sabe establecer aproximaciones en guerra no convencionales en las ciudades.

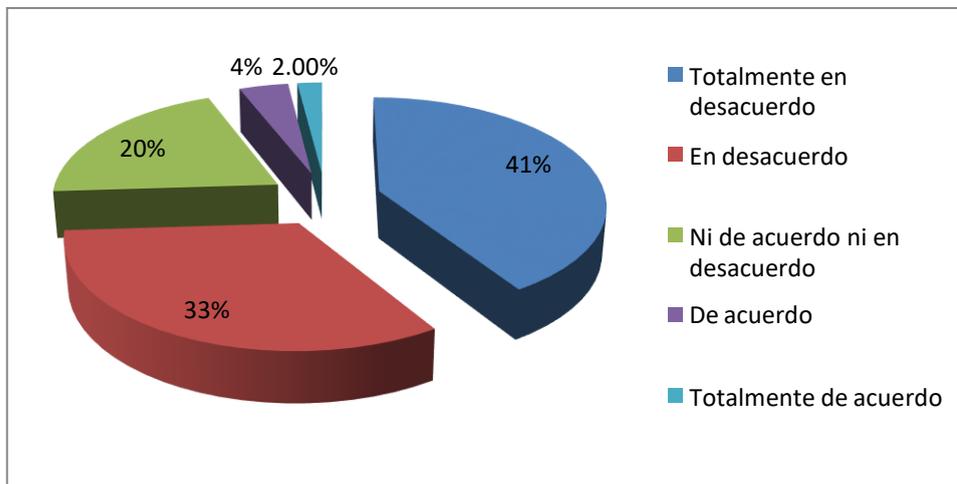


Figura 2 Aproximaciones en guerra no convencional

Tabla 3: Aproximaciones convencionales en la ciudad.

3. ¿Está de acuerdo que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 80 | 39% |
| En desacuerdo | 67 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 13 | 6% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 2% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 3 observamos que el 39 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa.

El 33% de cadetes está en desacuerdo que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa.

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo, Sólo un 6% está de acuerdo y un 2% está totalmente de acuerdo que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa.

Cuya prelación podemos interpretar que un 92% de cadetes no está totalmente de acuerdo que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa.

Solo existe un 8% que sabe establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando el factor sorpresa.

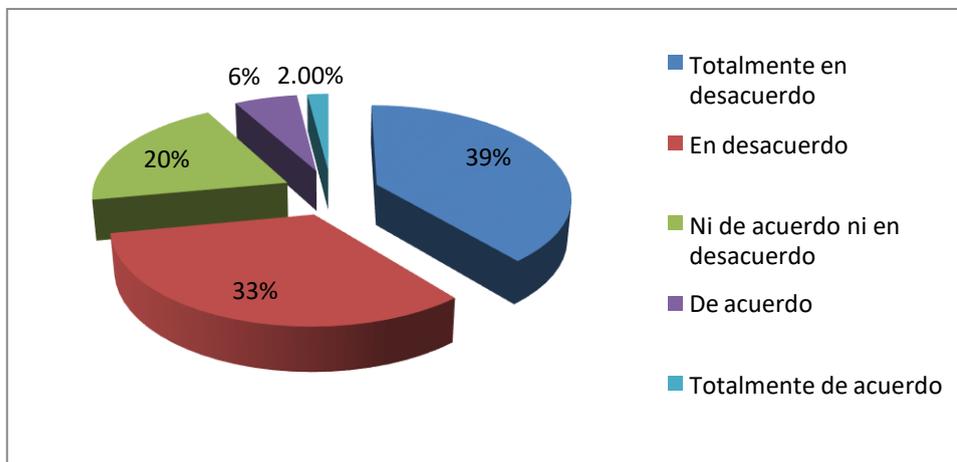


Figura 3 Aproximaciones convencionales en la ciudad

Tabla 4: Las vías de la ciudad.

4. ¿Esta de acuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 20 | 10% |
| En desacuerdo | 67 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 23 | 11% |
| Totalmente de acuerdo | 52 | 26% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 4 se observa que el 10 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará

El 33% de cadetes está en desacuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará.

Sólo un 11% está de acuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará y un 26% está totalmente de acuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará

Cuya prelación podemos interpretar que un 63% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará Solo existe un 37% que está totalmente de acuerdo que debe conocer y reconocer las vías de la ciudad, en conflicto no convencional, por donde transitará.

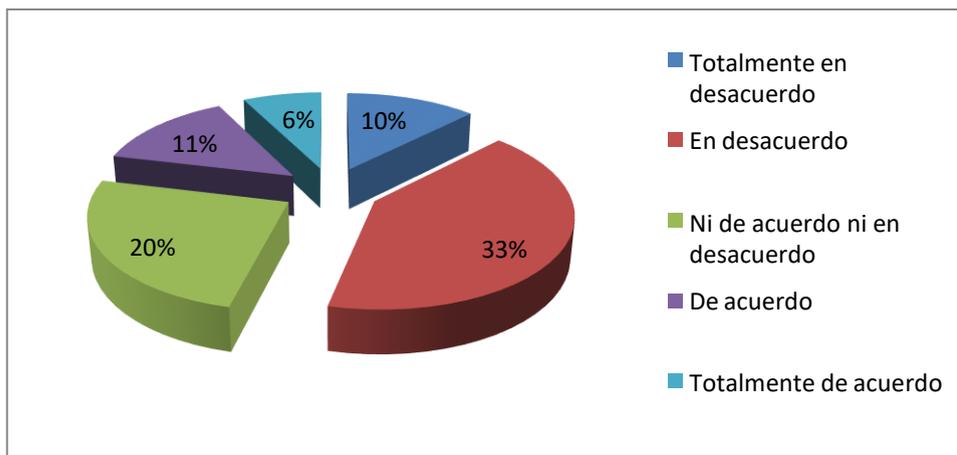


Figura 4 Las vías de la ciudad.

Tabla 5: Niveles de comando para enfrentar al enemigo.

5. ¿Está de acuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 20 | 10% |
| En desacuerdo | 60 | 30% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 30 | 15% |
| Totalmente de acuerdo | 52 | 25% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 5 se observa que el 10 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad.

El 30% de cadetes está en desacuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad.

Sólo un 15% está de acuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad y un 25% está totalmente de acuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad.

Cuya prelación podemos interpretar que un 60% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad. Solo existe un 40% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo en guerra no convencional originado en la ciudad.

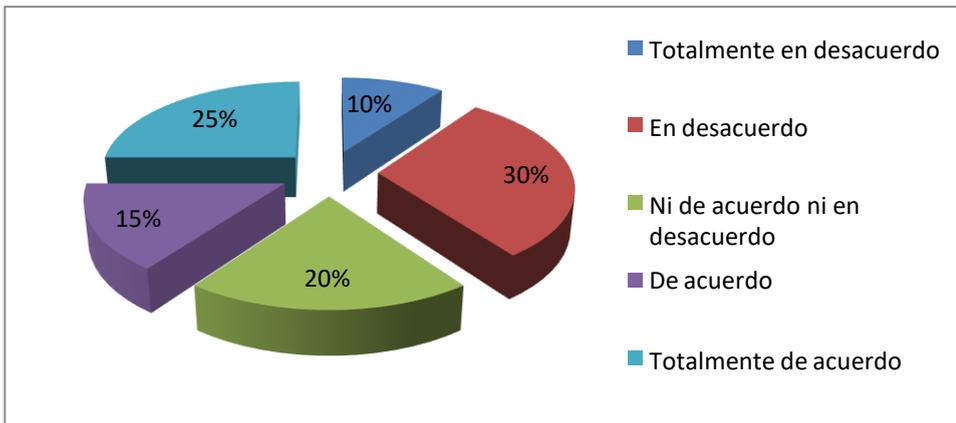


Figura 5 Niveles de comando para enfrentar al enemigo.

Tabla 6: Personal a su cargo en operaciones.

6. ¿Saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 34 | 17% |
| En desacuerdo | 40 | 20% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 51 | 25% |
| De acuerdo | 59 | 29% |
| Totalmente de acuerdo | 19 | 9% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 6 se observa que el 17 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades.

El 20% de cadetes está en desacuerdo que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades

Un 25% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades.

Sólo un 29% está de acuerdo que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades y un 9% está totalmente de acuerdo que se debe Saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades.

Cuya prelación podemos interpretar que un 62% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades. Solo existe un 38% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe saber controlar al personal a su cargo en operaciones de guerra no convencional ejecutados en ciudades.

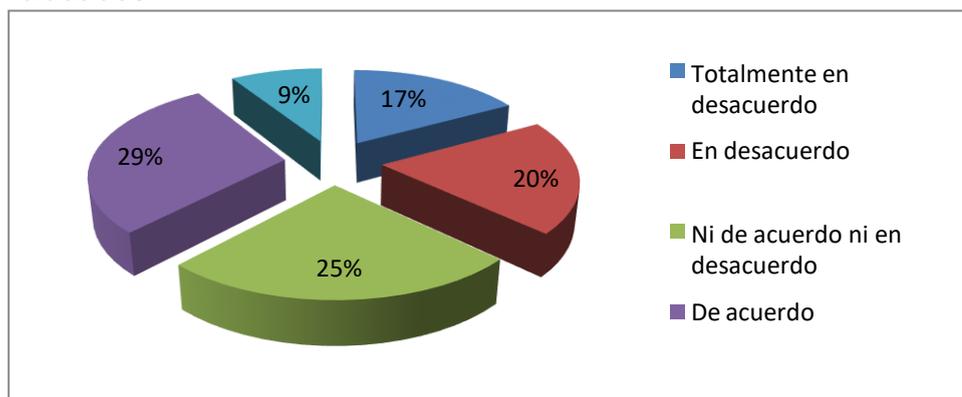


Figura 6 Personal a su cargo en operaciones.

Tabla 7: Las reglas de enfrentamiento en conflicto.

7. ¿Está de acuerdo que debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 20 | 10% |
| En desacuerdo | 37 | 18% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 65 | 32% |
| De acuerdo | 49 | 24% |
| Totalmente de acuerdo | 32 | 16% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 7 Observamos que el 10 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que se debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano.

El 18% de cadetes está en desacuerdo que se debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano.

Un 32% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano.

Sólo un 24% está de acuerdo que se debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano y un 16% está totalmente de acuerdo que se debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflictos no convencional urbana.

Cuya prelación podemos interpretar que un 60% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe saber que debe tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano.

Solo existe un 40% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe saber tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos en conflicto no convencional urbano.

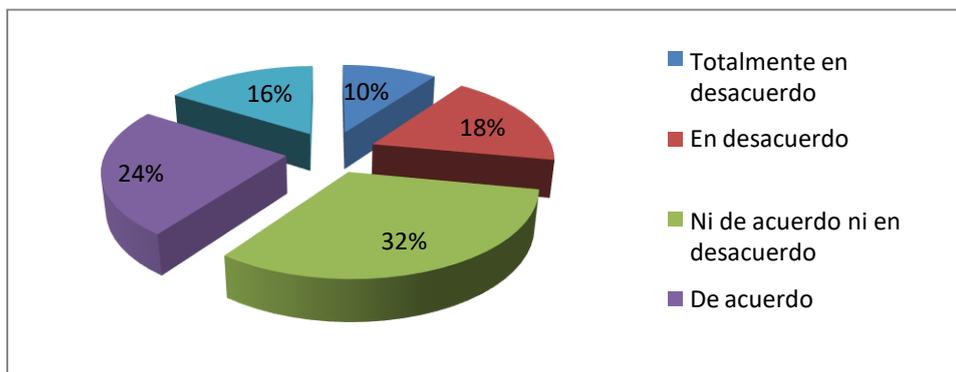


Figura 7 Las reglas de enfrentamiento en conflicto.

Tabla 8: Derechos humanos en el enfrentamiento.

8. ¿Está de acuerdo que debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 9 | 5% |
| En desacuerdo | 2 | 1% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 84 | 41% |
| Totalmente de acuerdo | 67 | 33% |
| TOTAL | 203 | 100% |

Más del 5 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional.

El 1% de cadetes está en desacuerdo que se debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional.

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional.

Un 41% está de acuerdo que se debe tener definido que debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional y un 33% está totalmente de acuerdo que se debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional.

Cuya prelación podemos interpretar que un 74% de cadetes está totalmente de acuerdo que se debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional. Solo existe un 36% que está totalmente en desacuerdo y de acuerdo que se debe actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos en conflicto no convencional.

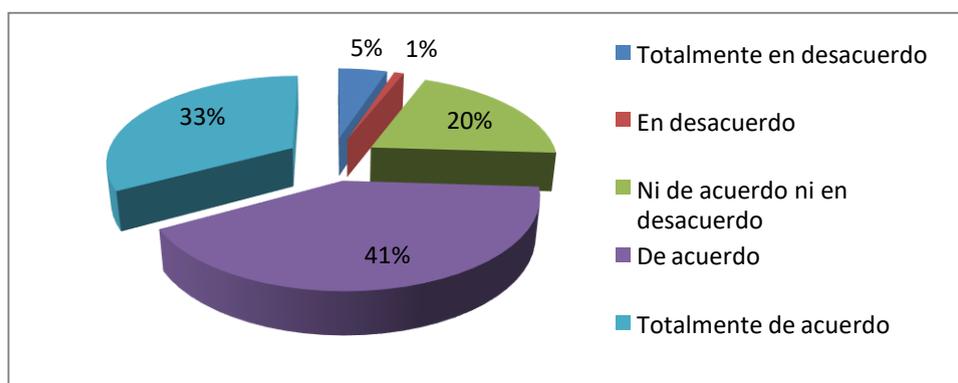


Figura 8 Derechos humanos en el enfrentamiento

Tabla 9: La cultura y la historia del enemigo que enfrenta.

9. ¿Está de acuerdo que debe Conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 80 | 39% |
| En desacuerdo | 67 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 10 | 5% |
| Totalmente de acuerdo | 5 | 3% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 9 observamos que el 39 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

El 33% de cadetes está en desacuerdo que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

Sólo un 5% está de acuerdo que se debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos, y un 3% está totalmente de acuerdo que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

Cuya prelación podemos interpretar que un 92% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

Solo existe un 8% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que debe conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta en conflictos no convencionales urbanos.

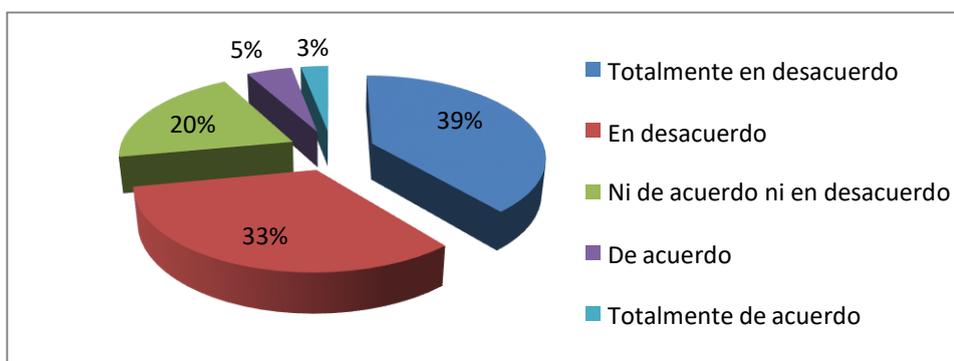


Figura 9 La cultura y la historia del enemigo que enfrenta.

Tabla 10: Modelo de desarrollo como estrategia

10. ¿Está de acuerdo que debe Explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 84 | 41% |
| En desacuerdo | 67 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 9 | 5% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 1% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 10 observamos que el 41 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana.

El 33% de cadetes está en desacuerdo que debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana. Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana

Sólo un 5% está de acuerdo que se debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana. Y un 1% está totalmente de acuerdo que se debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana

Cuya prelación podemos interpretar que un 94% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana. Y solo existe un 6% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe explicar a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno, como estrategia social en conflicto no convencional urbana.

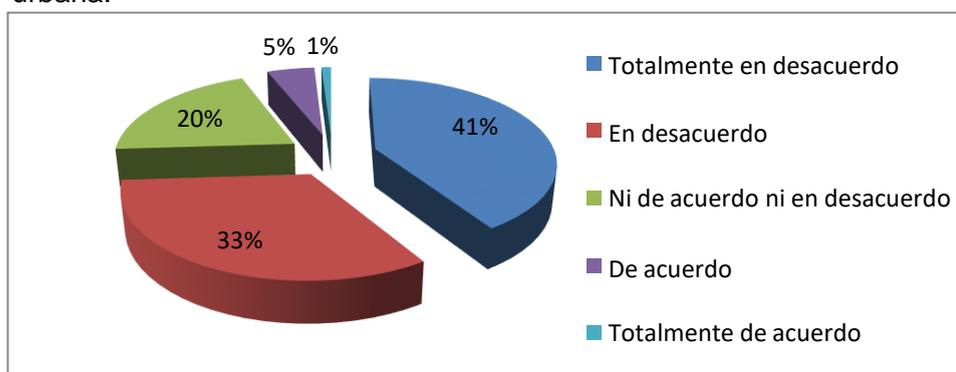


Figura 10 Modelo de desarrollo como estrategia.

Tabla 11: La religión de los ciudadanos como estrategia.

11. ¿Está de acuerdo que debe Comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 60 | 29% |
| En desacuerdo | 67 | 32% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 41 | 20% |
| De acuerdo | 30 | 5% |
| Totalmente de acuerdo | 5 | 14% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 11 se observa que el 29 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

El 32% de cadetes está en desacuerdo que debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

Un 20% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

Sólo un 5% está de acuerdo que debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

Un 14% está totalmente de acuerdo que debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

Cuya prelación podemos interpretar que un 81% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

Solo existe un 19% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe comprender a los ciudadanos en su religión como estrategia social en conflicto urbano.

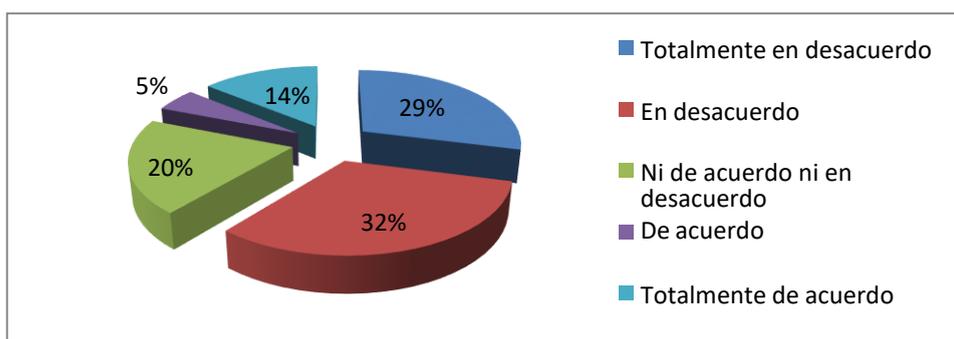


Figura 11 La religión de los ciudadanos como estrategia.

Tabla12: Preparación ante el ataque del enemigo.

12. ¿Está de acuerdo que debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana?

| RESPUESTAS | F1 | hi (%) |
|--------------------------------|-----|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 20 | 10% |
| En desacuerdo | 60 | 30% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 36 | 18% |
| De acuerdo | 35 | 17% |
| Totalmente de acuerdo | 52 | 25% |
| TOTAL | 203 | 100% |

En la tabla 12 se observa que el 10 % de cadetes está totalmente en desacuerdo que debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

El 30% de cadetes está en desacuerdo que debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

Un 18% manifiesta que no está de acuerdo ni en desacuerdo que se debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

Sólo un 17% está de acuerdo que se debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

Un 25% está totalmente de acuerdo que se debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

Cuya prelación podemos interpretar que un 58% de cadetes no está totalmente de acuerdo o en desacuerdo o no le interesa que se debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana. Solo existe un 42% que está totalmente de acuerdo y de acuerdo que se debe estar preparado para reaccionar ante el ataque del enemigo en una comunidad urbana.

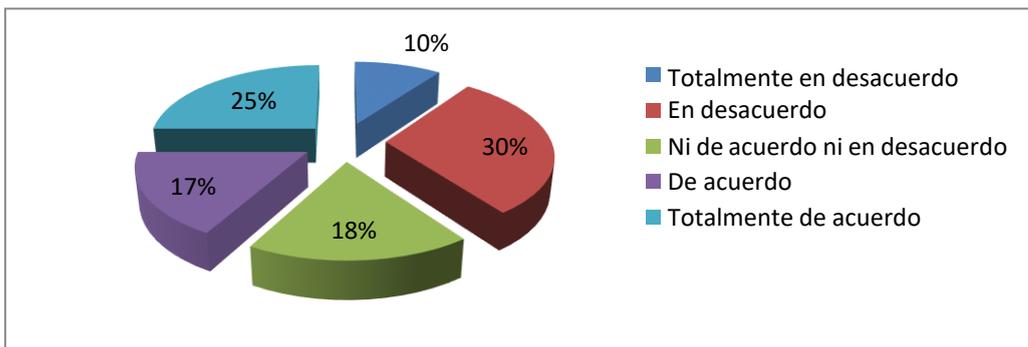


Figura 12 Preparación ante el ataque del enemigo.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Ahora bien respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el

estadígrafo “r” de Pearson, que se define como $r = \frac{S_{x,y}}{S_x S_y}$

Dónde:

| | |
|-------|--|
| r: | Coeficiente de correlación entre “X” y “Y” |
| Sx: | Desviación típica de “X” |
| Sy: | Desviación típica de “Y” |
| Sx,y: | Covarianza entre “X” y “Y” |

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS GENERAL:

Formulada la Hipótesis General:

Ha.

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Correlaciones

| | | NIVEL CONDUC CONFLICT OS | LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESAD O |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---|
| NIVEL CONDUC CONFLICTOS | Correlación de Pearson | 1 | ,323** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 203 | 203 |
| LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO | Correlación de Pearson | ,323** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 203 | 203 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, et. al. (2006:453) se tiene la siguiente equivalencia:

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,323, éste es considerado como correlación positiva débil, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que:

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Planteadas las Hipótesis Específicos N° 01.

Ha.

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Logrado el resultado de la Correlación:

| | | Correlaciones | |
|--|---------------------------|--|---|
| | | Cond. Conflicto Táctico en Guerra No convencion al Urbana | LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESAD O |
| Cond. Conflicto Táctico en Guerra No convencional Urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,950** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 203 | 203 |
| LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO | Correlación de Pearson | ,950** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 203 | 203 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como referencia a Hernández, et. al. (2006:453) se tiene la siguiente equivalencia:

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,950, éste es considerado como correlación positiva muy fuerte, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que:

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, año 2015.

Planteadas las Hipótesis Específicos N° 02.

Ha.

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Logrado el resultado de la Correlación:

Correlaciones

| | | Cond. Conflicto Operacional en Guerra No Convencional Urbana | LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO |
|--|---|--|-------------------------------|
| Cond. Conflicto Operacional en Guerra No Convencional Urbana | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 203 | ,653** 203 |
| LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,653** 203 | 1 203 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como referencia a Hernández, et. al. (2006:453) se tiene la siguiente equivalencia:

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,653, éste es considerado como correlación positiva media, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se

rechaza la hipótesis nula, concluyendo que:

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Planteadas las Hipótesis Específicos N° 03.

Ha.

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Ho.

No existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

Logrado el resultado de la Correlación:

Correlaciones

| | | Cond. Conflicto Estrategico en Guerra No Convencion al Urbana | LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO |
|--|---|---|-------------------------------|
| Cond. Conflicto Estrategico en Guerra No Convencional Urbana | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 203 | ,620** 203 |
| LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,620** 203 | 1 203 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como referencia a Hernández, et. al. (2006:453) se tiene la siguiente equivalencia:

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,620, éste es considerado como correlación positiva media, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que:

Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015

CONCLUSIONES

Después que se aplicaron los instrumentos y luego del proceso de contrastación de las hipótesis, es posible formular las siguientes conclusiones:

1. Se concluye que existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.
2. Se concluye que existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.
3. Se concluye que existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.
4. Se concluye que existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” año 2015.

SUGERENCIAS.

Primera. Promover la enseñanza y práctica de los niveles de conducción de conflicto en guerra no convencional urbana para preparar al oficial a desenvolverse en una realidad social más sensible y de constante cambio estructural y de decisiones políticas.

Segunda. Programar cursos prácticos sobre los niveles de conducción de conflicto táctico urbano para que las acciones en contra de las amenazas internas, que se puedan realizar, se lleven con responsabilidad sin trasgredir los derechos de las personas y con cuidado de la propiedad privada.

Tercera. Programar cursos prácticos sobre los niveles de conducción de conflicto operacional para que el oficial sea competente en establecer nuevas unidades orgánicas básicas que ayuden a la dispersión de la masa urbana en una guerra asimétrica urbana.

Cuarta. Programar cursos especiales sobre niveles de conducción de conflicto estratégico para que el oficial asesore a las autoridades políticas a tomar decisiones en guerra asimétrica urbana.

VI. REFERENCIAS

BARDINI. (2002) Por qué occidente no puede vencernos. En Crónica, suplemento del diario EL MUNDO. Madrid 24 febrero 2002.

BENITES-MOLINA, L Y HAIMAN, E (2005) *Guerra de cuarta generación*. Caracas Ediciones Gato Negro.

DELMAS P. (1996). *El brillante porvenir de la Guerra*. (Edic 1º) Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello.

HAMMES T. X. (2007) *La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge*. – En: *Military Review*, septiembre-octubre de 2007, p. 27 – Recuperado el 05/05/ 2016 de <http://usacac.army.mil/CAC/milreview/Spanish/SepOct07/hammesspasepoc07.pdf>

LIND, W.(2005) *El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación*. Revista de Infantería del Ejército Argentino, Recuperado el día 03 mayo de 2016 de: www.military.com.

LIBICKI. M. (1999) *Illuminating Tomorrow's War*. Mc Nair Paper 61, Institute for National Strategic Studies. Washington, D.C., National Defense University.

LUDOVICO. C (2001) Estado de la Guerra. Conflicto y violencia en la postmodernidad.(Edic.1º) Roma, Ideazione Editrice.

MARSH, V (2004) “La guerra de cuarta generación es de naturaleza predominantemente cultural”, revista digital *Tendencia 21*, 25 de enero de 2004.

MÜNKLER. H. (2003) Las guerras del siglo XXI. Revista Internacional de la Cruz Roja, N° 849; Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), 31/03/2003. Recuperado el 04/05/2016: <http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/5tedfy?opendocument>.

RAMONET. I. (2002) *Guerras del Siglo XXI (Nuevos miedos, nuevas amenazas)*. (Edic. 1ra) Editorial Arena Abierta.

RICCIARDELLI, H; SCHMID, L, (2004) *Los Protocolos de la Corona Británica* (Edic 1ra), Buenos Aires, Editorial Struhart.

SKELTON, I (2002) *Lecciones de conflictos asimétricos; Military Review*. Congreso de los Estados Unidos.

SOHR R. (2000) *Las guerras que nos esperan.*(Edic.2da) Santiago de Chile, Editorial B, Grupo Z.

SUN-TZÚ. (1982) *El Arte de la Guerra.* (12ava. Edic) Buenos Aires, Emecé Editores.

TOFFLE. H. (1994) *La Guerra y la antiguerra.* (Survival at the dawn of the 21st Century). London, Warner Books.

VIGNY J.; THOMPSON C. (2000) *¿Cuál es el porvenir de las normas fundamentales de humanidad?* En: Revista Internacional de la Cruz Roja. Ginebra, N840, 31 de diciembre 2000, p. 917-939. – Recuperado el 03 de mayo del 2016 de:

<http://www.cicr.org/icrcspa.nsf/5cacf.../c67b2a2c5014fad403256a0a004ce67f?OpenDocum>.

ANEXOS

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLE(x) | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUM |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de</p> | <p>General:</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra</p> | <p>General:</p> <p>Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> <p>HG-0</p> <p>NO existe relación entre los niveles de conducción de conflicto en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> <p>Específicos</p> <p>H E</p> <p>Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> <p>H E -0</p> <p>NO existe relación entre los niveles de conducción de conflicto táctico en guerra asimétrica urbana y el perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> <p>H E 2</p> | <p>NIVELES DE CONDUCCIÓN DE CONFLICTO</p> <p>Variable (Y)</p> <p>PERFIL DEL EGRESADO EMCH.</p> | <p>Conflicto Táctico</p> <p>Conflicto Operacional</p> <p>Conflicto estratégico</p> <p>Dimensiones</p> <p>COMPETENCIAS MILITARES</p> <p>COMPETENCIAS SOCIALES</p> | <p>-Conforma unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales.</p> <p>-Establece aproximaciones no convencionales en las ciudades.</p> <p>-Establece aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando la sorpresa..</p> <p>-Organiza los niveles de comando para enfrentar al enemigo</p> <p>-Sabe controlar al personal a su cargo.</p> <p>-Tiene definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos.</p> <p>-Actúa conociendo los derecho humanos en el enfrentamiento a lo sediciosos.</p> <p>-Conoce la cultura y la historia del enemigo que enfrenta.</p> <p>-Explica a la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno.</p> <p>-Comprende a los ciudadanos en su religión.</p> <p>-Está preparado para reaccionar ante un ataque del enemigo.</p> <p>- Destreza física</p> <p>- Conocimiento de manejo de armas.</p> <p>- Conocimiento de Derechos Humanos.</p> <p>- Cultura social.</p> <p>- Cultura religiosa.</p> <p>- Cultura Económica</p> | <p>1. ¿Organiz diferentes</p> <p>2. ¿Estable convencion</p> <p>3. ¿Estable convencion aprovecha</p> <p>4. ¿Conoc donde tran</p> <p>5.- ¿Organi para enfrer</p> <p>6¿Saber co</p> <p>7¿Tener enfrentami</p> <p>8. ¿Actuar humanos e</p> <p>9. ¿Conoce enemigo?</p> <p>10 ¿Explic desarrollo</p> <p>11. ¿Comp religión?</p> <p>12. ¿Estar ante un ata</p> <p>Instrumento</p> <p>Encuesta</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|
| <p>Chorrillos "CFB" AÑO 2015?</p> | <p>asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015.</p> | <p>Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> <p>HE 2-0</p> <p>NO existe relación entre los niveles de conducción de conflicto operacional en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la escuela militar de chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> <p>HE 3</p> <p>Existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> <p>HE 3-0</p> <p>NO existe relación entre los niveles de conducción de conflicto estratégico en guerra asimétrica urbana y el logro del perfil del egresado de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" AÑO 2015</p> | |
|-----------------------------------|---|---|--|

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.

LOS NIVELES DE CONDUCCION DE CONFLICTO EN GUERRA ASIMETRICA URBANA Y EL LOGOR DEL PERFIL DEL EGRESADO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”

FRENTE A UN ENFRENTAMIENTO DE GUERRANO CONVENCIONAL URBANA, MARQUE LA RESPUESTA QUE USTED, COMO JEFE DE COMPAÑIA, APRENDIO EN LA EMCH, QUE HARIA DE MANERA MAS LOGICA.

| N o | PREGUNTA | TOTAL | EN | NI DE ACUER | DE ACUER | TOTAL MENTE DE |
|-----------|---|-------|----|----------------|-------------|----------------------|
| | CONFLICTO TACTICO | | | | | |
| 01 | Organizar unidades orgánicas básicas diferentes a las convencionales. | | | | | |
| 02 | Establecer aproximaciones no convencionales en las ciudades. | | | | | |
| 03 | Establecer aproximaciones convencionales en la ciudad aprovechando la sorpresa. | | | | | |
| 04 | Conocer y reconocer las vías por donde transitara | | | | | |
| | CONFLICTO OPERACIONAL | | | | | |
| 05 | Organizar los niveles de comando para enfrentar al enemigo. | | | | | |
| 06 | Saber controlar el personal a su cargo. | | | | | |
| 07 | Tener definido las reglas de enfrentamiento a los grupos sediciosos. | | | | | |
| 08 | Actuar conociendo los derechos humanos en el enfrentamiento a los sediciosos. | | | | | |
| | CONFLICTO ESTRATEGICO | | | | | |
| 09 | Conocer la cultura y la historia del enemigo que enfrenta. | | | | | |
| 10 | Explicar la población el modelo de desarrollo más deseable para su entorno. | | | | | |
| 11 | Comprende a los ciudadanos en su religión. | | | | | |
| 12 | Estar preparado para reaccionar ante un ataque del enemigo | | | | | |



Escuela Militar de Chorrillos

"Coronel Francisco Bolognesi"

Alma Mater del Ejército del Perú

SUBDIRECCION ACADEMICA

El que suscribe, Sub Director de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", deja:

CONSTANCIA

Que a los Bachilleres: DIAZ TARRILLO ALVARO, ESPINO BARRAZA JOSE ANTONIO, DAVILA GARCIA RENZO, identificados con DNI N48060271, 70157833, 73905033 ,han realizado trabajo de investigación con los cadetes estudiantes de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" como parte de su tesis LOS NIVELES DE CONDUCCION DE CONFLICTO EN GUERRA ASIMETRICA URBANA Y EL LOGRO DEL PERFIL DEL EGRESADO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" AÑO 2015 para optar el Título profesional de Licenciado en Ciencias Militares.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines convenientes.

Chorrillos, 12 de Agosto del 2016



O-214953066-O+
Oscar Luís CALLE PEREZ
CrI EP
Sub Director Académico - EMCH

COMPROMISO DE AUTENTICIDAD DEL DOCUMENTO

Los bachilleres en Ciencias Militares DIAZ TARRILLO, Álvaro, DAVILA GARCIA, Renzo, ESPINO BARRAZA, José, autores del trabajo de investigación titulado Los Niveles de Conducción de Conflicto en Guerra Asimétrica urbana y el Logro del Perfil del Egresado de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2015

Declaran

Que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno, presentado por otra persona, grupo o institución, comprometiéndonos a poner a disposición del COEDE (EMCH “CFB”) y RENATI (SUNEDU) los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada si esto lo fuera solicitado por la entidad.

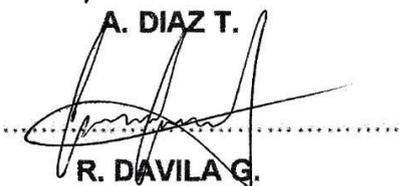
En tal sentido asumimos nuestra responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada.

Nos afirmamos y ratificamos en lo expresado, en sal de lo cual firmarnos el presente documento.

Chorrillos, 12 de Enero del 2017



A. DIAZ T.



R. DAVILA G.



J. ESPINO B.