

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**Elección de armas de los cadetes de segundo año de la
Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,
2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
BACHILLER EN CIENCIAS MILITARES CON MENCIÓN EN
ADMINISTRACIÓN**

PRESENTADO POR:

**Galarza Urquiza Daybi Frank
Maldonado Villanueva Raúl**

**LIMA – PERÚ
2020**

DEDICATORIA

Dedicamos este producto de investigación científica a nuestros seres queridos especialmente, quienes confiaron en nosotros de manera incondicional en el esfuerzo de nuestra formación profesional, académica, científica y a quienes brindamos nuestros corazones de orgullo por los objetivos alcanzados.

GALARZA URQUIZA DAYBI FRANK
MALDONADO VILLANUEVA RAÚL

AGRADECIMIENTO

A la gloriosa Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, alma mater del Ejército del Perú, por la oportunidad de realizar los estudios de Formación profesional, científica, humanística que nos permitió culminar nuestro trabajo de investigación.

Al Comando de Educación y Doctrina del Ejército (COEDE) y al Comando del Ejército del Perú por apoyar y acogernos para iniciar nuestra formación como líderes militares y ser inspiración de nuestra investigación.

A las autoridades y docentes de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, que colaboraron en el proceso de producción de este trabajo.

Tabla de contenido

| | |
|---|--------|
| DEDICATORIA..... | -2- |
| AGRADECIMIENTO..... | - 4 - |
| ÍNDICE DE TABLAS | - 7 - |
| ÍNDICE DE FIGURAS | - 9 - |
| RESUMEN | - 9 - |
| ABSTRACT..... | -10 |
| INTRODUCCIÓN | - 12 - |
| | |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 13 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 14 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 14 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 15 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación | 15 |
| 1.6 Viabilidad de la Investigación | 15 |
| | |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 16 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 16 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 17 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos | 18 |
| 2.4. VARIABLES..... | 20 |
| | |
| CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO..... | 22 |
| 3.1. Enfoque..... | 22 |
| 3.2. Tipo..... | 22 |
| 3.3. Diseño | 22 |
| 3.4. Método | 23 |
| 3.5. Población y Muestra..... | 23 |
| 3.6. Técnicas e Instrumentos para recolección de datos..... | 24 |
| 3.7. Validación y confiabilidad del instrumento..... | 26 |
| 3.8. Procedimientos para el tratamiento de datos..... | 26 |
| 3.9. Aspectos éticos | 26 |

| | |
|------------------------------|----|
| CAPITULO IV RESULTADOS | 27 |
| 4.1. Descripción | 27 |
| 4.2 Discusión..... | 39 |
| CONCLUSIONES | 41 |
| RECOMENDACIONES | 42 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 43 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1. | Cuadro de Operacionalización de Variable. Nivel de conocimiento que usted considere tener referente a la | 21 |
| Tabla 2. | Elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de conocimiento que considera que poseen los cadetes | 27 |
| Tabla 3. | respecto a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de conocimiento que posee acerca del orden de mérito | 28 |
| Tabla 4. | para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de conocimiento que usted posee acerca de la elección | 29 |
| Tabla 5. | por grupos para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de seguridad que tienes respecto a tu elección de armas | 30 |
| Tabla 6 | en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de inseguridad que tienes respecto a tu elección de | 31 |
| Tabla 7 | armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de autoconfianza respecto a la elección de armas en la | 32 |
| Tabla 8 | Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de inseguridad que tienes respecto a tu elección de | 33 |
| Tabla 9 | armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de satisfacción de la elección de armas de caballería en | 34 |
| Tabla 10 | la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Nivel de satisfacción de la elección de armas de artillería en la | 35 |
| Tabla 11 | Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". | 36 |

| | |
|---|----|
| Tabla 12 Nivel de satisfacción de la elección de armas de infantería en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". | 37 |
| Tabla 13 Nivel de satisfacción de la elección de armas de ingeniera en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". | 38 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1. | <i>Nivel de Conocimiento referente a la elección de armas.</i> | 27 |
| Figura 2. | <i>Nivel de conocimiento que consideran tener los cadetes respecto a la elección de armas.</i> | 28 |
| Figura 3. | <i>Nivel del conocimiento acerca del orden del mérito para la elección de armas.</i> | 29 |
| Figura 4. | <i>Nivel de conocimiento sobre la elección por grupos para la elección de armas.</i> | 30 |
| Figura 5. | <i>Nivel de Seguridad respecto a la elección de armas.</i> | 31 |
| Figura 6 | <i>Nivel de inseguridad respecto a la elección de armas.</i> | 32 |
| Figura 7 | <i>Nivel de autoconfianza respecto a la elección de armas.</i> | 33 |
| Figura 8 | <i>Nivel de desconfianza respecto a la elección de armas.</i> | 34 |
| Figura 9 | <i>Nivel de satisfacción de la elección de armas de caballería.</i> | 35 |
| Figura10 | <i>Nivel de satisfacción de elección de armas de Artillería</i> | 36 |
| Figura11 | <i>Nivel de satisfacción de la elección de armas de infantería.</i> | 37 |
| Figura12 | <i>Nivel de satisfacción de la elección de armas de Ingeniería.</i> | 38 |

RESUMEN

La presente investigación titulada “Elección de armas de los cadetes de segundo año de la escuela militar de chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2019”, tiene

como objetivo general, describir cómo es el desarrollo de la elección de armas y/o especialidad del Cadete.

El diseño de investigación fue Cuantitativo, no experimental, transversal, exploratorio y descriptivo; También se utilizaron los instrumentos tipo cuestionario, para determinar cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019 de estudiantes cadetes seleccionados de manera aleatoria. Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes cadetes tenían conocimientos académicos durante el proceso de formación profesional en la elección de las armas.

Finalmente, concluimos que los cadetes si tenían conocimiento de la elección de armas, ya que se les brindo instrucción de cada armas y servicio.

Palabras Claves: Rendimiento académico; Instrucción; elección; especialidad de armas.

ABSTRACT

The present investigation entitled “Election of weapons of the second cadet year of the military school of Chorrillos “CFB”, 2019”, has as a general objective, to describe the development of the election of weapons and / or specialty of the Cadet.

The research design was quantitative, non-experimental, transversal, exploratory, descriptive and correlational; The questionnaire-type instruments were also used, to determine how the second-year cadet weapons election of the Coronel Francisco Bolognesi Military School of Chorrillos in 2019 of randomly selected cadet students is used. The results obtained show that the cadet students had academic knowledge during the professional training process in the choice of weapons.

Finally, we conclude that the cadets did have knowledge of the choice of weapons, since they were given instruction of each weapon and service.

Keywords: Academic performance; Instruction; choice; weapons specialty.

INTRODUCCIÓN

Ante la situación que se presenta en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en cuanto a la elección de armas de los cadetes, es importante que los estudiantes tengan los conocimientos de cada arma para su decisión y practica de sus tradiciones con el fin de potenciar el afecto hacia el arma, sus tradiciones y costumbres. Por ello se planteó el problema general:

¿Cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?

La investigación se desarrollará en cuatro capítulos de la siguiente manera:

El capítulo I, presenta la realidad problemática, problema y el objetivo siguiente: Determinar cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela militar.

En el capítulo II se plantea la teoría donde se considera los antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas, definición de términos básicos y variables.

En el capítulo III se hace mención del diseño de estudio, enfoque, tipo, método, población y muestra.

En el capítulo IV se expone los resultados de la investigación, posteriormente se plasma las conclusiones, recomendaciones y culmino con las referencias y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

Para la escuela militar en Colombia se acostumbra que durante los tres primeros años los alumnos puedan analizar cuál será el arma de su preferencia teniendo en cuenta aptitudes y conocimientos para la mayor eficacia que puedan dar a lo largo de la carrera. Además de las cuatro armas básicas que el ejército colombiano cuenta con otras armas que son: Aviación del ejército y fuerzas especiales y acción integral.

En el ejército peruano se realizó la ceremonia el 6 de febrero, 2019 de la elección de armas para los estudiantes del segundo año, para el acontecimiento contaron con la presencia del General de División, Comandante General del COEDE, acompañado del General de Brigada, Jefe del Estado Mayor del COEDE, General de Brigada, Jefe de Educación del Ejército y los señores oficiales directores de las diferentes escuelas. El resultado de la elección para los integrantes de la centésima vigésima octava promoción, hubo para infantería 103 vacantes, caballería 38, artillería 40, ingeniería 31, comunicación 24, inteligencia 15, material de guerra 15, intendencia 13 haciendo un total de 279 vacantes. La ceremonia se realiza en un ambiente estrictamente reservado lleno de patriotismo.

Existen diferentes armas y especialidades las cuales son elegidas mediante una ceremonia castrense. Cuando el cadete cursa el tercer año de formación militar, ocurre en algunos estudiantes percibirse indecisos ante la elección de armas, las cuales pueden ser por grupo o por orden de mérito. La vieja Escuela ha vivido con diferentes tradiciones y distintas políticas de comando de los superiores que algunos oficiales las siguen hasta el día de hoy; ya que actualmente es diferente debido a las metodologías que se quiere implementar en la Escuela con el objetivo de formar oficiales o alférez, profesionales.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la información que se dispone en la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?

¿Cuáles son los estados emocionales antes de la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?

¿Cómo está dispuesta la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?

1.2. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general.

Determinar cómo es la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar.

1.3.2. Objetivos específicos.

Determinar la información que se dispone en la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar.

Determinar cuáles son los estados emocionales antes de la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar.

Determinar la Normatividad en la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar.

1.4. Justificación de la investigación

La investigación está justificada teóricamente en las teorías y principios científicos que sustentan a la variable, Además su estructura y organización posibilita una comprensión profunda de la variable en el campo del conocimiento científico.

En el aspecto práctico, la investigación propone sugerencias y recomendaciones que ayudaran a mejorar la calidad de estudiantes en la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" y además los estudiantes valoraran la iniciativa y la capacidad de decisión, competencias que potenciara al líder militar para reafirmar su liderazgo y conseguir el respaldo de sus subordinados.

En cuanto a la justificación metodológica se elabora una encuesta por lo tanto el instrumento es un aporte a la comunidad científica los cuales fueron validados mediante el juicio de expertos y declarados confiables para su medición y uso.

1.5. Limitaciones de la investigación

Dentro de las limitaciones encontradas la disponibilidad de tiempo insuficiente para la investigación es debido a las diferentes actividades establecidas en la progresión diaria del batallón de cadetes. Si bien es cierto se cuenta con un tiempo libre en el cual podemos usarlo para buscar información, este es utilizado para nuestros estudios de los cursos de ESAN y/o exámenes parciales o finales. Lo cual no permite un avance continuo en el trabajo de investigación, se busca la necesidad de asesoramiento especializado para el tratamiento científico.

1.6 Viabilidad de la Investigación

La presente investigación es viable porque dispone de:

Este trabajo de investigación tiene un proceso que suplirá las necesidades de la elección de armas para los cadetes y para su preparación como militares, este proceso es viable para un aporte de mejora.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Sánchez, (2016). *La dejación de armas dentro del actual proceso de paz*, Colombia. Llegando a la conclusión, El proceso de paz, si las personas sabrían la diferencia entre dejación y entrega serian menos las críticas. Hoy en día las personas se encargan de criticar las decisiones sin embargo ignoran las razones por lo cual toman la decisión de la dejación que aparte de ser muy difícil de tomar esa decisión es frustrante como militar, de lo cual exponemos comprensión ante las decisiones ya que no es fácil continuar en el camino de la disciplina cuando hay de por medio muchas interrupciones o problemas internos,

Ciarla, (2013). *El método de análisis de inteligencia en el modelo de planeamiento militar para la defensa argentina*. Concluyo que la clásica estructura del pensamiento metodológico del ciclo de producción de inteligencia militar, propone características que satisface las necesidades del planteamiento a muy corto plazo, ofreciendo tendencias evolutivas de 36 igual rango. Ante la aparición del nuevo método de planteamiento militar para la defensa, se confirman las hipótesis números 2 y 3, descartando la hipótesis número 1.

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Acosta, (2009). *“Los currículos concurrentes de la educación militar y los valores democráticos de los Oficiales del Ejército del Perú en el periodo de formación 2009”*, el presente trabajo llego a la conclusión que los currículos concurrentes no han logrado el objetivo en los cadetes, tanto en internalización y en aspectos significativos. La investigación analiza los diferentes tipos de currículos durante la formación del cadete.

PANDO, P. (1996), con su investigación *“Formación del militar en profesiones afines y su aporte al desarrollo nacional”*, resalta la factibilidad y formación de convertir en un profesional militar, a la vez se señala limitaciones en la formación de los oficiales, ya que la formación militar implica desarrollar diferentes actividades durante los años de preparación militar donde no solo implica actividad física, también implica aprendizajes, desenvolvimiento social. Existen diferentes limitaciones como un horario establecido para el ingreso de la biblioteca y poder rendir más en el aspecto de aprendizaje. Mas allá de

las limitaciones o adversidades nos preparan para no rendirnos durante el tiempo de formación.

Tineo, Zuloeta, Bedregal, Tasayco (2015) Exhiben que, el trabajo tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre *la motivación de las escuelas de armas y la satisfacción en la elección del cadete en la escuela militar de Chorrillos, 2015*. Llegando a la conclusión que es necesario e importante evaluar el actual curso del conocimiento de otras armas y servicios, asimismo fijar en qué medida es apropiado el conocimiento previo de las especialidades antes de la elección de armas para la satisfacción del cadete. De lo expuesto el cadete debe tener conocimiento previo y sentir una satisfacción por su elección.

Chávez, L y Flores, M. (2018). *La educación militar y su influencia en la disciplina "Coronel Francisco Bolognesi"- 2018. Perú.*

El presente estudio se circunscribe describirá entre la educación militar de la influencia en la disciplina de los cadetes de artillería "Coronel Francisco Bolognesi" – 2018.

Como producto de este trabajo se obtuvo importantes conclusiones y recomendaciones respecto del mejoramiento de la instrucción militar, optimizando los procesos de aprendizaje, proporcionando a los cadetes bibliografías, ayudas de instrucción y profesores e instructores idóneos que contribuirán a que los cadetes internalicen el cumplimiento de las ordenes en el ámbito militar.

2.2. Bases teóricas

Fonseca (2013), menciona que, Vladimiro Montesinos no sentía atracción por las armas, pero si por la táctica y la estrategia, en la escuela militar de Chorrillos, eligió el arma de artillería no porque fuera su vocación, sino porque era la menos populosa De los doscientos doce cadetes ingresaron con él, solo setenta y uno terminaron la carrera y apenas catorce optaron por la artillería. De lo anterior se interpreta que el arma de artillería se elegía por su táctica y estrategia, se menciona que la especialidad era la menos reconocida.

En 1951, la elección de armas comenzó a efectuarse a partir de tercer año académico y en 1963 se incorpora en esa elección el arma de transmisiones. En 1964, se imparte por primera vez instrucción de la especialidad de material de guerra, al finalizar el segundo

año académico. De lo mencionado el arma de transmisiones se incorpora por primera vez y se da instrucciones del servicio del material de guerra.

Fernandez, (1847) Expone que las armas de infantería y aun de caballería son más sencillas, uniformes y en el menor número tanto en paz como en guerra, que las complicadas y difíciles que tienen los cuerpos de artillería e ingenieros, será más fácil y posible formar en aquellas, con justicia y exactitud. De lo expuesto existen armas más sencillas que otras de acuerdo a su desempeño en el campo y en la vida civil.

2.3. Definición de Términos Básicos

CABALLERÍA: Uno de los elementos combatientes constitutivos del Ejército, cuya misión en el combate es proporcionar informaciones y seguridad a las otras armas. (Glosario Militar,2018)

CADETE: Alumno de las Escuelas de Formación de Oficiales para la Fuerza Armada. También se designa con este nombre al alumno de las escuelas militarizadas. (Glosario Militar,2018)

CEREMONIAL MILITAR: Serie o conjunto de formalidades con que la Fuerza Armada realiza una o varias ceremonias militares. (Glosario Militar,2018)

COMANDANTE: Militar que ejerce el mando de una fuerza, cualquiera que sea la magnitud o naturaleza de esta. Término con que, usualmente en el Ejército se denomina al Teniente Coronel. (Glosario Militar,2018)

ESTADO MAYOR: Grupo de Oficiales, especialmente organizado y entrenado, para facilitar al comandante de una unidad o repartición militar, el ejercicio del comando. (Glosario Militar,2018)

MANDO: Arte de estimular el esfuerzo del personal y dirigirlo hacia un determinado objetivo, en tal forma, que se obtenga de él confianza, obediencia, respeto y cooperación leal. (Glosario Militar,2018)

OFICIAL: Categoría superior del personal que sirve en la Fuerza Armada. Comprende desde el Subteniente o Alférez hasta el General de División en el Ejército. (Glosario Militar,2018)

BATALLÓN: Es la unidad táctica y orgánica de la Infantería, que se toma como base para la constitución de las Unidades Superiores. (Glosario Militar,2018)

COMANDANTE GENERAL: Oficial General que ejerce el comando de uno de los componentes de la Fuerza Armada. (Glosario Militar,2018)

COMANDO: Autoridad que un militar ejerce sobre sus subordinados por razón de grado o empleo. (Glosario Militar,2018)

GENERAL: Categoría más elevada de los Oficiales Superiores de la Fuerza Armada. (Glosario Militar,2018)

GENERAL DE BRIGADA: Séptimo grado de la jerarquía del Oficial en el Ejército. (Glosario Militar,2018)

GENERAL DE DIVISIÓN: Octavo grado de la jerarquía del Oficial en el Ejército. (Glosario Militar,2018)

GRADO: Puesto jerárquico o cada una de las categorías de la jerarquía militar, en este sentido es sinónimo de empleo. (Glosario Militar,2018)

JEFE DE ESTADO MAYOR: El principal colaborador del comandante de un Instituto Militar, Gran Unidad o reparticiones militares, responsable de coordinar el trabajo del Estado Mayor. (Glosario Militar,2018)

INFORMACIÓN: Conjunto de componentes interrelacionados que recolectan, procesan, almacenan y distribuyen información para apoyar la toma de decisiones y el control de una organización. (Desarrollo de Sistemas de información, 2010)

ESTADO EMOCIONAL: Es la razón afectada por nuestro estado emocional y, si somos conscientes de ello y si aprendemos a identificarlo seremos capaces de dar una respuesta acertada a lo que nos ocurre. (Fortaleza emocional, 2015)

NORMATIVIDAD: La valoración de la actividad escolar, considera que en la escuela donde emergen los procesos de estigmatización social y lingüística dirigida a los niños, después de jóvenes escolares. (Cambio Lingüístico y normatividad, 2003)

2.4. VARIABLES

2.4.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

La elección del Arma o Servicio es uno de los ceremoniales más importantes, ya que toman la importante decisión de elegir la especialidad de su preferencia, teniendo en cuenta sus aptitudes y capacidades para desempeñarse a lo largo de la carrera militar; sin embargo, esta definición se realiza considerando el estricto orden de mérito.

2.4.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL

Fueron 279 las vacantes asignadas para los Cadetes de 2. ° año, integrantes de la Centésima Vigésimoséptima Octava Promoción, las cuales fueron distribuidas de acuerdo al siguiente detalle: Arma de Infantería; 103 vacantes, Arma de Caballería; 38 vacantes, Arma de Artillería 40 vacantes, Arma de Ingeniería 31 vacantes, Arma de Comunicaciones 24 vacantes, Arma de Inteligencia; 15 vacantes, Servicio de Material de Guerra; 15 vacantes y Servicio de Intendencia; 13 vacantes.

Tabla 1

Cuadro de Operacionalización de Variable.

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENCIONES | INDICADORES | ITEMS |
|-----------------------|---|------------------|-----------------|---------|
| Elección de Armas | Julio Camargo, (2007). La elección de armas representa una decisión importante, es un paso muy significativo para el futuro de la carrera militar. | INFORMACIÓN | ORDEN DE MERITO | 1,2,3,4 |
| | | | GRUPOS | |
| | | ESTADO EMOCIONAL | SEGURIDAD | 5,6,7,8 |
| | | | INSEGURIDAD | |
| NORMATIVIDAD | Vacantes para Caballería, Infantería, Artillería Ingeniería, Comunicaciones, inteligencia, Material de guerra e Intendencia | 9,10,11,12 | | |

CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque

Según Hernández Sampieri (2010)

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

Según Herrera, Soledad Inés, (2019)

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar cuantitativamente la evolución del sector público argentino durante los años 2004 -2015 mediante la construcción de un conjunto de indicadores. Este tipo de análisis cobra relevancia en la medida en que la magnitud de ese sector genera efectos en la asignación de recursos de la economía y su cuantificación permite la comparación en el tiempo y entre países.

3.2. Tipo

Según Rojas (2015)

Descriptiva (no experimental). Muestra el conocimiento de la realidad como se presenta en un espacio y tiempo dado.

Según Peralta (2006)

Se trata de un estudio descriptivo con el propósito que el investigador describa situaciones y eventos Es decir ¿Cómo es? Y como se manifiesta.

3.3. Diseño

Según: Toro y Parra, (2006)

Investigación transaccional. Los diseños de investigación se encargan de recolectar datos en un solo momento. A su vez los diseños transaccionales pueden dividirse en dos: descriptivos y correlacionales causales.

Según: Díaz, (2006)

Diseños Transversales, se especializan en reunir datos en un momento determinado. Su objetivo es describir variables, analizar el problema. Puede estudiarse más de un grupo o subgrupos de objetos de investigación. Los estudios transversales pueden subdividirse, a su vez, en: Diseños transversales Descriptivos y Diseños transversales Correlacionales-Causales.

3.4. Método

Según: Valderrama, (2015)

El método de investigación utilizado en el estudio fue el hipotético deductivo. Señalo que estos estudios formalizan en premisas o proposiciones para alcanzar conclusiones que son producto de las inferencias de las mismas.

3.5. Población y Muestra

| COMPAÑÍA 128 | Nº DE VACANTES INTEGRANTES DE LA COMPAÑÍA |
|---------------------------------|---|
| COMPAÑÍA DE SEGUNDO AÑO AF-2019 | 279 |

MUESTRA

Para el cálculo del de tamaño de muestra que se estudiará en la presente investigación se aplicó la siguiente formula:

Donde:

N = Total de la población

Z α = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (5%).

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

El tamaño de la muestra obtenida con un margen de error del 5% fue de 162 cadetes.

3.6. Técnicas e Instrumentos para recolección de datos

Según Corral, 2009. La recolección de datos en el trabajo de investigación se centra en la construcción de los instrumentos a emplear con esta finalidad, de manera que permitan recabar información válida y confiable. Porque el valor de un estudio depende de que esta información refleje un producto investigativo de calidad.

Por la investigación mediante la técnica de la observación ya que permitirá recopilar información precisa sobre la elección De armas los CAD II AÑO.

Elaboración y construcción de los instrumentos:

Ficha del instrumento

- ❖ NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Elección de armas de los CAD II año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2019
- ❖ FINALIDAD DEL INSTRUMENTO: Determinar cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019.
- ❖ AUTOR: CAD III CAB Galarza Urquiza Daybi Frank y CAD III CAB Maldonado Villanueva Raúl.
- ❖ APLICACIÓN: Forma individual, respondieron a las preguntas.
- ❖ DESCRIPCIÓN: La variable está compuesta por 12 ítems los cuales comprenden 3 dimensiones las cuales son Información, Estado Emocional y Normatividad.
- ❖ DURACIÓN: 1 hora
- ❖ SUJETOS DE APLICACIÓN: Los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2019.

Estudio documental bibliográfico

Proceso de recopilación conceptual o documental de los datos previstos.

Estudio exploratorio:

Se buscará la ayuda de expertos que puedan brindar información significativa para el desarrollo de la investigación.

Observación y registros:

La observación nos permitirá interactuar con la realidad que se vive dentro de la Escuela Militar de Chorrillos sobre el conocimiento que tienen los cadetes de la elección de armas.

En la presente investigación se aplicará un pre test para medir el nivel de conocimientos que tienen los cadetes de la elección de armas, y un post test, que se aplicara después de haber realizado una charla con la información general sobre la elección de armas con preguntas cerradas para determinar el nivel de comprensión lograda.

Decodificación y categorización de la información:

Se reducirá la información recopilada, a través procedimientos de síntesis, resúmenes y simplificar datos en una extensión única.

Análisis e interpretación de la información:

Se pueda ir ampliando el significado de las respuestas planteadas comparándolas con los conocimientos adquiridos.

Construcción de la propuesta:

Se hará uso de los resultados del análisis e interpretación y se desarrollará una serie de recomendaciones y orientaciones que favorezcan y enriquezcan a la Escuela Militar de Chorrillos y a los cadetes.

Elaboración del Informe final

Se presentará por escrito los resultados de la investigación, indicando también los métodos y técnicas utilizadas, y la literatura que sirvió como antecedentes para la formulación teórica del objeto estudio.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

La técnica que se utilizará en dicha investigación para el recojo de datos textuales y numéricos, es la técnica de la encuesta. Según Juni y Urbano, (2006). La técnica de la encuesta observación es utilizada por diferentes disciplinas empíricas que la han perfeccionado y adaptado según las particularidades del fenómeno que se somete a estudio.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,855 | 12 |

3.8. Procedimientos para el tratamiento de datos

Según Corral (2009) La recolección de datos en el trabajo de Investigación se centra en la construcción de los instrumentos a emplear con esta finalidad, de manera que permitan recabar información válida y confiable. Porque el valor de un estudio depende de que esta información refleje un producto investigativo de calidad.

3.9. Aspectos éticos

- La presente tesis sigue con las maneras y formas de realizarla correctamente según las instrucciones dada por el docente en la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”
- Ayudará y aportará al personal de cadetes en su importante toma de decisión en la ceremonia de elección de armas, la cual es una decisión que decidirá y formará por el resto de los días como oficial del Ejército.
- Se ha seguido los correctos procedimientos y normas APA haciendo de la presente tesis un trabajo con correctas estructuras.

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 2

Distribución de frecuencia de la dimensión Información.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 18 | 10,7 |
| | REGULAR | 27 | 16,1 |
| | BUENO | 48 | 28,6 |
| | MUY BUENO | 69 | 41,1 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de conocimiento que usted considere tener referente a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

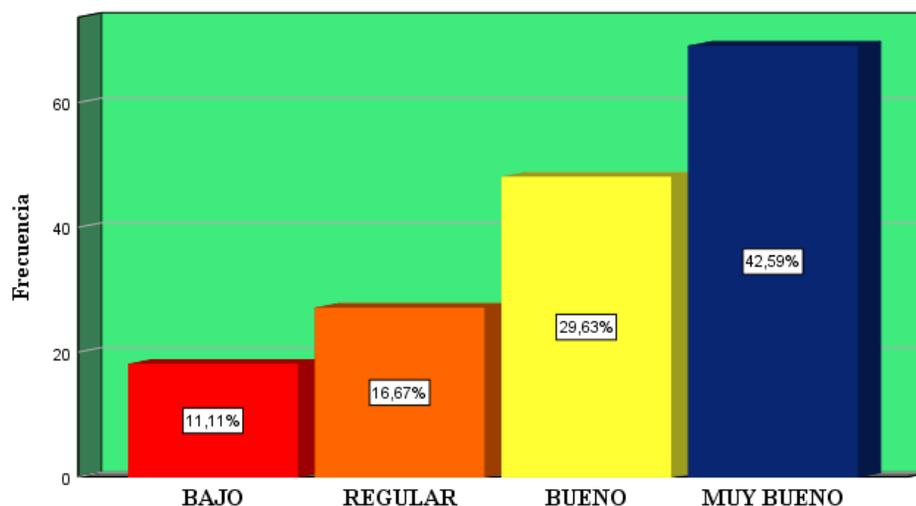


Figura 1. *Nivel de Conocimiento referente a la elección de armas.*

De acuerdo con la tabla 2 y figura 1, el 42,59% de los cadetes de segundo año encuestados mostraron conocimiento referente a la información de la elección de armas ubicándose en un nivel muy bueno, mientras que el 29,63 % se encuentran en un nivel bueno, el 16,67% está en un nivel regular y el 11,11 está en el nivel bajo.

TABLA 3

Distribución de frecuencia de la dimensión Información.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| BAJO | 16 | 9,5 |
| REGULAR | 68 | 40,5 |
| BUENO | 46 | 27,4 |
| MUY BUENO | 32 | 19,0 |
| Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de conocimiento que considera que poseen los cadetes respecto a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

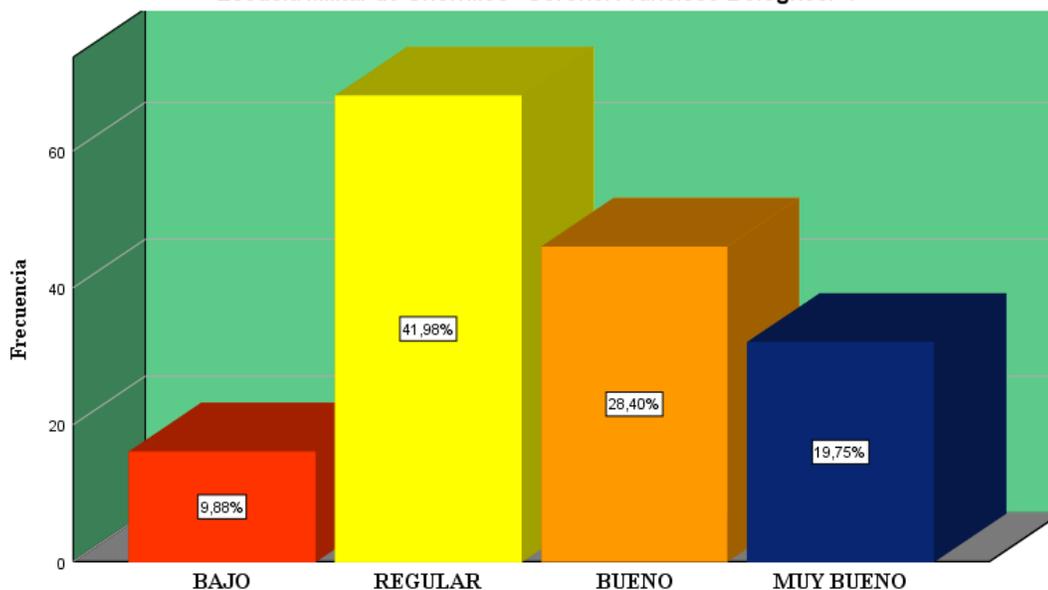


Figura 2: Nivel de conocimiento que consideran tener los cadetes respecto a la elección de armas.

De acuerdo con la tabla 3 y figura 2, el 19,75 % de los encuestados se ubican en un nivel muy bueno, mientras que el 28,40% se ubica en el nivel bueno, por otro lado, el 41,98 % se encontró en el nivel regular que indica su mayoría en el nivel de conocimiento que consideran tener los cadetes de segundo año respecto a la elección de armas y el 9,88% está en un nivel bajo.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de la dimensión Información.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 4 | 2,4 |
| | REGULAR | 28 | 16,7 |
| | BUENO | 79 | 47,0 |
| | MUY BUENO | 51 | 30,4 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de conocimiento que posee acerca del orden de mérito para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

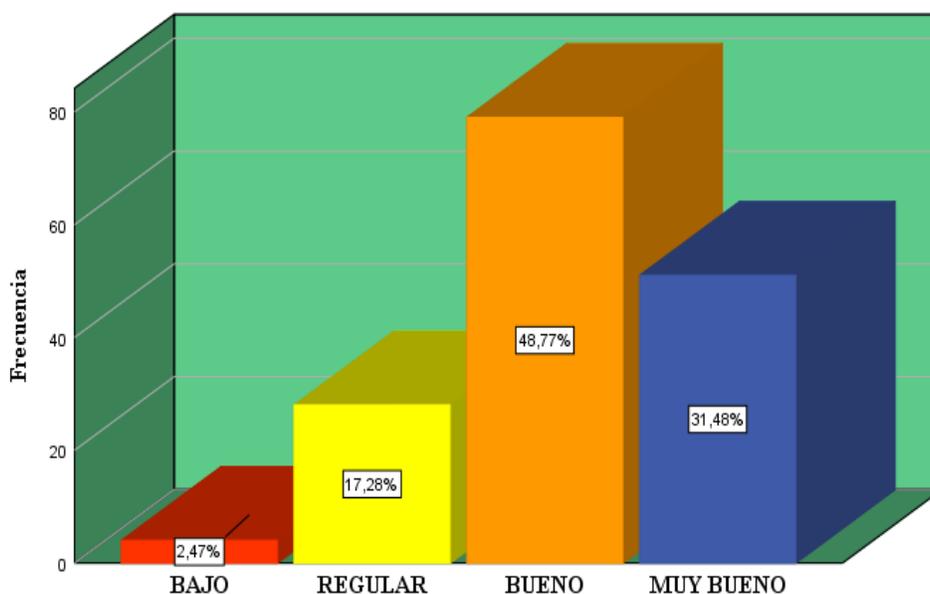


Figura 3: Nivel del conocimiento acerca del orden del mérito para la elección de armas.

De la tabla 4 y figura 3 se aprecia que el 31,48% de los cadetes de segundo año del arma de caballería poseen conocimientos del orden de mérito para la elección de armas, mientras que el 48,77% se encuentran en el nivel bueno, en el nivel regular se encuentran con un 17,28% y el 2,47% en un nivel bajo.

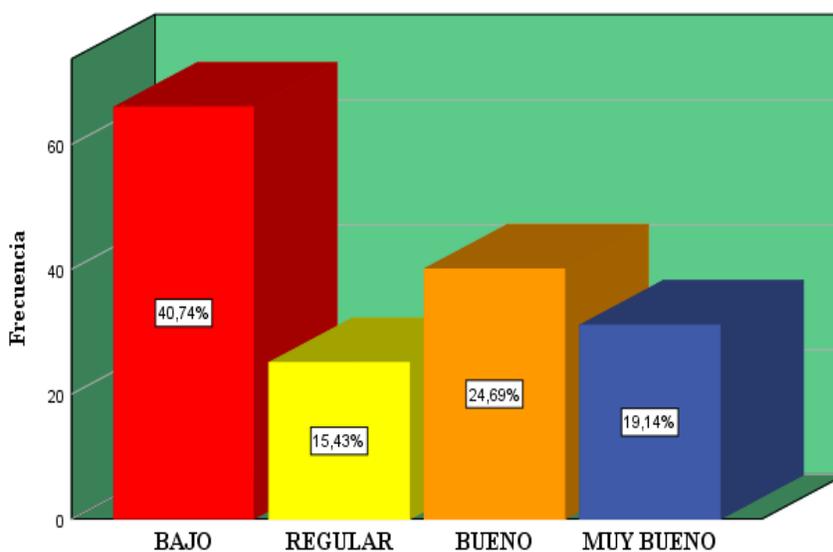
Tabla 5

Distribución de frecuencia de la dimensión Información.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 66 | 39,3 |
| | REGULAR | 25 | 14,9 |
| | BUENO | 40 | 23,8 |
| | MUY BUENO | 31 | 18,5 |
| | Total | 162 | 96,4 |

Figura 4: Nivel de conocimiento sobre la elección por grupos para la elección de armas.

¿Cuál es el nivel de conocimiento que usted posee acerca de la elección por grupos para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?



De la tabla 5 y figura 4 se aprecia que el 19,14% de los cadetes de segundo año del arma de caballería de las Escuela Militar de Chorrillos "CFB" poseen conocimientos acerca de la elección por grupos, mientras que el 124,69% se encuentra en un nivel bueno, el 15,43% está en un nivel regular, mientras que el 40,74% se ubica en un nivel bajo.

Tabla 6

Distribución de frecuencia de la dimensión estado emocional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 7 | 4,2 |
| | REGULAR | 42 | 25,0 |
| | BUENO | 35 | 20,8 |
| | MUY BUENO | 78 | 46,4 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de seguridad que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

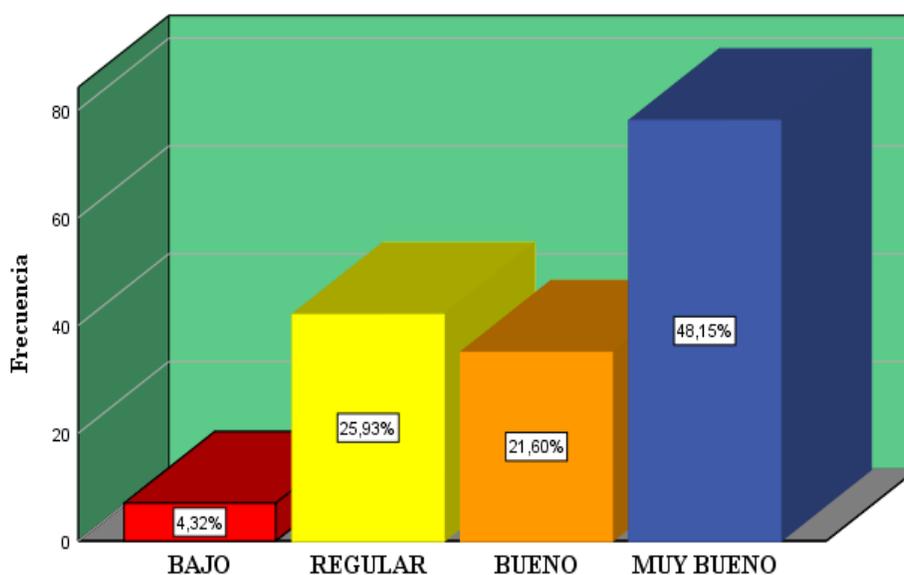


Figura 5: Nivel de Seguridad respecto a la elección de armas.

De la tabla 6 y figura 5 se pudo apreciar que el 48,15% de los cadetes de segundo año se encontraron en un nivel muy bueno de seguridad respecto a la elección de armas, el 21,60% se ubica en el nivel bueno, por otro lado, el 25,93% está en el nivel regular y el 4,32% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la dimensión estado emocional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 58 | 34,5 |
| | REGULAR | 31 | 18,5 |
| | BUENO | 32 | 19,0 |
| | MUY BUENO | 41 | 24,4 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de inseguridad que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

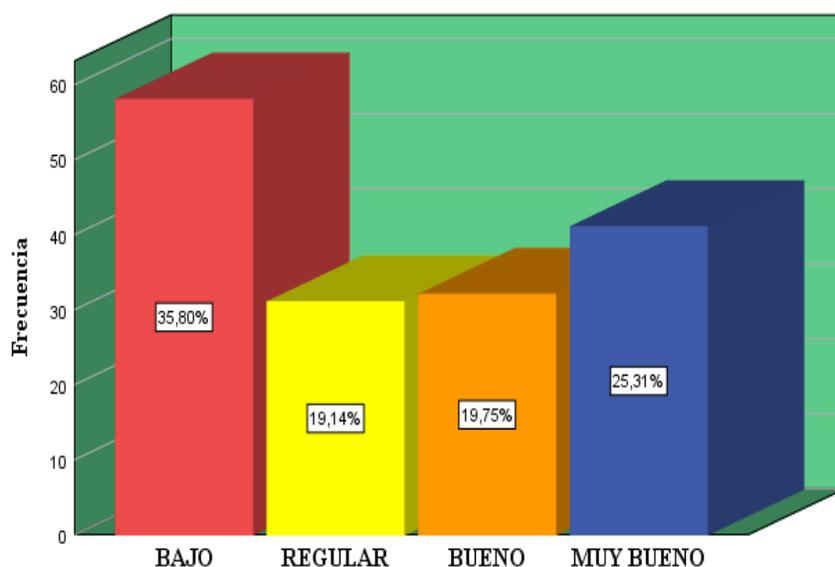


Figura 6: Nivel de inseguridad respecto a la elección de armas.

De la tabla 7 y figura 6 se puede apreciar que el 25,31% de los cadetes de segundo año del arma se encontraron en un nivel muy bueno, el 19,75% se ubica en un nivel bueno, por otro lado, el 19,14% está en un nivel regular y el 35,60% se encuentra en un nivel bajo. Se asumió que existe un bajo porcentaje de alumnos que garanticen inseguridad acerca de la elección de armas.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la dimensión estado emocional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 7 | 4,2 |
| | REGULAR | 23 | 13,7 |
| | BUENO | 46 | 27,4 |
| | MUY BUENO | 86 | 51,2 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de autoconfianza respecto a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

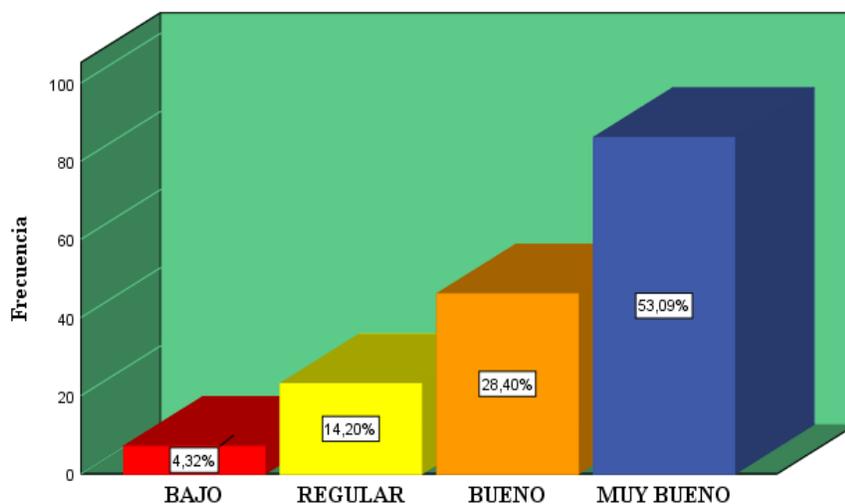


Figura 7: Nivel de autoconfianza respecto a la elección de armas.

De la tabla 8 y figura 7 se puede apreciar que el 53,09% de los cadetes de segundo año se encuentran en un nivel muy bueno de desconfianza mientras que el 28,40% se ubica en el nivel bueno, el 14,20% está en el nivel regular y el 4,32% de cadetes se encuentran en un nivel bajo que demostró poca autoconfianza respecto a la elección de armas.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la dimensión estado emocional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 50 | 29,8 |
| | REGULAR | 32 | 19,0 |
| | BUENO | 52 | 31,0 |
| | MUY BUENO | 28 | 16,7 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de desconfianza que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

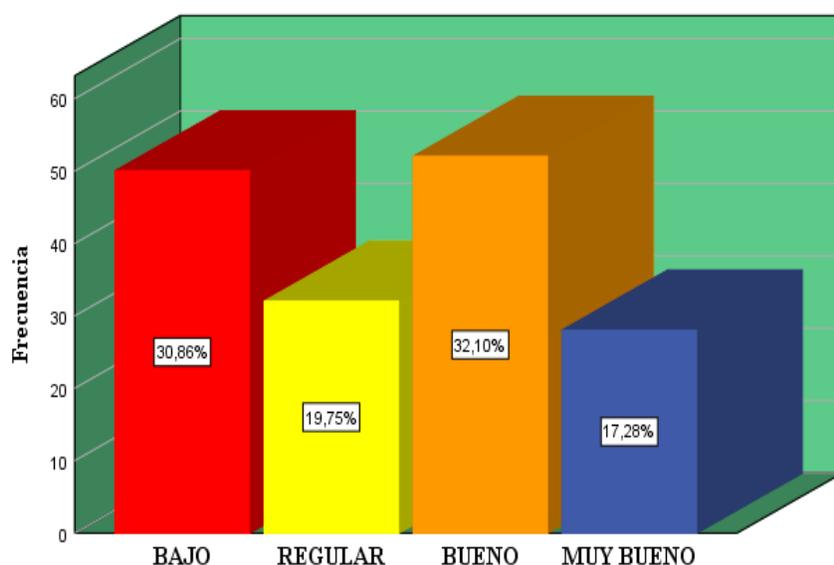


Figura 8: Nivel de desconfianza respecto a la elección de armas.

De la tabla 9 y figura 8 se puede deducir que el 17,26% de los cadetes de segundo año se encuentra en el nivel muy bueno, mientras que el 32,10% está en el nivel bueno deduciendo que la mayoría los cadetes de segundo año demostraban desconfianza, el 19,75% se ubica en el nivel regular y el 30,66% están en un nivel bajo.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión Normatividad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 21 | 12,5 |
| | REGULAR | 22 | 13,1 |
| | BUENO | 27 | 16,1 |
| | MUY BUENO | 92 | 54,8 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de caballería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

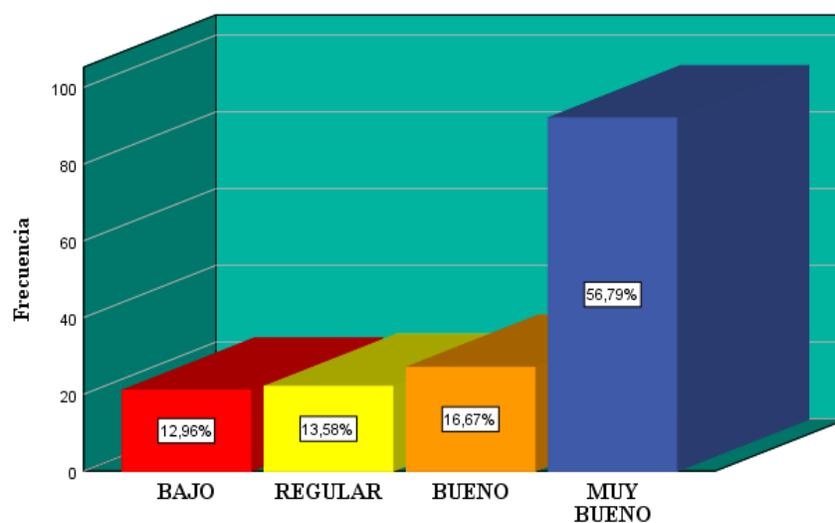


Figura 9: Nivel de satisfacción de la elección de armas de caballería.

De la tabla 10 y figura 9 se puede apreciar que el 56,79% de los cadetes de segundo año del arma de caballería se encuentra en un nivel muy bueno asumiendo que el nivel de satisfacción de haber elegido el arma de caballería es muy bueno en su mayoría, el 16,67% está en un nivel bueno, el 13,58% se ubica en un nivel regular y el 12,96% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la dimensión Normatividad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 12 | 7,1 |
| | REGULAR | 69 | 41,1 |
| | BUENO | 60 | 35,7 |
| | MUY BUENO | 21 | 12,5 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de Artillería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

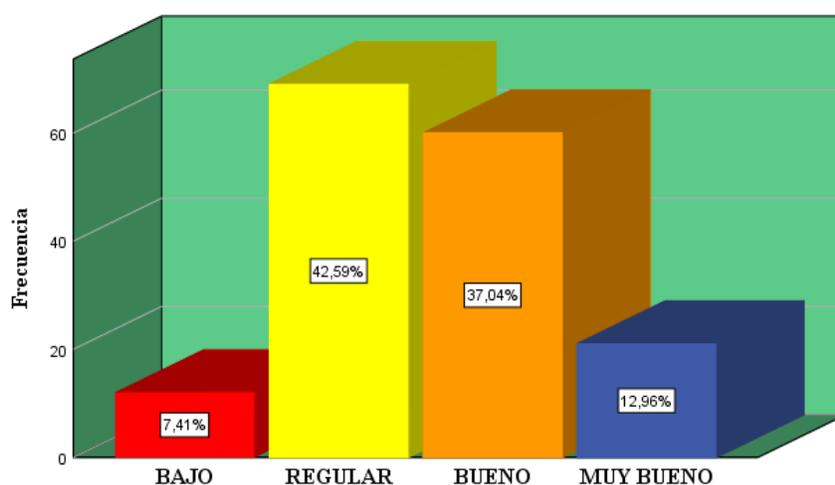


Figura 10: Nivel de satisfacción de elección de armas de Artillería.

De la tabla 11 y figura 10 se puede apreciar que el 12,96% de los cadetes de segundo año del arma de artillería se encuentra en un nivel muy bueno, por otro lado, el 37,04% se ubica en el nivel bueno, el 42,59% está en el nivel regular de estudiantes que no muestran satisfacción por la elección de artillería y un 7,41% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 12

Distribución de frecuencia de la dimensión Normatividad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 16 | 9,5 |
| | REGULAR | 21 | 12,5 |
| | BUENO | 84 | 50,0 |
| | MUY BUENO | 41 | 24,4 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de infantería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

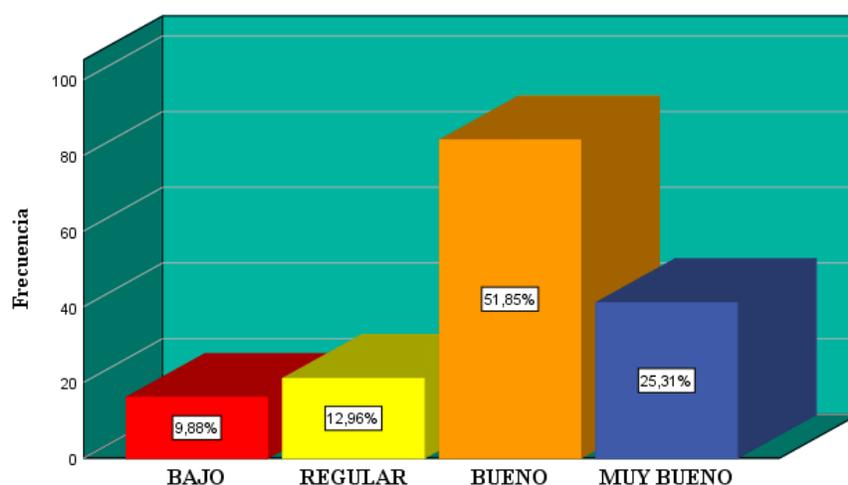


Figura 11: Nivel de satisfacción de la elección de armas de infantería.

De la tabla 12 y figura 11 se puede apreciar que el 25,31% se encuentra en un nivel muy bueno, el 51,85% demostró que en su mayoría de cadetes de segundo año se encuentra en un nivel bueno de satisfacción por la elección del arma de infantería, por otro lado, el 12,96% está en un nivel regular y el 9,88 está en un nivel bajo.

Tabla 13

Distribución de frecuencia de la dimensión Normatividad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | BAJO | 20 | 11,9 |
| | REGULAR | 35 | 20,8 |
| | BUENO | 64 | 38,1 |
| | MUY BUENO | 43 | 25,6 |
| | Total | 162 | 96,4 |

¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de ingeniería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"?

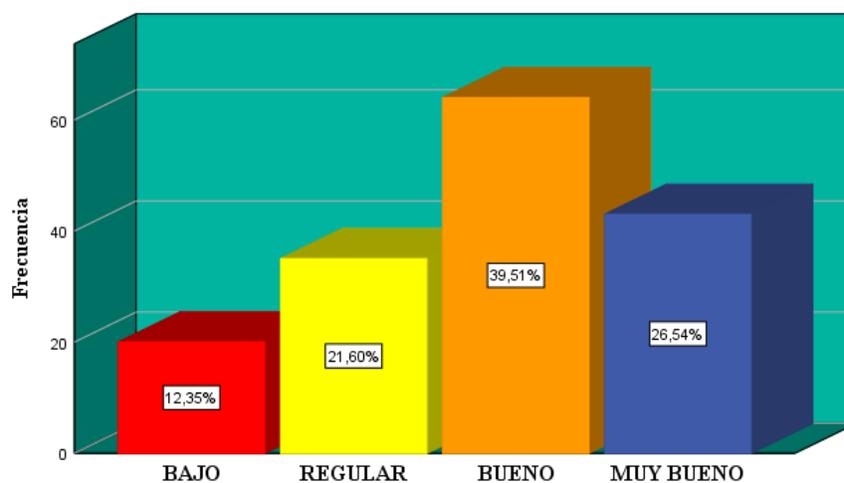


Figura 12: Nivel de satisfacción de la elección de armas de Ingeniería.

De la tabla 13 y figura 12 se puede apreciar que el 26,54% se encuentra en un nivel muy bueno, el 39,51% está en un nivel bueno donde se ubicó su mayoría de cadetes representando su nivel de satisfacción de la elección de armas de ingeniería, y el 21,60% se ubica en el nivel regular y el 12,35% está en un nivel bajo.

4.2 Discusión

A partir de los principales resultados de la investigación cuyo objetivo fue determinar cómo se desarrolla la elección de armas en la Escuela militar de Chorrillos “CFB”, 2019. Por ello se aplicó la encuesta dando como resultado que el 42,59% de los cadetes de segundo año encuestados mostraron conocimiento referente a la información de la elección de armas ubicándose en un nivel muy bueno, mientras que el 29,63 % se encuentran en un nivel bueno, el 16,67% se encuentra en un nivel regular y el 11,11 está ubicado en el nivel bajo. Estos resultados a la vez hacen mención a las diferentes armas que los alumnos están dispuestos a elegir como a la vez algunos trabajos de investigación disputan los resultados, por ello en la tesis internacional titulada *“La dejación de armas dentro del actual proceso de paz. Colombia, 2012.”* De lo mencionado se puede resaltar que para aquellas situaciones como lo presentado se requiere a estudiantes egresados decididos y dispuestos a enfrentar diferentes situaciones como tal es el caso de la dejación de armas problemática que se planteó en el 2012 con la situación nacional en Colombia. De la misma manera haciendo mención a la tesis nacional titulada *“Los currículos concurrentes de la educación militar y los valores democráticos de los Oficiales del Ejército del Perú en el periodo de formación 2009”*, de lo mencionado la escuela militar nacional Peruana otorga a los estudiantes una formación de disciplina militar y valores que a la vez busca internacionalizarse con el fin de formar cadetes de aspectos que reflejen lo aprendido dentro de la escuela y es por ello que se requiere de alumnos decididos y comprometidos en sus diferentes armas ya que son preparados en todo aspecto tanto entrenamiento como valores democráticos que les enseña a ser personas que defenderán su patria.

Por otro lado, se coincide con la tesis *“la motivación de las escuelas de armas y la satisfacción en la elección del cadete en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2015.* Que concluyo que es primordial realizar una evaluación anticipada de conocimiento hacia la elección de armas y a la vez que el cadete de segundo año debe sentirse motivado y seguro para lograr un nivel alto de satisfacción ante la elección de armas.

Por último, la investigación titulada *La educación militar y su influencia en la disciplina de los cadetes de artillería de la escuela militar de chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"- 2018. Perú*. Dio por concluida que, respecto del mejoramiento de la instrucción militar, optimizando los procesos de aprendizaje, proporcionando a los cadetes bibliografías, ayudas de instrucción y profesores e instructores idóneos contribuirán a que los cadetes internalicen el cumplimiento de las ordenes en el ámbito militar; sugerencias respecto del Juego de Roles y el Aprendizaje de los cadetes de artillería de la Escuela Militar. En las diferentes investigaciones se a podido coincidir que los aspectos principales e importantes para una decisión correcta ante la elección de armas es obtener conocimiento, seguridad y preparación emocional que ayudara alcanzar un nivel de satisfacción al haber elegido el arma, es así como se dio concluido el trabajo de investigación con su segundo objetivo referido a determinar los estados emocionales antes de la elección de armas de los CAD II año. Los resultados indicaron que los cadetes gozan de seguridad, autoconfianza y demuestran poca inseguridad a la hora de decidir, por otro lado, un porcentaje promedio aun demuestra desconfianza. Respecto al tercer objetivo referido a determinar la normatividad en la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar. Los resultados refieren su decisión acerca de la elección de armas por otro lado los estudiantes que eligieron el arma de artillería muestran en su mayoría un nivel regular de satisfacción. Mientras tanto las diferentes armas como caballería, ingeniería e Infantería demuestran en su mayor porcentaje de satisfacción ante la elección de su arma.

CONCLUSIONES

- PRIMERA: Se concluyó que los cadetes de segundo año deben tener mas información de la instrucción de COAS para elegir alguna arma de preferencia y a la par tener en conocimiento la normatividad.
- SEGUNDA: Se concluyó que existe un nivel regular de Información de la elección de armas en los cadetes de segundo año de la Escuela militar “Coronel Francisco Bolognesi”.
- TERCERA: Se comprobó que existe en su mayoría un nivel bueno de Estado Emocional en los cadetes de segundo año de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- CUARTA: Se evidenció que existe un nivel bueno en la normatividad de los cadetes de segundo año de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda dar instrucción del empleo de cada especialidad en el campo, con la finalidad de saber sus funciones.

Segunda

Se recomienda realizar visitas a las unidades pertenecientes a cada especialidad que no se encuentren alejadas de la guarnición de Lima.

Tercero

Elaborar un plan de evaluación donde se observe el resultado de preparación del estudiante para la toma de decisión en la elección de armas.

Cuarta

Se recomienda cumplir con la normatividad de la elección de armas con el fin de evitar anomalías en el ceremonial.

BIBLIOGRAFÍA

Ariel, J. (2005). *El Estado Mayor- La Asistencia al comandante desde Egipto hasta Prusia*. Folgore Ediciones. Argentina- Buenos Aires. ISBN: 987-22192-0-6.

Berciano, M. (1995). *La técnica Moderna: reflexiones ontológicas*. España. ISBN: 84-7468-893-0.

Bosch, M. (2009). *La danza de las emociones: Vives como sientes*. Madrid. ISBN: 978-84-414-2117-2.

Carrasco, D. S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima - Perú: San Marcos.

Cárdenas, L. (1995). *Reglamento de Ceremonial Militar*. Diario Oficial de la federación, México.

Colombo. F, Soler. M. (2003). *Cambio lingüístico y normatividad*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, ISBN: 9703209742, 9789703209743.

Comando conjunto de las fuerzas armadas. (2018). *Glosario Militar*. Cultura militar, Perú.

<http://www.ccfaa.mil.pe/cultura-militar/glosario-militar/>

Del Carpio, L y Chucuya, C (2018). *La inteligencia de combate y su relación con el empleo del regimiento de caballería Blindado N° 9- Puno*.

Fernández, V. (2010). *Desarrollo de Sistemas de Información una Metodología Basada en el Modelado*. Barcelona. ISBN: 84-8301-862-4.

Fernández, E. (1847). *La Revista Militar: De arte, ciencia, y literatura militar*. España- Madrid.

Fonseca, D. (2013). *Crecer a golpes: Crónicas y ensayos de América Latina a cuarenta años de Allende y Pinochet*. Chile: C.A. PRESS. ISBN: 978-0-698-16662-2.

Gil, E. (2006). *Gestión del desempeño: Evalué y mejoré la eficacia de sus colaboradores*. Ed Harvard Business School Press. USA. ISBN 13: 978-84-234-2525-9.

Laudon, L. (2004). *Desarrollo del Sistema de información*. Edición de la Universidad Politécnica de Catalunya, SL, Barcelona, España, ISBN: 84-8301-862-4.

Navarro, T. (2015). *Fortaleza Emocional*. Grupo planeta España, España, ISBN:8408141171,9788408141174.

Noriega, D. Andrade, C. (2011). *Estudio de la historia trascendencia y evolución del arma de caballería blindada de Ejército Ecuatoriano*, Ecuador- Quito.

Oficina de Información del Ejército, (2001). *Compendio de la historia general del ejército del Perú*.

Rowlette. L. (1999). *Cadete, procedimiento de operación*. Estados Unidos.

Tineo, J. Zuloeta, R. Bedregal, J. Tasayco, O (2015) *La motivación en las escuelas de armas y servicios y la satisfacción del c2adete en la elección del arma de la Escuela Militar de Chorrillos "coronel Francisco Bolognesi",2015*. Perú.

Anexo 1



Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

ELECCIÓN DE ARMAS DE LOS CAD II AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”, 2019.

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGIA |
|--|---|---|--|------------------------------------|--|--|
| <p>Problema General ¿Cómo es la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la información que se dispone en la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?</p> <p>¿Cuáles son los estados emocionales antes de la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?</p> <p>¿Cómo está dispuesta la elección de armas de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en el 2019?</p> | <p>Objetivo General Determinar cómo es la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar de chorrillos “CFB”, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar la información que se dispone en la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar de chorrillos “CFB”, 2019. ➤ Determinar cuáles son los estados emocionales antes de la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar de chorrillos “CFB”, 2019. ➤ Determinar cómo está dispuesta la elección de armas de los CAD II año de la escuela militar de chorrillos “CFB”, 2019. | <p>Hipótesis General Omitido</p> <p>Hipótesis Específicos Omitido</p> | <p>Variable (X) Desarrollo de Valores</p> | X ₁ Información | 1. Orden de Merito 2. Grupos | <p>1 tipo/ nivel de investigación: Descriptivo Simple</p> <p>2 diseño de investigación: No Experimental</p> <p>3 enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>4 técnica: Encuesta</p> <p>5 instrumentos: Se utilizó: Cuestionarios</p> <p>6 población: 279 cadetes del 2do año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”</p> <p>7 muestra: 162 cadetes de 2do año Escuela Militar de Chorrillos “CFB”</p> <p>8 método de análisis de datos: Inferencial Programa SPSS24</p> |
| | | | | X ₂ Estado Emocional | 3. Seguridad 4. Inseguridad | |
| | | | | X ₃ Normatividad | Vacantes para: 5. Caballería 6. Infantería 7. Artillería 8. Ingeniería 9. Comunicaciones 10. Inteligencia 11. Material de guerra 12. Intendencia | |

Anexo 2



Instrumentos de recolección

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ELECCIÓN DE ARMAS DE LOS CAD II AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2019

Nota: Se agradece anticipadamente la colaboración de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" - 2019, que nos colaboraron amablemente.

RESPONDA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN SU CRITERIO, MARQUE CON UNA "X" EN LA ALTERNATIVA QUE LE CORRESPONDE:

| A | B | C | D |
|------|---------|-------|-----------|
| BAJO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | PRIMERA VARIABLE | ELECCIÓN DE ARMAS | | | |
|--|---|-------------------|---|---|---|
| PRIMERA DIMENSION DE LA PRIMERA VARIABLE | | | | | |
| 1 | ¿Cuál es el nivel de conocimiento que usted considere tener referente a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 2 | ¿Cuál es el nivel de conocimiento que considera que poseen los cadetes respecto a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 3 | ¿Cuál es el nivel de conocimiento que posee acerca del orden de mérito para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 4 | ¿Cuál es el nivel de conocimiento que usted posee acerca de la elección por grupos para la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| SEGUNDA DIMENSION DE LA PRIMERA VARIABLE | | | | | |
| 5 | ¿Cuál es el nivel de seguridad que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 6 | ¿Cuál es el nivel de inseguridad que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 7 | ¿Cuál es el nivel de autoconfianza respecto a la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 8 | ¿Cuál es el nivel de desconfianza que tienes respecto a tu elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| TERCERA DIMENSION DE LA PRIMERA VARIABLE | | | | | |
| 9 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de caballería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 10 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de Artillería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 11 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de infantería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |
| 12 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la elección de armas de ingeniería en la elección de armas en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"? | A | B | C | D |

Anexo 3



Base de datos

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|
| 1 | N° CADETES | P1 | P2 | P3 | P4 | D1 | P5 | P6 | P7 | P8 | D2 | P9 | P10 | P11 | P12 | D3 | V1 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 30 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 24 |
| 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 29 |
| 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 4 | 1 | 4 | 4 | 13 | 25 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 4 | 2 | 3 | 3 | 12 | 4 | 2 | 4 | 2 | 12 | 37 |
| 7 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 34 |
| 8 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 31 |
| 9 | 8 | 2 | 4 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 36 |
| 10 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 28 |
| 11 | 10 | 4 | 2 | 2 | 1 | 9 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 1 | 1 | 8 | 27 |
| 12 | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 19 |
| 13 | 12 | 1 | 2 | 3 | 3 | 9 | 1 | 4 | 3 | 2 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 30 |
| 14 | 13 | 2 | 3 | 3 | 1 | 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 31 |
| 15 | 14 | 2 | 2 | 4 | 1 | 9 | 1 | 4 | 2 | 2 | 9 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 28 |
| 16 | 15 | 2 | 2 | 3 | 4 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 4 | 2 | 3 | 4 | 13 | 34 |
| 17 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 3 | 1 | 10 | 33 |
| 18 | 17 | 4 | 3 | 3 | 1 | 11 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 31 |
| 19 | 18 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 31 |
| 20 | 19 | 4 | 2 | 4 | 1 | 11 | 3 | 1 | 4 | 1 | 9 | 4 | 2 | 3 | 3 | 12 | 32 |
| 21 | 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 37 |
| 22 | 21 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 | 39 |
| 23 | 22 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 37 |
| 24 | 23 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 35 |
| 25 | 24 | 4 | 3 | 4 | 1 | 12 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | 30 |
| 26 | 25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 1 | 4 | 2 | 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | 12 | 32 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 139 | 138 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 31 |
| 140 | 139 | 4 | 2 | 4 | 1 | 11 | 3 | 1 | 4 | 1 | 9 | 4 | 2 | 3 | 3 | 12 | 32 |
| 141 | 140 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 37 |
| 142 | 141 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 | 39 |
| 143 | 142 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 37 |
| 144 | 143 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 35 |
| 145 | 144 | 4 | 3 | 4 | 1 | 12 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 1 | 2 | 9 | 31 |
| 146 | 145 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 4 | 1 | 4 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 36 |
| 147 | 146 | 1 | 1 | 4 | 1 | 7 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 3 | 2 | 2 | 11 | 28 |
| 148 | 147 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 30 |
| 149 | 148 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 35 |
| 150 | 149 | 2 | 2 | 4 | 1 | 9 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 30 |
| 151 | 150 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 36 |
| 152 | 151 | 2 | 4 | 2 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 | 26 |
| 153 | 152 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 38 |
| 154 | 153 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 35 |
| 155 | 154 | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | 3 | 1 | 4 | 2 | 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 32 |
| 156 | 155 | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 3 | 3 | 12 | 31 |
| 157 | 156 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 43 |
| 158 | 157 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 34 |
| 159 | 158 | 4 | 2 | 2 | 4 | 12 | 2 | 1 | 4 | 3 | 10 | 2 | 3 | 4 | 2 | 11 | 33 |
| 160 | 159 | 4 | 2 | 2 | 1 | 9 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 22 |
| 161 | 160 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 4 | 4 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 38 |
| 162 | 161 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 10 | 1 | 2 | 3 | 3 | 9 | 29 |
| 163 | 162 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 24 |
| 164 | 163 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 1 | 4 | 2 | 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | 12 | 32 |

Anexo 4



Validación del instrumento por expertos

ANEXO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EXPERTO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN /TESIS:

ELECCIÓN DE ARMAS DE LOS CAD II AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2019

AUTORES:

Bach. Galarza Urquiza Daybi Frank

Bach. Maldonado Villaneva Raúl

INSTRUCCIONES: Coloque "x" en el casillero correspondiente la valoración que su experticia determine sobre las preguntas formuladas en el instrumento.

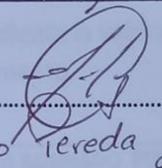
| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN | VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|---|
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
| 1. CLARIDAD | Está formado con el lenguaje adecuado. | | | | | | | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia. | | | | | | | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una cohesión lógica entre sus elementos. | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos requeridos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de la investigación | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en bases teóricas científicas. | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Hay correspondencia entre dimensiones, indicadores e índices. | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | El diseño responde al propósito de la investigación | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación. | | | | | | | | | | | X |

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL EXPERTO: 95/100

OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:

Es necesario tener en cuenta el uso de comas (,) para que esté más clara la pregunta. Éxitos en tu investigación

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: Magister en Gestión Pública
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: ENCH - Área de Con
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Pereda Abanto Armando

FIRMA: 
 POST FIRMA: Armando Pereda Abanto
 DNI: 70259649

| CATEGORÍA | DESCRIPCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1. EQUIPO | Está formado por el grupo de expertos. | | | | | | | | | | | | |
| 2. ACTIVIDAD | Tasa correspondiente a actividades desarrolladas. | | | | | | | | | | | | |
| 3. ACTIVIDAD | Adaptación de recursos al espacio de la tarea. | | | | | | | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Forma una estructura lógica entre sus elementos. | | | | | | | | | | | | |
| 5. EFICIENCIA | Comunica los aspectos relacionados en constante calidad. | | | | | | | | | | | | |
| 6. EFECTIVIDAD | Aptitud para utilizar los recursos de la institución. | | | | | | | | | | | | |
| 7. ECONOMÍA | Basado en bases técnicas clasificadas. | | | | | | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Hay correspondencia entre dimensiones, interrelacionadas y validadas. | | | | | | | | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | El método responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | |
| 10. FUNDACIÓN | El fin y objetivos para el proyecto. | | | | | | | | | | | | |

90/100

IMPORTE DE LA CATEGORÍA DEL EXPERTO: _____
 IMPORTE DE LA CATEGORÍA DEL EXPERTO: _____
 IMPORTE DE LA CATEGORÍA DEL EXPERTO: _____

ANEXO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EXPERTO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN /TESIS:

ELECCIÓN DE ARMAS DE LOS CAD II AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2019

AUTORES:

Bach. Galarza Urquiza Daybi Frank

Bach. Maldonado Villaneva Raúl

INSTRUCCIONES: Coloque "x" en el casillero correspondiente la valoración que su experticia determine sobre las preguntas formuladas en el instrumento.

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN | VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|---|---|
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | |
| 1. CLARIDAD | Está formado con el lenguaje adecuado. | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia. | | | | | | | | | | X | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una cohesión lógica entre sus elementos. | | | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos requeridos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de la investigación | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en bases teóricas científicas. | | | | | | | | | | X | | |
| 8. COHERENCIA | Hay correspondencia entre dimensiones, indicadores e índices. | | | | | | | | | | X | | |
| 9. METODOLOGÍA | El diseño responde al propósito de la investigación | | | | | | | | | | X | | |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación. | | | | | | | | | | | | X |

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL EXPERTO: _____

95/100

OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:

CONTINUA CON LA INVESTIGACIÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: ESAN
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: DAVILA RIVERA DANIEL

FIRMA: [Signature]

POST FIRMA: 07788816

DNI: _____

| CATEGORÍA | DESCRIPCIÓN | | |
|-----------------|--|--|--|
| 1. LINGÜAJE | Capacidad para el lenguaje escrito | | |
| 2. LINGÜAJE | Capacidad para el lenguaje oral | | |
| 3. ACTUACIÓN | Actuación de acuerdo al rol de la persona | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Capacidad para organizar y planificar | | |
| 5. EFICACIA | Capacidad para lograr los resultados esperados en cantidad y calidad | | |
| 6. EFECTIVIDAD | Capacidad para utilizar los recursos de la institución | | |
| 7. CONSISTENCIA | Capacidad para mantener la coherencia en el desempeño | | |
| 8. CONFIANZA | Capacidad para generar confianza en los colaboradores | | |
| 9. METODOLOGÍA | Capacidad para aplicar la metodología de la investigación | | |
| 10. PERTINENCIA | Capacidad para aplicar la metodología de la investigación | | |

PROMEDIO DE CALIFICACIÓN DEL EXPERTO: _____
 OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL DIRECTO: _____

ANEXO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EXPERTO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS:

ELECCIÓN DE ARMAS DE LOS CAD II AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB", 2019

AUTORES:

- Bach. Galarza Urquiza Daybi Frank
- Bach. Maldonado Villaneva Raúl

INSTRUCCIONES: Coloque "x" en el casillero correspondiente la valoración que su experticia determine sobre las preguntas formuladas en el instrumento.

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN | VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formado con el lenguaje adecuado. | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | X | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia. | | | | | | | X | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una cohesión lógica entre sus elementos. | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos requeridos en cantidad y calidad | | | | | | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de la investigación | | | | | | | | X | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en bases teóricas científicas. | | | | | | | X | | | |
| 8. COHERENCIA | Hay correspondencia entre dimensiones, indicadores e índices. | | | | | | | X | | | |
| 9. METODOLOGÍA | El diseño responde al propósito de la investigación | | | | | | | X | | | |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación. | | | | | | | | | X | |

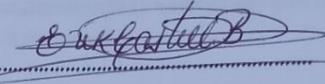
PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL EXPERTO: 90/100

OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:
SE RECOMIENDA REALIZAR DIFERENTES INVESTIGACIONES PARA PROGRESAR - EFICIENCIA.

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: DERECHO - MAGISTER.

INSTITUCIÓN DONDE LABORA; INDEPENDIENTE

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CASTILLO BALON ERİK

FIRMA: 

POST FIRMA: 07386009

DNI: _____

| CATEGORÍA | DEFINICIÓN | VALORACIÓN |
|-------------------|--|------------|
| 1. CALIDAD | Imparcialidad y objetividad del experto. | |
| 2. SUBJETIVIDAD | Autonomía del experto. | |
| 3. LAJUNTA | Imparcialidad del experto. | |
| 4. CONFIABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 5. HABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 6. HABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 7. CONFIABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 8. CONFIABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 9. CONFIABILIDAD | Experiencia del experto. | |
| 10. CONFIABILIDAD | Experiencia del experto. | |

Anexo 5



**Constancia de entidad donde se efectuó
la investigación**

CONSTANCIA DE ENTIDAD DONDE SE EFECTUÓ LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”

CONSTANCIA

El que suscribe Sub Director Académico de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

HACE CONSTAR

Que los Cadetes que se mencionan han realizado la investigación en esta dependencia militar sobre el tema titulado:

“
.....”

Investigadores:

- GALARZA URQUIZA DAYBI FRANK
- MALDONADO VILLANUEVA RAUL

Se les expide la presente Constancia a efectos de emplearla como anexo en su investigación.

Chorrillos,..... de..... del 2020

.....

Anexo 6



**Compromiso de autenticidad del
instrumento**

COMPROMISO DE AUTENTICIDAD DEL INSTRUMENTO

Los Cadetes que suscriben líneas abajo, autores del trabajo de investigación titulado: Importancia de la evaluación académica en los postulantes de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" - 2019

HACEN CONSTAR:

Que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno, ni temas presentados por otra persona, grupo o institución, comprometiéndonos a poner a disposición del COEDE (EMCH "CFB") los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada si esto lo fuera solicitado por la entidad.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada.

Nos afirmamos y ratificamos en lo expresado, en fe de lo cual firmamos el presente documento.

Chorrillos,..... dedel 2020

.....

Anexo 7



Asesor y miembros del jurado

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

TEMÁTICO:

METODOLÓGICO:

PRESIDENTE DEL JURADO:

.....

MIEMBROS DEL JURADO:

.....

MIEMBROS DEL JURADO:

.....

Anexo 8



COMPROMISO ÉTICO, DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

COMPROMISO ÉTICO, DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Mediante el presente documento, Yo, _____
_____, identificado con Documento Nacional de Identidad N° _____
con domicilio real en _____, en el distrito de _____, provincia
de _____, departamento de _____, estudiante / egresado de _____
_____ la Escuela Militar de Chorrillos
"Coronel Francisco Bolognesi", declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada " _____"
_____ " que presento a los ____ días de _____ del año
20__ , ante esta institución con fines de optar el grado académico de _____
_____ .

En dicha investigación se ha desarrollado respetando los principios éticos propios, no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponde al suscrito u a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad. **(El delito de plagio se encuentra tipificado en el artículo 219 del Código penal).**

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicadas ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela Militar de Chorrillos y me declaro como el único responsable.

Huella
digital

Apellidos y nombres

DNI

COMPROMISO ÉTICO, DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Mediante el presente documento, Yo, _____
_____, identificado con Documento Nacional de Identidad N° _____
con domicilio real en _____, en el distrito de _____, provincia
de _____, departamento de _____, estudiante / egresado de _____
_____ la Escuela Militar de Chorrillos
"Coronel Francisco Bolognesi", declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada " _____"
_____ " que presento a los ____ días de _____ del año
20__ , ante esta institución con fines de optar el grado académico de _____
_____ .

En dicha investigación se ha desarrollado respetando los principios éticos propios , no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponde al suscrito u a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad. **(El delito de plagio se encuentra tipificado en el artículo 219 del Código penal).**

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicadas ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela Militar de Chorrillos y me declaro como el único responsable.

Huella
digital

Apellidos y nombres

DNI

Anexo 9



Certificado turnitin



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| Autor de la entrega: | Daybi Galarza |
| Título del ejercicio: | monografías |
| Título de la entrega: | TESINA |
| Nombre del archivo: | tesina_corregida_final.docx |
| Tamaño del archivo: | 807.84K |
| Total páginas: | 39 |
| Total de palabras: | 6,859 |
| Total de caracteres: | 34,832 |
| Fecha de entrega: | 19-jul.-2020 10:21p. m. (UTC-0500) |
| Identificador de la entrega: | 1336398928 |



Anexo 9



Acta de sustentación de tesis

Escuela Militar de Chorrillos
“Coronel Francisco Bolognesi”

ACTA DE **SUSTENTACIÓN** DE TESIS

En el distrito de Chorrillos de la ciudad de Lima, siendo las horas del día
 De del 20... se dio a la sustentación de la tesis titulada:

.....
e

el jurado evaluador confirmado por:

- PRESIDENTE :
- SECRETARÍO :
- VOCAL :

Concluida la sustentación, los miembros del jurado dictaminan:

 APROBADO POR UNANIMIDAD

APROBADO POR MAYORIA

DESAPROBADO

Siendo las Horas del día Se dio por concluida el presente acto,
 firmando los miembros del jurado evaluador.

 VOCAL

 SECRETARIO

 PRESIDENTE