

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**CAPACITACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES (SINAGERD) Y LA FORMACIÓN MILITAR
EN LOS CADETES DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE
CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” 2022**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares
con mención en Administración**

Autores

Marcelo Paul Rosas Rodríguez

0000-0002-4668-2989

Emerson Adair Piscoya Calderón

0000-0003-1056-4013

Asesores

Dr. Godofredo Jorge Calla Colana

0000-0002-9801-9353

Mg. José Dávila Echevarría

0000-0001-9361-763X

Lima – Perú

2022

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones



- ▶ N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
31 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.
-  **Texto oculto**
160 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Jurado evaluador

Los abajo firmantes, miembros del jurado evaluador de la sustentación de tesis titulada: La responsabilidad social y su relación con la formación profesional de los cadetes de 4to año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2022, dan conformidad de la aprobación de la defensa de tesis a cargo de los Bachilleres Piscoya Calderón Emerson Adair y Rosas Rodríguez Marcelo Paul, sugiriendo continúe con el procedimiento para optar al grado académico de: Licenciado en Ciencias Militares.

Dr. NOGUERA BEDOYA Oscar Daniel

Presidente (a)

Mg. MEDINA URIBE Juri Carla

Secretario (a)

Mg. MENDOZA COSTA Luis Alberto

Vocal

Agradecimiento

Al concluir nuestra tesis queremos extender un profundo agradecimiento a quienes hicieron posible este gran sueño aquellos que junto a nosotros caminaron a cada paso que dábamos y siempre fueron fuentes de inspiración, apoyo fortaleza.

Esta mención especial para dios, nuestros padres, nuestros hermanos, amigos cercanos y compañeros de armas. Muchas gracias a ustedes por demostrarme que el verdadero amor no es sino el deseo inevitable de ayudar al otro para que este se supere. Nuestra gratitud a nuestra querida “Escuela militar de Chorrillos – CFB, por forjarnos en los mejores valores que harán de nosotros personas integras y lideres que el ejército requiera.

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a mis padres, que por ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mis hermanos y familiares por sus palabras y compañía, a mis amigos, compañeros y todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Declaración jurada de autoría

Los bachilleres en Ciencias Militares, INF PISCOYA CALDERÓN EMERSON ADAIR, INF ROSAS RODRÍGUEZ MARCELO PAUL, autores del trabajo de investigación titulado Capacitación del sistema nacional de gestión del riesgo de desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de infantería de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Declaran:

Que, el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno, presentado por otra persona, grupo o institución, comprometiéndonos a poner a disposición del COEDE (EMCH “CFB”) y RENATI (SUNEDU) los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto fuera solicitado por la entidad.


En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada. Nos afirmamos y ratificamos lo expresado, en señal de lo cual firmamos el presente documento.

Chorrillos, 12 de diciembre del 2022



E. PISCOYA C.

DNI: 71521761



M. ROSAS R.

DNI: 72245942

Autorización de publicación

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN MILITAR

El que suscribe, jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi, deja:

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Que los bachilleres, INF PISCOYA CALDERÓN, EMERSON ADAIR , INF ROSAS RODRÍGUEZ, MARCELO PAUL, Identificados con DNI 71521761, 72245942, respectivamente; tienen autorización del Departamento de Investigación para la publicación del Trabajo de Investigación / Tesis dirigido(a) a la Obtención del Grado de Bachiller/el Título de Licenciado en Ciencias Militares,

Titulada: Capacitación del sistema nacional de gestión del riesgo de desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de infantería de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que sean pertinentes.

Chorrillos, 13 de diciembre, 2022



0-228942076-D +
JOSÉ LUIS AGUILAR OBLITAS
Crl. P.
Jefe del Dpto. Educación Militar de la EMCH
“Crl. Francisco Bolognesi”

Índice

	Pág.
Jurado evaluador	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Declaración jurada de autoría	v
Autorización de publicación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema	15
1.1. Descripción problemática	15
1.2. Delimitación de la investigación	16
1.2.1. Espacial	16
1.2.2. Temporal	16
1.2.3. Social	16
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema general	16
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
1.5. Justificación e importancia de la investigación	18
1.5.1. Justificación teórica	18

1.5.2.	Justificación legal	18
1.5.3.	Justificación práctica	18
1.5.4.	Justificación metodológica	18
1.5.5.	Importancia de la investigación	19
1.6.	Limitaciones de la investigación	19
CAPÍTULO II. Marco teórico		20
2.1.	Antecedentes de la investigación	20
2.1.1.	Antecedentes internacionales	20
2.1.2.	Antecedentes nacionales	23
2.2.	Bases teóricas	25
2.2.1.	Variable 1: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	25
2.2.2.	Variable 2: Formación militar	36
2.3.	Marco conceptual	43
2.4.	Operacionalización de las variables	44
2.5.	Formulación de hipótesis	45
2.5.1.	Hipótesis general	45
2.5.2.	Hipótesis específicas	45
CAPÍTULO III. Marco metodológico		46
3.1.	Enfoque de investigación	46
3.2.	Tipo de investigación	46
3.3.	Método de investigación	46
3.4.	Alcance de investigación	46
3.5.	Diseño de investigación	47
3.6.	Población, muestra, unidad de estudio	47
3.6.1.	Población de estudio	47
3.6.2.	Muestra de estudio	47

3.6.3. Unidad de estudio	48
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos	48
3.7.1. Técnica de recolección de datos	48
3.7.2. Instrumento de recolección de datos	48
3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición	49
3.8. Procesamiento y método de análisis de datos	52
3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos	52
3.8.2. Método de análisis de datos	52
3.9. Aspectos éticos	52
CAPÍTULO IV. Resultados	53
4.1. Análisis descriptivo	53
4.2. Análisis inferencial	53
4.2.1. Prueba de normalidad	57
4.2.2. Contrastación de la Hipótesis General (HG)	59
4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)	61
4.2.4. Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)	63
4.2.5. Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)	65
CAPÍTULO V. Discusión de resultados	67
Conclusiones	70
Recomendaciones	71
Referencias bibliográficas	72
Anexos	75
Anexo 01. Matriz de consistencia	76
Anexo 02. Instrumento de recolección de datos	77
Anexo 03. Autorización para la recolección de datos	79
Anexo 04. Base de datos (de prueba piloto)	82
Anexo 05. Base de datos (origen de resultados)	83

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Objetivo nacional del SINAGERD	30
Tabla 2. Objetivos estratégicos y específicos del SINAGERD	31
Tabla 3. Diagrama de Likert	48
Tabla 4. Resultados de la Validación según Expertos	50
Tabla 5. Criterio de confiabilidad valores	50
Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable 1	51
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable 2	51
Tabla 8. Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) con la formación militar	53
Tabla 9. Diagnóstico del SINAGERD con la formación militar	54
Tabla 10. Contenido del SINAGERD con la formación militar	55
Tabla 11. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD con la formación militar	56
Tabla 12. Pruebas de Normalidad	57
Tabla 13. Escala de interpretación para la correlación de Spearman	58
Tabla 14. Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general	59
Tabla 15. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1	61
Tabla 16. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2	63
Tabla 17. Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3	65

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Articulación: Visión, Misión, Objetivos y Acciones Estratégicas	30
Figura 2. Esquema de implementación del SINAGERD	33
Figura 3. Articulación de los planes y presupuesto GRD, con otros los planes existentes	35
Figura 4. Fórmula y datos del coeficiente de Alpha de Cronbach	51
Figura 5. Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) con la formación militar	53
Figura 6. Diagnóstico del SINAGERD con la formación militar	54
Figura 7. Contenido del SINAGERD con la formación militar	55
Figura 8. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD con la formación militar	56

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Como metodología fue enfoque cuantitativo, tipo de investigación fue básico, método descriptivo, alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental de carácter transversal, la población estuvo conformada por 295 cadetes de Infantería y la muestra fue probabilístico de tipo aleatorio resultando 168 cadetes; tienes como técnica e instrumento de recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario de escala de Likert. Los resultados fue que la mayoría de los cadetes de Infantería siendo el 60.71% (102/168) tienen un nivel alto sobre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Así mismo, se puede observar que el 61.90% (104/168) de los cadetes de Infantería tienen un nivel alto sobre la formación militar. Se concluye que hay una relación directa ya que tienen un coeficiente de R_{s0} de Spearman es 0.589, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).; por lo tanto, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Palabras claves: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), formación militar y cadetes de Infantería.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the training of the National Disaster Risk Management System (SINAGERD) and the military training in the Infantry cadets of the Chorrillos Military School “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. As a methodology, it was quantitative approach, type of research was basic, descriptive method, descriptive-correlational scope, non-experimental cross-sectional design, the population consisted of 295 Infantry cadets and the sample was random probabilistic, resulting in 168 cadets; Its data collection technique and instrument was the survey and the Likert scale questionnaire. The results were that the majority of the Infantry cadets being 60.71% (102/168) have a high level on the training of the National Disaster Risk Management System (SINAGERD). Likewise, it can be seen that 61.90% (104/168) of the Infantry cadets have a high level of military training. It is concluded that there is a direct relationship since they have a Spearman's R_{h0} coefficient of 0.589, there is a moderate positive connection. Also, the significance level is 0.000 is less than 0.05 ($0.000 < 0.05$).; therefore, the null general hypothesis is rejected and the alternate general hypothesis is accepted, this indicates that there is a direct and significant relationship between the training of the National Disaster Risk Management System (SINAGERD) and the military training of the cadets of Infantry of the Military School of Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Keywords: Training of the National Disaster Risk Management System (SINAGERD), military training and Infantry cadets.

Introducción

El desarrollo de esta indagación aborda un asunto fundamental para la optimización de la docencia y la formación en la escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, con el objetivo de ver la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería. El esquema de este estudio consta de cuatro capítulos principales, que se desarrollan sistemáticamente en la siguiente secuencia:

El Capítulo I, denominado Temas de Investigación, aborda temas que existen en la formación del Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) con el objetivo de incidir en la formación militar de los cadetes de infantería. Además, identificar y articular los siguientes temas y objetivos: generales y específicos, justificación y pertinencia del estudio.

En el desarrollo del Capítulo II es el Marco Teórico, se constató que los estudios relacionados con este tema formaron la base de la encuesta internacional primero, luego de la nacional. Por lo tanto, se apoya en una base teórica para transformaciones de dimensiones correspondientes y también en un marco conceptual. Para este estudio se construyeron hipótesis generales y específicas, detallando el funcionamiento de las variables.

En el Capítulo III, conocido como Marco de Metodológico, se determinó que el diseño de este estudio sería descriptivo y correlativo. Además, se determinaron el tamaño de la muestra, las técnicas de recolección y procesamiento de datos.

El Capítulo IV versa sobre los resultados, dando detalles sobre el análisis descriptivo tratándose sobre la interpretación de los resultados estadísticos adjuntando las tablas y figuras correspondientes. Y sobre el análisis inferencial con la comprobación de las hipótesis, existe una relación significativa entre las variables del análisis.

Por último, el Capítulo V trata sobre la discusión de los resultados, contrastándolo con trabajos semejantes y comparándolos con el presente estudio.

Finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones propuestas.

CAPÍTULO I.

Planteamiento del problema

1.1. Descripción problemática

Perú está ubicado en la región tropical de América del Sur, entre Ecuador y el Trópico de Cáncer. Con una superficie de 1.285.215 kilómetros cuadrados, es el vigésimo país más grande del mundo y el tercero más grande de Estados Unidos. También cuenta con uno de los microclimas más diversos del mundo y abundantes recursos naturales. Diversas condiciones geográficas y climáticas, como el Anillo de Fuego, la Cordillera de los Andes y el Alto Pacífico complican la implementación de la gestión del riesgo de desastres (GRD) en el territorio peruano.

En los últimos años, el aumento en la frecuencia y severidad de los desastres relacionados con fenómenos naturales e intervenciones humanas se ha convertido en una de las mayores preocupaciones a nivel internacional y nacional, y tal situación ha llevado a la necesidad de contar con métodos efectivos de prevención de desastres. Conectado con el desarrollo de un desafío a la capacidad humana de predecir eventos futuros.

En respuesta a esta necesidad, nuestro país ha promulgado la Ley N° 29664 - Ley de Establecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - para promover la formulación y aprobación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, dando lugar a que el SINAGERD formule y apruebe la política y demás normas complementarias. haciendo.

La Ley N° 29664 establece que el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres es una de las herramientas clave del SINAGERD, integrando la evaluación del riesgo de desastres, la prevención, la reducción del riesgo de desastres, los procesos de preparación, respuesta, recuperación y reconstrucción. Su propósito es generar rutas estratégicas. El objeto, los medios, los procedimientos y los acuerdos multianuales aclaran lo que exige la ley.

Se tiene la necesidad de tener capacitación del SINAGERD como un curso tanto en las aulas como el campo porque lo vamos a emplear como futuros oficiales, y si no tenemos previo conocimiento no podremos desarrollar eficientemente en nuestro campo. Para así obtener una mejor información sobre el escenario de riesgo de desastres, como ejercer un planeamiento, saber tener la reacción correcta para desarrollarnos en este ámbito y a la vez para aprender a ejercer y gestionar los recursos necesarios.

Es importante pues nosotros en futuro cuando vayamos a trabajar seremos jefes y debemos de estar en la capacidad de gestionar, planear, organizar, y para esto tendremos que tener el conocimiento adecuado para así poder ser aún más eficientes en nuestro trabajo cuando el ejército a través de sus Unidades tenga que tallar en temas relacionados con los desastres naturales, derrumbes, tanto en Campo, en temas Administrativos, o de Gestionar estos trabajos.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Espacial

Definir un espacio de investigación significa conocer y articular los límites establecidos para un tema de investigación. Por lo tanto, se cree que el escenario del fenómeno investigado es la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

1.2.2. Temporal

Para este estudio, el tema debe ser definido. Esto se debe a que parece ser objeto de una extensa investigación y no puede abordar todas sus perspectivas y posibilidades. En ese marco, la división del tiempo incluye la investigación de fenómenos de las variables investigadas solo para el período considerado en 2022.

1.2.3. Social

Creemos que las fronteras sociales se refieren al rol social involucrado en las actividades de investigación. Para aclarar la unidad de análisis, consideramos para el presente estudio a los cadetes de infantería de Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Determinar la relación que existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Determinar la relación que existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

El motivo que nos impulsó a realizar este estudio de gestión del riesgo de desastres es porque los cadetes de Infantería en la Escuela Militar de Chorrillos, no tienen un curso relacionado a este tema y los infantes son los primeros en responder ante los desastres. Como bien sabemos, nuestro país está ubicado en la costa del Pacífico y en el Anillo de Fuego, es propenso a los fenómenos de El Niño y diversos movimientos de tierra. Tener habilidades de gestión del riesgo de desastres para todos los técnicos es muy beneficioso, lo que les permite tomar mejores decisiones y tener éxito ante todo tipo de desastres.

1.5.2. Justificación legal

Ley: 29664, Capítulo VII, Capítulo 1, Artículo 16, Inciso 17.3. “Ejército peruano y Policía Nacional establecerán reglas presupuestarias similares para exigir una respuesta rápida para los despliegues de emergencia. Se preparan aeronaves, barcos y otros vehículos; el personal, suministros e infraestructura necesarios para su uso durante emergencias y desastres excepcionales”. Por tanto, como oficiales infantes del futuro, y como fuerzas militares, es también nuestro deber participar del desarrollo socioeconómico, observar el orden y la protección civil, con la finalidad de custodiar el bienestar de la población.

1.5.3. Justificación práctica

A través de la encuesta, se considerarán las innovaciones investigativas en la Doctrina de Gestión del Riesgo de Desastres de la Escuela Militar de Chorrillos para los cadetes de Infantería y como futuros oficiales, quienes deberán tener conocimientos operativos para encontrar rápidamente soluciones a las amenazas potenciales. tipos de desastres. Los resultados que se obtengan en esta investigación contribuirán a técnicos en armas y futuros oficiales, para quienes se recomienda que esta formación provenga de un cadete de la Escuela Militar de Chorrillos.

1.5.4. Justificación metodológica

El presente estudio brindará una justificación metodológica, ya que constituye una indagación de vital importancia al realizar un curso de gestión del riesgo de

desastres para los profesionales de la Infantería, lo cual servirá a los futuros profesionales en la resolución efectiva de problemas con conocimiento en el tema.

1.5.5. Importancia de la investigación

El presente estudio se enfocará en la necesidad de obtener una capacitación o instrucción más especializada del SINAGERD con relación a los cadetes de Infantería de la EMCH debido a que cuando salgamos de oficiales estaremos en la necesidad de gestionar y planificar el desarrollo de trabajos para la población

Estar capacitados nos permitirá mostrar los cambios en una sociedad que este vulnerada por algún desastre natural o para el desarrollo del país, Esto además hará que la población se sienta respaldada por su ejército.

Y en el tema profesional permite a los cadetes tener una visión y el conocimiento necesario no solo para trabajar en el ejército sino también para desarrollarnos en otros campos profesionalmente en apoyo de la población por medio del estado o entidades privadas.

1.6. Limitaciones de la investigación

Tiempo: Al no tener el espacio adecuado para indagar más sobre el tema con personal especializado, incluso yendo a esta entidad para poder obtener una mejor investigación

Falta de conocimiento: Al no tener los medios suficientes para averiguar, investigar, analizar más sobre el tema

Internet: Pues no se contaba con una red de acceso rápida, para una mejor investigación.

CAPÍTULO II.

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Escobar (2020); en su tesis de licenciatura titulada: “Plan de gestión de riesgos ante deslizamientos, Escuela de Educación General Básica Demetrio Aguilera Malta, comunidad Boquerón – Olmedo”, realizada en la Universidad Estatal del Sur de Manabí en Ecuador. Tuvo como objetivo desarrollar el de derrumbes en la Escuela Primaria General Demetrio Aguilera Malta en el Municipio de Boquerón Olmedo. La metodología aplicó métodos observacionales expertos, enfoques correlativos descriptivos, cuantitativos, diseños transversales no experimentales, una población muestral de 17 estudiantes y técnicas y herramientas de recolección de datos fue la encuesta y el cuestionario, respectivamente. Sus resultados fueron que los estudiantes que cursan niveles inferiores y superiores al cuarto, con un valor de Pvalue de 0,0224, manifestándose una tendencia favorable al aprendizaje en los grados superiores, por lo que se debe reforzar la preparación en los primeros niveles. Sus conclusiones fueron la evidencia de conocimientos relacionados a la conducción frente a la evacuación y rescate y el plan de emergencias, lo que se considera positivo ante situaciones extremas, sin embargo, existen limitaciones en cuanto al ofrecimiento de primeros auxilios. Los estudiantes, a pesar de los esfuerzos realizados, aun presentan desconocimiento sobre los fenómenos naturales, deslizamientos y derrumbes, con valores porcentuales de 41,17 %, 47,05 % y 17,64 % respectivamente.

Colaco (2020); en su tesis de maestría titulada: “La gestión de riesgo de inundaciones desde la perspectiva de los actores: caso de estudio-ciudad de Beira-Mozambique”, realizada en la Pontificia Universidad Católica de Chile en Santiago de Chile. El objetivo es analizar los patrones de coordinación de los actores públicos, privados y de la sociedad civil en el proceso de gestión del riesgo de inundaciones en la ciudad de Beira. Se basa en un enfoque cualitativo que combina revisión de documentos, entrevistas semiestructuradas con actores clave y grupos focales con residentes de la comunidad de Praia Nova. Como resultado, la cooperación plena y

efectiva entre los actores públicos nacionales y locales es limitada, y las organizaciones internacionales y las agencias de cooperación internacional juegan un papel importante en la gestión de inundaciones. Existen mecanismos para la participación comunitaria, pero tal participación no existe en las comunidades informales donde los residentes desarrollan prácticas de respuesta inundaciones, lo que sugiere la necesidad de la participación comunitaria en la gestión de riesgos. Concluyen que no solo hay una falta real de defensa y espacio de recursos para mejorar la gestión del desarrollo, sino que también hay una falta de oportunidades para que los actores hagan propuestas concretas y definan sus posiciones.

Rosero (2018); en su tesis de maestría titulada: “Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales”, realizada en la Universidad Andina Simón Bolívar en Quito, Ecuador. El objetivo es proponer medidas para la autonomía descentralizada del Ecuador, a través de la Estrategia Sendai 2015-2030, para integrar la GRD en todos los niveles en la planificación e implementación de su mandato. años, los marcos legales nacionales existentes para la gestión de riesgos y las prácticas y tradiciones generales relacionadas con los desastres. Esto se hace analizando el marco legal ecuatoriano existente en relación a los regímenes de capacidad DRM y GAD. También explica la estructura y el alcance de las estrategias nacionales acordadas internacionalmente, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. contramedidas de desastres. Como resultado, los actores de GAD deben integrar la GRD lateralmente en sus respectivos roles y responsabilidades en la planificación, implementación de políticas y generación de gobernanza, y no tratar la planificación espacial de forma independiente o por separado. Necesitamos herramientas para comprender. Concluyeron que, si bien no se necesita una legislación específica sobre GRD en este momento, se deben crear mecanismos para garantizar la aplicabilidad de las obligaciones legales existentes.

Gaeta (2017); en su tesis de doctorado titulada: “La intervención comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas

comunicativas en tiempos normales”, realizada en la Universidad Complutense de Madrid en España. El objetivo es evaluar las intervenciones de comunicación sobre la reducción de desastres naturales durante tiempos normales para facilitar el desarrollo de modelos de declaración para la reducción coordinada del riesgo de desastres. Sus métodos son descriptivos e interpretativos, métodos cualitativos, métodos de recolección y procesamiento de datos, entrevistas y cuestionarios. Como resultado, la caracterización y evaluación de las prácticas de comunicación considerando la hipótesis de la comunicación para el crecimiento revela la desidia de los modelos de comunicación con baja participación ciudadana y limitado espacio para la ciudadanía. Concluyeron que, en términos de derechos humanos y construcción de ciudadanía, la descentralización de los niveles de autoridad en temas de reducción de riesgos es casi inexistente. Detrás de esta carencia se encuentra la existencia de un mundo mítico en torno a las catástrofes, una desidia expresiva general basada en los flujos verticales de información, los diferentes ejes de los marcos y su integración de prácticas y experiencias, puede ser la falta de una guía teórica metodológica que unifique los diferentes ejes del marco y sus prácticas y experiencias.

Arias et al. (2017); en su tesis de licenciatura titulada: “Propuesta para el fortalecimiento de las competencias en comunicación de la gestión del riesgo de desastre en el comunicador social de la Universidad de Cartagena”, realizada en la Universidad de Cartagena en Colombia. El objetivo es desarrollar propuestas para lograr el desarrollo de habilidades de comunicación de los comunicadores sociales de la Universidad de Cartagena en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres. Los métodos fueron métodos mixtos, cualitativos o cuantitativos, nivel descriptivo, diseño deductivo, población muestral de 88 estudiantes, los métodos de recolección de datos fueron análisis documental, encuesta y entrevista. En base a los datos obtenidos por la encuesta, el 94% de los encuestados no recibió información ni capacitación sobre gestión del riesgo de desastres. El 53% no tenían estudios porque no formaban parte de un programa académico. El 34% desconocía que existía el tema, resultando que el 7% de la población no estaba interesada en aprender y el 6% no estaba interesada en el programa de comunicación. Dicen que la educación de estudiantes y profesionales en este tema es inadecuada y que la ciudadanía debe capacitar a los comunicadores sociales sobre cómo pueden contribuir en el proceso de prevención, mitigación y sensibilización

de desastres y su papel en la prevención de desastres. Concluye que es necesario entender Desinformación o despertador. Causará pánico entre las personas afectadas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Robles (2022); en su tesis de maestría titulada: “Capacidad de Sostenimiento y Gestión del Riesgo de Desastres en la Primera Brigada de Servicios, Región Piura, 2021”, realizada en la Universidad César Vallejo en Lima, Perú. El objetivo es cuantificar la relación entre la capacidad de sostenibilidad de la Brigada de Servicio I en la región Piura y la gestión del riesgo de desastres al 2021. El método es de naturaleza simple con un diseño transversal no experimental, un método cuantitativo y un rango razonable, e involucra una población de unidades de batallón y oficiales de compañía de brigada de servicio, ingenieros y suboficiales. Por otro lado, la muestra es de 80 militares, el método utilizado es una encuesta, y el instrumento es un cuestionario. Los resultados muestran que la correlación es muy positiva, con un 33,80% de los encuestados que cree que, si el nivel de sostenibilidad es normal, también lo es la gestión del riesgo de desastres. Sus resultados muestran que la relación entre el manejo del embarazo y la gestión del riesgo de desastres con el coeficiente de conexión de Pearson 0.768.

Lázaro (2021); en su tesis de maestría titulada: “Análisis de la instrucción y entrenamiento de la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú en la participación de la Gestión del Riesgo de Desastres”, realizada en la Escuela Superior de Guerra del Ejército en Lima, Perú. Tuvo como objetivo “describir el estado actual de formación y educación del personal de la Primera Brigada de Fuerzas Especiales N°1 del Ejército del Perú y cómo la instrucción y capacitación puede incrementar el involucramiento de la Brigada de Fuerzas Especiales N°1 del Perú en la gestión del riesgo de desastres” Su metodología es cualitativa, perteneciente al tipo teórico empírico, utilizando un enfoque fenomenológico transversal. Se utilizó un muestreo no probabilístico junto con métodos como observaciones, entrevistas y análisis de literatura. Los hallazgos indican que, además de aumentar la orientación interinstitucional, existe una necesidad urgente de dirigir y/o capacitar a los miembros de la 1.ª Brigada FFEE en su trabajo relacionado con la gestión del riesgo de desastres

para aclarar y alinear la forma en que se puede llevar a cabo la gestión del riesgo de desastres. Situaciones de emergencia. Naturales o artificiales. Concluyeron que se ha hecho una contribución teórica, incluido un borrador de texto original titulado: Compromiso del batallón de fuerzas especiales en la gestión del riesgo de desastres dentro del SINAGERD.

Ramírez & Valencia (2020); en su tesis de licenciatura titulada: “La gestión de riesgos de desastres naturales en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”; realizada en la EMCH “CFB” en Lima, Perú. Tuvo como propósito explicar la gestión del riesgo en desastres naturales en la Escuela Militar Coronel Francisco Bolonia. Su metodología fue utilizada con un enfoque metodológico cuantitativo a nivel descriptivo. Esto también es un tipo de investigación básica. La población en esta encuesta fue todos los estudiantes, para un total de 1332 personas. De este grupo separamos a 298 estudiantes mediante muestreo probabilístico aleatorio simple utilizando encuestas como aplicaciones técnicas y cuestionarios como herramientas de investigación. Como resultado, un número significativo de encuestados (80,2%) se mostró neutral acerca de la idoneidad de la doctrina del Ejército sobre la gestión de riesgos y desastres. 16% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. La mayoría de la gente es neutral porque probablemente esté ignorando los aspectos doctrinales de la gestión de crisis.

Solis (2019); en su tesis de maestría titulada: “Creación de un centro de desarrollo de capacidades y entrenamiento conjunto de las FFAA para riesgos de desastre”, realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú en Lima, Perú. Su objetivo es crear un centro para el desarrollo de capacidades militares y un centro de formación conjunta para la prevención de desastres. La mejora de estrategias metodológicas y propuestas innovadoras en temas clave implica una serie de herramientas que incluyen la investigación del riesgo de desastres, además de experimentar observación y participación en el desarrollo e intervención militar. Habiendo cumplido efectivamente su mandato en apoyo al Ministerio del Interior durante las últimas décadas, sus conclusiones son que para un cumplimiento efectivo y eficiente, las adversidades, limitaciones y limitaciones que han surgido en las

intervenciones recientes en escenarios de desastres y que, además de superar las deficiencias, el éxito de la misión requiere una preparación conjunta a través de sistemas conjuntos de capacitación y desarrollo, capacidades en todos los niveles de mando en el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastre (SINAGERD).

Flores (2019); en su tesis de maestría titulada: “La Capacidad Operativa y su Relación con la Gestión del Riesgo del Desastre de la Novena Brigada Blindada, en Tumbes”, realizada en la Universidad Nacional de Tumbes en Perú. El objetivo fue determinar las capacidades operativas de la Brigada Blindada Tumbes N°9 y su relevancia en la gestión del riesgo de desastres. Los métodos son deductivos, descriptivos y analíticos, la población fue de 557 unidades monetarias y una muestra probabilística de 83 personas, y los métodos son herramientas de recolección de datos, análisis de literatura, encuestas y cuestionarios. Como resultado, solo el 4% de todo el personal de la Novena Brigada estuvo de acuerdo, y el 95% ni estuvo de acuerdo ni en desacuerdo. Solo el 7% estuvo completamente de acuerdo en que la 9.ª Brigada tendría acceso a equipo y herramientas suficientes en caso de un desastre, mientras que el 29% no estuvo de acuerdo. Se llegó a la conclusión de que existe una relación con la preparación operativa de la 9ª Brigada Blindada y la gestión del riesgo de desastres. Por lo tanto, este estudio se realizó con el objetivo de implementar posteriormente mecanismos o medidas de procedimiento que pudieran mejorar la disponibilidad operativa en la Novena brigada Blindada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), como sistema funcional establecido por la Ley N° 29664, es un sistema interinstitucional, cooperativo, disgregado, horizontal y recíproco para la detección y reducción del riesgo de desastres. Desplegar principios, políticas, componentes, procesos y herramientas para evitar riesgos emergentes y enfocarse en prepararse para situaciones de desastre. (MEF, 2014)

El PLANAGERD 2014-2021 es el documento de planificación estratégica del SINAGERD, que además considera los resultados de desarrollo, la planificación del presupuesto de gestión, etc., y sigue la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres aplicable a cada jurisdicción y territorio de las tres órdenes del estado.

2.2.1.1. Diagnóstico del SINAGERD

Principales peligros

Los peligros naturales que representan riesgo de desastres en un país están relacionados con la ubicación y las características geográficas de ese país, cuyos aspectos más importantes son (SINAGERD, 2014):

Se encuentra en una región conocida como el “Anillo de Fuego del Pacífico”, diferenciada por una alta actividad sísmica, que registra alrededor del 80% de los movimientos sísmicos del mundo. Como resultado, el país es susceptible a terremotos, tsunamis y movimiento volcánicos.

De igual forma, su ubicación tropical y subtropical en la costa oeste de América del Sur determina su vulnerabilidad ante el cambio climático, provocando en muchas ocasiones eventos catastróficos como El Niño, lluvias intensas, aluviones, arideces, heladas y granizadas, fuertes vientos, etc.

El territorio peruano cuenta con la cordillera de los Andes que permite que tengamos tres áreas geográficas bien definidas: costas, sierras y selvas, que representan casi todas las zonas climáticas observadas en el mundo. La forma resultante de su acción es desfavorable a fenómenos geológicos tales como deslizamientos, lavas, deslizamientos y sedimentos.

Condiciones de vulnerabilidad

El Perú está sujeto a varios fenómenos naturales, cuyas consecuencias muchas veces están asociadas a la inestabilidad de la población y de su estilo de vida. Por ejemplo, la tierra se toma en gran parte sin planificación ni supervisión, lo que resulta en costos, infraestructura y servicios básicos insuficientes, junto con operaciones de autoconstrucción insuficientes, lo que genera altos niveles de inseguridad. No solo están dominando los materiales equivocados, sino también la forma en que se utilizan.

El Ministerio del Ambiente identificó la vulnerabilidad material. Esto nos recuerda que el 46% del territorio nacional se encuentra en estado de extrema a muy alta vulnerabilidad y el 36,2% de la población del país (alrededor de 9.779.370 personas) ocupa y utiliza esta área.

A continuación, se presentan los índices de vulnerabilidad nacional asociados a las principales amenazas y probabilidades que tienen mayor probabilidad de causar daño.

Escenarios de riesgo

Los escenarios de riesgo surgen de la identificación y análisis de las características proporcionadas por los sitios de investigación. Estas interacciones forman dos factores de riesgo: amenaza (componente externo de la comunidad) y vulnerabilidad (componente interno de la comunidad a la sociedad).

Los escenarios de riesgo representan con precisión la gravedad del daño cuando las sensibilidades sociales, económicas y ecológicas son altas. Desde esta perspectiva, áreas de asentamiento inestables aunadas a alta concentración, altos índices de pobreza y grupos sociales de baja resiliencia contribuyen a la severidad de estos escenarios de riesgo. Los escenarios de riesgo deben considerar diferentes opciones dependiendo de la magnitud potencial de cada riesgo. Crear estos escenarios significa predecir qué impacto tendrán los desastres.

Por ejemplo, ¿qué tipo de terremoto ocurrirá si el edificio es sismorresistente, y si el edificio es sismorresistente, puede ocurrir un terremoto de cierta magnitud? Estructuras sociales y relaciones entre organizaciones o instituciones.

Los escenarios de riesgo se crean no solo como descripciones del estado actual de la relación local con el medio ambiente, sino también como una revisión de las causas o eventos que han ocurrido, y una visión de lo que sucedería si cambiaran de una manera particular. incluso creado como investigación. . . u otras personas. otros. Otros, peligros y vulnerabilidades. El riesgo es producto de la interacción de amenazas y vulnerabilidades, y es dinámico y cambiante en la medida en que los factores que lo crean también lo son. Los escenarios de riesgo no pueden describirse como estáticos, sino que deben describirse como un proceso en constante movimiento y actualización. A continuación, se presentan escenarios específicos de cada país resultantes de la

exposición a las principales amenazas. Específicamente, escenarios estocásticos de El Niño Fen generados por CENEPRED y complementados por el estudio del MINAGRI.

Situación

A dos años de la creación por ley del SINAGERD, el proceso de implementación de los tres órdenes de gobierno ha creado restricciones que limitan su desarrollo y consolidación, algunas de las cuales son anteriores a su creación, mientras que otras fueron parte integral de su desarrollo inicial. En algunos casos, el entorno es complejo e incierto.

Esta implementación demuestra la limitada capacidad operativa de la Unidad Estructurada SINAGERD, lo que dificulta su gestión eficaz y oportuna debido al lento proceso de modificación de herramientas y estándares de GRD y la insuficiente capacidad de las instituciones, funcionarios y expertos para ser principalmente gestión proactiva y adecuada, La lentitud del proceso de inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del desarrollo y la falta de una línea de base para la gestión del riesgo de desastres actualizadas y estandarizadas, vínculos débiles entre instituciones dentro del SINAGERD, malas relaciones entre empresas, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos a nivel local y regional, etc. Lo anterior puede ser superado fortaleciendo y consolidando un sistema basado en los principios de incrementalismo y subsidiariedad.

También hay factores que aumentan la vulnerabilidad a los riesgos de desastres; incumplimiento de las normas de uso y ocupación del suelo a nivel urbano y rural vínculos débiles con otras funciones y sistemas administrativos, reducción de la pobreza resiliencia de la población flujos migratorios inesperados y peligros por fuentes naturales de alto riesgo o actividad humana.

Por un lado, debe identificarse como el máximo nivel de decisión política Existencia de organismos, organismos y herramientas de apoyo a la implementación del SINAGERD, como el Consejo Nacional de GRD-CONAGERD presidido por el Presidente de la República. y coordinador de estrategia, primer ministro - PCM Como órgano rector del SINAGERD, las funciones se realizan a través de la Secretaría para la Gestión del Riesgo de Desastres - SGRD, CENEPRED e INDECI como órganos técnicos nacionales, y CEPLAN tiene una función indicativa y de planificación

estratégica y financiera en el MEF. El Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres está integrado por autoridades y funcionarios de los más altos niveles de decisión de las organizaciones públicas, la plataforma de protección civil y la legislación de gestión del riesgo de desastres. y socorro en casos de desastre - sobre todo resultados de GRD y PREVAED dentro del presupuesto de la unidad de ciencia y tecnología.

Entidades públicas conformantes

Al 2013, son 1.934 las entidades que integran el SINAGERD, que utilizan el PLANAGERD 2014-2021 y son responsables de su aprobación, seguimiento, seguimiento y evaluación en los tres niveles de gobierno, de las cuales 1.838 están sujetas a los gobiernos locales (195 provincias y 1.643 distritos), 25 gobiernos regionales y 19 ministerios, con 52 organismos públicos.

Además, existen 39 organismos dependientes del poder ejecutivo, de los cuales 28 son empresas públicas y 11 son organismos autorreguladores.

2.2.1.2. Contenido del SINAGERD

PLANAGERD 2014 - 2021 presenta la visión y misión del SINAGERD con metas nacionales. Contiene 6 objetivos estratégicos, 14 objetivos específicos y 47 acciones estratégicas al mismo tiempo, y sus características esenciales son inevitables. Bajo un enfoque multisectorial descentralizado, se vincula a los mecanismos y métodos de gestión del riesgo de desastres desde un ámbito nacional.

Basado en la visión y misión del SINAGERD, el PLANAGERD 2014 – 2021 representa un documento guía para el planeamiento de la gestión del riesgo de desastres en cada jurisdicción y territorio a nivel de gobierno nacional, teniendo en cuenta la gestión de consecuencias. Su aclaración incluye la elaboración de un programa presupuestario.

Visión

Una sociedad segura y resiliente que pueda resistir los riesgos de desastres.

Misión

Prevenir, reducir y controlar los factores de riesgo de desastres, prepararse para una respuesta eficaz y una recuperación total de emergencias y desastres, y proteger a las personas y sus medios de subsistencia.

Objetivo Nacional

En el contexto de desarrollar una cultura de prevención y aumentar la resiliencia, se proponen las metas nacionales presentadas en la Tabla 1.

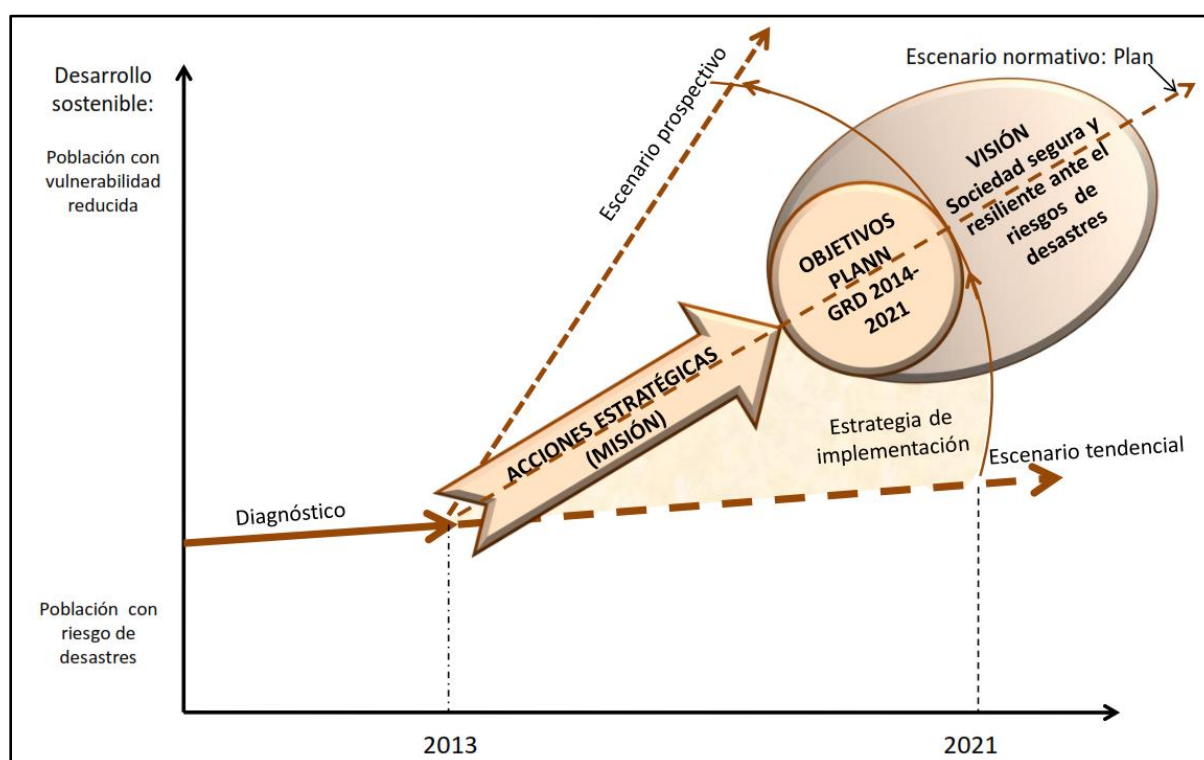
Tabla 1.

Objetivo nacional del SINAGERD

Objetivo nacional	Indicador	Actores	Responsables de monitoreo
Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres.	% de población en condición de vulnerabilidad	Entidades de los tres niveles de gobierno: GN, GR, GL	La Secretaría de GRD-PCM, INDECI, CENEPRED y demás entidades del SINAGERD

Figura 1.

Articulación: Visión, Misión, Objetivos y Acciones Estratégicas



Objetivos estratégicos y específicos

La Propuesta de Reglamento PLANAGERD 2014-2021 es un instrumento de control en continua actualización diseñado desde una perspectiva nacional. Su

contenido se refleja en documentos sencillos y prácticos que SINAGERD es fácil de usar, a diferencia de otros planes extensos. Hay muchos objetivos además de la visión, el mandato, el diagnóstico y el marco legal, medidas estratégicas y respectivos indicadores y un conjunto de medidas para implementarlos. Véase la Figura 1, que resume el número de objetivos, medidas, indicadores, etc.

Tabla 2.

Objetivos estratégicos y específicos del SINAGERD

OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR	OBJETIVO ESPECÍFICO	INDICADOR
1. “Desarrollar el conocimiento del riesgo”	“% de entidades del SINAGERD que generan y registran información, estudios del riesgo de desastre en el Sistema Nacional de Información de GRD”.	1.1 “Desarrollar investigación científica y técnica en GRD”	“% de Entidades del SINAGERD que generan estudios de investigación científica y técnica de acuerdo a sus competencias”
		1.2 “Fortalecer el análisis del riesgo de desastres”	“% de Entidades del SINAGERD que analizan sus riesgos”
		1.3 “Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD”	“% de Avance de la Implementación del Sistema Nacional de Información en GRD”
2. “Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial”	“% Entidades del SINAGERD que implementan medidas estructurales y no estructurales para la reducción de sus riesgos”	2.1 “Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD”	“% de entidades del SINAGERD con planes territoriales incorporando la GRD”
		2.2 “Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres”	“% de entidades públicas que brindan servicios públicos básicos en condiciones de seguridad”
		2.3 “Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD”	“% de Gobiernos Locales que incluyen la GRD en su gestión territorial”
3. “Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres”	“% Entidades del SINAGERD que implementan medidas para la preparación”.	3.1 “Desarrollar capacidad de respuesta inmediata”.	“% de la población con capacidad de respuesta inmediata”
		3.2 “Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres”	“% de entidades del SINAGERD que cuentan con capacidad para gestionar la respuesta de acuerdo a sus competencias”
4. “Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y Social”	“% Entidades del SINAGERD que implementan medidas para la recuperación”.	4.1 “Desarrollar capacidades para la gestión de la Rehabilitación y Reconstrucción”	“% de entidades públicas que cuentan con capacidad para gestionar la recuperación”.
		4.2 “Promover la transferencia del riesgo”	“% de entidades públicas que cuentan con cobertura de seguros por riesgo de desastre”
5. “Fortalecer las capacidades”	“% Entidades del SINAGERD que incluyen la GRD	5.1 “Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno”	“% de Entidades del SINAGERD que aplican mecanismos e instrumentos de gestión con inclusión en GRD”.

institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres”	en su organización y funciones”.	5.2 “Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado”	“% de Entidades del SINAGERD que cuentan con planes de continuidad operativa implementados y actualizados”.
6. “Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención”.	“% de población participativa y organizada en GRD”	6.1 “Fortalecer la cultura de prevención en la población”	“% de población con cultura de prevención en la GRD”
		6.2 “Promover la participación de la sociedad organizada en GRD”	“% de población comprometidas con la GRD”

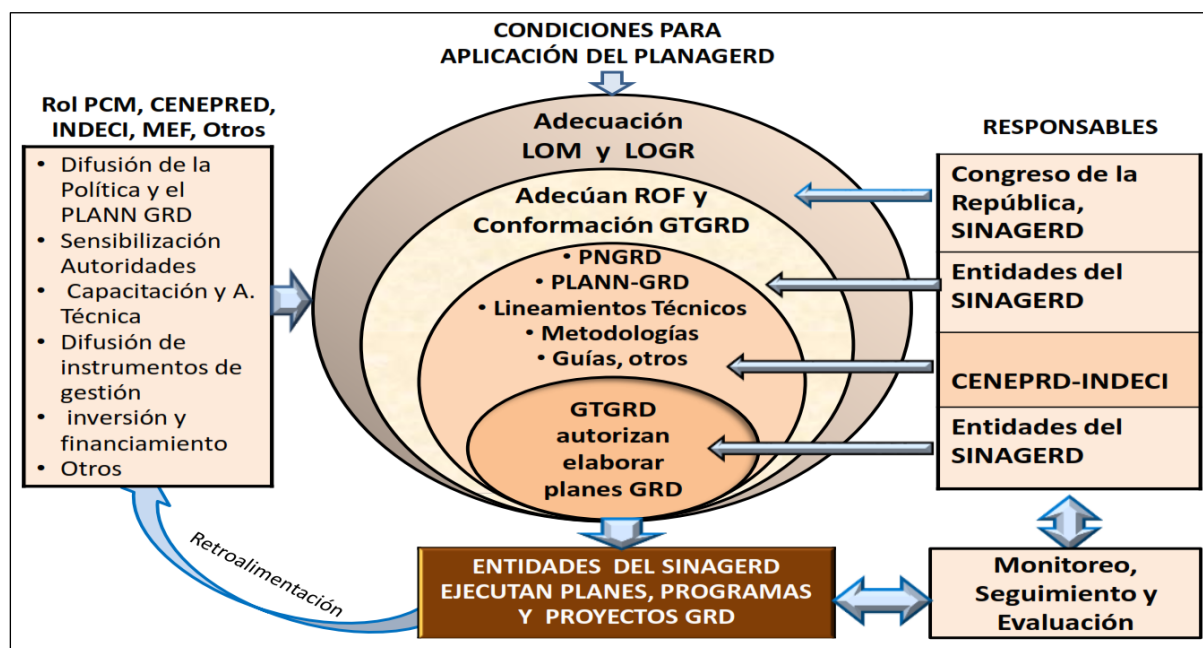
2.2.1.3. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD

El PLANAGERD 2014 - 2021 es de cumplimiento obligatorio para los organismos públicos que conforman el SINAGERD, por lo que los organismos públicos que integran el SINAGERD elaboran y elaboran planes específicos de gestión del riesgo de desastres y otros planes e instrumentos de gestión aplicables su mandato debe ejecutar y realizar el seguimiento correspondiente. seguimiento y evaluación. Asimismo, el plan servirá como una herramienta para la colaboración y el compromiso con grupos y organizaciones privadas y de la sociedad civil (ver Figura 2).

Los aspectos estratégicos que hacen posible la implementación del SINAGERD son la organización y gestión estratégica, la planificación operativa y los instrumentos financieros que apoyen los objetivos del PLANAGERD de manera transversal y sistemática, eficaz, eficiente y eficaz en tres niveles y promuevan la sustentabilidad implementación. de gobierno. De igual forma, la implementación del PLANAGERD requiere la elaboración de planes específicos según lo establece el Reglamento de la Ley N°29664. Asimismo, se deben implementar planes y mecanismos de coordinación intersectorial, como la planificación intersectorial para heladas y frío. Coordinado por el Programa Nacional Tambos de conformidad con la Ley N°30114, inciso h) de las Disposiciones Complementarias 33 de la Ley de Presupuesto del Sector Público, Ejercicio Fiscal 2014.

Figura 2.

Esquema de implementación del SINAGERD

**Organización y gestión Institucional**

Los poderes públicos que integran el SINAGERD revisan, actualizan y/o reglamentan sus funciones e instituciones de conformidad con la Ley No. 29664 y sus disposiciones cuentan con las normas técnicas necesarias para formalizar sus compromisos institucionales en materia de gestión del riesgo de desastres. Mejorar la capacidad operativa para lograr objetivos específicos para cada eje.

Es importante resaltar que la gobernanza institucional y organizacional de un país implica la inevitable participación y participación de las comunidades organizadas en torno a la gestión del riesgo de desastres, siempre y cuando sean lo suficientemente sensibles al conocimiento de la gestión del riesgo de desastres, y las prácticas sociales cotidianas de apoyo a la gestión del riesgo de desastres. el conocimiento científico. tema. Identificación y descripción de desastres, análisis de vulnerabilidad y evaluación del riesgo de desastres.

En tales situaciones, además de estar organizadas, las personas deben estar capacitadas para intervenir proactivamente en acciones predictivas y correctivas y estar preparadas para enfrentar emergencias y/o desastres. Reconocer que la gestión del riesgo de desastres requiere de la regulación y gestión de los sectores público y privado, así como de la gestión ambiental y protección de los ecosistemas existentes en el país

y el aprovechamiento de las zonas rurales y urbanas. La protección de la población y los equipos para el mantenimiento de la población no pueden garantizarse de manera efectiva Si las instituciones, los funcionarios, las herramientas de gestión ambiental y la gestión territorial no están vinculadas al sistema nacional de gestión del riesgo de desastres.

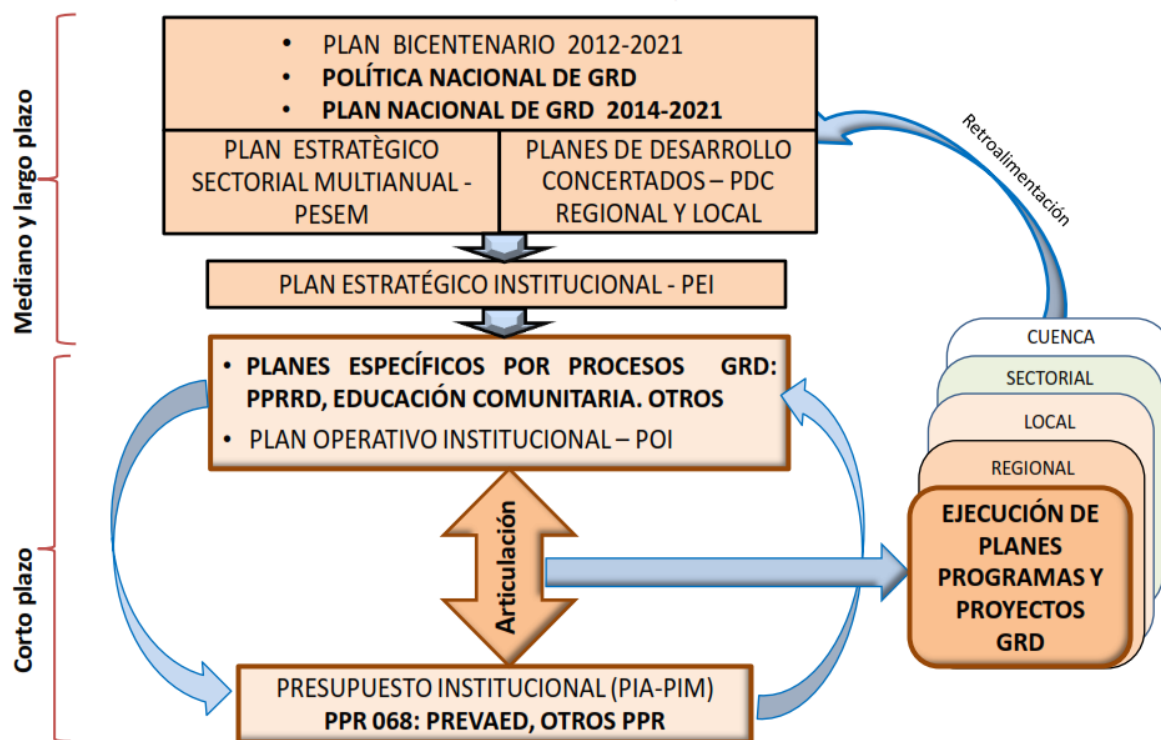
En este contexto, se proponen las siguientes actividades, que cruzan los objetivos y actividades del plan:

- Promover la institucionalización de la gestión del riesgo de desastres en los legajos de gestión y planes de desarrollo en los 3 niveles de gobierno.
- Personalización de la Organización de Entidades y Reglas de Función (ROF) de SINAGERD para definir funciones específicas relacionadas con DRM.
- Incluir el desarrollo de planes específicos de GRD y otras opciones en el Plan de Acción Organizacional (POI) y Plan Estratégico Organizacional (PEI) de la unidad SINAGERD.
- Establecer y desplegar un grupo de trabajo sobre gestión del riesgo de desastres y plataformas de protección civil para asegurar su funcionamiento.
- Definir el mecanismo que garantiza que los esfuerzos y los recursos se concentren en las instituciones GRD y del proyecto.
- Promover y apoyar la implementación de presupuestos permanentes y equivalente a los gobiernos locales y regionales, explique el plan de desarrollo coordinado que une la GRD.

Es sustancial enfatizar que tanto para los planes de gestión del riesgo de desastres específicos de procesos como para los siete procesos de GRD, deben articularse de manera consistente con los planes sectoriales y regionales existentes. y el desarrollo general del país (ver Figura 3)

Figura 3.

Articulación de los planes y presupuesto GRD, con otros los planes existentes



NOTA: Los PESEM, PEI, POI, PDC y otros planes sectoriales y territoriales, **deben incorporar la GRD** para contribuir al desarrollo sostenible

Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Se debe establecer Un sistema de seguimiento, control y evaluación de la ejecución de los programas y proyectos de inversión realizados para contribuir a la implementación del SINAGERD, que permita el logro efectivo y eficiente de los objetivos previstos. Los indicadores nos permiten identificar impactos y potenciales impactos a pequeño, mediano y gran plazo. Para ello, en el marco de un plan de monitoreo, seguimiento y evaluación, para el año 2013 se desarrollará una línea base con información actualizada de los indicadores del PLANAGERD y los actores relevantes establecerán metas anuales de GRD.

El Plan de Monitoreo y Evaluación del PLANAGERD contempla tres niveles de gobierno, a través de la Secretaría para la Gestión del Riesgo de Desastres (SGRD), que corresponde a la Presidencia del Gobierno (PCM), que es el órgano rector del SINAGERD. Mecanismos de evaluación y seguimiento de la planificación, mecanismos de comunicación y divulgación para su correcta ejecución, seguimiento y control, con el apoyo directo y profesional del CENEPRED e INDECI.

CENEPRED e INDECI son los encargados de realizar las actividades de apoyo técnico a las entidades del SINAGERD. Coordinación, integración, capacitación y supervisión de los procesos de seguimiento, control y evaluación durante la implementación del PLANAGERD 2014 - 2021. Está autorizado para supervisar y controlar con el apoyo de las organizaciones científicas, las organizaciones de la sociedad civil y el pueblo.

2.2.2. Variable 2: Formación militar

Es necesario integrar el progreso de la iniciativa personal y la formación de estados de conciencia colectiva en la formación del personal militar. La coexistencia de requisitos de la carrera militar y campos de diverso contenido, de carácter humanitario, técnico, social y científico. “La necesidad de una adecuada preparación para la ocupación profesional pueden existir excepciones, tanto colectivas como individuales, en las circunstancias en que deba desarrollarse la actividad profesional” (ME 30-6, 1996)

La formación teórica en el campo militar es difícil de llevar a la práctica porque es difícil operar en la realidad plena de la guerra. El concepto de disciplina permanente que rige toda acción militar. Énfasis apropiado en la educación y preparación para funciones administrativas.

Los fundamentos del método de instrucción militar son (ME 30-6, 1996):

a. Identidad. “Los objetivos de aprendizaje se definen por sus características y principios que los distinguen de otros entornos”.

b. Observado. “Principios del descubrimiento espontáneo en aspectos clave como cimiento para la discusión y reflexión y será determinante para la negación de la inferencia identitaria”.

c. Solicitud. “El principio de utilizar como punto principal la práctica para la construcción del conocimiento. La práctica se puede implementar en diversas formas o procedimientos que le permitirán adquirir conocimientos, consolidar conocimientos, adquirir habilidades y retenerlas”.

Los Elementos Básicos de la Instrucción

Los elementos básicamente involucrados en esta institución son 3: profesores, alumnos y métodos. Pero los 'Medios Disponibles' y el 'Tiempo Necesario' también pueden ser vistos como elementos de la educación, pero sólo como un complemento de la educación. procedimiento correcto. Ejemplo; instrucciones escritas en reemplazo de conferencias que no se podían dar en ese momento, utilizando modelos de dibujos o fotografías.

a. El Instructor. Este es uno de los números básicos en la educación, pero la participación es en buena medida el mejor resultado, habilidad y compromiso de los participantes. Un maestro tiene mucha responsabilidad. Esto se debe a que “los instructores están en constante contacto con los estudiantes mientras imparten instrucción militar en unidades y centros de entrenamiento y perfeccionamiento. Su misión es enseñar de manera efectiva y para ello debe utilizar las siguientes reglas” (ME 30-6, 1996);

(1) Demostrar dominio del conocimiento y las habilidades de comunicación de la materia que se enseña;

(2) Ser honesto al impartir el conocimiento y demostrar humildad y sinceridad en su exposición;

(3) Reaccione tranquilo. sin cambios.

(4) Los estudiantes no deberían ser dañados ni sometidos a atenciones o acciones, ya sean positivas o negativas.

(5) los estudiantes deberían recordar tu personalidad.

b. La misión del alumno está entendida en un solo concepto: Aprender.

c. El Método.

(1) Es un proceso racional, ordenado y sistemático que conduce al verdadero conocimiento de las cosas. La necesidad de integrar recursivamente a los estudiantes en las disciplinas hace que la instrucción cotidiana sea más justa y práctica, creando más sistemas.

(2) Descartes estableció reglas básicas que se aplican no solo al estudio de la filosofía, sino también a todo el proceso del pensamiento, especialmente al proceso educativo. Estas son las reglas (ME 30-6, 1996):

- a) “No admitir nada que no se sepa que es verdad”.
- b) “ Divida los problemas que resolveremos en tantas partes como sea posible para solucionarlos mejor “
- c) “El manejo metódico de nuestro pensamiento, comenzando por las cosas más comunes y avanzando progresivamente hacia los conocimientos más complicados”.
- d) “Hacer una enumeración completa y revisión general”.

2.2.2.1. Formación teórica

La formación consta de dos actividades. Aprender sobre los estudiantes. “La instrucción es responsabilidad del instructor. Si bien ambas actividades están directamente relacionadas, algunos consideran que el aprendizaje personal, no dirigido y espontáneo constituye la principal actividad de aprendizaje” (ME 30-6, 1996). Al igual que en el autoaprendizaje, el mismo alumno asume el papel de profesor y realiza ambas actividades al mismo tiempo. Sin embargo, la importancia de estos conceptos radica en la metodología general moderna que deja en claro que:

- a. “Aprender significa conseguir conocimientos sobre algo, sin embargo, aprender significa conseguir conocimientos que se esperan y definen en un rato definido”.
- b. “Enseñar es impartir conocimientos según con reglas y métodos de aprendizaje, y enseñar es el acto intencional de enseñar o enseñar en un arte”.
- c. “Por lo tanto, APRENDER y ENSEÑAR difieren solo en la materia. El primero es adquirir y mantener conocimientos, el segundo es impartirlos, pero ambos tienen el mismo propósito y logran una meta planificada y definida”.

En cualquier proceso de aprendizaje, los estudiantes deben participar en una educación que incluya tres conceptos básicos en la forma en que se lleva a cabo:

a. Una grabación. Las ideas llegan a la mente a través de los sentidos, pero no todas las ideas que llegan a través de los sentidos afectan a la mente. Por lo tanto, no hay necesidad de registrar ideas. Es decir, no hay necesidad de impresionar la mente del estudiante.

b. Asociaciones. Las ideas que ya se captan deben vincularse con otras ideas y conceptos que ya se conocen. Esta relación o asociación se logra mediante lo siguiente:

(1) Continuidad. Es un proceso mental en el que las ideas y conceptos se asocian con conocimientos previos adquiridos en virtud de su proximidad.

(2) Similitud. Un proceso mental por el cual las ideas y los conceptos se asocian con otros conocimientos por similitud.

(3) Contraste. Un proceso mental que asocia ideas y conceptos contra otros conocimientos.

c. Detención. Las ideas asociadas a la mente durante distintos períodos de tiempo y con distintas intensidades. El ahorro que pueden hacer los estudiantes depende en parte de los esfuerzos del maestro para recordarles las ideas que se han registrado y que son relevantes para los objetivos de la lección.

Fácil de entender. La enseñanza será efectiva si lo que se enseña se entiende en un tiempo relativamente corto y los estudiantes entienden que están aplicando correctamente los nuevos conocimientos. Es útil entender si uno cree que las instrucciones deben diseñarse de acuerdo con un programa lógico:

(1) De lo conocido a lo desconocido. Al iniciar una academia, es más fácil entenderla por lo que tienen los alumnos, de lo contrario evita repetir los aspectos que conoces.

(2) De fácil a difícil. Los maestros facilitarán el aprendizaje no solo usando instrucciones que el estudiante conoce, sino, además deben explicar cada aspecto, comenzando desde el más fácil o simple y progresando hacia el más difícil o complejo.

(3) Estimula la mayoría de los sentidos a la vez. Las ideas deben entrar en la mente de los estudiantes a través de diferentes sentidos, lo que significa que los docentes juegan con diferentes recursos para atraer la atención de los estudiantes según los sentidos: por ejemplo, utilizando ilustraciones claras de imágenes podrán completar lo que los estudiantes captan con sus oídos. Igualmente, importante es el uso de

proyecciones cinematográficas. El gusto, el olfato y el tacto se utilizan en menor medida que la vista y el oído, pero no pueden omitirse cuando sea necesario. La experiencia demuestra que el 15% aprende escuchando y el 25% viendo.

(4) Para obtener una comprensión completa del tema. La comprensión es mejor si se tienen en cuenta los siguientes procesos: asociación funcional; desarrollo lógico; solicitud.

a) Asociaciones funcionales. Son las ideas y pasos con objetivos físicos o componentes de éxito; es decir, una idea se recuerda mejor cuando se asocia a otra idea real o metafórica; si se conoce su mecanismo o función, se entenderá mejor.

(b) Descripción lógica. La comprensión se logra a partir de la expresión clara de ideas o ideas; seguir una secuencia lógica significa lo que significa para el maestro, la misma secuencia debe proporcionarse en el plan de lección; procedimientos confusos pueden dar lugar a errores o falsos conocimientos.

(c) Solicitud. Las ideas que aprendas deben ponerse en práctica y se aprenden mejor cuando las aplicas. Para lograr una comprensión completa, los estudiantes deben aplicar lo que han aprendido, ya que esta es una forma de confirmar lo que han aprendido a través de otros procedimientos.

2.2.2.2. Formación práctica

Ejercicios de práctica individualizada

Son aplicaciones de enseñanza activa que se usan para el aprendizaje y empleo de principios, procedimientos o técnicas en situaciones reales o semejantes a ellas, en forma individual.

Ejercicios de práctica grupal

Son formas activas de aprendizaje para la aplicación y aplicación de principios, procedimientos o técnicas en situaciones prácticas o semejantes a ellas, en forma colectiva. Dentro del método activo, los ejercicios de práctica grupal utilizan las modernas técnicas de grupo que, probadamente son el mejor instrumento metodológico para el aprendizaje efectivo y realista.

El ser humano es gregario, es decir, está o tiende a estar asociado a otros seres humanos y sus actividades se desarrollan en interrelación con otros: la instrucción tiene como objetivo capacitarlo para desarrollar actividades que requieren o dependen del concurso de otros individuos. Todo grupo de personas tiene objetivos comunes compartidos y una dinámica interna que determina el modo de actuar del grupo y de sus miembros, así como la posición 'de cada uno frente a los demás.

El instructor que sabe detectar la dinámica y los intereses del grupo puede aprovechar de estos elementos para hacer de su trabajo un quehacer formativo y de activo intercambio entre los alumnos. La preparación de los ejercicios de práctica grupal requiere la dosis necesaria de realismo que es posible lograr, considerando las limitaciones de equipo, tiempo, terreno u otros. Los ejercicios de práctica grupal deben ser planeados y conducidos de acuerdo a ciertos requerimientos comunes y específicos.

Tareas completas. La práctica será uno de los recursos que utilicen los profesores para reforzar el conocimiento de los alumnos. Este enfoque es esencial en el entrenamiento militar. Los siguientes puntos deben ser considerados a lo largo de la práctica:

(1) Control de movimiento. Durante la pasantía, Los estudiantes deben ser supervisados para prevenir la formación de malos hábitos. La observación continua y la corrección oportuna aseguran la práctica activa y el óptimo aprendizaje.

(2) Ajuste la duración y la frecuencia. Para que los estudiantes sean eficientes, no practique con demasiada frecuencia ni durante demasiado tiempo. Dependiendo del tipo de asignatura que practiques, puedes determinar la duración. Por lo tanto, el lado táctico requiere períodos más largos de repetición. Por otro lado, otras materias cansan a los estudiantes si se practican por más de dos horas.

(3) Mantener el interés. La práctica intensa puede reducir el interés en un tema, especialmente si los estudiantes sienten que han aprendido. Una vez que alcance el nivel esperado de capacidad, puede ejecutar una breve fase de actualización para mantener la eficiencia. En todas las áreas, se recomienda colocar repeticiones en la progresión del aprendizaje para garantizar la retención de los conocimientos adquiridos a través de una práctica eficiente y metódica.

2.2.2.3. Evaluaciones

Considerando la enseñanza es un proceso encaminado al logro de objetivos planificados y definidos. “La evaluación es la etapa de verificar qué tan bien se están logrando estos objetivos. Utilice datos recopilados, analizados e interpretados sistemáticamente para validar la calidad del aprendizaje” (ME 30-6, 1996). Aunque las evaluaciones se incluyen en este capítulo, no deben tomarse como una indicación de que el programa de evaluación educativa debe ser definitivo. En cambio, los planes de evaluación abordan todos los principios educativos explicados en todos los capítulos de este manual. La evaluación será eficaz y eficiente en cuanto permita:

(1) Confirmar qué objetivos se han cumplido y cuáles no se han cumplido total o parcialmente.

(2) Identifique las razones por las que no se han logrado estos objetivos, que se pueden resumir de la siguiente manera:

a) La planificación de objetivos falló.

b) elección incorrecta de métodos y técnicas.

(3) Tomar una decisión para revisar más o menos inmediatamente la causa del error y eliminar la desviación de procedimiento.

Así pues, es conveniente tener en cuenta que un plan de evaluación debe contener como mínimo:

(1) Aspectos a evaluar.

(2) Cómo recopilamos datos sobre estos aspectos;

(3) Herramientas adecuadas para la evaluación;

(4) Frecuencia de evaluación.

Los principios generales de evaluación

a. La evaluación debe ser visto como parte del proceso de enseñar y aprender y debe estar relacionado con el proceso de aprendizaje utilizado y todos sus puntos de decisión.

b. La evaluación debe ser un proceso continuo dentro de las actividades de instrucción y de aprendizaje, es necesaria una medición constante para investigar la eficacia del proceso, así como para adaptar la instrucción a las diferencias individuales de los alumnos.

c. La evaluación debe hacer uso de diferentes procedimientos: Orales, escritos y prácticos o de ejecución con validez y confiabilidad suficiente.

d. La evaluación debe aplicarse a los diferentes aspectos de la instrucción. Se debe evaluar: al alumno, al instructor, los planes de estudio los programas, los horarios, métodos y procedimientos de instrucción y de aprendizaje; es decir, todo lo que, en una u otra forma influye en el rendimiento educativo.

e. La evaluación debe ser efectuada por todos aquellos miembros del proceso. No sólo una persona debe evaluar la instrucción, sino todas las que intervengan en ella.

f. El estudio debe realizarse en base a los objetivos planteados, debe ser funcional en relación a determinados propósitos; los PIE's no deben ser fines en sí mismos sino medios para alcanzar fines.

g. Se debe hacer una evaluación de las discrepancias particulares de los alumnos. Las habilidades y limitaciones de los estudiantes deben tenerse en cuenta, las calificaciones otorgadas a los estudiantes en los exámenes deben ser indicadores relativos en lugar de absolutos y deben evaluarse teniendo en cuenta los factores que también influyen en los resultados del aprendizaje.

h. La evaluación debe evaluarse. Es necesario conocer las bondades y limitaciones de los instrumentos y métodos comprobando su validez, consistencia, objetividad y utilidad.

2.3. Marco conceptual

2.4. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1 Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	<p>“El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) fue creado por la Ley N° 29664 como un sistema funcional para identificar y mitigar los riesgos asociados a las amenazas o para reducir el impacto de los desastres, fue creado como un sistema sinérgico, descentralizado, transversal y sistema participativo. Prepararse y enfrentar situaciones de desastre minimizando y evitando la introducción de nuevos riesgos y estableciendo principios, políticas y componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres”. (MEF, 2014)</p>	Variable cualitativa ordinales; Esta variable fue medida a través de un cuestionario con 10 preguntas cerradas y respuestas en escala de Likert, aplicadas a los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.	Diagnóstico del SINAGERD	<ul style="list-style-type: none"> • Principales peligros, vulnerabilidades y riesgos • Situación • Entidades públicas conformantes 	1 2 3
			Contenido del SINAGERD	<ul style="list-style-type: none"> • Visión y Misión • Objetivo Nacional • Objetivos estratégicos y específicos 	4 5 6
			Lineamientos para la estrategia del SINAGERD	<ul style="list-style-type: none"> • Organización y gestión Institucional • Monitoreo • Seguimiento • Evaluación 	7 8 9 10
Variable 2 Formación militar	<p>“El desarrollo de la iniciativa individual y la formación de un estado colectivo de conciencia deben integrarse en la formación del personal militar. La coexistencia de requisitos de la carrera militar y campos de diverso contenido, de carácter humanitario, técnico, social y científico. “La necesidad de una adecuada preparación física para el desempeño profesional pueden existir excepciones, tanto colectivas como individuales, en las circunstancias en que deba desarrollarse la actividad profesional” (ME 30-6, 1996)</p>	Variable cualitativa ordinales; Esta variable fue medida a través de un cuestionario con 10 preguntas cerradas y respuestas en escala de Likert, aplicadas a los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.	Formación teórica	<ul style="list-style-type: none"> • Aulas • Biblioteca • Auditorio 	11 12 13
			Formación práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios prácticos • Prácticas de unidades • Cursos operacionales 	14 15 16
			Evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Practicas calificadas • Exámenes parciales • Exámenes finales • Controles 	17 18 19 20

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

Existe relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Existe relación directa y significativa existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Existe relación directa y significativa existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

CAPÍTULO III.

Marco metodológico

3.1. Enfoque de investigación

Este enfoque es cuantitativo y utiliza la recopilación de datos para probar hipótesis e identificar patrones de comportamiento para probar teorías basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos. (Hernández-Sampieri, 2010)

3.2. Tipo de investigación

Los tipos de estudios utilizados son básicos. Según Zorrilla (1993), “El progreso científico, también llamado fundamental, o puro o fundamental, busca aumentar el conocimiento teórico sin interés directo en sus posibles diligencias o resultados prácticas. Es más formal y persigue generalizaciones en términos de desarrollar teorías basadas en principios y leyes”.

3.3. Método de investigación

Según Hernández, et al. (2014) La investigación descriptiva “busca identificar las características, características y perfiles importantes de un individuo, grupo, comunidad u otro fenómeno que se analiza y ambos (en un contexto dado) de dos o más Una modificación dirigida a evaluar las relaciones que existen entre los conceptos, categorías o variables”.

3.4. Alcance de investigación

El nivel de investigación fue modificación descriptiva. Según Hernández y otros, (2014) “La investigación profunda busca identificar rasgos, rasgos y perfiles relevantes de individuos, equipos, sociedades u otros fenómenos bajo estudio”.

3.5. Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental y sin manipulación consciente de variables. Se basa esencialmente en observar y analizar fenómenos que ocurren en situaciones naturales. (Hernández y otros, 2014)

Un diseño de estudio transversal recopila información en el tiempo. Su propósito es describir variables y analizar su ocurrencia e interrelaciones en momentos específicos.

3.6. Población, muestra, unidad de estudio

3.6.1. Población de estudio

Se establecieron una población de 295 cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Año 2022.

3.6.2. Muestra de estudio

Es probabilística de tipo aleatoria, tomando en cuenta los Cadetes de Cuarto:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N =	295	Tamaño de la población
Z =	1.96	Nivel de confianza (95%)
p =	0.5	Probabilidad de éxito
q =	0.5	Probabilidad de fracaso
d =	0.05	Margen de error

$$n = \frac{(295) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 * (295 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{283.3180}{1.70}$$

$$n = 168$$

168 cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Año 2022, dando como resultado la siguiente muestra.

3.6.3. Unidad de estudio

Los cadetes del Arma de Infantería están conformados por Segundo, Tercer y Cuarto Año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Año 2022.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica de recolección de datos

Para los cadetes de armas de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” que participaron en el estudio, el instrumento utilizado fue un cuestionario, mediante una técnica de encuesta autoadministrada, que es un instrumento semiestructurado de recolección de datos de 20 preguntas asociadas con cada indicador destinado a determinar la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar. Los criterios de diseño de la herramienta de recolección de datos (cuestionario) son:

3.7.2. Instrumento de recolección de datos

Esta encuesta contiene solo preguntas cerradas destinadas a Las respuestas son menos ambiguas y más fáciles de comparar entre respuestas.

Cada medida de la variable independiente se mide mediante (1) una pregunta lógica sobre cada medida y dimensión de la variable dependiente, aumentando la consistencia de la encuesta.

Las preguntas están codificadas y tienen las opciones de respuesta que a continuación se muestra:

Tabla 3.

Diagrama de Likert

1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

Todas las preguntas tenían una correlación descriptiva y, por lo tanto, reflejaban lo establecido en el diseño del estudio.

Las preguntas del cuestionario se agrupan por el índice de la variable independiente. Se utilizan variables independientes para lograr el orden y la ordenación de los estudios.

La claridad no se sacrifica por la brevedad. Por el contrario, dados los temas de investigación, hay preguntas más largas que son más fáciles de recordar, dando a los encuestados tiempos para pensar y favoreciendo respuestas más claras.

Las preguntas se formulan usando un glosario bueno, simple y directo y se relacionan con criterios de selección de muestras.

Para evitar cualquier tipo de confusión, las preguntas se relacionan con aspectos del subtítulo o conexiones lógicas y se vinculan con indicadores de la variable independiente.

En general, el diseño de los cuestionarios está diseñado para evitar solicitar respuestas, confiar en evidencia establecida, negar preguntas e interferir con la investigación, entre otras cosas.

La siguiente tabla muestra la precodificación de las respuestas a las preguntas planteadas en la encuesta.

El uso de preguntas cerradas se basa en evitar o reducir la ambigüedad en las respuestas y facilitar las comparaciones. aspectos señalados. Además, se generan preguntas utilizando escalas de codificación para facilitar el procesamiento y análisis de datos, y se asocian medidas de variables causales a cada medida de variables de efecto para dar a la encuesta la consistencia necesaria.

3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

Para efectos de la validación del instrumento se acudió al “Juicio de Expertos”, para lo cual se sometió el cuestionario de preguntas al análisis de tres profesionales de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, con grado de magíster, y doctorado cuya apreciación se resumen en el siguiente cuadro y el detalle como anexo.

Tabla 4.

Resultados de la Validación según Expertos

N°	EXPERTOS	VALIDACIÓN
01	Dr. CALLA COLANA, GODOFREDO	96.00%
02	Mg. DAVILA ECHEVARRIA, JOSE EDGARDO	96.00%
03	Mg. MEDINA URIBE, JURY CARLA	94.00%
	Promedio	95.33%

El documento mereció una apreciación promedio de 95.33% se hace constar fue el instrumento se sujetó para su mejoramiento a una prueba piloto aplicada a 31 cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Para la confiabilidad se le aplicó el coeficiente de Alpha de Cronbach. Se empleó los instrumentos descritos en el Anexo 03: Cuestionario para las variables de estudio; mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach se comprobó la consistencia interna sobre la Escala de Likert, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems para evaluar cuanto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluye un determinado ítem, procesado con la aplicación SPSS vers. 26. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

Tabla 5.

Criterio de confiabilidad valores

Intervalo al que pertenece el coeficiente de Alpha de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
“0 < 0.20”	Muy Baja
“0.21 < 0.40”	Baja
“0.41 < 0.60”	Moderada
“0.61 < 0.80”	Alta
“0.81 < 1”	Muy Alta

Este instrumento se utilizó en la prueba piloto de toda la muestra de 31 cadetes .

Coeficiente de Alpha de Cronbach

Figura 4.

Fórmula y datos del coeficiente de Alpha de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde,
 k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 S_T^2 = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Tabla 6.

Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable 1

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.878	0.873	10

El instrumento tiene una fiabilidad de 0.878 de la variable 1, teniendo una valoración que es muy alta de fiabilidad de consistencia interna sobre respuestas de Escala de Likert.

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable 2

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.876	0.876	10

El instrumento tiene una fiabilidad de 0.876 de la variable 2, teniendo una valoración que es muy alta de fiabilidad de consistencia interna sobre respuestas de Escala de Likert.

3.8. Procesamiento y metido de análisis de datos

3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos

Primero: Se creó una herramienta de encuesta, un cuestionario sobre indicadores y la cantidad requerida de copias de estas herramientas.

Segundo: Se pidió permiso al oficial superior encargado de los cadetes de Infantería.

Tercero: Se encuestó a los cadetes de Infantería, entregando el cuestionario en el tiempo estimado de atención de 20 minutos aproximadamente, para que procedan a llenarlo y absolviendo las preguntas que pudieran acontecer.

Cuarto: Se procesó los datos obtenidos a través del software Excel.

Quinto: Se trabajó estadísticamente el cual permitirá obtener datos estadísticos descriptivos e inferenciales. Asimismo, se realizó una prueba de normalidad en SPSS-26 de Kolmogórov-Smirnov nuestra muestra menor a 50.

Por último, al resultado de la prueba de normalidad, identificando que ambas variables son cualitativas-ordinales, la prueba estadística inferencial que se ejecutó en el presente trabajo de investigación existe estadísticamente significativas correlaciones si son paramétricas o no, se tomará como prueba de hipótesis la correlación según el resultado que servirá de comprobación para ver que los promedios provienen de un Nivel de defensa estándar.

3.8.2. Método de análisis de datos

Una forma de procesamiento y posterior interpretación de los resultados obtenidos a través de diversas herramientas de recopilación de datos se analizan y sintetizan para permitir una mejor identificación de cada componente. Razonamiento inductivo que ayuda a probar el comportamiento de los indicadores del mundo real bajo estudio a través de hipótesis específicas.

3.9. Aspectos éticos

La responsabilidad es la base principal para cubrir el contenido del trabajo y aportar los argumentos, cifras y datos citados, renunciando así a los derechos de autor para utilizar citas o ideas. Ideas de otros autores.

CAPÍTULO IV.

Resultados

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 8.

Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) con la formación militar

		V2: Formación militar			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	Bajo	Recuento	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%
	Medio	Recuento	0	40	26
		% del total	0.0%	23.8%	15.5%
	Alto	Recuento	0	24	78
		% del total	0.0%	14.3%	46.4%
Total	Recuento	0	64	104	168
	% del total	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%

Según lo que se observa en la Tabla 8 y en la Figura 5, el 46.4% (78/168) de los cadetes de Infantería señalaron un nivel alto la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y también en la formación militar. Por otro lado, existe un mínimo del 14.3% (24/168) en varios niveles que se dan entre las variables de estudio.

Figura 5.

Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) con la formación militar

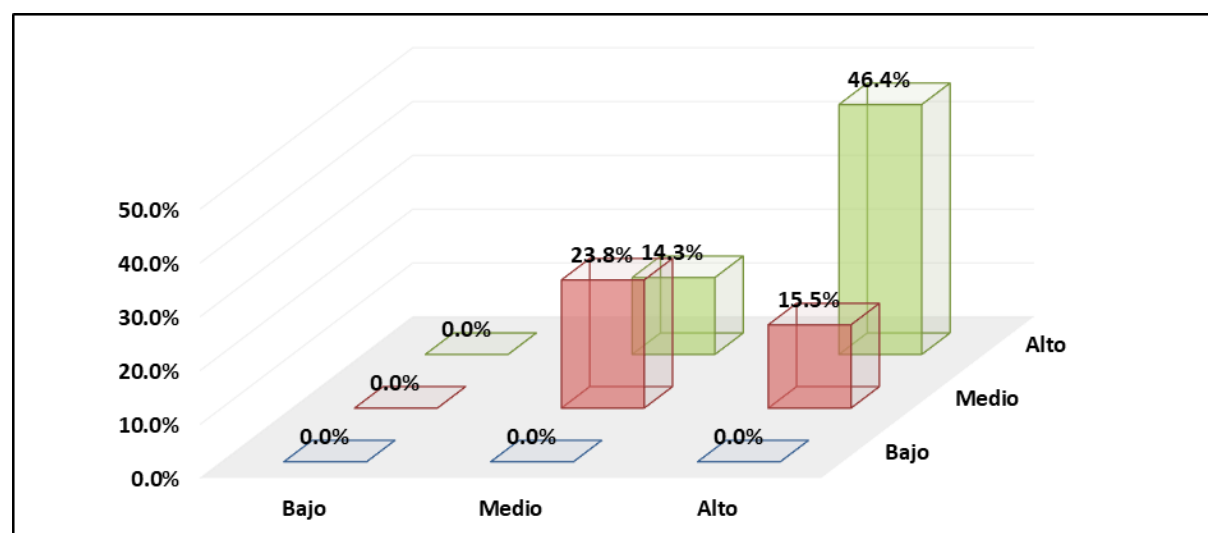


Tabla 9.

Diagnóstico del SINAGERD con la formación militar

		V2: Formación militar			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
D1: Diagnóstico del SINAGERD	Bajo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%
	Medio	Recuento	0	24	31	55
		% del total	0.0%	14.3%	18.5%	32.7%
	Alto	Recuento	0	35	73	108
		% del total	0.0%	20.8%	43.5%	64.3%
Total	Recuento	0	64	104	168	
	% del total	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%	

Según lo que se observa en la Tabla 9 y en la Figura 6, el 43.5% (73/168) de los cadetes de Infantería con un nivel alto se da sobre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y también sobre la formación militar. Por otro lado, existe un mínimo del 3.0% (5/168) de un nivel bajo con la instrucción sobre el diagnóstico del SINAGERD y un nivel medio sobre la formación militar.

Figura 6.

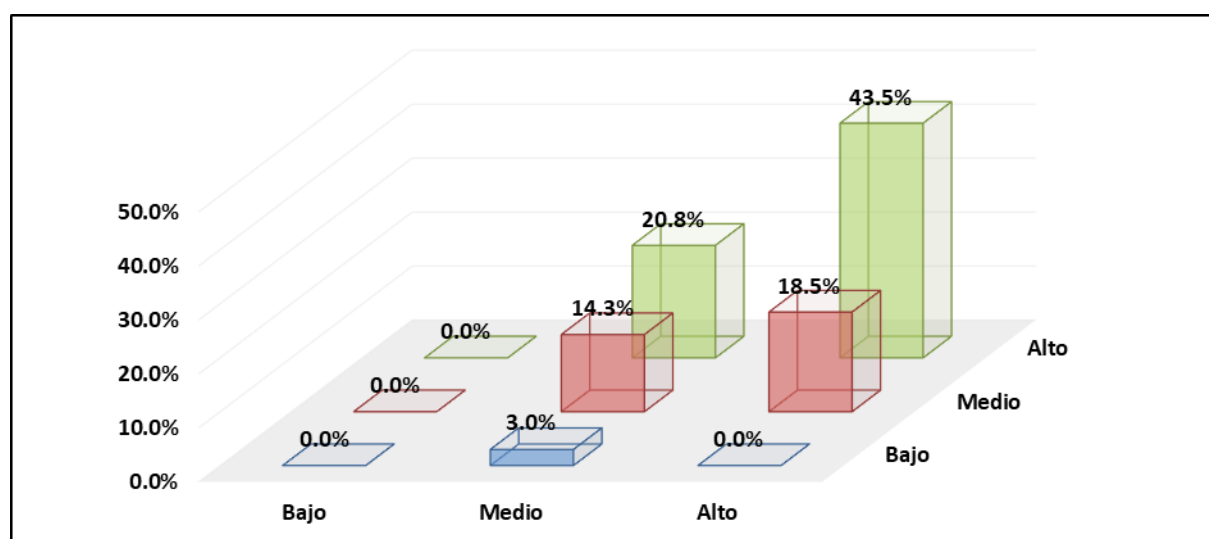
Diagnóstico del SINAGERD con la formación militar

Tabla 10.

Contenido del SINAGERD con la formación militar

		V2: Formación militar			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D2: Contenido del SINAGERD	Bajo	Recuento	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%
	Medio	Recuento	0	40	40
		% del total	0.0%	23.8%	23.8%
	Alto	Recuento	0	24	64
		% del total	0.0%	14.3%	38.1%
Total	Recuento	0	64	104	168
	% del total	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%

Según lo que se observa en la Tabla 10 y en la Figura 7, el 38.1% (64/168) de los cadetes de Infantería tienen un nivel alto sobre la capacitación del contenido del SINAGERD y también sobre la formación militar. Por otro lado, existe un mínimo del 14.3% (24/168) tienen un nivel alto sobre sobre la capacitación del contenido del SINAGERD y un nivel medio sobre la segunda variable.

Figura 7.

Contenido del SINAGERD con la formación militar

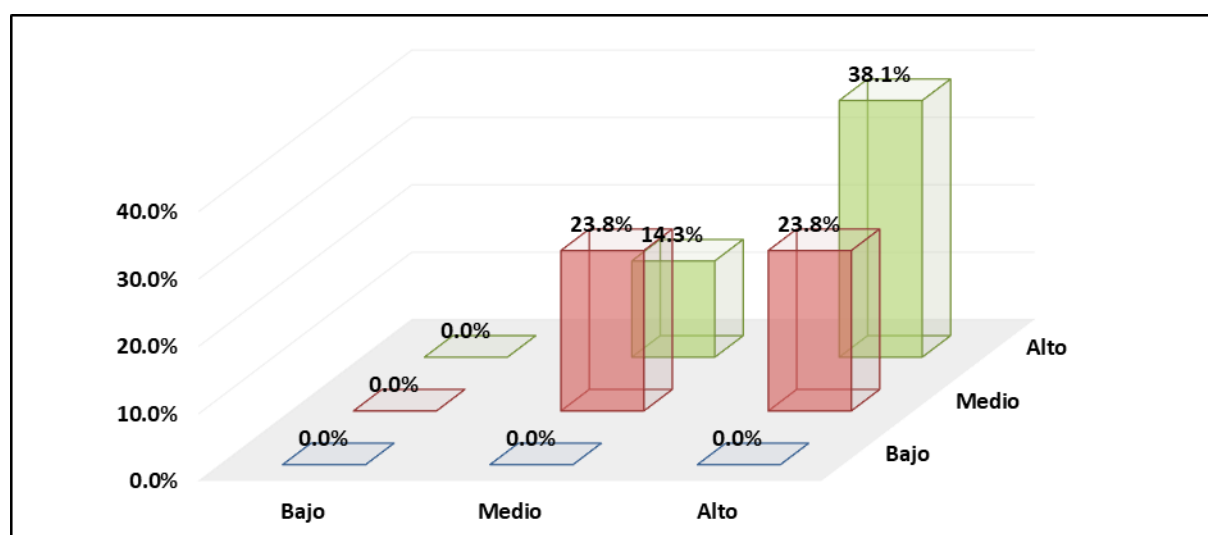


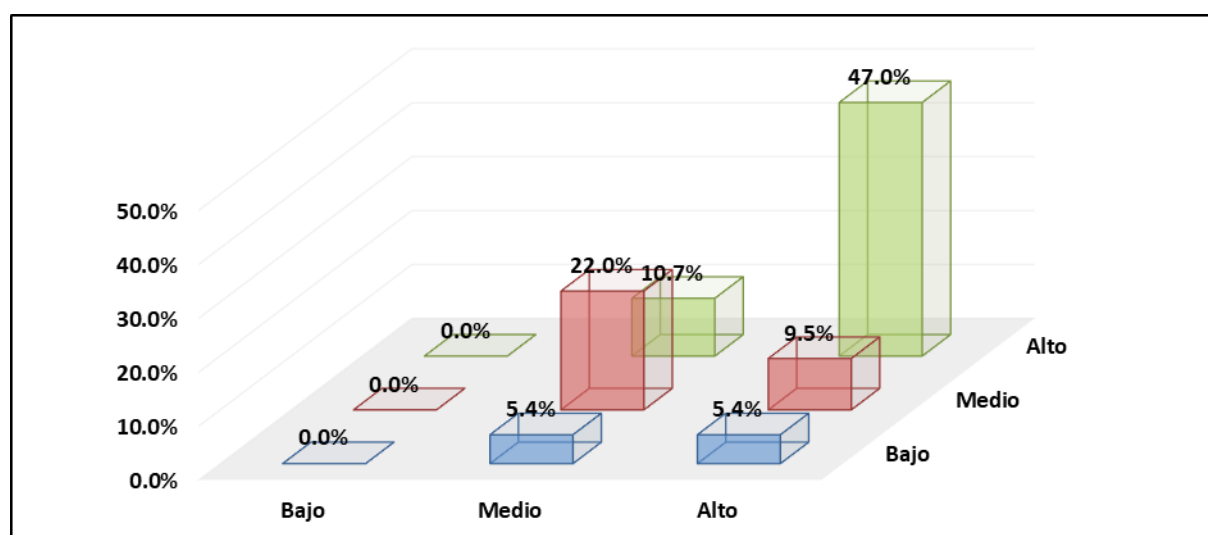
Tabla 11.

Lineamientos para la estrategia del SINAGERD con la formación militar

		V2: Formación militar			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D3: Lineamientos para la estrategia del SINAGERD	Bajo	Recuento	0	9	9
		% del total	0.0%	5.4%	5.4%
	Medio	Recuento	0	37	16
		% del total	0.0%	22.0%	9.5%
	Alto	Recuento	0	18	79
		% del total	0.0%	10.7%	47.0%
Total	Recuento	0	64	104	168
	% del total	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%

Según lo que se observa en la Tabla 11 y en la Figura 8, el 47.0% (79/168) de los cadetes de Infantería tienen un nivel alto sobre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y también sobre la formación militar. Por otro lado, existe un mínimo del 5.4% (9/168) tienen un nivel bajo sobre sobre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y un nivel medio y alto sobre la segunda variable.

Figura 8.

Lineamientos para la estrategia del SINAGERD con la formación militar

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad siendo la muestra mayor a 50 de la muestra ($n > 50$), se realiza la prueba de normalidad en SPSS de Kolmogorov-Smirnov, que tiene como resultado lo siguiente:

Tabla 12.

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	0.123	168	0.000
D1. Diagnóstico del SINAGERD	0.152	168	0.000
D2. Contenido del SINAGERD	0.188	168	0.000
D3. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD	0.099	168	0.000
V2. Formación militar	0.091	168	0.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: La prueba de normalidad evidenciada en el Tabla 12, muestra que los datos no se encuentran normalmente distribuidos, de acuerdo con la prueba Kolmogorov-Smirnov, que se utiliza para muestras mayores a 50, ello debido a que la Sig. es menor a 0.05, es decir el P-valor < 0.05 ; lo que nos permite concluir que las variables presentan una distribución no normal por lo cual se efectúa el siguiente estadístico de correlación de Spearman.

El coeficiente de correlación de Spearman, ρ (R_{h0}) “es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden”.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde "D" es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. "N" es el número de parejas.

Se tiene que considerar la existencia de datos idénticos a la hora de ordenarlos, aunque si éstos son pocos, se puede ignorar tal circunstancia

“La aproximación moderna al problema de averiguar si un valor observado de ρ es significativamente diferente de cero (siempre tendremos $-1 \leq \rho \leq 1$) es calcular la probabilidad de que sea mayor o igual que el ρ esperado, dada la hipótesis nula, utilizando un test de permutación. Esta aproximación es casi siempre superior a los métodos tradicionales, a no ser que el conjunto de datos sea tan grande que la potencia informática no sea suficiente para generar permutaciones (poco probable con la informática moderna), o a no ser que sea difícil crear un algoritmo para crear permutaciones que sean lógicas bajo la hipótesis nula en el caso particular de que se trate (aunque normalmente estos algoritmos no ofrecen dificultad)”.

Tabla 13.

Escala de interpretación para la correlación de Spearman

Correlación	Interpretación
r = -1,00	“Correlación negativa perfecta”
-0,9 a -0,99	“Correlación negativa muy alta”
-0,7 a -0,89	“Correlación negativa alta”
-0,4 a -0,69	“Correlación negativa moderada”
-0,2 a -0,39	“Correlación negativa baja”
0,01 a -0,19	“Correlación negativa muy baja”
r = 0	“No existe correlación alguna entre las variables”
0,01 a +0,19	“Correlación positiva muy baja”
+0,2 a +0,39	“Correlación positiva baja”
+0,4 a +0,69	“Correlación positiva moderada”
+0,7 a +0,89	“Correlación positiva alta”
+0,9 a +0,99	“Correlación positiva muy alta”
r = +1,00	“Correlación positiva perfecta”

4.2.2. Contrastación de la Hipótesis General (HG)

Paso 1.

Contrastación para medir nivel entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería.

HG_a : Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

HG_0 : No existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Paso 2.

Nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0.05$

Paso 3.

Nivel de relación de Spearman y la prueba estadística

Tabla 14.

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general

		V1. Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)		V2. Formación militar
Rho de Spearman	V1. Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	Coefficiente de correlación	1.000	,589**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	168	168
	V2. Formación militar	Coefficiente de correlación	,589**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.589, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Paso 4.

Regla de decisión. Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) < 0.05$. Rechazar H_0

Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)

Paso 1.

Contrastación para medir el nivel de percepción entre el Diagnóstico del SINAGERD de la asignatura de la gestión del riesgo de desastre y la formación militar en los cadetes de Infantería.

HE1_a : Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

HE1₀ : No existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Paso 2.

Nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0.05$

Paso 3.

Nivel de relación de Spearman y la prueba estadística

Tabla 15.

Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 1

			D1. Diagnóstico del SINAGERD	V2. Formación militar
Rho de Spearman	D1. Diagnóstico del SINAGERD	Coefficiente de correlación	1.000	,473**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	168	168
	V2. Formación militar	Coefficiente de correlación	,473**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.473, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Paso 4.

Regla de decisión. Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) < 0.05$. Rechazar H_0

Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 1 nula y se acepta la hipótesis Específica 1 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

4.2.4. Contratación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)

Paso 1.

Contratación para medir el nivel entre las Contenido del SINAGERD de la asignatura de la gestión del riesgo de desastre y la formación militar en los cadetes de Infantería.

HE2_a : Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

HE2₀ : No existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Paso 2.

Nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0.05$

Paso 3.

Nivel de relación de Spearman y la prueba estadística

Tabla 16.

Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 2

			D2. Contenido del SINAGERD	V2. Formación militar
Rho de Spearman	D2. Contenido del SINAGERD	Coefficiente de correlación	1.000	,490**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	168	168
	V2. Formación militar	Coefficiente de correlación	,490**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de Rh0 de Spearman es 0.490, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Paso 4.

Regla de decisión. Si $\text{sig}(\rho\text{-valor}) < 0.05$. Rechazar H_0

Si $\text{sig}(\rho\text{-valor}) > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 2 nula y se acepta la hipótesis Específica 2 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

4.2.5. Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)

Paso 1.

Contrastación para medir el nivel entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería.

HE3_a : Existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

HE3₀ : No existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

Paso 2.

Nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0.05$

Paso 3.

Nivel de relación de Spearman y la prueba estadística

Tabla 17.

Prueba de correlación de Spearman de la Hipótesis Específica 3

		D3. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD			V2. Formación militar
Rho de Spearman	D3. Lineamientos para la estrategia del SINAGERD	Coefficiente de correlación	1.000	,622**	
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	168	168	
	V2. Formación militar	Coefficiente de correlación	,622**	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	168	168	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.622, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Paso 4.

Regla de decisión. Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) < 0.05$. Rechazar H_0

Si $\text{sig} (\rho\text{-valor}) > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 5.

Decisión estadística. Si $0.000 > 0.05$. Aceptar H_0

Paso 6.

Conclusión: se rechaza la hipótesis Específica 3 nula y se acepta la hipótesis Específica 3 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.

CAPÍTULO V.

Discusión de resultados

Esta investigación tuvo como hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. De acuerdo a los resultados evidenciados, se halló que la mayoría de los cadetes de Infantería siendo el 46.4% (78/168) señalaron un nivel alto la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y también en la formación militar.

Además, según los resultados se puede observar que hay una relación directa ya que tienen un coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.589, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).; por lo tanto, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Con esto se puede entender que si se implementan la asignatura la gestión del riesgo de desastre se puede mejorar la formación militar en los cadetes de Infantería.

Esta investigación tuvo como hipótesis específica 1: Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. De acuerdo a los resultados evidenciados, se halló que la mayoría de los cadetes de Infantería siendo el 43.5% (73/168) con un nivel alto se da sobre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y también sobre la formación militar.

Además, según los resultados se puede observar que hay una relación directa ya que tienen un coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.473, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 1 nula y se acepta la hipótesis específica 1 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de

Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Con esto se puede entender que si se da a conocer el Diagnóstico del SINAGERD de la asignatura de la gestión del riesgo de desastre se puede mejorar la formación militar en los cadetes de Infantería.

Esta investigación tuvo como hipótesis específica 2: Existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. De acuerdo a los resultados evidenciados, se halló que la mayoría de los cadetes de Infantería siendo el 38.1% (64/168) tienen un nivel alto sobre la capacitación del contenido del SINAGERD y también sobre la formación militar.

Además, según los resultados se puede observar que hay una relación directa ya que tienen un coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.490, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 2 nula y se acepta la hipótesis específica 2 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Con esto se puede entender que si se da a conocer las Contenido del SINAGERD de la asignatura de la gestión del riesgo de desastre se puede mejorar la formación militar en los cadetes de Infantería.

Esta investigación tuvo como hipótesis específica 3: Existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. De acuerdo a los resultados evidenciados, se halló que la mayoría de los cadetes de Infantería siendo el 47.0% (79/168) tienen un nivel alto sobre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y también sobre la formación militar.

Además, según los resultados se puede observar que hay una relación directa ya que tienen un coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.622, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 3 nula y se acepta la hipótesis específica 3 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela

Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022. Con esto se puede entender que si se da a conocer las Contenido del SINAGERD de la asignatura de la gestión del riesgo de desastre se puede mejorar la formación militar en los cadetes de Infantería.

Conclusiones

1. Con respecto al objetivo general si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022; por lo tanto, se ha obtenido que el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.589, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).
2. Al objetivo específico 1 si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022; por lo tanto, se ha obtenido que el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.473, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).
3. Al objetivo específico 2 si existe una relación directa y significativa entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022; por lo tanto, se ha obtenido que el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.490, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).
4. Al objetivo específico 3 si existe una relación directa y significativa entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022; por lo tanto, se ha obtenido que el coeficiente de R_{h0} de Spearman es 0.622, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.000 es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$).

Recomendaciones

- Primero.** En primer lugar, tendríamos que plantear la importancia a los OO. de infantería o jefe de área sobre dicho curso, para que estos puedan hacer la recomendación al departamento de educación y así puedan incluirla en la malla curricular.
- Segundo.** Deberían hacer llamado a personal capacitado para que puedan brindar una buena instrucción, se dice personal capacitado a aquellos instructores que sepan emplear distintas maquinarias, ya que esta es un sistema el cual se basa que debe de hacer las entidades antes durante y después de un desastre natural: antes: charlas al personal que debe de hacer que no, como debe actuar durante: cómo actuar los bomberos ejército para el rescate, organizar, después: como volver a la normalidad luego del desastre
- Tercero.** Si, en la brigada multipropósito ya que hay material y equipo necesario como los BIR y los CIR (batallón de intervención rápida y compañías de intervención rápida) estos estas equipados con material, herramientas vehículos y maquinaria pesada, retro excavadoras, portatropas modernos que pueden contribuir con el abasto a los lugares más afectados, material para el uso de remoción de escombros como son picos palas cuerdas, etc.
- Cuarto.** Esta se practica con la finalidad de proteger a la población, previniendo daños, proporcionando ayuda oportuna y adecuada, y asegurando su rehabilitación en casos de desastres de toda índole. El jefe de área gestiona el permiso para que las secciones o para que los cadetes puedan recibir una instrucción en dicha UU en coordinación con la UU. a la que se va asistir, antes esta ha tenido que haberla presentado al comándate jefe de batallón, el Sr. comándate al departamento de educación para que así esta pueda estar en la progresión.

Referencias bibliográficas

- Arias, N. M., Contreras, M. A., Fuentes, Z. M., & Yanes, A. (2017). *Propuesta para el fortalecimiento de las competencias en comunicación de la gestión del riesgo de desastre en el comunicador social de la Universidad de Cartagena*. [Tesis de Licenciatura], Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/6154/COMUNICACION%20DE%20LA%20GESTION%20DE%20RIESGO%20DE%20DESASTRES.pdf>
- Colaco, T. Á. (2020). *La gestión de riesgo de inundaciones desde la perspectiva de los actores: caso de estudio-ciudad de Beira-Mozambique*. [Tesis de Maestría], Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2021/03/TESIS-TC.pdf>
- Escobar, B. G. (2020). *Plan de gestión de riesgos ante deslizamientos, Escuela de Educación General Básica Demetrio Aguilera Malta, comunidad Boquerón – Olmedo*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Estatal del Sur de Manabí, Manabí, Ecuador. <http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2567/1/TESIS%20BRAYAN%20ESCOBAR%20CARRANZA.pdf>
- Flores, L. A. (2019). *La Capacidad Operativa y su Relación con la Gestión del Riesgo del Desastre de la Novena Brigada Blindada, en Tumbes*. [Tesis de Maestría], Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1031/TESIS%20-%20FLORES%20RUJEL.pdf>
- Gaeta, N. (2017). *La intervención comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. [Tesis de Doctorado], Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/42263/1/T38676.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En *Metodología de la Investigación* (6ta ed., pág. 92). México D. F.: Mc Graw Hill.

- Hernández-Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación. Capítulo 1: Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. 5ta Edición.
- Lázaro, P. (2021). *Análisis de la instrucción y entrenamiento de la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú en la participación de la Gestión del Riesgo de Desastres*. [Tesis de Maestría], Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú.
<http://repositorio.esge.edu.pe/bitstream/handle/ESGEEPG/674/TESIS%20DE%20GRADO%20LAZARO%20AR%20c3%89VALO%20PEDRO%20VIII%20MCM.pdf>
- ME 30-6. (1996). *Método de Instrucción Militar*. Ministerio de Defensa:
https://reglamento.bibliotecaep.mil.pe/pluginfile.php/22479/mod_resource/content/1/ME%2030-6%20%20%28Metodo%20de%20Instruccion%20Militar%20%2096%29.pdf
- MEF. (04 de julio de 2014). *Ley del SIMAGERD y el PLANAGERD 2014-2021*. Secretaría de Gestión del Riesgo de Desastres :
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventos-taller/taller-internacional-03y04-julio-2014/files/segundo-dia/04-Ley-Sinagerd-y-el-Planagerd.pdf
- Ramírez, K. J. (2020). *La gestión de riesgos de desastres naturales en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019*. [Tesis de Licenciatura], EMCH “CFB”, Lima, Perú.
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a9da40a9-ca94-4125-a131-d33c14165475/content>
- Robles, C. (2022). *Capacidad de Sostenimiento y Gestión del Riesgo de Desastres en la Primera Brigada de Servicios, Región Piura, 2021*. [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86790/Robles_CC-SD.pdf
- Rosero, Á. R. (2018). *Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales*. [Tesis de Maestría], Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6238/1/T2669-MGRD-Romero-Inclusion.pdf>

- SINAGERD. (12 de mayo de 2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD*. https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/PLANAGERD%202014-2021.pdf
- Solis, C. A. (2019). *Creación de un centro de desarrollo de capacidades y entrenamiento conjunto de las FFAA para riesgos de desastre*. [Tesis de Maestría], Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15850/SOLIS_AGURTO_CARLOS_ANTONIO_CREACION_CENTRO_DESARROLLO.pdf
- Zorrilla, S. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación (11 ed.)*. México: Aguilar Leon y Cal Editores.

Anexos

Anexo 01. Matriz de consistencia

CAPACITACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (SINAGERD) Y LA FORMACIÓN MILITAR EN LOS CADETES DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?</p> <p>Problema Especifico 1</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?</p> <p>Problema Especifico 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?</p> <p>Problema Especifico 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Objetivo Especifico 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Objetivo Especifico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Objetivo Especifico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Hipótesis Especifico 1</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la capacitación del diagnóstico del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Hipótesis Especifico 2</p> <p>Existe relación directa y significativa existe entre la capacitación del contenido del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p> <p>Hipótesis Especifico 3</p> <p>Existe relación directa y significativa existe entre la capacitación de los lineamientos para la estrategia del SINAGERD y la formación militar en los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)</p> <p>Variable 2</p> <p>Formación militar</p>	<p>Diagnóstico del SINAGERD</p> <p>Contenido del SINAGERD</p> <p>Lineamientos para la estrategia del SINAGERD</p> <p>Formación teórica</p> <p>Formación práctica</p> <p>Evaluaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Principales peligros, vulnerabilidades y riesgos • Situación • Entidades públicas conformantes <ul style="list-style-type: none"> • Visión y Misión • Objetivo Nacional • Objetivos estratégicos y específicos <ul style="list-style-type: none"> • Organización y gestión Institucional • Monitoreo • Seguimiento • Evaluación <ul style="list-style-type: none"> • Aulas • Biblioteca • Auditorio <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios prácticos • Prácticas de unidades • Cursos operacionales <ul style="list-style-type: none"> • Practicas calificadas • Exámenes parciales • Exámenes finales • Controles 	<p>Tipo investigación Básico</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental Transversal</p> <p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p> <p>Población 295 cadetes de Infantería de la EMCH “CFB”</p> <p>Muestra 168 cadetes Infantería de la EMCH “CFB”</p> <p>Métodos de Análisis de Datos Estadística Según Prueba de Normalidad</p>

Anexo 02. Instrumento de recolección de datos

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”

**CAPACITACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (SINAGERD) Y LA FORMACIÓN MILITAR EN LOS CADETES DE
INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL
FRANCISCO BOLOGNESI” 2022**

Nota: Se agradece anticipadamente la colaboración de los cadetes de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” - 2022, que nos colaboraron amablemente.

RESPONDA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN SU CRITERIO, MARQUE CON UNA “X” EN LA ALTERNATIVA QUE LE CORRESPONDE:

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre			
N°	VARIABLE 1: CAPACITACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (SINAGERD)							
1	¿Cree usted que los cadetes de la EMCH deberían saber sobre los principales peligros, vulnerabilidades y riesgos que pueden ocurrir en el Perú?			1	2	3	4	5
2	¿Está usted de acuerdo que los cadetes de la EMCH tengan conocimiento de la situación con relación a los riesgos y desastres en el Perú?			1	2	3	4	5
3	¿Considera usted que las entidades públicas conformantes colaboran eficientemente con el plan del SINAGERD?			1	2	3	4	5
4	¿Cree usted que la misión y visión que plantea el SINAGERD es la más adecuada?			1	2	3	4	5
5	¿Está usted de acuerdo con el objetivo nacional que plantea el SINAGERD?			1	2	3	4	5
6	¿Está usted de acuerdo con los objetivos estratégicos y específicos que plantea el SINAGERD?			1	2	3	4	5
7	¿Cree usted que la organización y gestión institucional del SINAGERD es la más adecuada?			1	2	3	4	5
8	¿Considera usted que el SINAGERD realice un monitoreo nacional cada cierto periodo de tiempo?			1	2	3	4	5
9	¿Considera usted que el SINAGERD realice un seguimiento nacional cada cierto periodo de tiempo?			1	2	3	4	5
10	¿Considera usted que el SINAGERD debe de realizar una evaluación nacional cada cierto periodo de tiempo?							
N°	VARIABLE 2: FORMACIÓN MILITAR							
11	¿Cree usted que las aulas tienen un ambiente adecuado para la capacitación del SINAGERD hacia los cadetes de Infantería?			1	2	3	4	5
12	¿Está usted conforme con la información del SINAGERD que se encuentra en la biblioteca?			1	2	3	4	5

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre		5 Siempre		
13	¿Cree usted que el auditorio es un ambiente adecuado para recibir una charla sobre el SINAGERD?			1	2	3	4	5
14	¿Cree usted que los cadetes deben de realizar ejercicios prácticos para un mejor desempeño en una acción militar con respecto al SINAGERD?			1	2	3	4	5
15	¿Está usted de acuerdo con el aprendizaje que reciben los cadetes en las prácticas de unidades?			1	2	3	4	5
16	¿Cree usted que es eficaz el aprendizaje que reciben los cadetes en los cursos operacionales con respecto a la gestión de riesgos y desastres?			1	2	3	4	5
17	¿Está usted de acuerdo con que se realicen prácticas calificada para verificar el aprendizaje y desempeño de los cadetes de Infantería?			1	2	3	4	5
18	¿Está usted de acuerdo con que se realicen exámenes parciales para verificar el aprendizaje y desempeño de los cadetes de Infantería?			1	2	3	4	5
19	¿Está usted de acuerdo con que se realicen exámenes finales para verificar el aprendizaje y desempeño de los cadetes de Infantería?			1	2	3	4	5
20	¿Cree usted que es importante recibir controles tanto prácticos como teóricos para medir el aprendizaje de los cadetes de Infantería?							

Anexo 03. Autorización para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOBRES : Calla Colana Godofredo Jorge
 1.2 GRADO ACADEMICO : Doctor
 1.3 INSTITUCION QUE LABORA : Escuela de Post grado de la UNE
 1.4 TITULO DE LA INVESTIGACION : Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del riesgo de desastres (Sinagerd) y la formación militar de los cadetes de infantería de la Escuela militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” 2022.
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Piscoya Calderon Emerson Adair
 Rosas Rodriguez Marcelo Paul
 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta
 1.9 CRITERIO DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 c) De 12 a 15: (Válido, mejorar) d) De 15 a 18: (Válido, precisar)
 e) De 18 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09) 01	(10-12) 02	(12-15) 03	(15-18) 04	(18-20) 05
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Esta formulado con conductas observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe Organización y Lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7.CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
SUB TOTAL					8	40
TOTAL						48

VALORACION CAUNTITATIVA (total x 0.4) :19.2

VALORACION CUALITATIVA : Es totalmente Valido

OPINION DE APLICABILIDAD : Si es aplicable

Lugar y fecha: Chorrillos, 19 de Agosto del 2022

Dr. Godofredo Jorge Calla Colana

DNI: 25413288

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

III. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOBRES : Davila Echavarria Jose Ergardo
 1.2 GRADO ACADEMICO : Magister
 1.3 INSTITUCION QUE LABORA : Escuela Militar de Chorrillos - CFB
 1.4 TITULO DE LA INVESTIGACION : Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del riesgo de desastres (Sinagerd) y la formación militar de los cadetes de infantería de la Escuela militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" 2022.
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Piscocya Calderon Emerson Adair
 Rosas Rodriguez Marcelo Paul
 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta
 1.9 CRITERIO DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 c) De 12 a 15: (Válido, mejorar) d) De 15 a 18: (Válido, precisar)
 e) De 18 a 20: (Válido, aplicar)

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

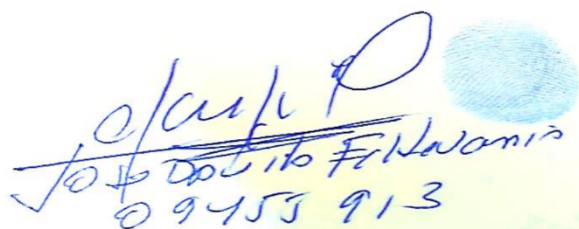
INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09) 01	(10-12) 02	(12-15) 03	(15-18) 04	(18-20) 05
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Esta formulado con conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4.ORGANIZACION	Existe Organización y Lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7.CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					X
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
SUB TOTAL					8	40
TOTAL						48

VALORACION CAUNTITATIVA (total x 0.4) :19.2

VALORACION CUALITATIVA :Válido

OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicar

Lugar y fecha: Chorrillos, 07 de Septiembre del 2022


 Jose Davila Echavarria
 09455913

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOBRES : Medina Uribe Jury Carla
 1.2 GRADO ACADEMICO : Maestro
 1.3 INSTITUCION QUE LABORA : Escuela de Post Grado de la PNP
 1.4 TITULO DE LA INVESTIGACION : Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del riesgo de desastres (Sinagerd) y la formación militar de los cadetes de infantería de la Escuela militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" 2022.
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Piscoya Calderon Emerson Adair
 Rosas Rodriguez Marcelo Paul
 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta
 1.9 CRITERIO DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 c) De 12 a 15: (Válido, mejorar) d) De 15 a 18: (Válido, precisar)
 e) De 18 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(12-15)	(15-18)	(18-20)
		01	02	03	04	05
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					x
2.OBJETIVIDAD	Esta formulado con conductas observables					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				x	
4.ORGANIZACION	Existe Organización y Lógica					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio				x	
7.CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					x
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores					x
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio					x
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					x
SUB TOTAL					12	35
TOTAL						47

VALORACION CUANTITATIVA (total x 0.4) :18.8

VALORACION CUALITATIVA : Es válido

OPINION DE APLICABILIDAD : Si es aplicable

Lugar y fecha: Chorrillos, 19 de Agosto del 2022



Mg. Jury Carla Medina Uribe

DNI: 10816699

Anexo 04. Base de datos (de prueba piloto)

n	Variable 1: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)										Variable 2: Formación militar																	
	Diagnóstico del SINAGERD			Contenido del SINAGERD			Lineamientos para la estrategia del SINAGERD				Formación teórica			Formación práctica			Evaluaciones				V1	V1D1	V1D2	V1D3	V2	V2D1	V2D2	V2D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20								
1	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12	26	8	6	12
3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18	43	14	12	17
4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14	44	12	13	19
6	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15	31	10	10	11
7	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15	40	14	9	17
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	14	15	20	50	15	15	20
9	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18	35	8	12	15
10	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	36	13	10	13	38	11	12	15
11	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	45	15	11	19	46	12	14	20
12	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	47	14	13	20	45	14	12	19
13	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14	36	11	13	12
14	3	1	4	3	5	1	1	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	2	26	8	9	9	25	6	9	10
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
16	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10	29	8	8	13
17	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	2	3	5	46	13	13	20	40	13	13	14
18	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
19	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13	34	9	11	14
20	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	46	14	13	19	38	12	13	13
21	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17	42	14	14	14
22	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14	41	13	12	16
23	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	42	13	12	17	43	13	12	18
24	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	42	14	13	15	43	13	13	17
25	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15	36	10	13	13
26	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13
27	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7	26	9	7	10
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
29	2	4	5	4	5	2	2	4	5	1	2	4	5	5	1	4	3	2	5	4	34	11	11	12	35	11	10	14
30	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13	29	8	9	12
31	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15	39	12	11	16

Anexo 05. Base de datos (origen de resultados)

n	Variable 1: Capacitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)										Variable 2: Formación militar																	
	Diagnóstico del SINAGERD			Contenido del SINAGERD			Lineamientos para la estrategia del SINAGERD				Formación teórica			Formación práctica			Evaluaciones											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V1	VID1	VID2	VID3	V2	V2D1	V2D2	V2D3
1	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14	
2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12	26	8	6	12
3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18	43	14	12	17
4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14	44	12	13	19
6	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15	31	10	10	11
7	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15	40	14	9	17
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	14	15	20	50	15	15	20
9	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18	35	8	12	15
10	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	36	13	10	13	38	11	12	15
11	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	45	15	11	19	46	12	14	20
12	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	47	14	13	20	45	14	12	19
13	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14	36	11	13	12
14	3	1	4	3	5	1	1	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	2	26	8	9	9	25	6	9	10
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
16	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10	29	8	8	13
17	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	2	3	5	46	13	13	20	40	13	13	14
18	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
19	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13	34	9	11	14
20	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	46	14	13	19	38	12	13	13
21	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17	42	14	14	14
22	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14	41	13	12	16
23	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	42	13	12	17	43	13	12	18
24	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	42	14	13	15	43	13	13	17
25	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15	36	10	13	13
26	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13
27	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7	26	9	7	10
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
29	2	4	5	4	5	2	2	4	5	1	2	4	5	5	1	4	3	2	5	4	34	11	11	12	35	11	10	14
30	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13	29	8	9	12

31	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15	39	12	11	16		
32	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	39	13	12	14	41	13	12	16	
33	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	40	13	13	14	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	
35	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	11	13	15	
36	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18
37	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10
38	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7
39	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8
40	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8
41	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14
42	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15
43	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	46	14	13	19
44	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17
45	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15
46	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20
48	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20
49	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18
50	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13
51	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14
52	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12
53	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15
54	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14
55	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
56	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7
57	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13
58	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13
59	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
60	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	42	14	13	15
61	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15
62	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20
64	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17
65	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15
66	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18

67	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20	
68	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	11	13	15	39	12	11	16	
69	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14	
70	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12	26	8	6	12
71	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14	44	12	13	19
72	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
73	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15	40	14	9	17
74	3	1	4	3	5	1	1	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	2	26	8	9	9	25	6	9	10
75	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13
76	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
78	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10	29	8	8	13
79	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
80	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
81	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	42	13	12	17	43	13	12	18
82	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	36	13	10	13	38	11	12	15
83	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12	26	8	6	12
84	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	2	3	5	46	13	13	20	40	13	13	14
85	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18	35	8	12	15
86	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13
87	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
88	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	14	15	20	50	15	15	20
89	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	45	15	11	19	46	12	14	20
90	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
91	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20
92	2	4	5	4	5	2	2	4	5	1	2	4	5	5	1	4	3	2	5	4	34	11	11	12	35	11	10	14
93	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10	29	8	8	13
94	2	4	5	4	5	2	2	4	5	1	2	4	5	5	1	4	3	2	5	4	34	11	11	12	35	11	10	14
95	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13	34	9	11	14
96	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	42	14	13	15	43	13	13	17
97	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15	39	12	11	16
98	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
100	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
101	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13
102	4	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	12	10	13	34	10	11	13

103	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	36	13	10	13	38	11	12	15	
104	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20
106	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10
107	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14
108	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	46	14	13	19
109	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	14	15	20
110	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13
111	3	1	4	3	5	1	1	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	2	26	8	9	9
112	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15
113	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	2	3	5	46	13	13	20
114	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
115	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18
116	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14
117	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18
118	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16
119	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20
120	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8
121	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16
122	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
123	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
124	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17
125	2	4	4	5	4	2	5	3	4	3	5	4	5	4	2	3	5	4	3	5	36	10	11	15
126	2	3	1	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	1	3	5	1	24	6	11	7
127	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13
128	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15
129	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14
130	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	45	15	11	19
131	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18
132	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17
133	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14
134	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15
135	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	34	10	10	14
136	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8
137	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	31	8	13	10
138	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	47	15	14	18

139	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
140	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	1	3	4	3	2	3	31	9	10	12	26	8	6	12
141	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18	43	14	12	17
142	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
143	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13	34	9	11	14
144	3	4	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	4	34	12	9	13	29	8	9	12
145	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
146	1	3	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	27	8	11	8	44	12	14	18
147	5	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	2	3	2	4	37	12	10	15	31	10	10	11
148	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14	36	11	13	12
149	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15	36	10	13	13
150	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	42	13	12	17	43	13	12	18
151	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36	11	12	13	34	9	11	14
152	2	4	5	4	5	2	2	4	5	1	2	4	5	5	1	4	3	2	5	4	34	11	11	12	35	11	10	14
153	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	11	13	15	39	12	11	16
154	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	46	14	15	17	42	14	14	14
155	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	39	14	10	15	36	10	13	13
156	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
157	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	45	13	14	18	43	14	12	17
158	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
160	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
161	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	15	15	20	50	15	15	20
162	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14	41	13	12	16
163	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	13	12	14	41	13	12	16
164	3	1	4	3	5	1	1	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	2	26	8	9	9	25	6	9	10
165	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	39	12	11	16	40	12	14	14
166	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	46	14	13	19	38	12	13	13
167	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	40	13	13	14	36	11	13	12
168	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	14	13	20	50	15	15	20