

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”



**La organización del dispositivo defensivo en las operaciones de
desembarco anfibio en Gallipoli, I Guerra Mundial**

**Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de
Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Administración**

Autor

Oswaldo Cornelio García Balladares
(0000-0002-8744-8320)

Asesor

Dr. Carlos Alfonso Monja Manosalva
(0000-0003-3350-1250)

Lima – Perú

2021

Dedicatoria:

Dedicado a mi esposa y a mis hijos que alumbran mi camino y me motivan a seguir la senda del progreso y la superación.

Agradecimiento:

A mi querida Alma Mater, la
Escuela Militar de Chorrillos por
donde encaminé mi rumbo
gracias a sus enseñanzas.

ÍNDICE

RESUMEN.....	V
INTRODUCCIÓN	VI
CAPITULO I: INFORMACION GENERAL.....	7
1.1 Descripción de la Unidad	7
1.2 Tipo de actividad (Función y puesto).....	7
1.3 Lugar y Fecha	7
1.4 MISIÓN.....	7
1.5 VISIÓN	9
1.6 Funciones del puesto que ocupó	9
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes	10
2.1.1 Antecedentes Internacionales:.....	10
2.1.2 Antecedentes Nacionales:.....	34
2.2 Bases Teóricas.....	40
2.3 Términos básicos:	43
CAPITULO III: DESARROLLO DEL TEMA	45
3.1 Campos de aplicación.....	45
3.2 Tipo de aplicación (Operativo, administrativo y/ o técnico).....	45
3.3 Diagnóstico	45
3.4 Propuesta de Innovación:.....	46
3.4.1 Objetivos de la Propuesta.....	46
3.4.2 Descripción de la Propuesta.....	46
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	51
Anexo 01: Foja de Servicios.	53

RESUMEN

El autor del presente trabajo de investigación participa poniendo de manifiesto su experiencia profesional en el Ejército, particularmente como comandante general de la 2ª Brigada de Infantería de Ayacucho, el objetivo principal del presente estudio es mostrar las lecciones aprendidas de una de las operaciones militares más comentadas por los profesionales de las ciencias militares en la era moderna y tomado como experiencia para ser estudiada en los cursos de ciencias militares y poder ser incluida en la doctrina del Ejército.

En la doctrina de la guerra se han escrito muchas teorías sobre estrategias y tácticas de combate que le permitan a los ejércitos el cumplimiento de su misión para dar pase a la conquista de los objetivos de la nación, se tiene en cuenta las posibilidades de éxito en la operación por realizar, teniendo las ventajas y desventajas se plantea el uso de la mejor estrategia que permita entender en base a operaciones realizadas en el pasado y cómo sirve de lección el estudio de la organización del dispositivo defensivo en operación de desembarco anfibio en la Península de Galípoli durante la Segunda Guerra Mundial.

Se puede determinar en el presente estudio, la importancia del análisis de las operaciones que se realizaron en el pasado como es el caso de las operaciones a lo largo de la campaña en Galípoli, los resultados que se obtuvieron y si influyó o no en el desenlace de la guerra como uno de los factores preponderantes y que son decisivos para el cambio del rumbo de la guerra.

Palabras clave:

ORGANIZACION DEL DISPOSITIVO DEFENSIVO, OPERACIONES DE DESEMBARCO ANFIBIO

INTRODUCCIÓN

Los motivos personales y profesionales que motivaron la confección del presente trabajo de suficiencia profesional es por la imperiosa necesidad de contribuir a la capacitación del personal de oficiales que estudian en las diferentes escuelas las operaciones militares y las enseñanzas o lecciones aprendidas que deja el adecuado planeamiento, se toma como referencia para el presente estudio la experiencia profesional del autor durante su permanencia como Comandante General de la 2ª Brigada de Infantería de la II División de Ejército.

Las partes del presente trabajo comprenden:

En el primer capítulo un resumen de la información general del lugar de la experiencia, en este caso la 2ª Brigada de Infantería de Ayacucho, describiendo su visión y la misión por cumplir de acuerdo a sus planes de operaciones, para guerra convencional, de acuerdo al puesto de comandante general de Brigada, cumpliendo funciones de jefe de la 2ª Brigada de Infantería acantonada en Ayacucho

En el segundo Capítulo enumeraremos lo investigado en cuanto a los antecedentes de la Batalla de Gallípoli durante la I Guerra mundial, el desarrollo de las operaciones y como se organizaron las fuerzas aliados así como las fuerzas del imperio Otomano en sus respectivas zonas de operaciones, tanto para la defensa como para el desembarco, orientada a la línea táctico-operativa, cuya base teórica se fomenta en la historia y sus estudiosos de la época, incluyendo un glosario de términos para familiarización de nuevos enunciados relacionados al presente caso.

En el tercer Capítulo, se llevará una secuencia y desarrollo del tema en el caso de las operaciones tanto defensivas como de desembarco anfibio, campos de aplicación táctico operativo y sus resultados; realizando el estudio y diagnóstico de lo observado, así como la propuesta de mejora o de utilidad para los oficiales.

CAPITULO I: INFORMACION GENERAL

1.1 Descripción de la Unidad

2ª Brigada de Infantería, acantonada en Ayacucho, unidad orgánica y perteneciente a la II División de Ejército con sede en el Rímac, dotada de elementos de maniobra, elementos de comando y control, elementos de apoyo de combate, de apoyo administrativo y de servicios

1.2 Tipo de actividad (Función y puesto)

Oficial del arma de Infantería, Comandante General de la 2ª Brigada de Infantería, Ayacucho, orgánica de la II División de Ejército con sede en Rímac

1.3 Lugar y Fecha

2ª Brigada de Infantería, Ayacucho, II División de Ejército, desde enero de 2009 a agosto de 2010

1.4 MISIÓN

Misión de la Brigada

“La misión de la Brigada de Infantería es combatir por el fuego y la maniobra a fin de capturar o destruir al enemigo o repeler su asalto”. ME 53-2 (2004)

1.4.1 Organización de la 2a Brigada de Infantería

Organización

La Brigada de Infantería es una Gran Unidad de Combate de organización fija, que compone un todo orgánico, pero cuyo empleo en operaciones debe ejecutar el concepto de “Armas Combinadas”.

Su organización, que se muestra en la Figura N° 01, en base a Unidades tipo Batallón de Infantería y como toda Gran Unidad, cuenta con los siguientes elementos:

- a. Elementos de Comando y Control.
- b. Elementos de Maniobra.
- c. Elementos de Apoyo de Combate.
- d. Elementos de Apoyo Administrativo.

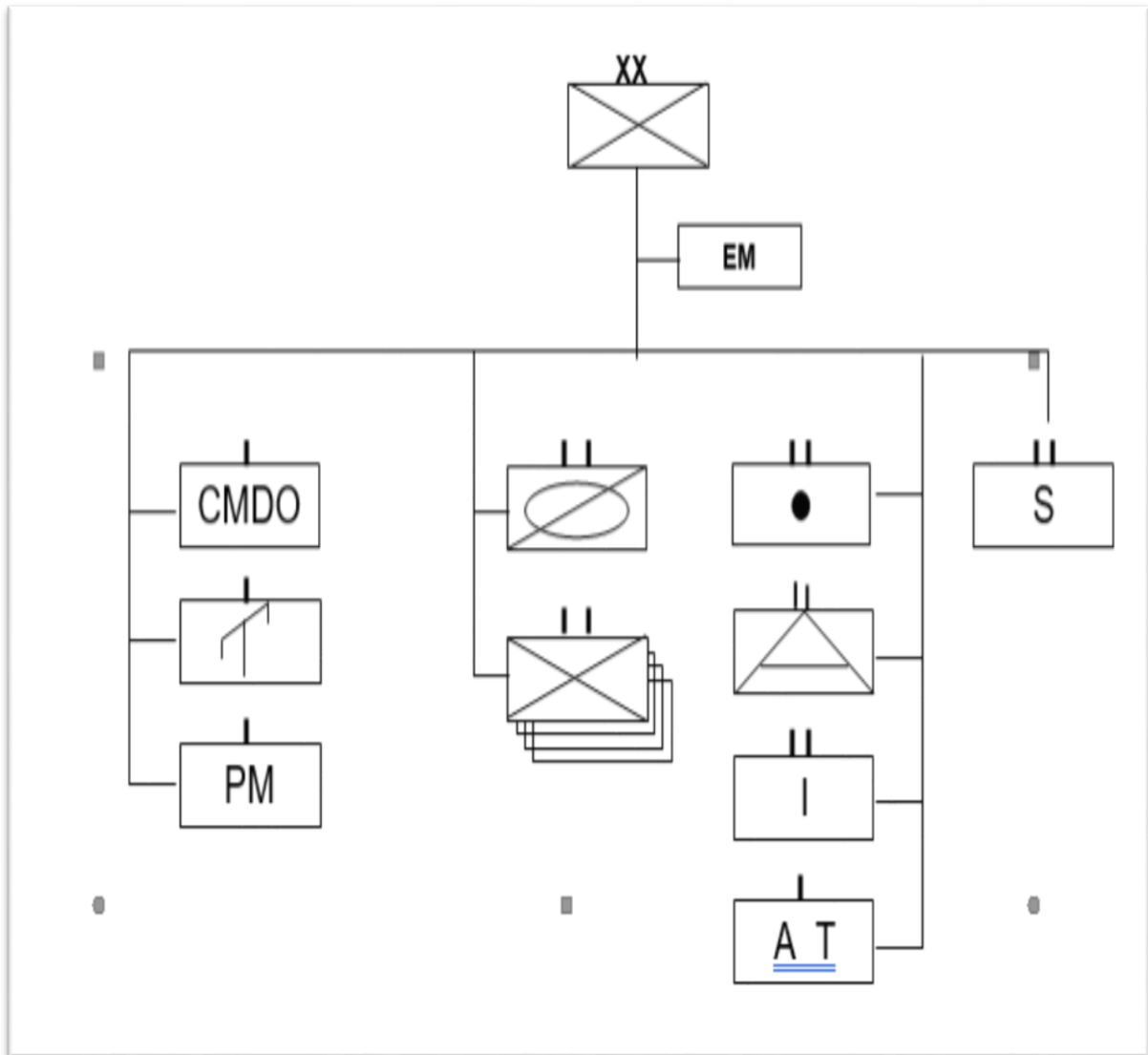


Figura N° 1. Organización de la Brigada

1.5 VISIÓN

Visión del Ejército

“Ejército disuasivo, reconocido, respetado e integrado a la sociedad”

(Perú, Ejército del Perú, 2021)

1.6 Funciones del puesto que ocupó

Línea de Autoridad.

Comandante General de la 2ª Brigada de Infantería, Ayacucho, orgánico de la II División del Ejército, Rímac

Actividades

El Oficial que muestra el presente trabajo innovador ha desempeñado puestos en las Unidades de la Fuerza Operativa del Ejército, según se detalla a continuación:

- Comandante de las Secciones de Fusileros y Morteros en un Batallón de Infantería Motorizado.
- Comandante Compañía de Batallón de Selva.
- Jefe de la sección Operaciones de Batallón Contrasubversivo.
- Comandante de Batallón de Policía Militar.
- Jefe de Estado Mayor de un Destacamento Contrasubversivo.
- Comandante de una Brigada de Infantería en operaciones contrasubversivas.
- Comandante General del Comando de Operaciones Terrestres del Ejército.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales:

Durante la Primera Guerra Mundial, como parte de los acuerdos militares de la Alianza Otomano - Alemana de 1914, el Imperio Otomano había accedido a un bloqueo del estrecho de Dardanelos y así, restringir el tránsito de unidades de la Triple Entente¹. El estrecho de Dardanelos tenía una particular importancia estratégica, puesto que conectaba el Mar Mediterráneo con el Mar de Mármara, y por extensión, con el Mar Negro y los puertos y bases rusas en Odessa y Sebastopol². Con menos de una milla de amplitud en su punto más angosto, el estrecho de Dardanelos es uno de los canales más estrechos empleados para navegación internacional. Por ello, para enero de 1915, las tropas otomanas habían logrado cerrar efectivamente el estrecho, asegurando el control de la región, impidiendo el comercio marítimo ruso y el aprovisionamiento de material bélico de los aliados hacia Rusia. Al tener la predominancia militar, el ejército otomano empezó a dirigir operaciones ofensivas en el Cáucaso, por lo que el Gran Duque Nicolás de Rusia solicitó el apoyo de las fuerzas aliadas.³

Por ello, Francia y Reino Unido planearon una serie de ataques y desembarcos en la península de Galípoli, para finalmente recuperar las líneas de comunicación y conseguir que el Imperio Otomano decidiera dejar de apoyar al frente alemán e intentar tomar la capital del Imperio Otomano⁴. Cada uno tenía sus propios objetivos. Gran Bretaña pretendía

¹ https://wwi.lib.byu.edu/index.php/The_Treaty_of_Alliance_Between_Germany_and_Turkey

² <https://www.britannica.com/place/Dardanelles>

³ https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/war_aims_and_war_aims_discussions_russian_empire

⁴ <https://www.britishbattles.com/first-world-war/the-gallipoli-campaign-part-i-the-naval-attack-on-the-dardanelles/>

garantizar la seguridad del canal de Suez y tener bajo control los campos de petróleo en el golfo pérsico. Francia deseaba aumentar su influencia entre Siria y el Líbano. Rusia pretendía unirse a Constantinopla y conseguir el control de los estrechos Bósforo y Dardanelos y así obtener acceso al Mar Mediterráneo y recuperar el abastecimiento de material bélico como cañones y municiones y permitir a su vez exportar cereales, mejorando su balanza comercial y el rublo.

La idea de la campaña de conquista de la capital otomana de Constantinopla (la actual Estambul), fue planteada y defendida por el mismo **Winston Churchill** (Lord de Almirantazgo).⁵ Su idea se basaba en un bombardeo masivo desde buques de guerra británicos y franceses contra los fuertes otomanos que defendían el estrecho.

El 19 de febrero de 1915, empezó el primer ataque contra las baterías de costa de los fuertes otomanos. El grupo de tarea, al mando del almirante John de Robeck, contaba con una fuerza de 12 buques, incluyendo destructores, barreminas y el HMS Ark Royal, el primer porta hidroaviones de la historia. La batería de costa otomana del fuerte de Orhaniye Tepe abrió fuego al divisar a los buques aliados. El efecto del bombardeo naval fue mínimo, estando muy por debajo de lo esperado, debido a las desfavorables condiciones meteorológicas, por lo que la operación se retrasó significativamente, pudiendo completar la destrucción de los fuertes y baterías de costa, y asegurando las zonas de Kum Kale y Sedd el Bahr el 25 de febrero.⁶ El estrecho en general continuaba severamente minado y las baterías eran muy efectivas contra los barreminas, lo que aun restringía el paso para llegar a Constantinopla. Debido a la falta de resultados positivos para la flota aliada, el almirante Sackwell Hamilton Carden, Comandante General de la Marina británica, decide reforzar las dimensiones de la flota para dar cobertura de defensa a los barreminas.⁷

⁵ <https://www.history.com/news/winston-churchills-world-war-disaster>

⁶ <https://gallipoli.rte.ie/guides/the-naval-campaign/>

⁷ <https://www.abc.net.au/ww1-anzac/gallipoli/campaign-overview/index.html>

El siguiente movimiento aliado se vería ejecutado el 18 de marzo. La flota conjunta contaba con 18 buques, incluyendo acorazados tipo Dreadnought; los cuales se distribuirían en dos frentes de ataque y tendrían por objetivo eliminar las áreas minadas y sus respectivas defensas⁸. Es importante mencionar que los vuelos de reconocimiento aéreo habían localizado 10 áreas minadas; sin embargo, no se habían percatado de un área adicional cerca de la bahía de Erenköy, por lo que la flota aliada se encontraba desarrollando su planeamiento con un número inexacto de minas y buques minadores.

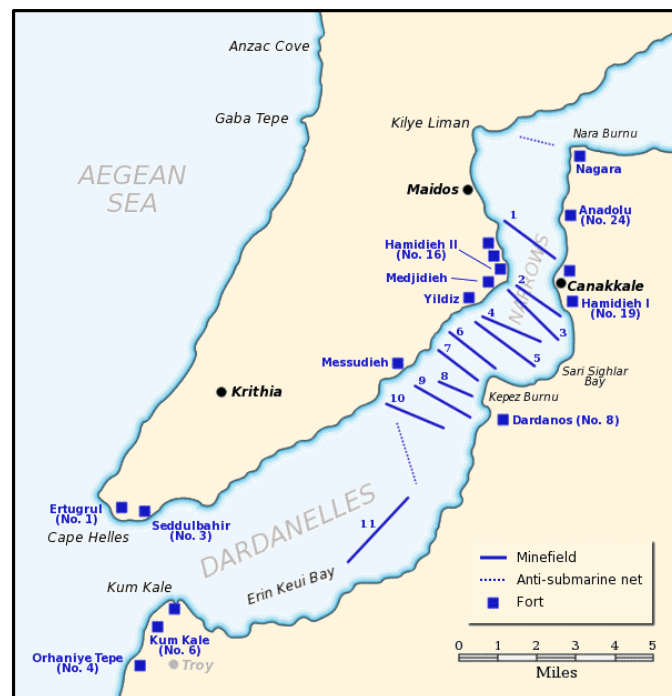


Figura N° 1:

El planeamiento erróneo le costó a la Marina Británica 6 buques de la flota y 700 vidas. Fue la pérdida de buques más grande que había sufrido la Marina británica desde Trafalgar. Al darse cuenta de las nuevas consideraciones, De Robeck empezó a redistribuir las unidades y los

⁸ <https://www.britannica.com/event/Naval-Operations-in-the-Dardanelles-Campaign-1915>

barreminas. Sin embargo, debido a la dificultad que tenían los barreminas para continuar avanzando a través del estrecho mientras eran atacados por las baterías de costa, De Robeck recomendó a Churchill enviar al frente a las fuerzas terrestres para destruir los fuertes antes de continuar.⁹ La flota aliada calculaba que las baterías pronto acabarían sin munición. Como los buques se encontraban muy dañados y no era conveniente continuar la navegación en el estrecho debido a las minas, los aliados planearon por terminar con las baterías mediante las fuerzas de desembarco.

Los estrategas británicos y franceses, basándose en campañas previas de los otomanos como la Guerra Ítalo Turca de 1911 y las Guerras de los Balcanes de 1912 y 1913, consideraban que el ejército otomano no se encontraba en capacidad de combatir contra las tropas aliadas y buscarían una rápida rendición una vez tomada Constantinopla.¹⁰

El diseño del plan del desembarco anfibio estuvo a cargo del Mariscal Earl Kitchener, secretario de Guerra de Gran Bretaña. Éste designó al General Ian Hamilton para comandar la Fuerza Expedicionaria del Mediterráneo.¹¹ La Fuerza estaba compuesta por la División 29 del Ejército Británico al mando del Mayor General Aylmer Hunter-Weston; el Cuerpo Expedicionario de Oriente del Ejército Francés (OEC), al mando del General Albert d'Amade; y el Cuerpo del Ejército de Australia y Nueva Zelanda (ANZAC), al mando del Teniente General William Bridwood.

Breve descripción de los hechos de manera cronológica

Puesto que la flota aliada había eliminado todo elemento de sorpresa y había dejado en claro que requería del control del estrecho de Dardanelos para el sostenimiento de sus campañas, las tropas otomanas reforzaban sus defensas en ambos lados del estrecho dado que suponían que las acciones aliadas a seguir serían un desembarco anfibio.¹² Se había

⁹ <https://www.awm.gov.au/visit/exhibitions/dawn/plan>

¹⁰ <https://nzhistory.govt.nz/war/ottoman-empire/turkish-soldier-experience>

¹¹ https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/kitchener_horatio_herbert_kitchener_earl

¹² https://dailyhistory.org/Why_did_the_Gallipoli_Landings_fail_in_WWI%3F

delegado la tarea al 5to ejército otomano, al mando del general Otto Von Sanders, siendo éste dividido en dos cuerpos, uno para la defensa de la península de Gallipoli (costa europea) y otro para la defensa de Canakkale (costa asiática). El objetivo era mantener y asegurar sus posiciones en las partes elevadas de la península. Debido a la morfología del terreno, el desembarco podría darse en diferentes zonas de la península de Gallipoli. El teniente general Mustafa Kemal, quien tenía amplia experiencia de combate en el área, previó que el desembarco podría darse en Cabo Helles o en las costas de Gaba Tepe.¹³ Durante el transcurso de la campaña, el cuartel del general Kemal se encontró en Midos.

Los desembarcos estaban programados para el 23 de abril, sin embargo, por cuestiones climatológicas, se vieron aplazados para el día 25 de abril. Las tropas británicas desembarcarían en cinco playas ("S", "V", "W", "X" e "Y") en el extremo suroeste de la península, en las inmediaciones de Cabo Helles. Simultáneamente, las tropas ANZAC desembarcarían en Gaba Tepe, en playa Z, la cual se denominaría ensenada ANZAC para la posteridad.¹⁴ La intención era realizar una demostración de fuerza en el sur de la península, forzando a las tropas otomanas a replegarse y concentrarse en el norte, donde serían acorraladas por las tropas ANZAC.

¹³ <https://ngatapu.wae.govt.nz/insights/the-ottomans-and-gallipoli>

¹⁴ <https://www.britishbattles.com/first-world-war/the-gallipoli-campaign-part-iv-the-first-landings-at-cape-helles-and-y-beach-on-25th-april-1915/>



Figura N° 2:

En Cabo Helles, las fuerzas navales estarían brindando soporte desde costa para garantizar el asedio del sector y la neutralización de las baterías de costa. Posteriormente, las tropas británicas deberían el pueblo de Krtihya y la colina Achi Baba al día siguiente del desembarco. La ventaja residía en ocupar posiciones elevadas para tener control visual de movimientos, evitar ser atacados desde altura y la posibilidad de cortar sus líneas de comunicaciones.

El primer desembarco se realizó en la playa "V". La playa se encontraba cubierta con defensa de alambre de púas y protegida por una compañía de fusileros otomanos. Las tropas designadas para esta operación fueron los Fusileros Reales de Dublpin, los cuales desembarcaron en botes a remo y mediante el SS River Clyde, un carguero acondicionado para desembarco de tropas. El desembarco se realizaría progresivamente por pelotones, con el fin de ocupar mayor porción de playa. Las primeras tropas en desembarcar se vieron gravemente afectados por las baterías

de los fuertes de Etrugul y Seddulbahir.¹⁵

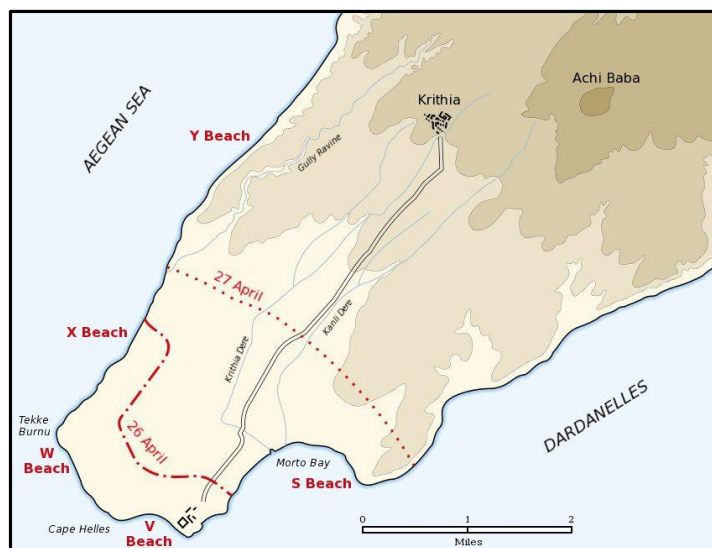


Figura N° 3:

A pesar de la aplastante derrota que sufrían las tropas británicas, el general Hunter-Weston continuaba enviando más grupos de soldados para desembarcar, porque no tenía conocimiento del poder de la defensa terrestre otomana. Simultáneamente, los Fusileros de Lancashire ejecutaban las acciones de desembarco en la playa "W", con condiciones de defensa similares a la playa "V". Además, el ejército otomano había minado la playa y colocó trincheras y ametralladoras en los terrenos altos de la playa. Los botes a remo de desembarco iban sobrecargados para poder llevar más soldados a tierra en menos viajes. Lamentablemente, los botes pudieron ser alcanzados fácilmente por las baterías de tierra, y debido a la concentración de soldados en las embarcaciones, se redujo un gran número de fusileros en instantes.¹⁶ Asimismo, durante el planeamiento se presentaron deficiencias en los cálculos de las alturas de marea, y cuando los soldados reaccionaron ante los disparos saltando de los botes, se ahogaron por el peso de su equipo. Pese a las adversidades, un pequeño grupo logro capturar las

¹⁵ <https://www.military-history.org/articles/gallipoli-v-beach-madness.htm>

¹⁶ http://battlefields1418.50megs.com/w_beach.htm

trincheras en la parte superior, repeliendo el ataque otomano y asegurando la playa.

La playa "S" en Bahía Morto, la playa "X" en Tekke Burnu y la playa "Y" en Gully no se encontraban defendidas o resguardadas por tropas otomanas, por lo que sus desembarcos se desarrollaron con normalidad y pudieron asistir a las guarniciones en las playas "V" y "W". Por su parte, el Cuerpo Expedicionario de Oriente del Ejército Francés encontró mayor resistencia durante su desembarco en Kum Kale¹⁷. La defensa otomana, a pesar de verse reducida debido a fratricidio, derrotó a las tropas francesas. No obstante, el bombardeo naval a último minuto tuvo un impacto decisivo en el resultado de la batalla, ocasionando la retirada de las tropas otomanas y permitiendo al bando aliado asegurar Kum Kale.¹⁸

El tercer grupo aliado era el compuesto por tropas ANZAC. El punto original para el desembarco estaba situado en Gaba Tepe por ser una costa plana y libre de obstáculos, sin embargo, la navegación no se llevó adecuadamente, lo que obligó a las tropas a desembarcar en Ari Burnu (denominada ensenada "Z"), una playa rodeada de mesetas. A pesar de ser un área relativamente desprotegida, el regimiento turco que esperaba en Gaba Tepe se movilizó rápidamente junto con una batería hacia la meseta Plugge, donde obtuvieron cobertura y línea directa de ataque contra las tropas ANZAC.¹⁹

¹⁷ <https://anzacportal.dva.gov.au/history/conflicts/gallipoli-and-anzacs/locations/explore-asian-shore-sites/kumkale>

¹⁸ <http://anzac100.nzherald.co.nz/>

¹⁹ <https://www.awm.gov.au/visit/exhibitions/dawn/plan/landing>

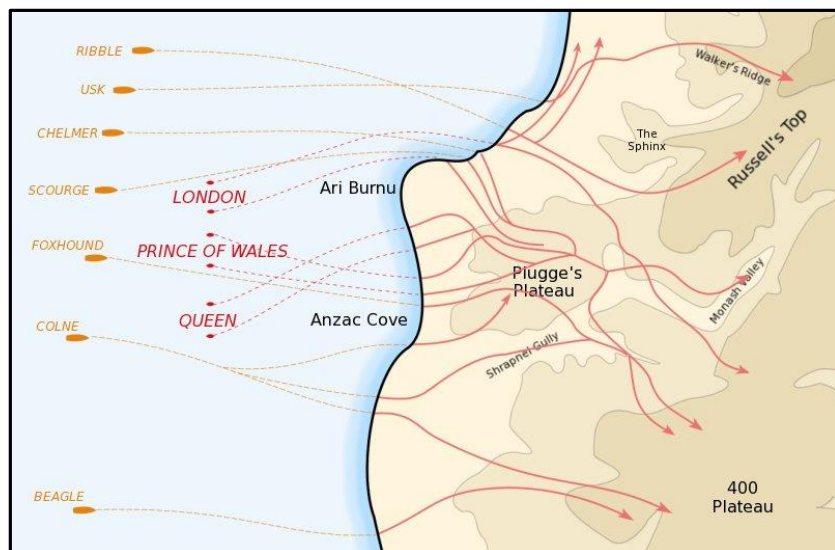


Figura N° 4:

El plan aliado era cruzar el campo abierto y atacar la primera línea de defensa, pero el cambio brusco de área de desembarco les obligó a enfrentarse a una colina que descendía casi hasta la costa. Pese a que se encontraban en una posición poco ventajosa, las tropas ANZAC empezaron el ataque cuesta arriba, el cual fue repelido por la batería móvil y armas de pequeño calibre otomanas²⁰. Sin embargo, debido a la cantidad de soldados aliados, el esfuerzo otomano se vio rápidamente debilitado puesto que no contaban con la logística de combate necesaria y quedaron sin munición para continuar defendiendo su posición; por lo que optaron por colocar bayonetas en las trincheras para cercar el avance de las tropas ANZAC mientras llegaran los refuerzos. Las tropas ANZAC no tuvieron más opción que formar sus propias trincheras. Varios perecieron porque la falta de previsión de alimento y medicamento dado que el planeamiento inicial no consideraba que permanecerían por un largo periodo de tiempo²¹. Asimismo, el 27 de abril, las tropas francesas de Kum Kale fueron replegadas para servir de refuerzo a las tropas británicas en Cabo Helles, desembarcando en playa "S". Se suscitaron batallas cortas que no alteraron

²⁰ <https://nzhistory.govt.nz/war/the-gallipoli-campaign/landing-plans>

²¹ <https://anzacportal.dva.gov.au/history/conflicts/burma-thailand-railway-and-hellfire-pass/events/surviving/illness-and-death>

las posiciones de ambos bandos, entrando en una fase de estancamiento. Los aliados trataron de romper el letargo y, en base a las lecciones aprendidas de los desembarcos de cabo Helles y ensenada ANZAC, planearon un nuevo desembarco, esta vez al norte de Gaba Tepe, en bahía Suvla. La intención era aprovechar la tierra plana de la llanura de Suvla y las defensas otomanas relativamente ligeras para ganar el terreno elevado de la Cordillera de Anafarta al este de la bahía²². Para divertir la atención de las tropas otomanas, el 6 de agosto, el grupo de tarea de cabo Helles dirigió una nueva ofensiva en Krithia, mientras que las tropas ANZAC emprendieron rumbo a Lone Pine.²³

No obstante, el ejército otomano sabía que un nuevo desembarco y consecuente ofensiva aliada eran inminentes. Las unidades de desembarco esta vez tenían cascos reforzados para contrarrestar los efectos de las baterías de costa que podrían encontrar. Se dispusieron dos playas para el desembarco, la playa "A" en Punto Suvla y la playa "B" en el Punto Nibrunesi. El teniente general Frederick Stopford fue el oficial a cargo de ambos desembarcos.²⁴

Ambas brigadas de desembarco fueron recibidas por fuego de francotiradores, los cuales no pudieron ser visualizados por el fuego naval de apoyo. El general Stopford, quien dirigía las operaciones desde bahía desconocía la situación en la costa, y asumió que las tropas cumplieron el objetivo de asegurar la playa y ya habían avanzado a Chunuk Bair.²⁵ Durante las primeras 24 horas de combate, las tropas aliadas experimentaron más de 1700 bajas.

²² <https://www.firstworldwar.com/battles/suvlabay.htm>

²³ <https://www.rte.ie/centuryireland/index.php/articles/carnage-at-suvla-bay>

²⁴ <https://www.outputlogic.com.au/battles/suvlabay.htm>

²⁵ <https://nzhistory.govt.nz/media/photo/front-line-gallipoli-aug-dec-1915>



Figura N° 5:

La tenacidad de los combates en Chunuk Bair y colina Scimitar reflejaba la naturaleza crítica de la situación táctica y la importancia de las posiciones otomanas para el desarrollo de las operaciones. El resultado fue que la ofensiva combinada logró poco más que extender la línea Aliada hacia el norte, volviendo al estancamiento que había prevalecido durante los últimos tres meses. Los Aliados nunca más lanzaron una ofensiva importante en la campaña de Gallipoli. Comenzaron a retirar fuerzas del sector ANZAC en diciembre de 1915, completando la retirada total de fuerzas en enero de 1916.²⁶

²⁶ <https://nzhistory.govt.nz/media/photo/front-line-gallipoli-aug-dec-1915>

2.1.2 Orden de batalla y dispositivo de fuerzas durante la operación anfibia

Fuerzas Aliadas

a. Las **fuerzas Aliadas** que participaron el 25 de abril del 2015 fueron las siguientes:

(1) 29ª División Británica, compuesta por:

- 86ª Brigada.

- 87ª Brigada.

- 88ª Brigada.

(2) División Real Naval, compuesta por:

- 1ª Brigada Naval.

- 2ª Brigada Naval.

- 3ª Brigada de Marines.

(3) 1ª División Australiana, compuesta por:

- 1ª Brigada Australiana.

- 2ª Brigada Australiana.

- 3ª Brigada Australiana.

- Tropas de la División.

(4) División de Australia y Nueva Zelanda, compuesta por:

- 4ª Brigada Australiana.

- Brigada de Infantería Nueva Zelanda.

- 1ª Brigada de Caballería Ligera Australiana.

(5) 1ª División Francesa, compuesta por:

-1ª Brigada Metropolitana.

- Brigada Colonial.

(6) Grupos de Artillería, orgánicas de las Brigadas.

(7) Servicios de Apoyo (Ingeniería, logística) de las Brigadas.

b. Posteriormente llegaron refuerzos que se detallan a continuación:

(1) 42ª División.

(2) 125ª Brigada

(3) 126ª Brigada

(4) 127ª Brigada.

(5) 29ª Brigada India.

(6) 52ª División Lowland.

(7) 2ª División Francesa.

(8) 2ª Brigada de Caballería Ligera Australiana.

(9) 3ª Brigada de Caballería Ligera Australiana.

(10) Brigada Montada de Nueva Zelanda.

c. Entre el 6 y 7 de agosto se realizó un desembarco en SUVLA, cuyas fuerzas se detallan a continuación:

(1) 10ª División, compuesta por:

- 29ª Brigada.

- 30ª Brigada.

- 31ª Brigada.

- Batallón de Vanguardia

(2) 11ª División (Northern), compuesto por:

- 32ª Brigada.

- 33ª Brigada.

- 34ª Brigada.

- Batallón de Vanguardia.

(3) 13ª División (Western), compuesta por:

- 38ª Brigada.

- 39ª Brigada.

- 40ª Brigada.

- Batallón de Vanguardia.

(4) 53ª División (Welsh), compuesta por:

- 158ª Brigada.

- 159ª Brigada.

- 160ª Brigada.

(5) 54ª División (East Anglian), compuesta por:

- 161ª Brigada.

- 162ª Brigada.

- 163ª Brigada.

d. Después del desembarco en SUVLA, continuaron llegando refuerzos, se detallan a continuación:

(1) 2ª División Montada, compuesta por:

- 1ª Brigada.

- 2ª Brigada.

- 3ª Brigada.

- 4ª Brigada.

- 5ª Brigada.

(2) 2ª División Australiana, compuesta por:

- 5ª Brigada Australiana.

- 6ª Brigada Australiana.

- 7ª Brigada Australiana.

- Tropas Divisionarias.

(3) Brigada Montada South-Eastern.

(4) 2ª Brigada Montada South-Western.

(5) Brigada Montada Eastern.

(6) Brigada Montada Lowland.

Fuerzas del Imperio Otomano

- a. Al inicio del 1914, las fuerzas otomanas contaban con tres (03) Ejércitos, incrementándose en septiembre de ese año, a cuatro (04) y al final de la campaña a nueve (09) Ejércitos.
- b. En Gallipoli actuó el **Quinto (V) Ejército**, el cual estaba compuesto por:
- (1) 3ª División.
 - 1er Regimiento, con tres (03) Batallones.
 - 2do regimiento, igual todos los Regimientos.
 - 3er Regimiento, igual todos los Regimientos
 - Regimiento de Campaña, con tres (03) Grupos
 - Un Escuadrón de Caballería.
 - Servicios de Apoyo
 - (2) 5ª División. (de organización similar a la 3ª División).
 - (3) 7ª División. (de organización similar a la 3ª División).
 - (4) 9ª División. (de organización similar a la 3ª División).
 - (5) 11ª División. (de organización similar a la 3ª División).
 - (6) 19ª División. (de organización similar a la 3ª División).
 - (7) Dos (02) Baterías de Montaña, para las seis Divisiones.
 - (8) Dos (02) Batallones (Batería) de Obuses, para las seis Divisiones.
 - (9) Una (01) Brigada de Caballería, para cada Cuerpo de Ejército.

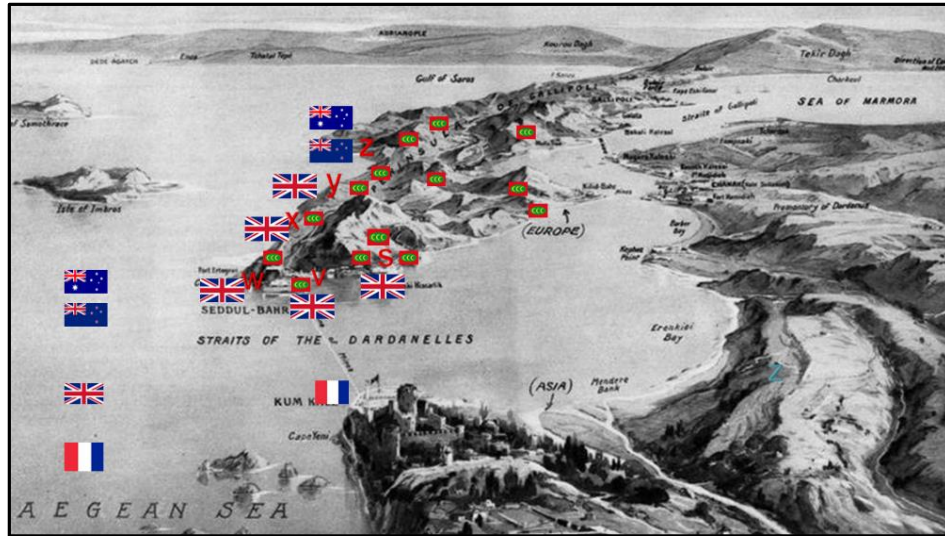


Figura N° 6:

2.1.3 Concepto de Maniobra

a. Concepto de la maniobra - 25 abril 1915:

Ante fracaso de maniobra conceptuada inicialmente y con la llegada de una fuerza expedicionaria de más de 70,000 hombres al mando del General Ian Hamilton, se decidió continuar con las operaciones a través de desembarcos. Por su parte, el Comando de las Fuerzas del 5to Cuerpo de Ejército del Imperio Otomano, también adoptó otros planes de defensa, como se detallan a continuación:

(1) Fuerzas Aliadas:

Realizar un desembarco en Cabo Helles para tomar los fuertes y baterías otomanas, a continuación, ganando territorio dentro de la península avanzando desde de la orilla sur, ocuparla y tener libre el paso de los Dardanelos para los barcos, de la manera siguiente:

(a) **29ª División Británica**

Realizar el desembarco principal en el sur de la Península en las playas "S", "V", "W", "X" e "Y", ubicadas en el CABO HELLES, para desde allí ocupar las alturas de SIRI BAIR y ACHI BABA y enlazarse con el ANZAC.

(b) **División Australiana- Neozelandesa- African Corps (ANZAC)**

Realizar un desembarco en la playa "Z" (ARI BURNU), al norte de GABA TEPE, para tomar las cotas de KILIDH-BAHR y la parte más estrecha de los Dardanelos a la altura de TCHANA.

(c) **División Francesa**

Los franceses por su parte desembarcarían en KUMKALE, en el extremo sur de la embocadura, en una maniobra de diversión para destruir la artillería enemiga.

(d) **División Naval Real**

Efectuaría otra maniobra de diversión en la bahía de Saros, con una finta de desembarco en BULAIR y posteriormente atacar KUMKALE.

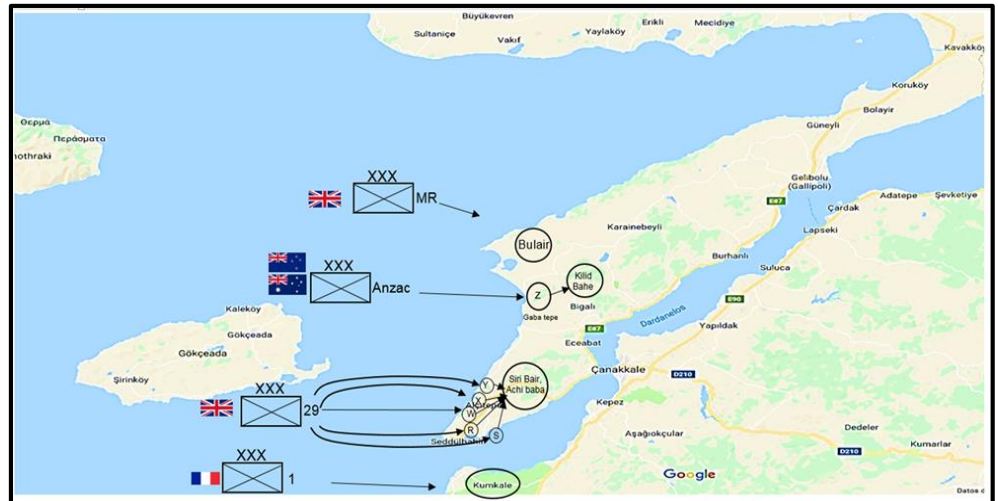


Figura N° 7:

(2) Imperio Otomano:

Organizar y Defender la península de Gallipoli, con el V Ejército, ocupando las partes altas del terreno y dando profundidad a las posiciones defensivas de la manera siguiente:

(a) 3ª y 11ª Divisiones.

Organizar y defender las áreas defensivas ubicadas en la orilla asiática de la península, al sur de KUM KALE.

(b) 7ª División.

Organizar y defender las áreas defensivas ubicadas en BULAIR, impidiendo el acceso de los Aliados a Constantinopla

(c) 5ª División.

Organizar y defender las áreas defensivas ubicadas en el Golfo de SAROS.

(d) **9ª División.**

Organizar y defender las áreas defensivas ubicadas en las alturas de ACHI BABA.

(e) **19ª División.**

Constituirse como reserva móvil, en MAIDOS Y BOGHALI (alturas de cordillera SARI BAIR), en condiciones de reforzar a las fuerzas ubicadas en BULAIR.



Figura N° 8:

2.1.4 Resultados

a. **Fuerzas Aliadas:**

- (1) La **29ª División Británica** logró el desembarco de las fuerzas, para el caso de la playa “Y”, esta no era una playa sino un acantilado de 200 pies, que estaba sin defensas; el desembarco en la playa “X” y “S” se realizó sin contratiempos; las playa “W” tuvo cierto impacto sobre las tropas aliadas dentro de lo previsto para una playa protegida; sin embargo, en la playa “V”, que lo hicieron en el barco carbonero River Clyde, sufrieron casi el 50% de bajas

en esta acción, recién en la noche, los 1,000 soldados que quedaban vivos del total de 2,500 que transportaba el barco, pudieron desembarcar.

- (2) La **División ANZAC** en el sector de GABA TEPE, no desembarcó en las playas previstas en el plan, la realizaron una milla más al norte de lo previsto, y en lugar de una playa de arena los soldados se encontraron en una zona rocosa y de difícil tránsito, este lugar era las estribaciones de SARI BAIR, no tuvieron oposición, adoptaron su dispositivo ya en tierra e iniciaron su marcha hacia las alturas de CHUNUK BAIR y SARI BAIR, pero pronto la defensa Turca impidió el avance y tuvieron que retroceder para atrincherarse en la playa.
- (3) La **Fuerza Francesa** logró desembarcar en KUMKALE y la División Naval ejecutó la operación de engaño en SAROS.
- (4) En Resumen, al inicio del día 26 de abril la situación de la fuerza de desembarco era complicada, ya que los del sector del CABO HELLES habían encontrado resistencia, lo que les obligó a atrincherarse y a solicitar refuerzos, por lo que emplearon a la División Naval después de SAROS, así como de la fuerza francesa que actuó en KUMKALE, no logrando un avance significativo en el terreno.
- (5) Para toda la fuerza Aliada esta operación se volvió estática de trincheras.

b. **Imperio Otomano:**

Las diferentes Divisiones del Imperio Otomano lograron contener el avance de las Fuerzas Aliadas, manteniendo el terreno, cerrando las direcciones de aproximación hacia los objetivos y ocasionándoles grandes bajas de personal y reduciendo el ímpetu de ataque, así

como la moral de la fuerza de desembarco. Por parte de sus tropas, la moral combativa se incrementó notablemente y salieron a relucir el liderazgo de los comandantes de sus fuerzas.

También durante el desembarco, en el mar, las Unidades de superficie y submarinos Otomanas y alemanas continuaban las actividades, siendo que el Destructor turco MUA VENET- I MILLIYE hundió con torpedos al Acorazado Británico GOLIATH, el 13 de mayo, fechas más adelante, el submarino Alemán U-21 llegó hasta la zona y torpedeó y hundió a dos acorazados británicos: el TRIUMPH (25 de mayo) y el MAJESTIC (27 de mayo), ambos cerca del CABO HELLES.

2.1.5 Acciones posteriores a la retirada.

Las Fuerzas Británicas enviaron en Julio de 1915, cinco (05) Divisiones de refuerzo, haciendo un total de doce (12) sobre el terreno; por parte de los turcos habían desplegado quince (15).

Las fuerzas Aliadas con el propósito de activar la iniciativa efectuaron un nuevo asalto anfibio en la noche del 6 al 7 de agosto de 1915 en la BAHÍA DE SUVLA, en el extremo noroeste de Galípoli, con el fin de ocupar CHUNUK BAIR para tratar de establecer contacto con el ANZAC y apoyar a esta fuerza. El desembarco se realizó sin novedad, pero las tropas, sin órdenes precisas, con escasos medios de orientación, no lograron avanzar, por lo que debieron aferrarse al terreno.

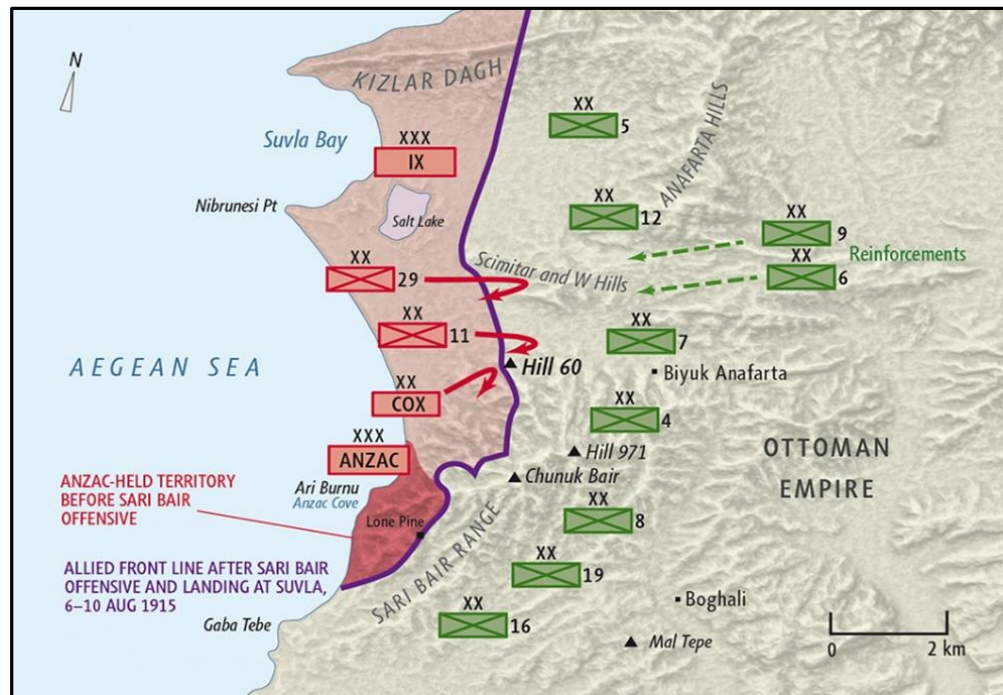


Figura N° 9:

A mediados de octubre de 1915 Hamilton fue relevado del mando, por el Teniente General Monro, quien luego de apreciar la situación determinó el fracaso de las operaciones, recomendando retirar lo antes posible a las tropas que permanecían en tierra, la propuesta de Monro fue aceptada y en diciembre de 1915 los aliados iniciaron la evacuación; que a continuación se detalla:

a. Concepto de la Maniobra de Retirada:

"Iniciar la retirada en horas de oscuridad a partir del 12 diciembre 2015, desde las actuales Posiciones de Contacto con las fuerzas Turcas, por los itinerarios establecidos hacia los puntos de Reunión de Brigada; posteriormente dirigirse hacia los Puntos de Formación (concentración) y proceder al embarque. Las fuerzas deberán simular la ejecución de las actividades diarias de abastecimiento de material hacia las fuerzas al contacto, de alimentación (cantidad de fogones de cocina), fuego de fusilería y de Artillería, con el propósito de

mantener la fisonomía del frente de Contacto."

b. Resultados de Maniobra de Retirada

La maniobra concluyo entre el 8 y 9 de enero del 1916, está considerada de impecable, en razón de la disciplina táctica de las tropas en los movimientos de retirada, las simulaciones ejecutadas que engañaron a los Turcos y evitaron que sean detectada esta maniobra; asimismo, para el gran número de tropas evacuadas, aproximadamente solo sufrieron aproximadamente ciento ochenta (180) bajas.

2.1.6 Consideraciones que prevalecieron durante el planeamiento y ejecución de la Operación Anfibia

En este punto, se ha considerado separar las fases de la Operación Anfibia (planeamiento y ejecución), con la intención de especificar las consideraciones que prevalecieron antes y durante la Campaña.

a. Planeamiento

En la fase de planeamiento, los aliados consideraron CUATRO (4) puntos relevantes:

- La elección de los lugares de desembarco anfibio.
- Las operaciones de dragado de minas.
- La destrucción de los fuertes y baterías turcas desplegadas a lo largo de la península de Gallipoli y del estrecho de los Dardanelos.
- La ocupación de las colinas de Chunuk Bair.

b. Ejecución

En la fase de ejecución, las fuerzas aliadas consideraron CINCO (5) puntos relevantes:

- o El bombardeo naval previo al desembarco anfibio.
- o El despliegue rápido de las barcas hacia tierra.
- o La maniobra de penetración en tierra.

- La ocupación de las colinas de Achi Baba.
- La ocupación de las colinas de Chunuk Bair.²⁷

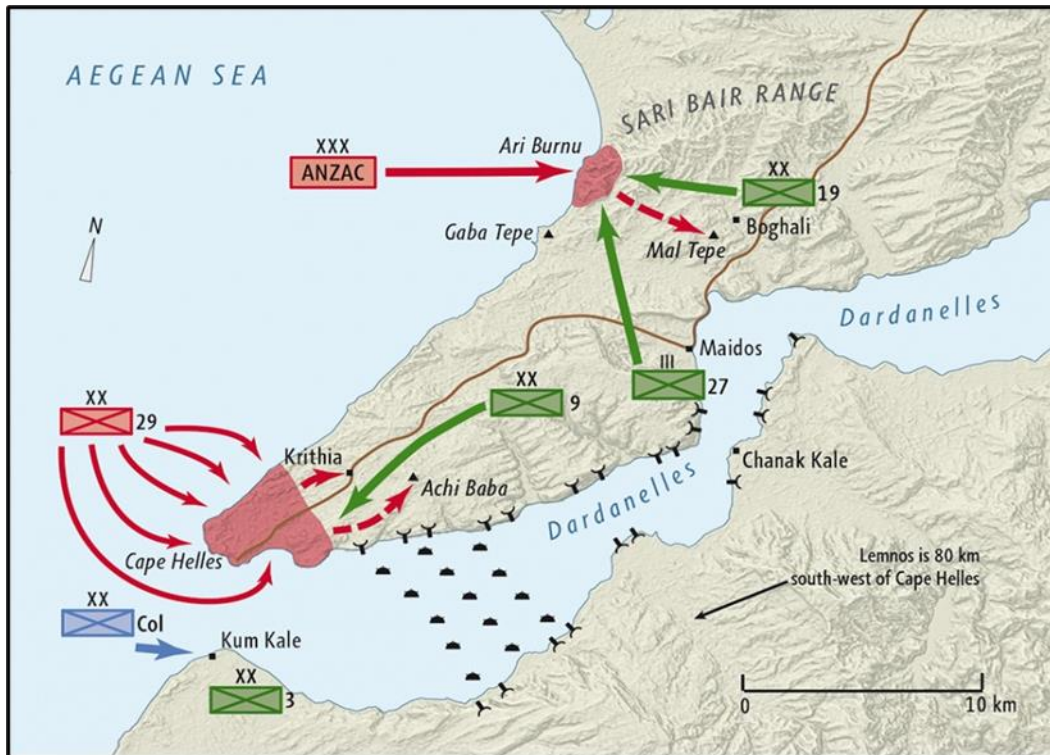


Figura N° 10:

²⁷ [Dialnet-OperacionesAnfibiasDeGallipoliALasMalvinas-562756.pdf](#)

2.1.2 Antecedentes Nacionales:

a. La Guerra del Pacífico, Batalla de Tarapacá

(Dellepiane, 1977) En su Libro La Historia Militar del Perú publicado en 1977, narra la Campaña de Tacna de una forma lo más explicativa posible: desde los puntos de vista militar, de la campaña marítima, de la campaña terrestre, los dispositivos de las fuerzas y las maniobras concebidas en cada una de las batallas que se desarrollaron, de las cuales se extraen algunos pasajes para ser considerados como antecedentes ocurridos durante esta guerra por nuestro país.

Ya en 1879 se medirían en la campaña marítima las escuadras de Perú y Chile respectivamente, mediante la iniciación de la campaña con el Combate de Iquique, la ofensiva peruana muestra en combate al Huáscar, las correrías del "Huáscar"; es pertinente mencionar que, Chile no habría declarado la guerra al Perú de no saberse superior en su fuerza marítima. En 1871 la escuadra chilena estaba conformada por cinco unidades de guerra y cuatro de transporte y a pesar del innecesario poderío para la época, su congreso les autorizó la orden para la construcción de cuatro naves más que aún no eran conocidos en las costas del pacífico en claro desafío a sus países vecinos. Bolivia no contaba con flota marítima y Perú tenía como insignia al Huáscar, se sumaban a esta escuadra el Independencia y buques de escaso valor combativo

b. Combate Naval de Iquique

El 21 de mayo, cuando la división de buques blindados peruanos llegó a Arica, Prado supo que el grueso de la escuadra chilena se dirigía al puerto del Callao y el bloqueo en Iquique estaba a cargo solo del "Esmeralda" y la "Covadonga". Prado ordena a Grau que se dirija al sur para capturar y destruir el bloqueo de Iquique, Siguiendo estas órdenes de pronto el "Huáscar" se encontró frente al "Esmeralda" y la "Independencia" se

encargó de perseguir al "Covadonga". La "Esmeralda" inició la acción en contra del "Huáscar" el cual respondió eficazmente, el "Esmeralda" debió preocuparse también del fuego de baterías que se encontraban emplazadas en la costa por los aliados, luego por consideraciones técnicas de calado de los buques, Grau utilizó en espolón de su nave para echar abajo la "Esmeralda", ocasionando su destrucción. En tanto la "Independencia" hacía esfuerzos infructuosos por eliminar el "Covadonga" que se había pegado a su costa para alejarse del fuego aliado, maniobra que se facilita por el calado de su embarcación. El "Independencia" se inutilizó debido a chocar con una roca no mostrada en la carta, en el intento de hundir el "Covadonga", éste mismo terminó su destrucción y disparó en contra de los náufragos que luchaban por salvarse en el fuerte oleaje. Perdida la "Independencia" el "Huáscar" quedó solo para la campaña marítima.

c. Batalla de Tarapacá

El departamento de Tarapacá fue el primer teatro de operaciones terrestres escogido por los chilenos para la batalla, claramente definido como una defensa para las fuerzas peruanas. El terreno y el litoral además de las quebradas hacen de la región propicia para la defensa de área.

Las primeras unidades en ocupar posiciones fueron:

- (1) Primera División del Ejército Peruano, al mando del Crl Velarde
 - Batallón "Cazadores del Cuzco" N° 5, al mando del Tte Crl Fajardo
 - Batallón "Cazadores de la Guardia" N° 7, al mando del Tte Crl Bustamante.
 - Batería de cuatro piezas de bronce.
- (2) Segunda División del Ejército Peruano, al mando del Crl Belisario Suárez
 - Batallón "Zepita" N° 2, al mando del Crl Andrés Avelino Cáceres, quien alcanzó Arica viniendo por tierra desde el Cuzco.
 - Batallón "Dos de mayo", comandado por el Crl M. Suárez.

(3) En Iquique se formaron:

- Batallón "Iquique", al mando del Crl Alfonso Ugarte.
- La "Columna Naval", fleteros y cargadores del puerto
- La "Columna de Honor", voluntarios de familias distinguidas
- La "Columna de Loa", organizada por bolivianos
- Un Escuadrón de Caballería "Castilla", caballos y jinetes de la zona.

(4) Tercera División del Ejército en Pisagua, al mando del Crl De la Coteria:

- Batallón "Puno" N° 6, al mando del Tte Crl Ramírez.
- Batallón "Ayacucho" N° 1
- Batallón "Lima" N° 8, al mando del Tte Crl Bermúdez.

Las tropas nuevas conformadas en Arica eran en su gran mayoría reclutas y alcanzaban los 4,000 efectivos.

El morro de Arica había sido artillado para la defensa, donde se emplazaron algunas baterías bajas, que, unidos al Huáscar, aseguraban la defensa de la plaza en contra de toda acción chilena.

Prado, el director Supremo de la Guerra estableció su Cuartel General en Arica, desde donde se realizaron las juntas de guerra para discutir los planes de la campaña y su respectiva ejecución en el campo de batalla.

En apoyo a las operaciones, el Ejército de Bolivia había dispuesto de 6,000 hombres, en su mayoría faltos de instrucción, carentes de provisiones y pertrechos, armas. Además, Bolivia había movilizado dos divisiones, contra las fuerzas chilenas que ocupaban Atacama.

Mientras tanto el Ejército Chileno no tuvo problemas en organizarse en Atacama que se encontraba abandonado, donde se instalaron tranquilamente sin recibir oposición, para entonces Bolivia había perdido este territorio y la salida al litoral, instalándose los chilenos en Antofagasta, siendo ésta su base de operaciones alterna.

Efectivos totales de las Fuerzas beligerantes:

- **Aliados:** 10,607 hombres pertenecientes a 24 batallones de Infantería, 16 peruanos y 8 bolivianos, 6 escuadrones de caballería, 3 de cada país, 16 piezas de bronce anticuadas.
- **Chilenos:** 16,047 hombres distribuidos en 8 regimientos y 8 batallones de Infantería, 4 escuadrones de Caballería y 1,000 artilleros con 36 piezas Krupp

(5) Plan de ataque chileno

Chile traza un plan de ataque, asegurando que los peruanos no llegarían a combatir enérgicamente, como consecuencia de su pobre estado físico y que solo deberían rodearlos. Para hacer efectivo este plan, el jefe de la división chilena dividió a sus fuerzas en tres columnas con intenciones de penetrar las defensas aliadas. En cuanto al terreno, la quebrada de Tarapacá se abre a través de los Andes para terminar en el desierto de Tamarugal.

(6) Dispositivo de las Tropas Peruanas:

El terreno era favorable al plan chileno, el efecto sorpresa, de haber sido aplicado, hubiera tenido resultados desastrosos para las fuerzas aliadas de haberse concretado, sin embargo carecían de técnicas de vigilancia y seguridad que limitó esta operación a decir de los aliados favorable para sus intenciones.

Las 3 columnas chilenas emprendieron la marcha en la madrugada del 27 de noviembre, para poner en ejecución su plan de ataque. La columna de Santa Cruz partió primero a las 3 de la mañana, bordeando por el oeste a quebrada de Tarapacá para desde la desembocadura norte atacar la localidad, pero se retrasó en su marcha y llegó de día. Alertados de forma casual de la presencia de tropas chilenas, alertaron a los jefes peruanos. Suárez ordena el toque de generala para que se alisten para el ataque. Desde el primer momento la División Cáceres, que se hallaba al pie de las pendientes, recibió la orden de ocupar lo mas pronto

posible las alturas del oeste de la quebrada para atacar al enemigo, a fin de dar tiempo a las tropas aliadas de ocupar su dispositivo defensivo. El comando aliado se percató que era fundamental abandonar la quebrada y alcanzar las alturas, para ocupar la desembocadura sur del valle. El Coronel Cáceres que escalaba las pendientes para conquistar las alturas se ve obligado a dar vuelta y enfrentar al enemigo, emplazando la artillería a la izquierda de su línea a fin de asegurar su flanco por donde escalaban a las alturas, la División Cáceres a pesar del fuego, logró alcanzar las alturas y dominar su objetivo. El "Zepita" en 3 columnas de ataque esperó al enemigo a 200 metros donde inició el fuego, en seguida combate a la bayoneta para tomar decididamente las 4 baterías de fuego de Santa Cruz, Arteaga a su vez se confunde con las tropas de Santa Cruz que retrocedían. El coronel Cáceres pide refuerzos que se le enviaron con prontitud, conformados por el Batallón "Iquique" y las columnas "Loa" y "Navales", antes mencionadas en la composición de las fuerzas aliadas. Cáceres y el coronel Ríos de la Quinta División, herido en combate y sin abandonar la lucha secundados por el coronel Alfonso Ugarte, también herido en la cabeza, reiniciaron la avanzada de forma incontenible rechazando hacia el sur las columnas al mando de Arteaga y Santa Cruz. Los peruanos ya habían rechazado de forma definitiva la columna de Ramírez y pudieron entrar en apoyo de Cáceres y Ríos contra el grueso chileno. Gracias a este nuevo refuerzo, las tropas peruanas siguieron avanzando, obligando a retroceder al enemigo abandonando en su fuga 2 piezas de artillería de la columna de Arteaga. Ramírez tuvo que emplear dos compañías para cubrir el flanco derecho de las tropas que ocupaban la pendiente este de la cuesta de Bisagra y luego tuvo que empeñar dos frente al cerro Tarapacá para ejecutar la misma operación de la Quinta División y el Batallón "Ayacucho" al mando del Coronel Bolognesi.

Con el Batallón restante del Regimiento N° 2, desembocó frente a Tarapacá, desbordando en la maniobra por el sur al espolón que cubre

el pueblo en esta zona y tomado por sorpresa bajo fuego nutrido que provenía del lindero ocupado por el Batallón "Arequipa" y por la División "Exploradora". Llega a la plaza de armas con grandes pérdidas, pero fue rechazado por un poderoso contrataque siendo perseguido valle abajo. En estas malas condiciones, agotadas sus tropas por el alargado ataque, el desordenado repliegue obliga a retirarse desesperadamente, perdiendo las banderas de combate de sus unidades y el estandarte del Regimiento N° 2 de Línea, que fue tomado por el soldado Santos del Batallón "Arequipa".

2.2 Bases Teóricas

Extraído del ME1-13 (2015), Manual de Operaciones, en esta ocasión el autor pretende explicar la teoría de las acciones militares que se sucedieron en la Batalla de Galípoli en 1915, donde se suscitaron más de una maniobra de combate, debemos empezar por recordar los principios de la guerra que son vitales para el éxito de una campaña y una guía para la conducción de las operaciones,

- Objetivo
- Ofensiva
- Masa
- Maniobra
- Seguridad
- Simplicidad
- Sorpresa
- Unidad de Comando
- Economía de fuerzas

Los aspectos operativos claves para la conducción de la batalla.

Estos principios garantizan una guía para la conducción de la guerra, durante las operaciones y acciones militares, pertenecen a la base fundamental de todo Ejército, son aplicables de manera particular en cada situación, no hay

dos situaciones iguales, pero pueden ser similares y es por esta razón aplicables en casos que se asemejan en cuanto a las consideraciones básicas de una batalla.

Han sido aplicados en los estudios de los más grandes ejércitos del mundo en la era actual y en eras anteriores, de donde se recoge las enseñanzas para el empleo adecuado de las fuerzas en combate.

Los Preceptos de las Operaciones del Ejército son los que se basan y están fundamentados por los principios de la guerra a que se hace mención, estos son:

- Iniciativa,
- Agilidad,
- Profundidad,
- Sincronización,
- Versatilidad.

Los mismos que se basan en los Principios de la Guerra. Relatan en forma adicional las particularidades de las operaciones militares exitosas.

Estos Preceptos al que se hacen mención, son esenciales para alcanzar la victoria. Aunque no garantizan el éxito, su ausencia puede conducir al fracaso.

La iniciativa juega un papel fundamental para el éxito de la batalla, establece condiciones a favor mediante la acción anticipada el mismo que implica un espíritu ofensivo para la lucha, aplicando la fuerza, la misma que se requiere por parte de la voluntad y habilidad de las tropas en combate.

La agilidad es la habilidad para actuar eficientemente en combate debido a las habilidades y capacidades de su personal, para poder realizar movimientos y reorganizarse con velocidad y facilidad, debido al alto grado de entrenamiento y unas tropas bien disciplinadas.

Existen la agilidad operacional y la táctica, en función al despliegue, velocidad y magnitud.

La profundidad es la extensión de la maniobra en términos de espacio y tiempo, imprescindibles ambos para decidir la batalla, de ser bien aprovechada estaría alcanzando sus objetivos estratégicos. En este precepto se debe tener en cuenta el ímpetu en el ataque, que se logra y mantiene con fuerzas concentradas en apoyo a las operaciones de largo tiempo, la elasticidad en la defensa que se obtiene mediante el desplazamiento de recursos en profundidad.

La sincronización es uno de los preceptos que significa la disposición de las acciones militares en tiempo y espacio, donde se emplee la máxima potencia en un lugar y momento decisivo para la batalla.

Versatilidad, es la capacidad de las Fuerzas militares para cumplir todos los requerimientos de diversas misiones del Rango Operativo

Se ha mencionad los Principios de la Guerra anteriormente, son una guía que facilita la conducción de la guerra en los distintos niveles, estratégico, táctico y operacional, los Preceptos de las Operaciones citados son particularidades esenciales de la Batalla Tridimensional, ellos van individualizando un marco favorable para la conducción y desarrollo de operaciones fructífero, pues van modulando la Concepción Estratégica Operacional con la Ejecución Táctica.

Los aspectos operacionales que se expresan a continuación pueden ser considerados como claves concretas a observar con cuidado en todas las operaciones militares para pretender alcanzar el éxito, dentro del marco general de la Batalla Tridimensional.

- Asegurar la unidad de esfuerzo.
- Anticipar los acontecimientos en el campo de batalla.
- Concentrar la potencia de combate contra las vulnerabilidades enemigas.
- Designar, apoyar o cambiar el enfoque del Esfuerzo Principal.

- Presionar en el combate.
- Moverse con rapidez, golpear con fuerza y terminar rápidamente.
- Utilizar el terreno, el estado meteorológico, el engaño y la seguridad de las operaciones.
- Conservar las fuerzas para la acción decisiva.
- Combinar las armas y los servicios, para que se complementen y refuercen mutuamente.
- Comprender los efectos de la batalla, en los soldados, las unidades y los jefes.

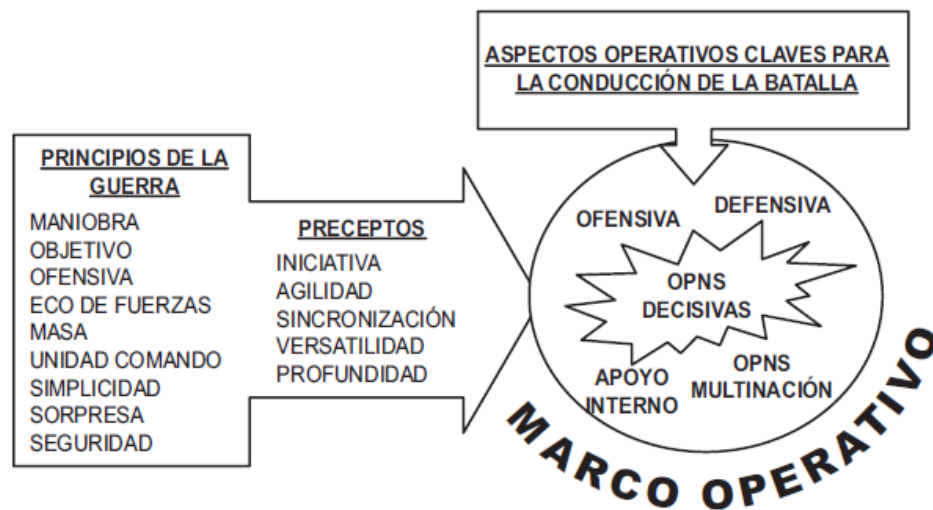


Figura N° 11: Fundamentos de las Operaciones en el rango operativo

2.3 Términos básicos:

En esta parte de la investigación se presenta la información sobre definición de términos relacionados al tema.

Glosario de términos

- **ANZAC**, fuerzas integradas por unidades de Australia, Nueva Zelanda y los African Corps.
- **Batalla**, lucha entre dos o más fuerzas que tienen como objetivo la conquista de los objetivos estratégicos de la nación
- **Defensiva**, operación y acción militar que permite la contención de una

fuerza enemiga sobre las propias fuerzas y territorio

- **Dreadnought:** también llamados acorazados mono calibre, del tipo de acorazados que predominó durante el siglo XX. El primero en construirse de este tipo, el HMS Dreadnought de la Marina Real británica causó tal asonada cuando entró en servicio en 1906, que los acorazados que entraron en servicio a continuación basados en su mismo diseño mono calibre fueron clasificados con el mismo nombre.
- **Economía de fuerzas,** principio de la guerra que determina el uso adecuado y de a la magnitud de la fuerza en consecución de los objetivos de la guerra
- **Galípoli,** ciudad situada al noreste de Turquía, cuyo nombre deriva del griego Kallipolis que significa ciudad hermosa
- **Maniobra,** movimiento de las tropas en razón al combate que permita la consecución de un objetivo estratégico o táctico.
- **Masa,** empleo conjunto de la máxima cantidad de fuerzas en favor de la conquista del objetivo.
- **Objetivo,** en el sentido de la guerra, es un principio fundamental que significa la toma del poder de un área estratégica que defina el rumbo de la guerra
- **Ofensiva,** maniobra mediante la cual las fuerzas toman la iniciativa de atacar para lograr la conquista del objetivo.
- **Península,** extensión de terreno rodeado por todas sus partes y contornos de agua.
- **Seguridad,** principio de la guerra que determina el estado de confianza del empleo de las fuerzas con total sentido de la victoria.
- **Simplicidad,** es un principio de la guerra fundamental que determina la mas efectiva y eficaz acción militar que pueda ser ejecutada a favor del logro de los objetivos
- **Sorpresa,** es un principio de la guerra que permite la acción de la maniobra de forma desconocida por el enemigo con la intención de lograr ventaja sobre él.
- **Unidad de comando,** otro de los principios de la guerra que tiene por objeto reunir en una sola autoridad de la guerra todos los medios necesarios para el cumplimiento de su misión.

CAPITULO III: DESARROLLO DEL TEMA

“LA ORGANIZACION DEL DISPOSITIVO DEFENSIVO EN LAS OPERACIONES DE DESEMBARCO ANFIBIO EN GALIPOLLI, I GUERRA MUNDIAL”

3.1 Campos de aplicación.

El presente Trabajo de Suficiencia profesional (TSP), dadas las características del desarrollo de las operaciones, puede ser aplicado por las unidades de la Fuerza operativa, particularmente de la fuerza terrestre que son misionadas en operaciones defensivas, en el marco de un plan de operaciones.

3.2 Tipo de aplicación (Operativo, administrativo y/ o técnico)

Las conclusiones a las que se arriban en este TSP se presentan en el campo táctico operativo, pueden ser aplicados desde el nivel sección hasta el nivel Brigada o División de Ejército, dada las características y las particularidades de su ejecución.

3.3 Diagnóstico

La concepción de la maniobra para organizar un dispositivo defensivo como se pone de manifiesto a través de la historia en la Batalla de Galípoli, prevaleció las acciones de esta muy planificada y sacrificada defensa del terreno, que obliga los aliados a realizar una retirada, por las situaciones demasiadas adversas y por las grandes pérdidas de vidas; además de la cuantiosa cantidad de material destruido, nos obliga a estudiar y analizar el mismo tipo de operación en la historia reciente, la doctrina que se debe emplear para la efectiva organización de un dispositivo defensivo y si fuera el caso durante un desembarco Anfibio.

La eficiente organización de una operación de retirada de las tropas que evitó más pérdidas en la campaña se realiza en base a un eficiente planeamiento y preparación de la operación en el más estricto secreto y aprovechando las ventajas que ofrecía el enemigo, el terreno y las diferentes condiciones que fueron muy bien aprovechadas por las tropas en combate.

3.4 Propuesta de Innovación:

Organización de un dispositivo defensivo en operaciones de desembarco anfibio como parte del entrenamiento del Ejército y su estudio correspondiente en la Escuela Militar, Escuelas de Armas y Servicios, Escuela Superior de Guerra de acuerdo con la magnitud que se pretenda estudiar, toda vez que puede ser aplicada desde nivel sección a nivel Gran Unidad de Combate.

3.4.1 Objetivos de la Propuesta

a) Objetivo N° 1:

La organización efectiva y eficaz de las operaciones defensivas, de la importancia de su estudio y de las consideraciones que se deben tener para su organización

b) Objetivo N° 2:

La eficiencia y eficacia al momento de realizar una operación anfibia y poder contar con tropas altamente especializadas, entrenadas y equipadas

c) Objetivo N° 3

El disciplinado, organizado y bien coordinada maniobra de retirada de las fuerzas con un alto grado de exactitud, utilizando el engaño y la maniobra como principio fundamental cuando se realiza este tipo de operación militar.

Todos estos objetivos de la mano de una propicia y oportuna inteligencia militar que permita la ventaja.

3.4.2 Descripción breve de la Propuesta:

La presente propuesta está destinada al empleo correcto de la doctrina militar que tenga relación con las operaciones defensivas, de desembarco anfibio y en la retirada teniendo en cuenta las lecciones aprendidas en las campañas y batallas mencionadas en el presente estudio, teniendo énfasis en los siguientes aspectos:

a) **Inteligencia de Combate**

- La importancia de la Inteligencia de Combate en Operaciones y Acciones Militares.
- Difusión y utilización de la Inteligencia e Informaciones.
- Análisis de la Zona de Operaciones
- Situación del enemigo
- Conclusiones del punto de vista de Inteligencia

b) **Empleo de Armas Combinadas**

- Empleo de la Infantería, Caballería, Artillería y de las de desembarco anfibio.
- Empleo del poderío marítimo y de la superioridad naval.

c) **Retirada**

- Planeamiento en las operaciones militares como aspecto a considerar en el estudio de la Batalla
- Preparación de las operaciones previas a la campaña como requisito fundamental a tener en cuenta para el éxito de las operaciones y la conquista de los objetivos estratégicos.
- Entrenamiento y preparación de las tropas para entrar en campaña.
- Logística adecuada para soporte de las operaciones antes, durante y después de la campaña que contribuya al cumplimiento de la misión.

d) **Lecciones aprendidas para los Cursos básicos, avanzados de armas y servicios, Curso de Comando y Estado Mayor**

- Incluir en la malla Curricular del curso Básico de Armas y Servicios, como lecciones aprendidas durante el estudio de la Batalla de Galípoli.
- Incluir en la malla curricular del curso avanzado de armas y servicios, como lecciones aprendidas durante el estudio de la Batalla de Galípoli.
- Incluir en la malla curricular de los cursos de Comando y Estado Mayor como lecciones aprendidas de la Batalla de Galípoli.

CONCLUSIONES

1. Desde el punto de vista de la acción defensiva:
 - a. Las tropas que realizan la defensa ejecutaran un adecuado empleo de los principios de la guerra, particularmente de la seguridad, la simplicidad, unidad de comando y economía de fuerzas por parte del defensor
 - b. Una tropa altamente entrenada y disciplinada, asegura el éxito de la operación, consecuentemente se incrementa la moral y el espíritu combativo de las tropas.
 - c. Una logística planificada y bien aplicada, eficiente y oportuna, permite el sostenimiento en el tiempo y espacio, vital para el cumplimiento de la misión.
 - d. Organización defensiva y acciones sucesivas planeadas y preparadas con anticipación y la debida coordinación.
 - e. La Inteligencia oportuna permite el conocimiento del enemigo, el terreno, el clima, las condiciones meteorológicas.
 - f. La adecuada organización del dispositivo, contribuye en el empleo eficiente y aplicación de las unidades de refuerzos y reservas, para ser empleadas que se vean en riesgos.

2. Desde el Punto de vista de la acción ofensiva aliada:
 - a. Es muy improbable la consolidación de la toma de un objetivo en tierra mediante una operación naval aislada y exclusiva. Para situaciones donde el control del mar y la costa son igualmente importantes es ideal desarrollar una operación conjunta que involucre a más de un frente.
 - b. La persona a comandar las operaciones anfibias debe contar con el ingenio operacional respaldado por la experiencia y conocimiento del arte operacional, además de las capacidades y/o competencias necesarias.
 - c. El reconocimiento detallado por parte de tropas encargadas de esta tarea, brinda un factor de ventaja al momento de desarrollar cualquier operación, minimizando la incertidumbre sobre el enemigo, su dispositivo,

composición y fuerza y de las condiciones del terreno, permitiendo anteponerse a diferentes situaciones originadas durante el desarrollo de la operación.

- d. Previa a toda operación anfibia se debe realizar un correcto reconocimiento de las fuerzas enemigas, así como un correcto reconocimiento de la geografía del área de operaciones.
- e. La unidad de comando y la difusión de la cadena de mando es vital para operaciones a nivel táctico y operacional. Los efectos de la falta de unidad de comando es la confusión por las tropas, la imprecisa retroalimentación dentro del ciclo de batalla y la desmoralización de las tropas al ver la incertidumbre de sus superiores.
- f. La adecuada selección del personal que participará en las operaciones deberá estar orientada a los objetivos de la operación y según las capacidades y entrenamiento del personal.
- g. En operaciones anfibias de desembarco, se debe tener en consideración las condiciones y geografía de la playa, y la defensa de costa de la fuerza adversario con el propósito de realizar un planeamiento óptimo, con unidades apropiadas para el escenario y maniobras que garanticen la obtención del objetivo y la minimización del daño de nuestro personal por parte del enemigo e incluso fratricidio.
- h. Para ejecutar un desembarco anfibio, es crucial realizar un acertado estudio de playa, con información de corrientes y mareas, así como horas de pleamar y bajamar para poder determinar el mejor momento para el desembarco y eventual repliegue de las tropas.
- i. Se debe considerar planes de contingencia que permitan asegurar un seguro y continuo flujo de las líneas de abastecimiento logístico para conseguir una operación sostenida.

RECOMENDACIONES

1. Que el Comando del Ejército, dentro de sus programas de capacitación y perfeccionamiento incluya como lecciones aprendidas la operación Anfibia y la organización de la defensa de área en la Península de Gallipoli.
2. Que la Jefatura de Doctrina incluya en los textos correspondientes la organización del dispositivo defensivo en las operaciones anfibias de desembarco anfibio en Gallipoli de la primera Guerra Mundial.
3. Que el COEDE, a través de la ESGE y las Escuelas de Armas y Servicios, incluyan en sus programas de Ciencias Militares, la organización del dispositivo defensivo en las operaciones anfibias de desembarco anfibio en Gallipoli ocurridos durante la primera Guerra Mundial.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. CCFFAA, (2019). ***“Glosario Militar”***
2. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, CESEDEN (2000) ***“VI Jornadas de Historia Militar”***.
3. Hugo O'Donnell y Duque de Estrada (2009), ***“Antecedentes históricos. Las operaciones españolas de desembarco (siglos XVI-XVI)”***.
4. ME 1-13 (2015), ***“Manual de Operaciones”***
5. ME 38-5 (2004), ***“Inteligencia de combate”***
6. ME 53-2 (2004), ***“Manual de la Brigada de Infantería”***
7. Rafael Álvarez-Maldonado y Muela (2009), ***“Dardanelos, La campaña de Gallipoli”***.

Anexo 01: Foja de Servicios.

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI



“Alma Mater del Ejército del Perú”

ANEXO 01: INFORME PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN CIENCIAS MILITARES

1. DATOS PERSONALES:

1.01	Apellidos y Nombres	GARCÍA BALLADARES Oswaldo Cornelio
1.02	Grado y Arma	GENERAL DE BRIGADA
1.03	Situación Militar	RETIRO
1.04	CIP	109733400
1.05	DNI	43656530
1.06	Celular y/o RPM	988354462
1.07	Correo Electrónico	ogarciaballadares@gmail.com

2. ESTUDIOS EN LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS:

2.01	Fecha_ ingreso de la EMCH	01 marzo 1977
2.02	Fecha_ egreso EMCH	22 diciembre 1980
2.03	Fecha de alta como Oficial	01 enero 1981
2.04	Años_ experiencia de Oficial	36 años
2.05	Idiomas	INGLES

3. SERVICIOS PRESTADOS EN EL EJÉRCITO

Nº	Año	Lugar	Unidad / Dependencia	Puesto Desempeñado
3.01	1981	ZARUMILLA	BTN M N° 5	CMDTE SECC
3.02	1982	ZARUMILLA	BTN M N° 5	CMDTE SECC
3.03	1983	ZARUMILLA	BTN M N° 5	JEFE SECC MORTEROS
3.04	1984	CHORRILLOS	EMCH	INSTRUCTOR
3.05	1985	CHORRILLOS	ESC INF	ALUMNO
3.06	1986	CHORRILLOS	ESC INTEL EJTO	ALUMNO
3.07	1987	AMPAMA	BTN I S N° 85	CMDTE CIA
3.08	1988	EL MILAGRO	BTN SERV N° 5	CMDTE CIA
3.09	1989	MONTERRICO	S I E	ADJTO JEFE SECC
3.10	1989	CHORRILLOS	ESC INF	ALUMNO
3.11	1990	CHORRILLOS	EMCH	INSTRUCTOR
3.12	1992	CHORRILLOS	ESGE	INSTRUCTOR
3.13	1992	RIMAC	CG SRM	AUX DPTO INSTRUCCIÓN
3.14	1992	CHORRILLOS	ESGE	ALUMNO
3.15	1993	CHORRILLOS	ESGE	ALUMNO
3.16	1994	SAN BORJA	IGE	JEFE SECC REVISIÓN Y ANALISIS
3.17	1995	SAN BORJA	S C G E	AYUDANTE
3.18	1996	SAN BORJA	S C G E	AYUDANTE
3.19	1997	SAN BORJA	S C G E	AYUDANTE

3.20	1998	CHORRILLOS	BTN PM N° 503	CMDTE UNIDAD
3.21	1999	CHORRILLOS	CG 8 DI	G-3
3.22	2000	CHORRILLOS	ETE	INSTRUCTOR
3.23	2001	IQUITOS	CG RMO	OFICIAL EM
3.24	2001	SAN BORJA	OA CGE	OFICIAL EM
3.25	2002	PIURA	CG PRM	OFICIAL EM
3.26	2003	CHORRILLOS	ESGE-EPG	PARTICIPANTE
3.27	2004	SAN BORJA	SCGE	ASESOR
3.28	2005	SAN BORJA	IGE	OFICIAL EM
3.29	2006	SAN BORJA	OA CGE	SUB-DIRECTOR
3.30	2007	PICHARI	CG VRAEM	JEM
3.31	2008	PICHARI	CG VRAEM	JEM ADMINISTRATIVO
3.32	2009	AYACUCHO	CG 2º BRIG INF	CMDTE GENERAL
3.33	2010	AYACUCHO	CG 2º BRIG INF	CMDTE GENERAL
3.34	2010	SAN BORJA	COTE	CMDTE GENERAL
3.35	2011	SAN BORJA	COTE	CMDTE GENERAL
3.36	2012	SAN BORJA	JBINE	JEFE DPTO BIENESTAR
3.37	2013	LIMA CERCADO	CCFFAA	INSPECTOR GENERAL

4. ESTUDIOS EN EL EJÉRCITO DEL PERÚ

Nº	Año	Dependencia y Período	Denominación	Diploma / Certificación
4.01	1985	ESCUELA DE INFANTERÍA (del 01 de enero al 31 de marzo de 1985)	CURSO BÁSICO	CERTIFICADO
4.02	1986	ESCUELA DE INTELIGENCIA (del 01 de enero al 30 de junio de 1986)	CURSO BÁSICO DE INTELIGENCIA	CERTIFICADO
4.03	1989	ESCUELA DE INFANTERÍA (del 01 de julio al 31 de diciembre de 1989)	CURSO AVANZADO	CERTIFICADO
4.04	1992/ 1993	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJERCITO (del 01 de setiembre de 1992 al 31 de diciembre de 1993)	CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR	DIPLOMA
4.05	2003	ESGE-EPG (del 01 de enero al 31 de diciembre de 2003)	CURSO DE ALTO MANDO	DIPLOMA

5. ESTUDIOS DE NIVEL UNIVERSITARIO

Nº	Año	Universidad y Período	Bachiller – Licenciado
5.01	1977/ 1980	Escuela Militar de Chorrillos (28 de marzo de 1983/31 de diciembre de 1986)	Bachiller

6. ESTUDIOS DE POST GRADO UNIVERSITARIO

Nº	Año	Universidad y Período	Grado Académico (Maestro o Doctor)
6.01			

7. ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

Nº	Año	Dependencia y Período	Diploma o Certificado
7.01	1986	ESCUELA DE INTELIGENCIA (del 01 de enero al 30 de junio de 1986)	CURSO BÁSICO DE INTELIGENCIA/DIPLOMA

8. ESTUDIOS EN EL EXTRANJERO

Nº	Año	País	Institución Educativa	Grado/Título/Diploma, Certificado
8.01	1998	ESPAÑA	EJERCITO DE TIERRA ESCUELA LOGISTICA	DIPLOMA

Oswaldo Cornelio GARCÍA BALLADARES
Gral Brig (r)
NA: 109733400



FOJA DE SERVICIOS



DATOS GENERALES

DNI : 43656530 PROMOCION : 01-ENE-1981
C.I.P. : 109733400 PROCEDENCIA : EMCH-NATO
GRADO Y ARMA/ESPEC. : GRAL BRIG SIT. MILITAR : RETIRO
APELLIDOS Y NOMBRES : GARCIA BALLADARES OSWALDO CORNELIO



1. Tiempo Real y Efectivo

INICIO			TERMINO			GRADO	UNIDAD	MODALIDAD	GUARNICION	DIAS LABORADOS
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO					
01	ENE	1981	31	DIC	1981	STTE	BTN I M N. 5	CMDTE SECC	ZARUMILLA	365 Días
01	ENE	1982	31	DIC	1982	STTE	BTN I M N. 5	CMDTE SECC	ZARUMILLA	365 Días
01	ENE	1983	31	DIC	1983	STTE	BTN I M N. 5	JEFE SECC MORTEROS	ZARUMILLA	365 Días
01	ENE	1984	31	DIC	1984	TTE	E M CH	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	366 Días
01	ENE	1985	31	MAR	1985	TTE	ESC INF	ALUMNO	CHORRILLOS	90 Días
01	ABR	1985	31	DIC	1985	TTE	E M CH	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	275 Días
01	ENE	1986	30	JUN	1986	TTE	ESC INTEL EJTO	ALUMNO	CHORRILLOS	181 Días
01	JUL	1986	31	DIC	1986	TTE	E M CH	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	184 Días
01	ENE	1987	31	DIC	1987	CAP	BTN I S N. 85	CMDTE CIA	AMPAMA	365 Días
01	ENE	1988	31	DIC	1988	CAP	BTN SERV N. 5	CMDTE CIA	EL MILAGRO	366 Días
01	ENE	1989	30	JUN	1989	CAP	S I E	ADJTO JEFE SECCION	MONTE RRICO	181 Días
01	JUL	1989	31	DIC	1989	CAP	ESC INF	ALUMNO	CHORRILLOS	184 Días
01	ENE	1990	31	DIC	1990	CAP	E M CH	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	365 Días
01	ENE	1991	31	DIC	1991	MY	BTN CS N.51	S-3	HUANTA	365 Días
01	ENE	1992	31	MAR	1992	MY	E S G	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	91 Días
01	ABR	1992	31	AGO	1992	MY	CG SRM	AUX DPTO INSTRUCCION	RIMAC	153 Días
01	SEP	1992	31	DIC	1992	MY	E S G	ALUMNO CCEM	CHORRILLOS	122 Días
01	ENE	1993	31	DIC	1993	MY	E S G	ALUMNO CCEM	CHORRILLOS	365 Días
01	ENE	1994	31	DIC	1994	MY	I G E	JEFE SECC REVISION Y ANALISIS	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	1995	31	DIC	1995	MY	S C G E	AYUDANTE GRAL DEL EJTO	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	1996	31	DIC	1996	TTE CRL	S C G E	AYUDANTE GRAL DEL EJTO	SAN BORJA	366 Días
01	ENE	1997	31	DIC	1997	TTE CRL	S C G E	AYUDANTE GRAL DEL EJTO	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	1998	21	AGO	1998	TTE CRL	BTN PM N. 503	CMDTE UNIDAD	CHORRILLOS	233 Días
22	AGO	1998	31	DIC	1998	TTE CRL	BTN PM N. 503	CMDTE UNIDAD	CHORRILLOS	132 Días
01	ENE	1999	31	DIC	1999	TTE CRL	CG 8A DI	G-3	CHORRILLOS	365 Días
01	ENE	2000	31	DIC	2000	TTE CRL	E T E	INSTRUCTOR	CHORRILLOS	366 Días
01	ENE	2001	29	MAY	2001	CRL	CG RMO	OFICIAL EM	IQUITOS	149 Días
29	MAY	2001	31	DIC	2001	CRL	OA CGE	OFICIAL EM	SAN BORJA	217 Días
01	ENE	2002	31	DIC	2002	CRL	CG PRM	OFICIAL EM DE LA RM	PIURA	365 Días
01	ENE	2003	31	DIC	2003	CRL	ESGE - EPG	PARTICIPANTE	CHORRILLOS	365 Días
01	ENE	2004	31	DIC	2004	CRL	SCGE	ASESOR	SAN BORJA	366 Días
01	ENE	2005	31	DIC	2005	CRL	IGE	OFICIAL EM	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	2006	31	DIC	2006	CRL	OA CGE	SUB DIRECTOR	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	2007	31	DIC	2007	CRL	CG VRAEM	J E M	PICHARI	365 Días
01	ENE	2008	31	DIC	2008	CRL	CG VRAEM	J E M ADMINISTRATIVO	PICHARI	366 Días
01	ENE	2009	31	DIC	2009	GRAL BRIG	CG 2A BRIG INF	CMDTE GRAL	AYACUCHO	365 Días
01	ENE	2010	09	AGO	2010	GRAL BRIG	CG 2A BRIG INF	CMDTE GRAL	AYACUCHO	221 Días
10	AGO	2010	31	DIC	2010	GRAL BRIG	COTE	CMDTE GRAL	SAN BORJA	144 Días
01	ENE	2011	31	DIC	2011	GRAL BRIG	COTE	CMDTE GRAL	SAN BORJA	365 Días
01	ENE	2012	31	MAY	2012	GRAL BRIG	JBIE NE	JEFE DPTO BIENESTAR	SAN BORJA	152 Días
01	JUN	2012	31	DIC	2012	GRAL BRIG	COPERE	JEFE DPTO BIENESTAR	SAN BORJA	214 Días
01	ENE	2013	31	DIC	2013	GRAL BRIG	CCFA	INSPECTOR GENERAL DEL CCFFAA	LIMA CERCADO	365 Días
SUB TOTAL TIEMPO REAL Y EFECTIVO COMO OFICIAL										33 años 00 meses 01 días

2. Otros servicios

INICIO			TERMINO			MODALIDAD	GUARNICION	DIAS LABORADOS
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO			
01	ABR	1977	31	DIC	1980	FORMACION ESCUELA	CHORRILLOS	1371 Días
SUB TOTAL OTROS SERVICIOS								3 años 9 meses 0 días

3. Tiempo total de servicios reconocidos para efectos pensionables

DESCRIPCIÓN	
1. TIEMPO REAL Y EFECTIVO COMO OFICIAL	33 años 00 meses 01 días
2. OTROS SERVICIOS	3 años 9 meses 0 días
TIEMPO TOTAL RECONOCIDO AL 01/01/2014	36 años 09 meses 01 días

4. Observaciones

01/01/14 - RETIRO / RENOVACION



O-1149442749-A+
FERNANDO HENRY RODRIGUEZ RIOJAS
Coronel de Infantería
Jefe DACO de Infantería

O-2250803810-B+
JOSE GABRIEL ALARCON ALARCON
MY INF
JEFE SECCIÓN DACO INFANTERIA