

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA ASIGNATURA DE ANÁLISIS DE DOCUMENTOS DE LOS CADETES DEL ARMA DE INTELIGENCIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”, 2021**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Administración.**

**Autores:**

**Jeferson Coaquira Patiño**

**0000-0002-2938-7216**

**Giovanni Breznev Velazco Loaiza**

**0000-0001-5799-7460**

**Asesor**

**Dr. Freddy Rondón Vargas**

**0000-0003-2325-9579**

**Dr. Guido Gallardo Marquina**

**0000-0002-9387-3884**

**Lima – Perú**

**2021**

## 13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe




- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Exclusiones

- ▶ N.º de fuente excluida

---

### Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo a la juventud peruana que con su esfuerzo y empeño se perfilan para ocupar los puestos que impulsaran el futuro del país.

### **Reconocimientos**

Este trabajo se lo dedicamos a nuestros familiares, principalmente a nuestros padres que con su apoyo a lo largo de nuestra etapa de formación en la oficialidad del ejército peruano hicieron posible la concretización del presente trabajo. \*

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Reconocimientos .....	iii
Índice.....	iv
Índice de Tablas .....	viii
Índice de Figuras .....	xi
Resumen.....	xiv
Abstract .....	xv
Introducción .....	xvi
Capítulo I: Problema de Investigación .....	18
1.1. Descripción Problemática .....	18
1.2. Delimitación de la Investigación.....	22
1.2.1. Delimitación Espacial.....	22
1.2.2. Delimitación Temporal.....	22
1.2.3. Delimitación Social .....	22
1.3. Formulación del Problema .....	22
1.3.1 Problema General.....	22
1.3.2 Problemas Específicos.....	22
1.4. Objetivos de la Investigación .....	23
1.4.1 Objetivo General .....	23
1.4.2 Objetivos Específicos .....	23

1.5.	Justificación, Trascendencia y Relevancia de la Investigación .....	24
1.5.1.	Justificación Teórica.....	24
1.5.2.	Justificación Metodológica.....	25
1.5.3.	Justificación Práctica .....	25
Capítulo II: Marco Teórico .....		28
2.1	Antecedentes de la Investigación .....	28
2.1.1.	Antecedentes Internacionales .....	28
2.1.2.	Antecedentes Nacionales.....	31
2.2	Bases Teóricas.....	34
2.2.1.	Pensamiento Crítico: .....	34
2.2.2.	Asignatura de Análisis de Documentos .....	43
2.3.	Marco Conceptual .....	55
2.3.2.	Asignatura de Análisis de Documentos.....	57
Capítulo III. Hipótesis y Variables.....		59
3.1	Formulación de Hipótesis.....	59
3.1.1	Hipótesis General .....	59
3.1.2	Hipótesis Específicas.....	59
3.2	Definición conceptual y operacional de las variables .....	59
3.3	Cuadro de Operacional de Variables.....	60
Capítulo IV: Metodología De La Investigación .....		61
4.1	Método de Estudio .....	61

4.2	Enfoque de la Investigación .....	62
4.3	Tipo de Investigación .....	63
4.4	Nivel y Diseño de la Investigación.....	63
4.5	Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos.....	64
4.6	Población y Muestra.....	66
Capítulo V: Interpretación, Análisis, y Discusión de los Resultados .....		67
5.1	Análisis Descriptivo .....	67
5.1.1.	Variable I: Pensamiento crítico .....	67
	Dimensión 1 .....	67
	Dimensión 2: .....	71
	Dimensión 3 .....	75
	Dimensión 4 .....	77
	Dimensión 5 .....	81
	Dimensión 6 .....	85
4.1.2.	Variable II: Asignatura análisis de documentos.....	88
	Dimensión 1 .....	88
	Dimensión 2 .....	93
	Dimensión 3 .....	97
5.2	Análisis Inferencial.....	104
5.2.1	Hipótesis general .....	104
5.2.2	Hipótesis específica.....	106

5.3	Discusión de Resultados.....	110
	Conclusiones .....	113
	Recomendaciones .....	115
	Referencias Bibliográficas .....	116
	ANEXOS.....	121
	Anexo 1: Matriz De Consistencia Lógica .....	121
	Anexo 2: Elaboración de los Instrumentos.....	123
	Anexo 3: Validez, Confiabilidad y Evaluación de Instrumentos: Juicio de Expertos	126
	Anexo 4: Base de datos .....	129

## Índice de Tablas

Tabla 1 Tabla Operacional de variables .....	60
Tabla 2 Tabla de Diagrama de Likert .....	65
Tabla 3 Cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.....	67
Tabla 4 Consideras que cuando lees un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.....	68
Tabla 5 Es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.....	69
Tabla 6 Es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.....	71
Tabla 7 Puedes identificar las inconsistencias y contradicciones de tu propio pensamiento. ..	72
Tabla 8 Es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales. ....	73
Tabla 9 Cuando lees la interpretación de un hecho, averiguas si existen interpretaciones alternativas .....	75
Tabla 10 Eres capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.....	76
Tabla 11 Juzgas si las fuentes son fiables o no, cuando buscas información al redactar un trabajo.....	77
Tabla 12 Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponer las ventajas e inconvenientes .....	79
Tabla 13 Justificas claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.....	80
Tabla 14 Consideras que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado. ....	81

Tabla 15 Explicas los procesos metodológicos que sigues, para argumentar tus interpretaciones personales.....	83
Tabla 16 Respondes positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás.....	84
Tabla 17 Cuando presentas conclusiones, te limitas a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.....	85
Tabla 18 Revisas de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores. ....	87
Tabla 19 Tienes la capacidad y destreza de descifrar un mensaje .....	88
Tabla 20 Diferencias la idea principal, secundaria y complementaria de un texto. ....	89
Tabla 21 Reconoces la estructura de un código para comprender el mensaje.....	91
Tabla 22 Identificas en un texto la información real del mensaje aparente.....	92
Tabla 23 Cuando comunicas diferentes ideas, generas interés en el interlocutor.....	93
Tabla 24 Al investigar un tema, buscas información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.....	94
Tabla 25 Tienes la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real.....	96
Tabla 26 Realizas el análisis del contenido de un texto en forma integral.....	97
Tabla 27 Consideras que una información táctica es igual de importante que una criptográfica. ....	98
Tabla 28 Antes de analizar un documento, consideras sus características.....	100
Tabla 29 Interpretas un documento de manera ordenada y sistemática .....	101
Tabla 30 Compruebas el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla.....	102
Tabla 31 Consideras que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones .....	103
Tabla 32 Pensamiento crítico y análisis de documentos .....	105

Tabla 33 Pruebas de chi cuadrado - Pensamiento crítico y análisis de documentos .....	105
Tabla 34 Pensamiento crítico y consideraciones básicas .....	106
Tabla 35 Pensamiento crítico y consideraciones básicas .....	107
Tabla 36 Pensamiento crítico y proceso de la comunicación .....	108
Tabla 37 Pensamiento crítico y proceso de la comunicación .....	108
Tabla 38 Pensamiento crítico y análisis de contenido .....	109
Tabla 39 Pruebas de Chi-cuadrado .....	110

## Índice de Figuras

Figura 1 : Clasificación del Análisis Documental.....	50
Figura 2 Cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.....	67
Figura 3 Consideras que cuando lees un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.....	68
Figura 4 Es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.....	70
Figura 5 Es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.....	71
Figura 6 Puedes identificar las inconsistencias y contradicciones de tu propio pensamiento.	72
Figura 7 Es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales. .....	74
Figura 8 Cuando lees la interpretación de un hecho, averiguas si existen interpretaciones alternativas.....	75
Figura 9 Eres capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.....	76
Figura 10 Juzgas si las fuentes son fiables o no, cuando buscas información al redactar un trabajo.....	78
Figura 11 Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponer las ventajas e inconvenientes.....	79
Figura 12 Justificas claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.....	80
Figura 13 Consideras que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado.....	82

Figura 14 Explicas los procesos metodológicos que sigues, para argumentar tus interpretaciones personales .....	83
Figura 15 Respondes positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás...	84
Figura 16 Cuando presentas conclusiones, te limitas a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.....	86
Figura 17 Revisas de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores. ....	87
Figura 18 Tienes la capacidad y destreza de descifrar un mensaje .....	88
Figura 19 Diferencias la idea principal, secundaria y complementaria de un texto.....	90
Figura 20 Reconoces la estructura de un código para comprender el mensaje.....	91
Figura 21 Identificas en un texto la información real del mensaje aparente .....	92
Figura 22 Cuando comunicas diferentes ideas, generas interés en el interlocutor .....	93
Figura 23 Al investigar un tema, buscas información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.....	95
Figura 24 Tienes la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real.....	96
Figura 25 Realizas el análisis del contenido de un texto en forma integral .....	97
Figura 26 Consideras que una información táctica es igual de importante que una criptográfica. ....	99
Figura 27 Antes de analizar un documento, consideras sus características .....	100
Figura 28 Interpretas un documento de manera ordenada y sistemática.....	101
Figura 29 Compruebas el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla .....	102
Figura 30 Consideras que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones.....	103
Figura 31 Pensamiento crítico y análisis de documentos .....	105

Figura 32 Pensamiento crítico y consideraciones básicas.....	107
Figura 33 Pensamiento crítico y proceso de la comunicación .....	108
Figura 34 Pensamiento crítico y análisis de contenido .....	109

## Resumen

La presente investigación titulada “PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA ASIGNATURA DE ANÁLISIS DE DOCUMENTOS EN LOS CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS,2021”, tiene por objetivo general, determinar el grado de relación existente entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos, 2021”.

El diseño de investigación es no experimental y descriptivo de enfoque cuantitativo. También se utilizaron los instrumentos tipo cuestionario para determinar en qué medida se relaciona el pensamiento crítico y la asignatura análisis de documentos. Estos instrumentos fueron aplicados a una muestra de estudiantes seleccionados de manera aleatoria. Finalmente, los resultados obtenidos evidencian que existe relación estadística entre el pensamiento crítico y los procesos de la comunicación.

Palabras Claves: Pensamiento crítico, asignatura, análisis de documentos.

### **Abstract**

The present research entitled "CRITICAL THINKING SKILLS AND THE DOCUMENT ANALYSIS SUBJECT IN THE CADETS OF THE MILITARY SCHOOL OF CHORRILLOS, 2021", has as a general objective to determine the degree of relationship between the skills of critical thinking and the subject of Analysis of Documents in the cadets of the intelligence weapon of the Military School of Chorrillos, 2021".

The research design was quantitative, non-experimental, and descriptive. Questionnaire-type instruments were also used to determine to what extent critical thinking skills and the document analysis subject are related. These instruments were applied to a sample of randomly selected students. Finally, the results obtained show that there is a statistical relationship between critical thinking and communication processes.

**Keywords:** Critical thinking, analysis, subject, documents.

## Introducción

La presente investigación titulada “Pensamiento crítico y la asignatura análisis de documentos de los cadetes del arma de inteligencia de la escuela militar de chorrillos, 2021”. Para el desarrollo se estructuró en cinco capítulos que metodológicamente tienen por resultado conclusiones orientadas a describir el grado de relación existente entre el pensamiento crítico y la asignatura en mención para lograr las competencias fijadas en el objetivo del curso, así mismo, en la formación integral del cadete del arma de inteligencia de la EMCH - CFB.

De esta forma, en el Capítulo I titulado problema de investigación, se desarrolló el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, limitación y viabilidad del estudio. Lo cual nos ofrecerá una estructura más centrada en la idea de la investigación. Contribuyendo a determinar el grado de relación entre las principales variables.

Este conocimiento permitirá aportar un nuevo enfoque en la asignatura análisis de documentos. Orientándose a incluir el desarrollo de capacidades cognitivas de pensamiento crítico en los procedimientos de análisis de documentos propios de la labor del hombre de inteligencia. De esta manera se pretende mejorar los juicios cognoscitivos en la obtención de información, brindando así una mejor inteligencia para la toma de decisiones.

En lo que respecta al Capítulo II, denominado Marco Teórico, se recopiló información relacionada a las variables para sustentar la investigación respecto a los planteamientos puestos en el presente trabajo, así como otros temas que en relación con las dimensiones que incumben al área en cuestión; entre ellos podemos mencionar los antecedentes, bases teóricas, definición de términos básicos, hipótesis y variables.

Conocimiento que permiten enmarcar los principales conceptos y teorías con que se abordaron el pensamiento crítico. De igual manera se abordaron los objetivos, resultados esperados a final

del aprendizaje, competencias, valores, actitudes, metodología, y la programación de contenidos de la asignatura Análisis de documentos.

El capítulo III, lo conforma las hipótesis y variables comprende la formulación de la hipótesis tanto la general como la específica, de igual forma la definición conceptual y el cuadro de operacionalización de variables

El capítulo IV, lo conforma el Marco Metodológico que comprende enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validación, confiabilidad del instrumento, procedimientos para el tratamiento de los datos (Descripción del método o procedimiento) y aspectos éticos.

Y finalmente, en el capítulo IV resultados se interpreta los resultados obtenidos de carácter estadístico por cada ítem señalado y considerado dentro del apartado de los instrumentos, adjuntándose las tablas y figuras correspondientes, de igual forma se plantean las conclusiones y recomendaciones conforme al tema desarrollado.

## Capítulo I: Problema de Investigación

### 1.1. Descripción Problemática.

La crisis del aprendizaje en la educación es un tema de preocupación mundial. En Washington en el informe que dieron, precisa que miles de jóvenes afrontan la posibilidad de perder oportunidades laborales en el futuro debido a que su educación es limitante y no les proporciona herramientas educativas necesarias para desenvolverse en las actividades y retos que la actual sociedad exige, llegando a la adultez sin tener las competencias básicas necesarias. En el informe sugiere a los países en desarrollo, solucionar la grave crisis del aprendizaje y recurrir a identificar las evidencias sobre lo que funciona y lo que no, para la toma de decisiones y promover cambios educativos. (Banco Mundial, 2017)

Jim Yong Kim (2017) el presidente del banco Interamericano de Desarrollo refiere que la educación en la actualidad no genera en los jóvenes aprendizajes que les enseñe a movilizar sus habilidades y cerrar las brechas de sus dificultades, se pierde la oportunidad de estimular la innovación, el fortalecimiento en su desempeño laboral y de las instituciones donde se desempeñan.

El Foro Económico Mundial y también la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, indican que “es importante desarrollar habilidades del pensamiento crítico considerándola una de las mayores destrezas del siglo XXI, en las cuales, debe girar la educación para formar a los estudiantes y los mismos estén preparados para afrontar las responsabilidades laborales del hoy y del mañana. Según la revista digital “El universo” el pensamiento crítico integra el conjunto de habilidades para el siglo 21 que traerían beneficios como una mayor tasa de empleo, según Vergara Pinchevsky (2016).

Groff, Jennifer (2017) especialista estadounidense en educación manifiesta que, en la actualidad se debe impulsar la enseñanza basada en competencias, observando que la

enseñanza tradicional está basada en la memorización de contenidos, es decir, una respuesta correcta y una equivocada, la realidad no es así, la complejidad de los problemas es distinto, las soluciones tienen pros y contras, y consecuencias, el mundo real es más "desordenado" y el tipo de aprendizaje de hoy, es muy lineal y descriptivo. Es por ello por lo que considera al pensamiento crítico como una de las habilidades centrales, porque permite al estudiante lograr resolver problemas, pensar en soluciones efectivas y significativas en el trabajo educativo o en la vida diaria, que posteriormente le permitirá desenvolverse en un entorno laboral, considerando su propio contexto.

En América Latina, se presentan prácticas en la aplicación de la enseñanza del perfeccionamiento de habilidades del pensamiento crítico como en Colombia, México, Panamá, Brasil, Argentina y Costa Rica. Algunas usanzas relevantes en las universidades de Brasil identifican estrategias utilizadas en la instrucción de varias habilidades del pensamiento crítico en el campo de la enfermería, precisando que los resultados que obtuvieron fueron muy alentadores por el nivel de avance y desarrollo de habilidades cognitivas de los grupos de profesionales donde fueron aplicados, como parte de la enseñanza, aplicaron metodológicamente: el aprendizaje basado en problemas, el estudio de casos, el mapa conceptual, la interactividad virtual y el cuestionario, situación que nos conlleva a pensar, que hay una relación de la enseñanza de habilidades del pensamiento crítico con el aprendizaje efectivo de los estudiantes, ya que aporta diferentes situaciones ventajosas a favor del desarrollo profesional, favoreciendo la formación de profesionales más críticos y reflexivos. Otro ejemplo de esta gran oportunidad es la que ofrece el Ministerio de Educación de Chile ya que la misma ha priorizado la capacitación docente para mejorar el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes, basado en la fundamentación que si los docentes transforman su instrucción será viable formar alumnos "emprendedores, creativos y críticos".

Nuestra realidad en el Perú, no diferiría de las anteriores, ya que se tiene establecido que los docentes trabajen en un “Enfoque Crítico Reflexivo”, orientando su labor a la construcción del conocimiento, al manejo de estrategias concretas de análisis y reflexión crítica, a su vez los estudiantes deben aprender en un Enfoque por Competencias; pero lamentablemente la realidad es otra, ya que, nuestra educación está en crisis por el nivel de aprendizaje que demuestran los estudiantes de Educación Básica Regular, los egresados de instituciones superiores y tecnológicas.

Esta situación, ha generado diversos cambios y modificaciones del currículo de la educación peruana. Sin embargo, las investigadoras Mariana Eguren, Natalia González, y Carolina de Belaunde, realizaron un estudio en 12 regiones del país, por más de diez años, en el 2019 publicaron su texto “Leyendo al estado desde el aula”, donde explican las particularidades de la pedagogía que prevalece en las aulas y su predominio en la construcción de ciudadanos, donde los docentes afrontan grandes contradicciones en la propuesta del Currículo Nacional, que es conducente a la formación de ciudadanos democráticos, deliberantes y críticos; pero, lamentablemente la educación peruana está centrada en un sistema de evaluaciones del aprendizajes, que no permite interrelacionar críticamente al docente – estudiante, y por el contrario la educación continua de manera tradicional en el afán del cumplimiento curricular, en los falsos resultados de evaluaciones de preguntas y respuestas únicas, que sólo genera mayor memorismo en los estudiantes. Generando una crisis y debilidad en el perfeccionamiento de las habilidades del pensamiento crítico, que debe ser básico en el estudiante para desenvolverse en las diferentes áreas de su aprendizaje. El debilitamiento de no haber desarrollados destrezas en las habilidades cognitivas los conlleva degenerativamente al fracaso de su desenvolvimiento en entornos y situaciones reales que son reflejadas laboralmente, demostrando desidia, desinterés o abandono de sus responsabilidades, en

muchos casos por no saber cómo resolver o tomar decisiones oportunas y adecuadas, con un previo razonamiento adecuado, analizando situaciones, o demostrando un grado de argumentación que les permita dar soluciones. “(Mariana Eguren, Auge 6, 2019, pág. 4).

La educación superior peruana refleja a su vez el fracaso del aprendizaje de los jóvenes que ingresan a instituciones educativas superiores, conllevando consecuentemente a la frustración de su desempeño educativo y laboral, limitados en una educación que no les permite enfrentar la problemática que se les presenta a diario, que dificultan el pensar y analizar razonablemente de una manera imparcial, que a su vez perjudica que puedan determinar un juicio de valor, restringiendo su habilidad de pensar críticamente. En las afirmaciones también se evidencia el bajo nivel académico de estudiantes y docentes señalando que por arrastre se continua con la deficiente preparación ofrecida en las instituciones educativas secundarias, y por ello es habitual escuchar quejas sobre el desempeño deficiente de los recién egresados. Mabres Antonio (1994)

Por todo lo expuesto, la Escuela Militar de Chorrillos no es ajena a esta realidad debiendo considerar el grado de relación que existe entre el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y la asignatura de análisis de documentos, por ser muy importante para los cadetes del arma de inteligencia, porque el rol del analista de documentos es informar en base a interpretaciones, análisis, evaluaciones, inferencias, explicaciones y sobre todo una autorregulación que le permita comunicar un mensaje verídico e imparcial. Mensaje que es primordial en las decisiones que toman las autoridades militares, las mismas que trascenderán en la imagen, desenvolvimiento y calidad de sus egresados en la asistencia profesional de los egresados de la Escuela Militar de Chorrillos.

## **1.2. Delimitación de la Investigación**

### **1.2.1. Delimitación Espacial**

El estudio se realizará en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, que está ubicado en el distrito de Chorrillos, departamento de Lima, Perú.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

El tiempo que se toma en cuenta para la presente investigación es transversal debido a que la recopilación de datos se realizó del 30 de septiembre del año 2021. Tiempo en el cual la población de cadetes, segundo, tercer y cuarto año se encontraban cursando el sexto, octavo y décimo ciclo académico y habiendo recibido los tres años la asignatura “Análisis de Documentos”.

### **1.2.3. Delimitación Social**

Para el estudio se tomó a 43 cadetes del arma de inteligencia que cursan estudios en la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi” de los grados de cadete de segundo (15 individuos), tercer (15 individuos) y cuarto año (13 individuos).

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?

### **1.3.2 Problemas Específicos**

Problema específico N°1: ¿Cuál es la relación que existe el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?

Problema específico N° 2: ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?

Problema específico N°3: ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

##### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Objetivo específico N° 1: Establecer la relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

Objetivo específico N° 2: Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

Objetivo específico N° 3: Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

## **1.5. Justificación, Trascendencia y Relevancia de la Investigación**

### **1.5.1. Justificación Teórica**

Por todo lo indicado anteriormente, es de suma relevancia realizar la investigación para precisar o establecer la relación que existe entre el pensamiento crítico y la asignatura Análisis de Documentos, ya que es necesario contar con las competencias y habilidades que les permita resolver diversos problemas de la realidad al que se deben enfrentarse laboralmente los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos, en correspondencia a la necesidad de ser formados y fortalecerlos en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, que contribuya a desarrollarse eficaz y eficientemente en el mundo laboral, y que participen activamente en los equipos de trabajo como analista de documentos del arma de inteligencia, los mismos que deben demostrar una serie de habilidades cognitivas que les permita brindar una valoración crítica, razonable y argumentada de evidencias que dispongan según los casos que se les presente en situaciones reales.

Existen escasas investigaciones recientes sobre la relación que existe entre las habilidades del pensamiento crítico en relación con la asignatura de Análisis de Documentos, donde está enfocada la atención e impacto en el conjunto de pasos para la de instrucción y la interiorización de conocimientos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos. El desarrollo de habilidades del pensamiento crítico es primordial para poder reflexionar sobre las acciones realizadas para el logro de las metas propuestas, proponiendo soluciones a problemas de forma concreta que se espera demostrar que es necesario incorporar en los cadetes del arma de inteligencia. Es por ello por lo que en la presente investigación se precisará las habilidades que desarrolla el pensamiento crítico como son: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación, según Facione Peter (1990). Así mismo, se revisará la importancia de la asignatura de Análisis de Documentos, tomando en

cuenta, las consideraciones básicas, el proceso de la comunicación y el análisis del contenido, por ser necesario reflejar el valor que tiene en la presente investigación.

### **1.5.2. Justificación Metodológica**

Esta investigación se evidencia desde un enfoque metodológico, pues se emplea un método deductivo – hipotético, descriptivo y correlacional para iniciar la investigación. En las actividades pedagógicas de la asignatura de Análisis de Documentos no se trabaja las habilidades del pensamiento crítico, en ninguna institución en la que no se brinde una enseñanza adecuada para la formación del cadete y del docente-instructor puede haber resultados satisfactorios. Entonces si existe viabilidad en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, particularmente con la asignatura de Análisis de Documentos, que en la actualidad están involucradas en todos los ámbitos del saber humano de la labor que debe cumplir el analista de documentos. Actualmente, la metodología y estrategias insertas en la educación componen un mayor evento de propagar la educación, la indagación y la comprensión de información diversa a través de nuevas convenciones y áreas de enseñanza y aprendizaje. El potencial pedagógico de las habilidades del pensamiento crítico ha sido largamente examinado en saberes elaborados por diferentes instauraciones mundiales como la UNESCO (2020). En la realidad de Latinoamérica se destaca la importancia de desarrollar habilidades del pensamiento crítico, como el valor añadido al trabajo de los estudiantes para formarlos en un pensamiento crítico - reflexivo, motivando a los docentes en su capacitación para afianzar el aprendizaje.

### **1.5.3. Justificación Práctica.**

Los estudiantes de hoy, requieren ser admitidos a un conocimiento generalizado y libre, desarrollar habilidades del pensamiento crítico, como la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación de como aprenden, para el manejo de la información

relacionado con la asignatura de Análisis de Documentos, de manera tal que participe del amplio paradigma intelectual, acoplándose con eficiencia y vigor a la vida social, profesional, política y cultural en la era de la información. El desarrollo de habilidades cognitivas contribuye a fortalecer nuevos contextos que favorezcan el desarrollo de las capacidades y destrezas, tanto por parte de los cadetes del arma de inteligencia como del instructor, en el dominio y cumplimiento de su rol que demostrará laboralmente el analista de documentos en el Ejército del Perú.

La trascendencia de la presente investigación de las habilidades de pensamiento crítico en relación con la asignatura de Análisis de Documentos contribuirá en reflejar las habilidades con las que cuentan los cadetes del arma de inteligencia. Así mismo posibilitará su enseñanza – aprendizaje en lo posterior en el arma de inteligencia y afianzamiento de las mismas, la que contribuirá en los cadetes de inteligencia en su autonomía e interés por la investigación, la constancia por aprender más de los temas desarrollados, y estar preparados laboralmente, desarrollando hábitos para indagar y debatir de manera positiva, repercutiendo en su desenvolvimiento e iniciativa, acciones que se reflejará en la seguridad y satisfacción de su actuar, en su propia opinión auténtica. La relevancia de la presente investigación, también está enmarcada en resaltar la importancia de la asignatura de análisis de documentos ya que orienta el rol que debe cumplir el analista de documentos como evaluador y analista de información de distintos puntos de vista según el contexto, distinguiendo lo razonable de lo falso, ayudando a tomar una decisión informada acerca de distintas afirmaciones que se pueda tener sobre un tema, centrando y brindando una idea argumentada, más allá de una opinión e impresión, que sólo es lograda si su preparación fue de manera satisfactoria y sobre todo si cuenta con habilidades del pensamiento crítico que le ayudará a solucionar problemas de una manera razonable en conflictos, problemas u otras interacciones según la realidad que le toque enfrentar.

Entre la más significativa limitación para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico se considera al tiempo, porque requiere de un período prudente para permitir que las diversas habilidades se movilizan con el fin de lograr un propósito ya sea de investigar o de dar solución a un problema haciendo uso de la metodología del pensamiento crítico como puede ser: el aprendizaje basado en problemas o también el método de casos, o si se considera que los cadetes construyan casos, o interrelacionen mediante una discusión y debate. Todo ello es posible realizar; pero demanda tiempo, tiempo que es mínimo en el horario designado a la asignatura de Análisis de Documentos para su práctica y además las diversas actividades y responsabilidades que tienen los cadetes del arma de inteligencia, que restringe el logro de las habilidades del pensamiento crítico.

## Capítulo II: Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Alejo Laura (2017), Tesis denominada “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales”. Para optar el grado de Doctor Tutelado en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, España.

El objetivo de la investigación realizada fue para conocer en qué medida los estudiantes poseen y desarrollan su pensamiento crítico en la Universidad. Realizó el trabajo teniendo en cuenta la teórica existente acerca del pensamiento crítico, empleando técnicas con una orientación exploratoria y descriptiva de investigación que sigue un pensamiento socio crítica, en la búsqueda de optimizar el trabajo del docente, para realizar cambios educativos, planteó evaluar y explorar el desarrollo del pensamiento crítico en tres etapas en las cuales giran los objetivos planteados en la presente tesis. La primera etapa refiere a una investigación-acción desarrollada con estudiantes, donde se observó la efectividad de la pregunta socrática empleada en debates y dialógicos, dando la posibilidad al estudiante para poder evaluar y desarrollar el pensamiento crítico. En la segunda se relaciona con el instrumento de Santiuste Víctor (2001) para evaluar el pensamiento crítico en el estudiante universitario y finalmente las dimensiones dialógicas y sustantivas que emplea el estudiante universitario cuando inician una argumentación. Así mismo, investiga las diferencias en cuanto a las inferencias que genera el estudiante universitario, evaluando las dimensiones sustantivas y dialógicas en respuestas de los instrumentos aplicados. El enfoque de la presente investigación fue desarrollado cualitativamente partiendo del diagnóstico de las necesidades centrales del estudiante, sigue una línea socio crítica desarrollando la investigación en el aula. El autor concluye que es posible

fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, por ser una enseñanza activa y crítica. También afirma que, a través de la revisión de los antecedentes del pensamiento crítico, de su evolución en los diferentes contextos educativos, ya que permite que el estudiante desarrolle un razonamiento basado en la dialéctica. Afirma que para poder desarrollar la capacidad crítica es preciso que la educación esté basada en una pedagogía crítica, que intente fomentar la conciencia crítica en sus estudiantes para que ellos puedan plantear sus propias ideas razonadas, alejándose de esta manera de la repetición de formas tradicionales de dominación. Los docentes deben apoyar y ser apoyados entre ellos mismos mediante una pedagogía crítica, proponiendo enseñar a los estudiantes la importancia de las disciplinas, considerando al docente generador e impulsor de estudiantes que manejen y dispongan de herramientas que les permita cuestionar la naturaleza del conocimiento compartido. Reflejando así el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

Niebles Alexander (2019), Tesis denominada: “Pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas”, para optar al título de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia.

El objetivo de la investigación es la de analizar los factores que obstaculizan o potencian el desarrollo del pensamiento crítico a partir de competencias ciudadanas, en la institución educativa de oficiales del corregimiento de Caracolí. El enfoque de la investigación fue de tipo cualitativo, para estudiar la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, instrumentos y medios de una determinada situación o problema, con el fin de lograr una descripción holística, con sumo detalle un asunto o actividad en particular. La investigación se desarrolló bajo la línea del currículo y procesos pedagógicos en el programa de maestría en educación, para fortalecer las iniciativas de contar con una sociedad con pensamiento socio crítico, esclareciendo que la enseñanza del pensamiento crítico fortalece las competencias ciudadanas que son necesarias

para desarrollar las habilidades y los conocimientos necesarios para cimentar una convivencia armónica, la misma que genera una participación democrática, respetando y valorando el pluralismo, su estudio tiene como meta analizar los factores que obstaculizan y potencian el desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas. Concluye indicando la necesidad de proponer estrategias que fortalezcan el desarrollo del pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas. También afirma que existe un alejamiento entre la teoría y la práctica, en cuanto a la labor docente con respecto al desarrollo del pensamiento crítico. El desarrollo de las sesiones de aprendizaje se enfoca en los contenidos programados, incluyendo limitadas actividades para estimularlas. Así mismo las habilidades de resolución de problemas y evaluación en relación con las competencias ciudadanas, en la planificación consignan algunas actividades para fortalecerla, aunque en algunos casos se hallan de manera implícita. Recomienda que la educación debe brindar personas responsables social y políticamente, con capacidad de analizar, comprender, solucionar problemas, y de desarrollar una mentalidad democrática en su propio contexto. También impulsa la necesidad de fortalecer la práctica docente, en el desarrollo del pensamiento crítico para una sociedad democrática. Sugiriendo tener en cuenta los resultados de la investigación para realizar actividades que fortalezcan la práctica docente teniendo en cuenta los factores potenciadores y obstaculizadores.

Aguilera Daniel (2015) En su investigación titulada “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”, para optar el grado de Magister con mención en informática educativa en la facultad de ciencias sociales de la Universidad de Chile. Tuvo como objetivo la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de

habilidades cognitivas de pensamiento crítico en estudiantes de tercero medio del Internado Nacional Barros Arana, en la asignatura de Filosofía. Empleando el enfoque cuantitativo.

Llegando a las siguientes conclusiones: como primera conclusión, se pudo establecer que efectivamente los estudiantes que se tuvieron clases con el uso de la estrategia ABP y CSCL desarrollaron más sus habilidades de pensamiento crítico que aquellos otros compañeros que tuvieron clases con uso de tecnología, pero sin la mediación de una estrategia específica. Como segunda conclusión Tras el análisis estadístico inferencial, se encontró que la diferencia en el desarrollo de habilidades de pensamiento entre el grupo control y el grupo experimental fue significativo una vez culminada la implementación de la estrategia, e incluso, tras comparar los resultados obtenidos antes y después de la implementación por el mismo grupo experimental, se encontró que hubo una diferencia significativa también. Como tercera conclusión parece quedar de manifiesto que estas solo adquieren sentido en la medida que se articulen con una estrategia que medie hacia el logro de los aprendizajes, de otra forma, son un recurso que no tiene mayores implicaciones y que incluso pueden llegar a entorpecer los procesos. Esta tesis pone en manifiesto la importancia del pensamiento crítico para obtener logros educativos más sólidos, si estos son usados como estrategias de aprendizaje en combinación con las tecnologías de la información y comunicaciones.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Azurín Vilma (2018), Tesis denominada “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades”. Para optar el grado de Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú,

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto que genera el desarrollo del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos de estudiantes del cuarto ciclo de la

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El enfoque de esta investigación es cuantitativo, porque utiliza los datos numéricos para comprobar las hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. La investigación ha girado en su principal meta de demostrar el efecto del desarrollo del pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos, utilizando el diseño cuasiexperimental, planteando como hipótesis que el pensamiento crítico tiene efecto significativo en la redacción, en el manejo de la estructura, en la planificación, en la textualización de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes. En las conclusiones, recomienda que los docentes deben trabajar con la lectura crítica, generando tipos de razonamiento, habilidades cognitivas, y comunicativas. También debe promover debates sobre temas de interés, para que los estudiantes desarrollen la capacidad de analizar problemas y plantear alternativas de solución. Resaltando que los estudiantes universitarios realicen prácticas de redacción de textos argumentativos para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico. Así mismo, los instrumentos de recolección de datos deben ser claros y precisos, verificando la validación, teniendo en cuenta las dimensiones y los indicadores.

Aguilar Ana (2018), Tesis de Maestría denominado: “Nivel de desarrollo de la competencia pensamiento crítico en los estudiantes del último año de las carreras de administración y marketing y administración y negocios internacionales”, para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.

La investigación realizada tiene como objetivo, determinar el nivel de desarrollo de la competencia Pensamiento Crítico en los estudiantes universitarios, con un enfoque cuantitativo, aplicando encuestas basadas en la prueba del Pensamiento Crítico, comparando los resultados

conseguidos, después del procesamiento estadístico y análisis cuantitativo, se encontró que los estudiantes universitarios de ambas carreras profesionales tenían resultados que difieren una de la otra con respecto a las sub dimensiones de la Dimensión Sustantiva de la competencia del Pensamiento Crítico. Entre las conclusiones menciona que los estudiantes del último año se encuentran desarrollada el pensamiento crítico en un nivel medio. El cuestionario en su mayoría ha sido respondido con la puntuación “De acuerdo”, lo cual significa que la competencia se encuentra desarrollada de manera superior al medio o regular, también clasificó a ambas carreras dentro de un nivel superior del desarrollo de la competencia Pensamiento Crítico. Igualmente, precisó que los menores puntajes de ambas carreras se obtienen en las Sub dimensiones de leer y escribir. Así mismo indica que es factible la aplicación de instrumentos en diversas etapas de la carrera de los estudiantes universitarios, por la factibilidad de observar tendencias en el desarrollo del pensamiento crítico, también se puede incorporar al instrumento lecturas y trabajos escritos, para determinar las habilidades de leer y escribir de manera sustantiva o dialógica. También por la relevancia propone la aplicación de un instrumento similar para los docentes, y contar con su percepción hacia el pensamiento crítico.

Mendoza Karina & Zagal María (2015) en su investigación titulada “Educación social financiera y sus aportes al desarrollo de la autonomía y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria: Un estudio del programa emprendiendo en tres instituciones educativas de Lima Sur en el 2015” para optar el grado académico de magister en gerencia social. Tuvo como objetivo identificar los factores que estarían contribuyendo o limitando el desarrollo del pensamiento crítico y autonomía en los estudiantes de quinto de secundaria de las tres instituciones educativas de Lima Sur participantes del programa Emprendiendo en el 2015, analizando la metodología Aflatoun, el monitoreo realizado y la percepción de docentes con el objetivo de proponer mejoras. Siendo el enfoque usado el mixto (cualitativo y cuantitativo).

Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron las siguientes: como primera conclusión se dice que la metodología Aflatoun desarrollada en el programa Emprendiendo posee elementos claves para la incorporación del pensamiento crítico y la autonomía en las y los estudiantes. Esta metodología propone desarrollar conceptos como pensar y planificar, habilidades que son esenciales para la vida y el desarrollo individual. Sin embargo, como segunda conclusión se dice que la metodología Aflatoun no contribuye de forma efectiva en el pensamiento crítico en las y los estudiantes. Como tercera conclusión existe una percepción positiva de los docentes respecto al programa, ellos argumentan que sus estudiantes, a partir de la implementación del programa Emprendiendo, participan en diferentes proyectos, ferias y concursos. El grado de participación aumentó significativamente, siendo ésta esencial para el funcionamiento y éxito del programa.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. Pensamiento Crítico:**

La habilidad para pensar de manera crítica es tan importante en los diferentes campos de nuestra vida, que requieren acciones razonables no sólo para lo personal, sino para una interrelación social y de armonía con el entorno, como es el caso del presente estudio, que es requerido para ejercer con responsabilidad ética las funciones laborales, tener un control democrático de la organización para emprender proyectos nuevos reorientando enfoques, perspectivas para crear nuevas estructuras y contenidos de nuestras actividades, por tanto, una conceptualización única no abarcaría lo complejo de este tema, por ello lo visualizaremos desde diferentes autores.

El Pensamiento son una clase distinta en varios aspectos de procedimientos cognitivos, abre camino a la manipulación y creación de los medios informativos como de su esencia. Toda destreza cognitiva se precisa mediante un conjunto de conductas que revelan que las personas

piensan, razonan, entre otros, la habilidad de pensamiento entendida como producto es inobservable. Campirán Ariel (2016)

Como afirma Ennis Robert (2013) “que la habilidad del pensamiento crítico es un proceso reflexivo centrado en tomar decisiones razonadas acerca de lo qué hay que creer y hacer” (pág.12).

Las habilidades del Pensamiento Crítico tienen una dimensión de interrelación y comunicación con otros, que está enlazada con el sentido ético. No se trata solo de aumentar la habilidad en relación con esta competencia sino principalmente en qué y para quién será utilizada esta habilidad del pensamiento crítico y la de construir el conocimiento dentro de los principios éticos, que debe estar al servicio de los intereses más grandes de la sociedad. Valente, G., & Viana, L. (2007).

Facione Peter (2011) “Para el desarrollo de las habilidades pensamiento crítico se debe incentivar un espíritu crítico, que partirá un sondeo de la curiosidad, agudeza mental, una razón dedicada y hambre de adquirir información fiable.”

Para Facione Peter (2007), El pensamiento crítico, impregna toda la vida y le da sentido; va más allá de la escuela o las aulas. Es una competencia esencial, en la educación, investigación, así como en la vida personal y cívica de cada uno. Los buenos pensadores críticos se definen en función de lo que hacen, cómo lo hacen y cómo llegan a una síntesis. Facione, concluye que el pensamiento crítico es el proceso del juicio intencional, auto regulado. Para este proceso, propone seis habilidades del pensamiento crítico.

Para determinar las habilidades cognitivas del pensamiento crítico, se revisó las propuestas de diferentes autores, escogiendo a Ennis Robert (2011) plantea, quince capacidades que son: Analizar los argumentos, formular las preguntas de clarificación y responderlas, juzgar la credibilidad de una fuente, observar y juzgar los informes derivados de

la observación, deducir y juzgar las deducciones, inducir y juzgar las inducciones, emitir juicios de valor, definir los términos y juzgar las definiciones, identificar los supuestos, decidir una acción a seguir e Interactuar con los demás, integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión, las cuales por lo redundante de algunas capacidades no fueron consideradas.

Otros autores como, Saiz Carlos (2002), Halpern Joseph. (2006), también caracterizaron el pensamiento crítico de la siguiente forma: Habilidades de probabilidad y de incertidumbre, habilidades de razonamiento verbal, habilidades de comprobación de hipótesis, análisis de argumentos, habilidades de toma de decisiones y solución de problemas.

Teniendo en cuenta las diferentes posturas de las habilidades del pensamiento crítico, por las características de la presente investigación, se consideró la propuesta según Facione (1990), quien fundamenta que en el proceso del pensamiento están involucradas seis habilidades del pensamiento crítico denominándolas habilidades cognitivas o habilidades esenciales y que cada una de ellas presentan sub habilidades propias, las que van a ser consideradas como indicadores en el presente estudio por su relevancia e importancia de la variable independiente, en relación a la asignatura de Análisis de Documentos, describiéndolas a continuación.

#### 2.2.1.1. Interpretación.

Es una habilidad que permite entender y expresar el significado e importancia de una significativa diversidad de experiencias, reglas de procedimiento o criterios, convenciones, creencias, situaciones, datos, eventos, y juicios.

#### 2.2.1.1.1 *Categorización.*

La categorización es la organización de información según priorización, e importancia de manera apropiada, se puede dar al describir o caracterizar, en distinciones, estructuras para entender desde pequeñas unidades de conocimientos hasta complejas redes de información.

Nos da acceso a la habilidad de describir circunstancias, formas de pensamiento, situaciones pragmáticas de la cotidianidad, sucesos importantes en el tiempo, etc. que ayudan en su comprensión y significado las mismas que permiten una categorización adecuada.

#### 2.2.1.1.2 *Descifrar significado.*

Contribuye en la forma en que descubrimos y se es capaz de explicar la esencia de un conocimiento, información, significación de un sentimiento, convención social, intenciones, formas de proceder, protocolos o perspectivas, etc. Implica la asimilación del sistema de datos asignado a una entidad por convención social. Esto quiere decir comprender que representa un suceso para un grupo social, de tal manera que pueda ser capaz de reproducirlo en el lenguaje y su forma de comunicación.

#### 2.2.1.1.3 *Clarificar significado.*

La clarificación, nos ayuda a explicar o parafrasear la idea significativa de un ente por medio de comparaciones, ejemplificaciones, analogías, formas figuradas de comunicación, gestos u otra herramienta comunicativa que permita a un emisor facilitar el entendimiento de una unidad de conocimiento de lo contextual, convencional o intencional de las palabras.

#### **2.2.1.2. Análisis.**

Es el estudio, observación que existe entre la relación con identificar el propósito o intención a través de la desfragmentación de un todo en sus partes más elementales siendo capaz de reconocerlas y clasificarlas.

La forma en que se relacionen los elementos de un todo puede ser distintas de acuerdo con la naturaleza de este, sin embargo, en el plano cognitivo se pueden establecer relaciones entre conceptos, formas de transmitir información, cuestiones, retratos mentales o distintas maneras de representar vínculos de un todo elaborando de estas mismas ideas generalizadoras que den unidad nuevamente a la separación previamente realizada.

#### *2.2.1.3.1 Examinar Ideas*

Se usa para establecer y determinar en el contexto de un argumento, persuasión o razonamiento la función que cumplen en un sistema de creencias o las intenciones que puedan representar.

Contrastar puntos de vista mediante la comparación de expresiones y conceptos redefiniéndolos hace posible identificar su naturaleza, así como sus principales problemáticas para posteriormente realizar un desfragmentación u análisis, al mismo tiempo identificando vínculos con otros conceptos entre dichas partes y su generalidad.

#### *2.2.1.3.2 Identificar Argumentos*

Es la individualización de una idea, hecho, descripción, declaración, caracterización visual, cuestiones, estableciendo si el todo comunica o no, o intenta transmitir información con intenciones, entre las varias argumentaciones que intenten dar justificación a perspectivas de los usuarios.

#### *2.2.1.3.3 Analizar Argumentos*

Es la examinación de expresiones de una razón que tiene como objetivo apoyar o contradecir una perspectiva distinta a la que se propone, ello nos permite clarificar: la idea principal o su intención preponderante, el efecto deseado y las razones citadas en sustento de la idea principal, otras razones y motivaciones que sustentan las ideas secundarias, que constituyen el fundamento principal así como los datos complementarios que ilustran mejor el

sentido que se quiere dar al enunciado, situaciones de la que se pueda inferir conclusiones, o si estos indicios fueron puestos voluntariamente por el creador del contenido, y además, aquellas palabras clave que puedan ser puestas intencionalmente para clarificar un significado y el razonamiento o simplemente son usadas como conectores en el contexto de coherencia y sintaxis.

### **2.2.1.3. Evaluación**

Reside en asignarle un valor de veracidad a las suposiciones y sentencias otras formas para darle significado a la realidad. Partiendo de la forma de percibir la realidad de una persona o su manera de explicar una situación mediante un juicio, sistema de creencias, hecho pragmático o forma de pensar; y observar la coherencia de la lógica sin que afecte a esta su intención o las irrefutables conexiones entre las formas de interpretar.

Termina con un juicio acerca del objeto de la evaluación la cual puede tener un grado de argumentación y validación de acuerdo con el nivel con que se iniciara el estudio.

#### *2.2.1.3.1. Evaluar reclamos*

Es Inspeccionar aquellos elementos importantes para determinar el nivel de certeza y credibilidad que se asignará a sistema de datos, informaciones y opiniones. Se puede tener en cuenta el nivel de conformidad, de veracidad para la posibilidad y exactitud de la interpretación nacida en la experiencia, juicio crítico, sistema de valores o creencias. Esto ayuda a identificar la pertinencia en relación con el contexto de las cuestiones, normas, manuales de procedimiento, datos e información.

#### *2.2.1.3.2. Evaluar Argumentos.*

Es concerniente a calificar si la conformidad de los cálculos y suposiciones de un argumento planteado permite aceptar las conclusiones propuestas, si es probablemente cierta (inductivamente justificada) o verdad (deductivamente cierta). Al Prever objeciones o trazar

interrogaciones y valorar si éstas se rigen al sitio débil de la prueba que se está valorando. Para instituir si una explicación se fundamentó en supuestos inexistentes, inciertos y, así, fijar cómo estos alteran su potencia. Calificar entre deducciones engañosas y sensatas. Valorar la potencia demostrativa de una tesis y falsos para fijar su aceptabilidad, asimismo prever o considerar la posibilidad de atribuir el impulso demostrativo de una prueba de resultados inopinados con el fin de reputar la aceptabilidad del propio. Comprobar, si conseguir pesquisas agregando podría fortalecer o debilitar una discusión.

#### **2.2.1.4. Inferencia**

Es Identificar y aseverar los elementos necesarios para formular conjeturas e hipótesis; plantear una conclusión razonable; establecer que datos e información es oportuna, además, proyectar las posibles consecuencias que puedan deslindarse de las pruebas y evidencia mostrada; así como de las declaraciones, opiniones, evaluaciones, creencias generales, conceptos y descripciones que se puedan considerar.

##### *2.2.1.4.1. Cuestionar la evidencia*

Se relata específicamente en identificar dentro de las pistas e indicios de información encontrados, señales que puedan contener inconsistencias o incoherencias para valorar la información importante que facilite tomar una decisión con respecto a la credibilidad o importancia que puede tener una idea propuesta (teoría, hipótesis, estrategias, planes, etc.) o si se requiere afianzar mejores conocimientos para entender la propuesta dada.

##### *2.2.1.4.2. Proponer alternativas*

Es plantear, exponer o formular formas de acción para solucionar problemáticas, exponiendo y diseñando un conjunto de suposiciones con respecto a una cuestión o pregunta, así mismo, avizorando una hipótesis o elaborando una teoría distinta en conexión al evento, desarrollar una multiplicidad de procesos y métodos para alcanzar objetivos consistentes.

Extraer hipótesis y elaborar un conjunto de probables oposiciones y posturas, consecuencias de un proceso de toma de decisiones, formas de pensamiento o teorías.

#### *2.2.1.4.3      Extraer conclusiones*

Es usar metodologías acertadas para deducir cuál es la postura, opinión o perspectiva que el individuo defiende en un tema o asunto determinado. Puesto en exposición un conjunto de interpretaciones, creencias, cuestionamientos u otras formas de inferencia, de exponer con un apropiado nivel de construcción lógica en el razonamiento, sus vínculos en las suposiciones que ellos aseveran argumentan, conllevan o relacionan.

Instaurar que conclusión se evidencia con más coherencia o conlleva mayor soporte tomando como referencia la evidencia, certeza, convencimiento, sentencia, axioma o argumentación disponible, que en caso de ser considerada como poco verosímil, viable o de plano rechazada por la información dada.

#### **2.2.1.5.      Explicación**

Es la definición o ilustración que expresa los resultados o conclusiones del propio razonamiento; es considerar y demostrar las conclusiones de nuestro proceso cognitivo de razonamiento a través de la demostración por evidencia, con un método, un esquema de elaboración de criterio y consideraciones contextuales usadas en el conjunto de pasos con una finalidad preconcebida y el sustento conceptual; y demostrar nuestro razonamiento concluyentemente con argumentos o demostraciones.

##### *2.2.1.5.1.      Presentar resultados*

Es elaborar o procesar afirmaciones precisas y claras de descripciones, interpretaciones o memorias de las consecuencias de la actividad cognitiva propia del ejercicio de nuestro razonamiento para lograr monitorear o dar seguimiento a las inferencias, resultados, evaluaciones, análisis, entre otras.

#### 2.2.1.5.2. *Justificar procedimientos*

Es hacer de manera más accesible la manera de razonar los puntos clave en los aspectos metodológicos, en la elaboración de conceptos, en la formulación de criterios, la presentación de evidencias y la exposición del contexto, que se usaron para la formulación de interpretaciones personales, suposiciones como inferencias, evaluaciones y críticas, análisis; por lo que, se podría procesar registrando con precisión, argumentación, validación, descripción o evaluación de los procesos cognitivos propios de cada uno o de otra persona. Con la finalidad de corregir los fallos y deficiencias halladas luego de una observación en la manera que ejecutamos los mencionados procesos

#### 2.2.1.5.3. *Presentar argumentos*

Es demostrar o explicar las razones para aceptar un reclamo o impugnación. Es decir, contraponer las posturas a los métodos empleados, las evidencias propuestas, la elaboración de conceptos, criterios o la forma en que se sitúa contextualmente los análisis y juicios ya sean estos inferenciales o con posibilidad de ser evaluados.

#### **2.2.1.6. Autorregulación**

Es la metacognición que se hace a todo el proceso desarrollado por uno mismo. Siendo el seguimiento autoconsciente de nuestras capacidades cognitivas, de las unidades implicadas en estas actividades, así como aquello que se obtiene como resultado, en primer lugar, de los procesos construidos gracias a las propias capacidades de análisis y corrección de las inferencias que formulemos con la finalidad de clarificar, poner en duda, aseverar o rectificar el método empleado y/o el resultado obtenido.

##### 2.2.1.6.1 *Autoexamen*

Es hacer una apreciación sobre la forma en cómo piensa uno mismo, el razonamiento que empleamos y la comprobación de la manera correcta de ejecutar las habilidades del

pensamiento que se involucran en el proceso. Darle un valor a la forma de manera introspectiva, reflexionando meta-cognitivamente con la mayor objetividad de la propia opinión y justificación de razones para perpetuarlas. Tener en cuenta hasta qué punto nuestro pensamiento está influenciado por las carencias de perspectiva e información respecto al tema en cuestión, la influencia de las emociones, arquetipos, prejuicios o cualquier otro factor que pueda incidir en nuestra forma de pensar y que puedan manipular nuestra objetividad y racionalidad.

Teniendo en cuenta el sistema de valores que se posee, las principales motivaciones que mueven al individuo, el conjunto de actitudes y hábitos presentes en la personalidad, con la finalidad de establecer que el nivel de objetividad, imparcialidad, ética, honestidad, pericia, procedimiento y método sobre las inferencias que uno mismo efectúa, así como en sus análisis, expresiones, explicaciones, interpretaciones y las respectivas evaluaciones de los criterios que se formulan.

#### *2.2.1.6.1 Autocorrección*

Es el proceso reflexivo, el momento en que el autoexamen revela el error o deficiencias en las conclusiones o procesos. Es momento preciso de construir maneras procedimentales de la forma que se razona para que estas permitan evaluar y corregir los posibles errores y falencias de la metacognición.

#### **2.2.2. Asignatura de Análisis de Documentos.**

Dulzaides Iglesias (2004) sostiene que la sociedad concibe a la información y al conocimiento como una acción emprendedora, donde es importante manejar el dominio de la teoría y la práctica. En la actualidad los avances de la tecnología de la información y la comunicación han causado una revolución en su procesamiento y recuperación de la información, requiriendo habilidades cognitivas que conlleve al conocimiento de la misma.

La habilidad de analizar documentos, es comprender e interpretar el contenido, considerando la relevancia que enmarca las actividades de inteligencia en el análisis de documentos. Así mismo son consideradas los indicadores que nos permitirá orientar la presente investigación.

#### **2.2.2.1. Análisis de documentos**

García Gutiérrez (2002) sostiene que el análisis documental es una forma hábil de indagar, vinculando una serie de sistematizaciones que moviliza intelectualmente al sujeto, quien investiga, representa y/o simboliza los mensajes expuestos en un documento de forma unificada y sistemática para facilitar su recuperación e interpretación. Percibe el proceso analítico- sintético que, a su vez, incluye la representación bibliográfica y general del origen o fuente, su categorización, el orden de una serie de datos o pesquisas según los criterios considerados o comunes al mensaje que facilite su aclaración y análisis.

Castillo Blasco (2004) sostiene que el análisis documental es un proceso intelectual que brinda un subproducto o documento subsidiario que procede como mediador o herramienta de investigación o indagación entre el documento original y el analista del documento o quien solicite la información. El termino de intelectual se debe a que la persona que gestione la información es responsable de realizar un proceso de explicación, interpretación y análisis de la información de los documentos y luego sistematizarlo.

#### **2.2.2.2. Consideraciones Básicas**

Rubio Liniers (2020) sustenta que extraemos nociones del documento, para que pueda ser interpretado y la misma facilite la comprensión de los originales, por tanto, es necesario conocer y comprender la definición de términos, contenido, elementos del mensaje y su estructura que contribuya a la decodificación e interpretación.

#### 2.2.2.2.1. *Definición de Términos*

Términos generales referidos a lo siguiente: Documento, que transmite o comunica información. La información, son los acontecimientos que requieren ser descifrados con la finalidad de lograr conclusiones. La codificación, es el conjunto de pasos para lograr cifrar los contenidos que realiza el emisor transformando el mensaje para expresar mediante un medio de comunicación. La decodificación, es el proceso intelectual realizado y establecido por el receptor con la finalidad de imaginar o descubrir el signo o código. El discernimiento, es el entendimiento seleccionado del mensaje separando aquella información que es de utilidad de la que no. La calidad de abstracción, es la capacidad y destreza que tiene el receptor de descifrar el mensaje de un instrumento en forma propia; la comunicación, es el procedimiento que alcanza un mensaje a partir de su origen hasta que alcance al receptor y la continuación del circuito.

#### 2.2.2.2.2. *Contenido Del Documento*

Rubio Liniers (2020) sustenta que el contenido documental es un procedimiento convencional de signos que representa el contenido del documento. Todo documento contiene diferentes tipos de mensajes permitiendo ver el contenido real y/o aparente, así como un tema principal con algunas ideas secundarias y otras complementarias, las que contribuyen a encontrar aquellos pertinentes en respuesta a preguntas sobre un tema. Para la mayoría de los expertos el concepto de la expresión documental es semejante al lenguaje controlado, frente al lenguaje originario, utilizada en el discurso científico, técnico o literario. Dicho discurso está cargado de homonimias, metáforas, y sinonimias, las cuales requieren ser organizadas, para acceder a una recuperación eficaz del documento, reconociendo el contenido real desde su origen y la distribución interna referida al ordenamiento metodológico de su contenido.

#### 2.2.2.2.3. *Elementos estructurales del mensaje*

El mensaje presenta una estructura: El código, que es el grupo de signos y símbolos, estructurados con un significado, susceptible de ser comprendido, al conocer la estructura se le denomina "Romper el código" para ello, se necesita de un talento bien desarrollado. El contenido del mensaje, expresa la intención del mensaje, cada parte determina la estructura del contenido y está dirigido a un receptor específico, comunica un conjunto de decisiones, que son seleccionados y estructurados en códigos con la intención de transmitir.

#### 2.2.2.2.4. *Estructura del mensaje*

Un mensaje considera las siguientes partes: Contenido, que es la parte intrínseca y abstracta donde viene el mensaje real y el aparente. Forma, es concreto y tangible.

### **2.2.2.3. Procesos de la Comunicación.**

Martín Serrano (2007), sostiene que las particularidades que diferencian a las formas comunicativas, contribuyen como referente primordial al proceso esencialmente humano y social, siendo la interrelación del emisor y receptor como agentes, característica de la actividad comunicativa. La comunicación transmite información entre los individuos que comparten un conjunto de signos y reglas semióticas (sintácticas, pragmáticas y semánticas), siendo necesario el desarrollo de procesos cognitivos relacionadas a las habilidades de la interacción humana que permita la comunicación, la interpretación de documentos y análisis.

#### 2.2.2.3.1. *Comunicación*

La comunicación utiliza símbolos que representa algo en relación con un objetivo o idea, cuya codificación se le denomina lenguaje, se distinguen tres tipos básicos: Los símbolos visuales, auditivos y de acción. Tiene por objeto establecer una comunidad o igualdad de ideas, actitudes, pensamientos, entre las personas que intervienen en la comunicación, sus elementos son: Emisor, codificador, mensaje, medio o canal, decodificador y receptor.

Para la efectividad del proceso de la comunicación se solicita al emisor y receptor intercambien funciones dentro del desarrollo de este, permitiendo que el emisor, conozca o interprete la reacción del receptor y consecuentemente, apreciar lo efectivo o desfavorable de su mensaje. La comunicación puede darse de manera directa y a nivel de masas, para una comunicación efectiva se requiere que el mensaje llame la atención del receptor, manejar distintivos frecuentes entre el emisor y el receptor, procurando una respuesta del receptor.

#### 2.2.2.3.2. *Los Documentos*

El documento es un soporte concreto que presenta letras, cifras, signos, marcas, registros de audio o registros de imágenes, donde se expresa un mensaje para difundir hechos o informaciones pasadas, presentes o futuras, son pruebas visibles, que comprueba o refuta un hecho o información, pero igualmente, pueden carecer de valor. Se puede hallar bajo dos situaciones: Táctica, y especiales. Los documentos deben analizarse en forma oportuna para obtener y difundir la inteligencia correcta, para que sea examinada y de inmediato enviada al escalón superior. Se clasifican en escritos o dibujados, grabaciones o videos sonoros, cine y fotografía.

La conservación de los documentos es primordial para la inteligencia, cumpliendo protocolos de seguridad del documento. La unidad de captura elabora un análisis precedente para examinar la información de interés inmediato, luego remite la información preliminar al escalón superior. El equipo de especialistas en análisis, elaboran una investigación exhaustiva sobre la información contenida en el documento, organizando el archivo del material procesado y transmitir la pesquisa obtenida según el interés de este.

Los principios para efectos de análisis, es evitar la búsqueda en documentos antiguos la concepción de sucesos posteriores., no se debe considerar que el emisor del documento ignore algunos acontecimientos solamente por el hecho de que no los mencione, ni tampoco

suponer en caso similar que ciertos acontecimientos no se produjeron, tampoco no se debe subestimar la fuente de información, situar sucesos con otros en el tiempo, la fuente verdadera puede constituir la existencia de una idea o de un hecho, pero es necesario otros testimonios competentes e independientes, se debe tener en cuenta la existencia de errores idénticos, si los testimonios se contradicen, puede ser que alguno sea verdadero o que los documentos estén equivocados. El documento puede proporcionar pruebas determinantes sobre determinados puntos, sin embargo, puede carecer de evidencia con respecto a otros aspectos.

#### 2.2.2.3.3. *El Analista*

La Inteligencia Militar, designa así a la persona por su conocimiento, experiencia y entrenamiento se halla capacitado para efectuar el estudio riguroso de los documentos, requiere de dedicación exclusiva, por lo relevante de su trabajo estos especialistas deben permanente leer diarios, estudiar, en general, conocer perfectamente su contexto, así como la situación política, social, económica, laboral, estudiantil, y otros aspectos.

Las cualidades de los analistas, en lo personal deben tener, estabilidad emocional, familiar, seriedad, honradez, lealtad, moderación, organización y pulcritud. En las cualidades profesionales deben poseer, excelente conducta, máxima disciplina, elevados conceptos éticos y morales, virtudes militares y trayectoria académica. En lo Cultural debe reflejar un acentuado aprecio por el estudio, excelentes conocimientos generales, excelente conocimiento del idioma, excelente redacción y ortografía. A nivel de Inteligencia debe tener conocimientos profundos de la organización, conocimiento actualizado de la situación política, económica y de las operaciones de inteligencia, conocimiento de las líneas políticas de los partidos. También conocimiento de la dialéctica, doctrina política, la teoría económica, la orientación y formas de propaganda del blanco que cubre.

El analista deberá afrontar las limitaciones para esclarecer la verdad que le imponen sus propias creencias, sentimientos, inclinaciones afectivas y los diversos estados de ánimo. Debe tener máxima receptibilidad para tomar todos los elementos de un documento y adjudicarles igual interés en su estudio preliminar. Absoluta sinceridad para aceptar o rechazar la verdad tal cual es. Serenidad de espíritu para ser objetivos en cuanto a lo que se sabe, o se ignora en su totalidad y así poder hacer las consultas necesarias. Honradez para presentar y sustentar el resultado del análisis, pese a cualquier circunstancia por difícil que sea.

La capacidad de los analistas es abordar un documento y seleccionar en las ideas básicas, principales, o fundamentales del mensaje, hallando su jerarquización de menor a mayor y por supuesto la idea. En el contexto identificar con claridad el código que permite identificar el origen exacto del emisor. Para expresar las conclusiones que debe inferir de las interpretaciones. Interpretar y relacionar con otros un mensaje. Hallar su significado real, encontrar en los documentos la información no expresa o subjetiva. Formular la recomendación más adecuada en cada caso particular. Expresar su pensamiento de modo verbal o por escrito con objetividad o sencillez.

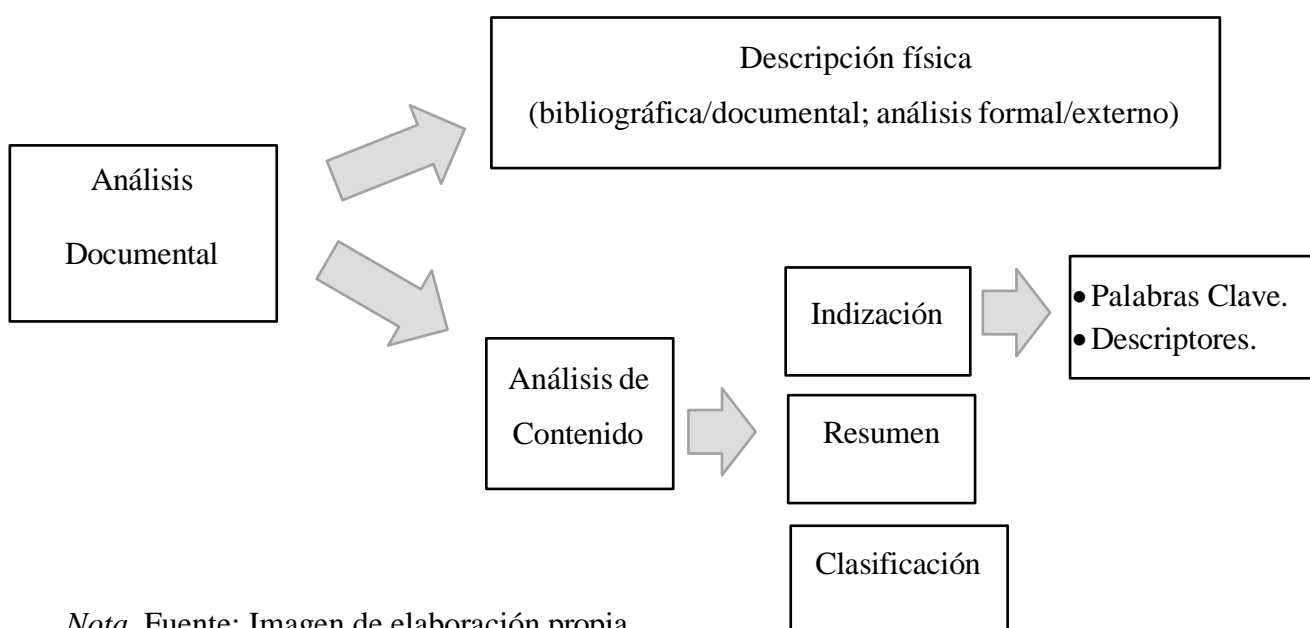
Las actividades de los analistas son muy importantes por su rol científico de desentrañar el contenido de los documentos. Le impone al analista la responsabilidad de "saber", para abordar el documento, para hallar la relación de un documento con otros, con sucesos que ocurrieron, que están ocurriendo o que pueden ocurrir. El trabajo del analista está donde sus sentidos perciben información y derivan conocimiento. El analista presenta objetivamente la verdad que contengan sus análisis y el falseamiento consciente o inconsciente de la verdad será su descalificación, sin embargo, de alguna forma la interpretación de su trabajo, le señalan las siguientes actividades: Dedicar toda su capacidad, conocimiento y experiencia al estudio permanente del medio en que labora. Estudiar permanentemente la organización, proyección

de actividades y comportamiento del blanco asignado y las personas que lo componen. Coleccionar y estudiar todas las publicaciones que directa o indirectamente afecten su blanco. Utilizar los archivos propios y de las agencias disponibles con el propósito de ampliar sus conocimientos, conocer el contenido de información disponible. Mantener disponible y bien clasificado su propio archivo. Elaborar, cuidadosamente lo que puede denominarse "Diccionario del código de la organización". Elaborar análisis de los documentos que se le asignen. Formular permanentemente los requerimientos de información que deduzca de su constante análisis. Formular en cada documento que procese todas las conclusiones de modo objetivo, sus recomendaciones con el invariable criterio de servir a cabalidad al cumplimiento de la misión institucional.

#### 2.2.2.4. Análisis de Documentos.

Según Castillo Blasco (2004) en su texto expone que “El análisis documental está constituido por varias operaciones fundamentales y diferentes. Gráficamente puede expresarse del siguiente modo” (p. 5)

**Figura 1 : Clasificación del Análisis Documental**



*Nota.* Fuente: Imagen de elaboración propia.

#### 2.2.2.4.1. *Análisis*

Es la disección que se le hace al documento, que responde en la medida más completa posible a buscar la verdad, con la siguiente guía de preguntas: ¿Qué dice? Referida al contenido, y si tiene que ver con el argumento puede ser las preguntas: ¿Cómo lo dice? Que es referido a la forma ¿A quién se dirige? Es el blanco, ¿Qué objetivo busca? enmarca los objetivos ¿Quién habla? Es la fuente o emisor. El analista debe disponer de tiempo, para desarrollar el análisis del contenido en forma integral. Los tipos de análisis que realiza es: Análisis de documentos escritos y análisis de propaganda.

#### 2.2.2.4.2. *Análisis de documentos escritos.*

El procedimiento del análisis de un documento escrito está dividido en dos partes: Análisis morfológico y de contenido. La prioridad del análisis del documento esta categorizado en cuatro aspectos: La "A" contienen información táctica de explotación inmediata, la "B" dominan indagación cifrada o que tiene analogía con el método de comunicación del adversario u enemigo. La "C" es información de menor importancia y la "D" no tiene ninguna utilidad.

#### 2.2.2.4.3. *Análisis morfológico.*

Es una de las técnicas de análisis de información, consiste en interpretar los aspectos externos más significativos con que se ha editado, usada para calificar datos e informaciones lapsos periódicos de tiempo. Su principal ventaja es la capacidad de facilitar el estudio de una gran cantidad de mensajes en breves periodos de tiempo. Si se desea tener una idea rápida y certera del contenido, es una opción útil y que puede ser conveniente, sin embargo, es poco objetiva y puede estar sujeta a sesgos, prejuicios.

Su aplicación de esta técnica es con los fines siguientes: Establecer los temas de interés, que varía de acuerdo con la ideología y la política del medio comunicativo según la coyuntura. Permite definir qué puntos son los principales y ha donde están orientando su interés. Encontrar

las ideas principales o aspecto considerado como sustancial. Determinar afinidades, oposiciones e intenciones. Medir la persistencia y tendencia respecto al tema. Orientar los análisis políticos.

Los elementos de estudio de la información presentada por los diferentes medios de comunicación con los que se efectúa el análisis morfológico son: Extensión y ubicación de las informaciones, titulares, primeras planas, síntesis formuladas por el autor del mensaje, epígrafes, fotos, y las leyendas, que refuerzan el mensaje de las fotografías. Este tipo de análisis presenta limitaciones porque solamente se aplica a las informaciones que poseen los elementos descritos en párrafos anteriores: noticias, entrevistas, comunicados y otros.

#### 2.2.2.4.4. *Análisis de contenido.*

Es un conjunto de procesos de investigación de documentos escritos, verbales, auditivos y visuales. Su fin es determinar e identificar los detalles más importantes del mensaje, su contenido ideológico político y su intención. Es importante también estudiar el posible impacto que puede tener sobre su público objetivo.

El análisis de contenido y el proceso de la comunicación, según Laswell Harold (1985) presentó una manera de interpretación un modelo para interpretar el contenido de los mensajes difundidos por los medios de comunicación social, planteando cuatro preguntas que son: ¿Quién dice qué?, ¿Por qué?, ¿Para qué? Y ¿Con qué efectos? el análisis de contenido sirve para obtener inferencias respecto al mensaje. En síntesis, se puede afirmar que el análisis de contenido va a depender de la capacidad del analista, el contenido ideológico político y la intención del mensaje. Se rigen en los principios de oportunos y seguros, es decir, los análisis serán precisos.

Las interrogaciones básicas del análisis de contenido se realizan de acuerdo con los siguientes procedimientos: Lectura del documento, entender y comprender el contenido,

extracción y jerarquización de las ideas que considera la idea principal, ideas secundarias y complementarias, el otro procedimiento es la confección de la síntesis, y la interpretación que es realizada respecto al mensaje, al autor del mensaje, al blanco y las frecuencias.

#### 2.2.2.4.5. *Análisis de propaganda.*

Se entiende por cualquier información, idea, doctrina o exhortación especial destinada a influir sobre las opiniones, actitudes y comportamiento de un grupo específico de personas, para beneficiar directa o indirectamente a la persona o entidad que la origina. Surgiendo la opinión pública que es el sentir en que coincide o no en el mayor número de personas de un grupo social sobre un punto de interés, objeto definido y actividad. Que genera el proceso de análisis de propaganda que aparece a ser el reconocimiento del comienzo de expansión y consecuencia de un mensaje en un grupo de personas. El resultado y conclusión de un análisis de propaganda deben ser comprobados por otras fuentes antes de ser aceptada.

Los procedimientos de análisis de propaganda, se basa en los siguientes aspectos: Análisis de la fuente, contenido, audiencia, difusión y análisis de efecto logrado, estos pasos se realizan con el fin de obtener algunas conclusiones que permitan elaborar la contra propaganda para contrarrestar los efectos logrados por la propaganda. El análisis de la fuente es un examen de la escritura de la propaganda, incluyendo toda la información empleada para su desarrollo y difusión, el análisis debe realizar los siguientes pasos: Evaluar la autoridad de la fuente definiendo su relación con la estructura política interna del gobierno u organización, clarificar la relación de la fuente con los diversos medios, delimitar las relaciones existentes entre la fuente y la audiencia. El analista necesita información proveniente de diversos organismos de inteligencia, un examen de la propaganda, simultánea con un análisis de la situación conduce a conclusiones de importancia, una vez identificada la fuente, es posible clasificar la propaganda como blanca, gris o negra.

Al considerar las aplicaciones, se debe tener en cuenta: El analizar la moral de una nación, u organización, pueden ser determinados a través del análisis de su propaganda.

Analizar información involuntaria, comprende noticias, exhortaciones y entrenamientos como medio para atraer una audiencia. El Ocultar intenciones, la propaganda puede ser usada por una fuente para ocultar las intenciones reales de su gobierno o su organización.

El análisis de audiencias es el estudio del total de las audiencias que el mensaje de propaganda alcanza, incluyendo los grupos o individuos que sin ser blancos de la propaganda recibieron el mensaje. El propósito es determinar: maneras, formas de acción que guardan consecuencias que puede afectar a los receptores y audiencia particular, estrategia utilizada por el emisor, el objeto acerca del que la fuente tiene como finalidad, vulnerabilidades que pueden ser exploradas y objetivos de propaganda de la fuente. La audiencia presenta las siguientes clases: Aparente, final, intermedia y no intentada

Análisis de medios de comunicación, considera los medios por los cuales la fuente transmite un mensaje de propaganda al blanco audiencia. La labor del analista es determinar porque fue usado. La fuente, el contenido y la audiencia son tres elementos que hacer caer la balanza en la elección del medio de propagación, a través del análisis de la fuente podemos determinar si la elección fue basada en la disponibilidad de un medio, el análisis del contenido revelará si un medio fue escogido por poseer determinadas características que facilitaban el logro del objetivo, el análisis de audiencia final realizada por la fuente. Al plantear una campaña de propaganda se debe prever la forma de obtener indicadores de efecto a través de las tres primeras clases de evidencias, ya que los indicadores indirectos constituyen la clase de evidencia menos confiable.

#### 2.2.2.4.6. *Informe de análisis de documentos.*

Este se realiza con el objetivo explicar el proceso de cómo se realizó las investigaciones y como se encontró la información necesaria en los documentos y como en este documento se encontró toda la información en los distintos ámbitos. Dependiendo del espacio en que se desenvuelve este ejemplo de informe vale para concebir mejor los principios que causaron un contexto, un informe metódico de documentos sobre algún documento sea el ámbito que contenga tiene como finalidad mostrar la veracidad que esta investigación presenta; esta a su vez contribuye y/o ayuda a la toma de decisiones también ayuda a entender lo que ocurrió en diversos sucesos

### **2.3. Marco Conceptual**

#### 2.3.1. Pensamiento Critico

Facione Peter (2007), El pensamiento crítico, es parte de toda la vida y le da sentido; va más allá de la escuela o las aulas. Es una competencia esencial, en la educación, investigación, así como en la vida personal y cívica de cada uno. Los buenos pensadores críticos se definen en función de lo que hacen, cómo lo hacen y cómo llegan a una síntesis, concluye que el pensamiento crítico es el proceso del juicio intencional, auto regulado.

Para la presente investigación se considera la propuesta del autor, de considerar las seis habilidades del pensamiento crítico.

##### 2.3.1.1. Interpretación.

Es una habilidad que permite entender y expresar el significado e importancia de una significativa diversidad de experiencias, reglas de procedimiento o criterios, convenciones, creencias, situaciones, datos, eventos, y juicios.

#### 2.3.1.2. Análisis.

Es el estudio, observación que existe entre la relación con identificar el propósito o intención a través de la desfragmentación de un todo en sus partes más elementales siendo capaz de reconocerlas y clasificarlas.

#### 2.3.1.3. Evaluación

Reside en asignarle un valor de veracidad a las suposiciones y sentencias otras formas para darle significado a la realidad. Partiendo de la forma de percibir la realidad de una persona o su manera de explicar una situación mediante un juicio, sistema de creencias, hecho pragmático o forma de pensar; y observar la coherencia de la lógica sin que afecte a esta su intención o las irrefutables conexiones entre las formas de interpretar.

#### 2.3.1.4. Inferencia

Es Identificar y aseverar los elementos necesarios para formular conjeturas e hipótesis; plantear una conclusión razonable; establecer que datos e información es oportuna, además, proyectar las posibles consecuencias que puedan deslindarse de las pruebas y evidencia mostrada; así como de las declaraciones, opiniones, evaluaciones, creencias generales, conceptos y descripciones que se puedan considerar.

#### 2.3.1.5. Explicación

Es la definición o ilustración que expresa los resultados o conclusiones del propio razonamiento; es considerar y demostrar las conclusiones de nuestro proceso cognitivo de razonamiento a través de la demostración por evidencia.

#### 2.3.1.6. Autorregulación

Es la metacognición que se hace a todo el proceso desarrollado por uno mismo. Siendo el seguimiento autoconsciente de nuestras capacidades cognitivas, de las unidades implicadas

en estas actividades, con la finalidad de clarificar, poner en duda, aseverar o rectificar el método empleado y/o el resultado obtenido.

### **2.3.2. Asignatura de Análisis de Documentos.**

Dulzaides Iglesias (2004) sostiene que la sociedad concibe a la información y al conocimiento como una acción emprendedora, donde es importante manejar el dominio de la teoría y la práctica. En la actualidad los avances de la tecnología de la información y la comunicación han causado una revolución en su procesamiento y recuperación de la información, requiriendo habilidades cognitivas que conlleve al conocimiento de la misma.

#### 2.3.2.1. Análisis de documentos

García Gutiérrez (2002) sostiene que el análisis documental es una forma hábil de indagar, vinculando una serie de sistematizaciones que moviliza intelectualmente al sujeto, quien investiga, representa y/o simboliza los mensajes expuestos en un documento de forma unificada y sistemática para facilitar su recuperación e interpretación.

##### 2.3.2.1.1 Consideraciones Básicas

Rubio Liniers (2020) sustenta que extraemos nociones del documento, para que pueda ser interpretado y la misma facilite la comprensión de los originales, por tanto, es necesario conocer y comprender la definición de términos, contenido, elementos del mensaje y su estructura que contribuya a la decodificación e interpretación.

##### 2.3.2.1.2. Procesos de la Comunicación.

Martín Serrano (2007), sostiene que las particularidades que diferencian a las formas comunicativas contribuyen como referente primordial al proceso esencialmente humano y social, siendo la interrelación del emisor y receptor como agentes, característica de la actividad comunicativa.

#### 2.3.2.1.3. Análisis de Documentos.

Según Castillo Blasco (2004) en su texto expone que “El análisis documental está constituido por varias operaciones fundamentales y diferentes”, considera la descripción física del documento, el análisis del contenido donde consigna la Indización, (palabras clave y descriptores), Resumen y Clasificación.

### Capítulo III. Hipótesis y Variables.

#### 3.1 Formulación de Hipótesis

##### 3.1.1 Hipótesis General

Existe relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

##### 3.1.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis específico N° 1: Existe relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.

Hipótesis específico N° 2: Existe relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.

Hipótesis específico N° 3. Existe relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

#### 3.2 Definición conceptual y operacional de las variables.

- **Pensamiento crítico:** Es una competencia esencial en la educación, investigación, así como en la vida personal y cívica de cada uno, va más allá de la escuela o las aulas. Los buenos pensadores críticos se definen en función de lo que hacen, cómo lo hacen y cómo llegan a una síntesis, siendo el proceso de un juicio intencional, auto regulado, que es parte de nuestra vida y le da sentido. Facione Peter (2007).
- **Asignatura de Análisis de Documentos:** La sociedad concibe a la información y al conocimiento como una acción emprendedora, donde es importante manejar el

dominio de la teoría y la práctica. En la actualidad los avances de la tecnología de la información y la comunicación han causado una revolución en su procesamiento y recuperación de la información, requiriendo habilidades cognitivas que conlleve al conocimiento de la misma. Dulzaides Iglesias (2004)

### 3.3 Cuadro de Operacional de Variables

**Tabla 1** *Tabla Operacional de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
<b>X</b>	Interpretación	• Categorización	3	
		• Descifrar significado		
		• Clarificar significado		
	Análisis	• Examinar ideas	3	
		• Identificar argumentos		
		• Analizar argumentos.		
	<b>Pensamiento Crítico</b>	Evaluación	• Evaluar reclamos.	2
			• Evaluar Argumentos. • Cuestionar la evidencia	
		Inferencia	• Proponer alternativas	3
			• Extraer conclusiones	
	Explicación	• Presentar resultados. • Justificar procedimientos	3	
		• Presentar argumentos		
	Autorregulación	• Autoexamen	2	
		• Autocorrección		
	Consideraciones Básicas	• Definición de términos. • Contenido del documento.	4	
		• Elementos estructurales del mensaje. • Estructura del mensaje.		
<b>Asignatura Análisis de documentos</b>	Proceso de la Comunicación.	• Comunicación • Los Documentos	3	
		• El Analista		
<b>Y</b>	Análisis del Contenido	• Análisis • Análisis de documentos escritos. • Análisis morfológico. • Análisis de contenido.	6	
		• Análisis de propaganda. • Informe de análisis de documentos.		

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

## Capítulo IV: Metodología De La Investigación

### 4.1 Método de Estudio

Una vez efectuada la identificación de problemas y analizarlos a nivel de la Escuela Militar de Chorrillos, se priorizó el problema de investigación, sobre el pensamiento crítico en relación con la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia, para ello se tuvo el apoyo de la matriz de consistencia que orientó en la mejor centralidad del problema, para la formulación del título de la investigación y delimitación clara de las variables. Para ello fue necesario buscar más información e investigar sobre las variables. Acción que contribuyó en determinar las categorías y subcategorías de la investigación, orientando con precisión la relación entre variables de la investigación. Con toda la información obtenida se formuló el problema general y los problemas específicos, dando origen al planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos, las que generaron las posibles respuestas, que en este caso son: la hipótesis general e hipótesis específicas, identificando los instrumentos de la investigación por variable, para su respectiva observación e investigación.

La siguiente etapa, consistió en identificar el tipo de estudio que se realizará, con apoyo de la bibliografía correspondiente, la misma que se irá precisando líneas abajo. Para el caso de la metodología y el enfoque de la investigación, se precisó según las características de la investigación y los autores que las fundamentan, como:

El tipo de investigación aplicada tiene como fin principal resolver un problema en un periodo de tiempo corto. Dirigida a la aplicación inmediata mediante acciones concretas para enfrentar el problema. Por tanto, se dirige a la acción inminente y no al desarrollo de la teoría y sus resultados, mediante actividades precisas para enfrentar el problema (Chávez, 2007, p. 134)

En cuanto se refiere al método, corresponde al hipotético – deductivo.

Planteado por Popper Karl (1962), manifiesta que el conocimiento científico no comienza con la observación, sino con los problemas que se presentan. Siendo, por lo tanto, una investigación perteneciente al paradigma positivo. Las investigaciones de este tipo parten de una teoría que se construye, la que se sintetiza en la hipótesis correspondiente, luego, se contrasta en la realidad con la aplicación de los instrumentos de investigación previamente elaborados. Los datos recogidos son tratados estadísticamente hasta llegar a probar la verdad de la hipótesis mediante un modelo estadístico.

Es un modelo del método científico, es decir un paradigma que está estructurado por un conjunto de pasos lógicos y probatorios entre sí. agregado por los subsiguientes procesos importantes para el estudio propuesto: 1) Observación y reflexión del fenómeno a estudiar, es decir hacer un estudio preliminar del tema escogido, captando sus principales características e interpretando los significados que lo componen; 2) formulación y establecimiento de una hipótesis para darle una respuesta que explique el fenómeno; 3) Suposición de las posibles consecuencias o afirmaciones más básicos de la hipótesis inicial; 4) evaluación de la certeza y posterior comprobación de exactitud de las sentencias deducidos desde la perspectiva de la experiencia. Donde el investigador combina la reflexión racional, es decir la que constituye a (formación de hipótesis y deducción) con la observación de la realidad referidos a (observación y verificación). Teniendo en cuenta tanto el paso 1 como el 4 necesitan experiencia, es decir, es un proceso que se emplea en el campo, donde se encuentra el objeto de estudio; podemos complementar que los paso 2 y 3 son producto de un proceso cognitivo de reflexión lógica.

#### **4.2 Enfoque de la Investigación**

La investigación tiene un enfoque predominantemente cuantitativo.

Según, los aportes de Hernández Roberto, Fernández Carlos, & Baptista Pilar. (2015), muestran que una investigación cuantitativa, radica en la base del análisis estadístico, toda vez que verifica una realidad neutral con mediciones numéricas. Este enfoque emplea la recolección de datos para corroborar las hipótesis. Con un enfoque cuantitativo se plantean problemas y preguntas de las cuales se obtienen las hipótesis. Otra de las características del enfoque cuantitativo es que se emplean experimentaciones y análisis de causa-efecto, por otro lado, se debe precisar que este tipo de investigación tiene un proceso secuencial y deductivo.

#### **4.3 Tipo de Investigación**

Según la naturaleza del problema planteado, la investigación es de tipo Básica.

Como indica Zorrilla (1993), “este tipo de estudios tiene como finalidad, buscar el progreso científico, ampliar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles consecuencias prácticas o aplicaciones” (pág. 51); es más formal y persigue las generalidades con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.

Se elige este tipo de investigación, porque la presente investigación parte de la premisa que todo evento o fenómeno social está siempre relacionado con otros factores. No hay en este mundo ningún evento ni fenómeno que esté aislado. En el caso de la presente investigación el nivel de aprendizaje de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos está relacionado con muchos factores, precisándose, el pensamiento crítico en relación con la asignatura de Análisis de Documentos

#### **4.4 Nivel y Diseño de la Investigación**

El nivel de investigación es el Descriptivo - Correlacional.

En la fundamentación según, Hernández Roberto, Fernández Carlos, & Baptista Pilar. (2015), este tipo de estudio describe situaciones y eventos, debiendo precisar el investigador, cómo son y cómo se comportan determinados fenómenos. Los estudios descriptivos identifican,

características, propiedades importantes de personas, grupos o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis. En este estudio, se elige una serie de variables y se mide cada uno de ellos de manera independiente para así poder describir lo que se está investigando.

En lo correlacional tiene como finalidad exponer la evaluación que se hace al vínculo o relación que existe entre dos o más categorías o variables en un contexto determinado, si quedan o no afines con el idéntico sujeto y así estudiar y analizar la reciprocidad. Esta correlación puede ser negativa o positiva.

El diseño de la investigación corresponderá al No experimental – Transversal.

Según Hernández Roberto, Fernández Carlos, & Baptista Pilar. (2015), manifiestan que el diseño no experimental, es realizado sin manipular intencionadamente variables. Basada fundamentalmente en la observación de los fenómenos de estas tal y como se dan en su realidad o contexto natural para luego ser analizados. Se basa en variables, categorías, sucesos, conceptos, contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador. También conocida como investigación «ex post facto», porque se observa las variables y relaciones entre estas en su contexto. En esta investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan a los sujetos del estudio, los mismos son observados en su ambiente natural y dependiendo en que se va a centrar la investigación.

Catalogado como Transaccional o transversal, por ser una investigación que recolectará datos en un momento específico para describir las variables en ese mismo momento o en un momento determinado por el investigador.

#### **4.5 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos**

La técnica empleada es la encuesta. Según Tapia (2016), “la encuesta consiste en la recopilación de información sobre una parte de la población denominada muestra” (pág. 129).

En el presente trabajo está elaborada y considerada en función de las dos variables e indicadores del trabajo de investigación.

El Instrumento utilizado en los indicadores de ambas variables es el cuestionario, que consiste en una diversidad de preguntas respecto a una o más variables a medir (Tapia, 2016). El instrumento está constituido por 29 preguntas, formulándose para el caso preguntas cerradas, correlacionadas por cada indicador, que contienen categorías o alternativas de respuesta que han sido delimitadas, teniendo por finalidad determinar el grado de relación existente entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos. Los criterios de la construcción del instrumento (cuestionario) fueron los siguientes:

El cuestionario sólo incluye preguntas cerradas, con el objeto de reducir la ambigüedad de las respuestas y favorecer la comparación entre las respuestas. Cada indicador de la variable independiente será medido a través de (1) pregunta justificada en cada uno de los indicadores y dimensiones de la variable dependiente, dando mayor consistencia a la 7ª investigación.

Todas las preguntas son precodificadas, siendo sus opciones de respuesta las siguientes:

**Tabla 2** *Tabla de Diagrama de Likert*

1 TD	2 d	3 AV	4 a	5 TA
Total, desacuerdo no	Desacuerdo no	A veces	Acuerdo si	Total, acuerdo si

*Nota.* Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

Se representan a los sujetos las posibilidades de respuesta, todas las preguntas reflejan lo planteado en el nivel de investigación al ser descriptivo – correlacional.

Las preguntas del cuestionario están agrupadas según los indicadores de la variable independiente para lograr una secuencia y orden en la investigación. Algunas preguntas son

largas, facilitando el razonamiento, para proporcionando al encuestado el tiempo necesario de reflexión, favoreciendo una respuesta más articulada. Las preguntas han sido formuladas con un léxico apropiado, simple y directo, guardando relación con los criterios de inclusión de la muestra. Para evitar la confusión de cualquier índole, se han referido las preguntas a un aspecto o relación lógica enumerada como subtítulo y vinculadas al indicador de la variable independiente.

Así mismo, en la elaboración del cuestionario se ha previsto evitar, entre otros aspectos: inducir las respuestas, apoyarse en las evidencias comprobadas, negar el tema que se interroga, así como el desorden investigativo.

Adjunto a la encuesta se colocó un glosario de términos especificando aquellos aspectos técnicos presentes en las preguntas determinadas, también las preguntas fueron formuladas empleando escalas de codificación para facilitar el procesamiento y análisis de datos, enlazando los indicadores de la variable de causa con cada uno de los indicadores de la variable de efecto, lo que dio la consistencia necesaria a la encuesta. La encuesta del Pensamiento crítico fue adaptada de Paul y Elder (2005).

#### **4.6 Población y Muestra**

La población constituirá 43 cadetes del Arma de Inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi”. La muestra, al ser manejable la población de cadetes, será igual a la población.

## Capítulo V: Interpretación, Análisis, y Discusión de los Resultados

### 5.1 Análisis Descriptivo

#### 5.1.1. Variable 1: Pensamiento crítico

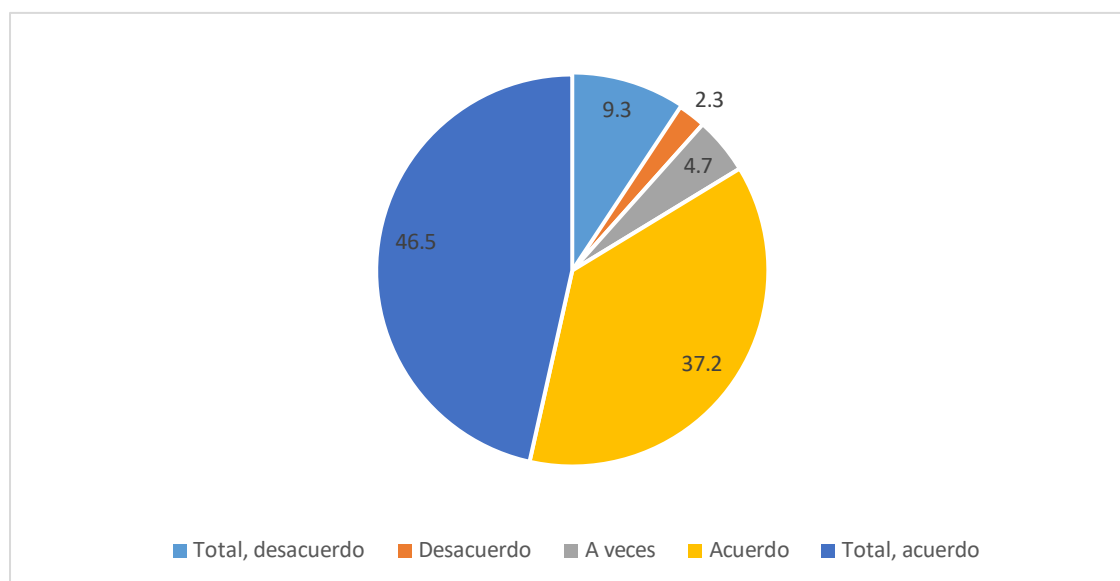
##### Dimensión 1

**Tabla 3** Cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	4	9.3	9.3	9.3
Desacuerdo	1	2.3	2.3	11.6
A veces	2	4.7	4.7	16.3
Acuerdo	16	37.2	37.2	53.5
Total, acuerdo	20	46.5	46.5	100
Total	43	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 2** Cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.



Nota. Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 3 y la figura 2 reúne los datos que corresponden a cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 46% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 37.2% señala también estar de acuerdo que cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad., mientras que el 4.7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

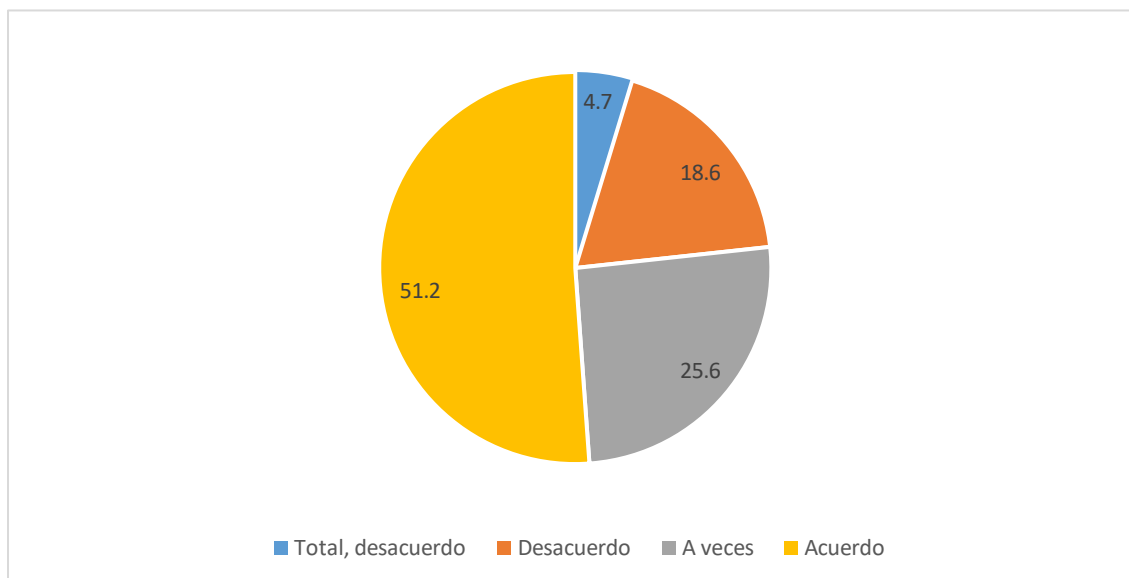
Finalmente, un 2.3% y 9.3% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.

**Tabla 4 Consideras que cuando lees un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	8	18.6	18.6	23.3
A veces	11	25.6	25.6	48.8
Acuerdo	22	51.2	51.2	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 3 Consideras que cuando lees un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 4 y la figura 3 reúne los datos que corresponden a si se considera que cuando se lee un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 0% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 51.2% señala también estar de acuerdo que, si se considera que cuando se lee un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información, mientras que el 25.6% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 18.6% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si se considera que cuando se lee un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.

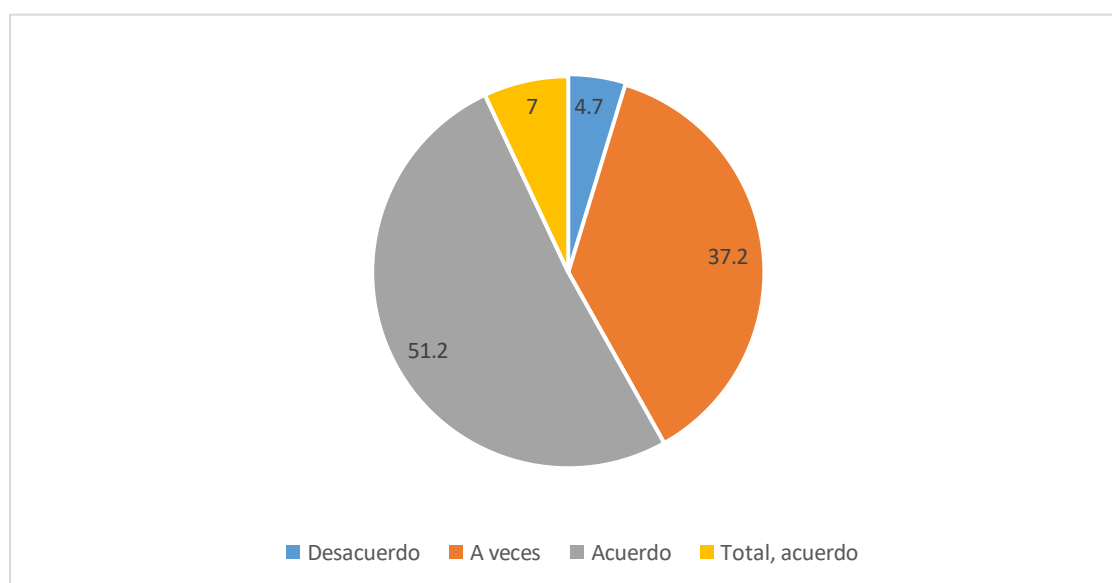
**Tabla 5** *Es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7

A veces	16	37.2	37.2	41.9
Acuerdo	22	51.2	51.2	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 4** *Es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.*



Nota. Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 5 y la figura 6 reúne los datos que corresponden a si es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 51% señala también estar de acuerdo que si es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos, mientras que el 37.2% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 4.7% y 0% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.

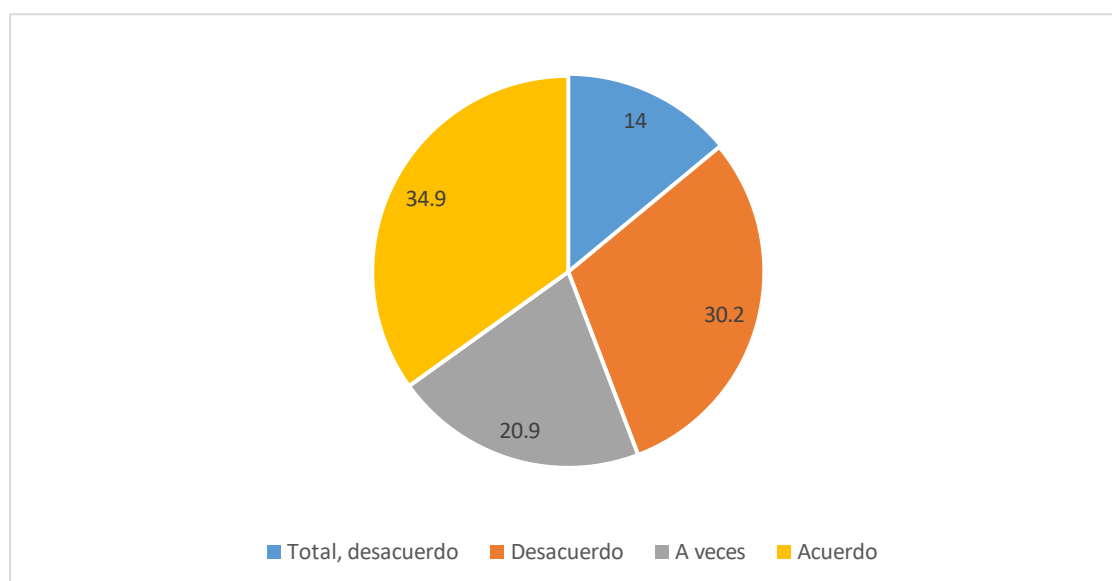
### Dimensión 2:

**Tabla 6** *Es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	6	14	14	14
Desacuerdo	13	30.2	30.2	44.2
A veces	9	20.9	20.9	65.1
Acuerdo	15	34.9	34.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 5** *Es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 6 y la figura 5 reúne los datos que corresponden a que si es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 0% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 34.9% señala también estar de acuerdo que si es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante, mientras que el ... manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

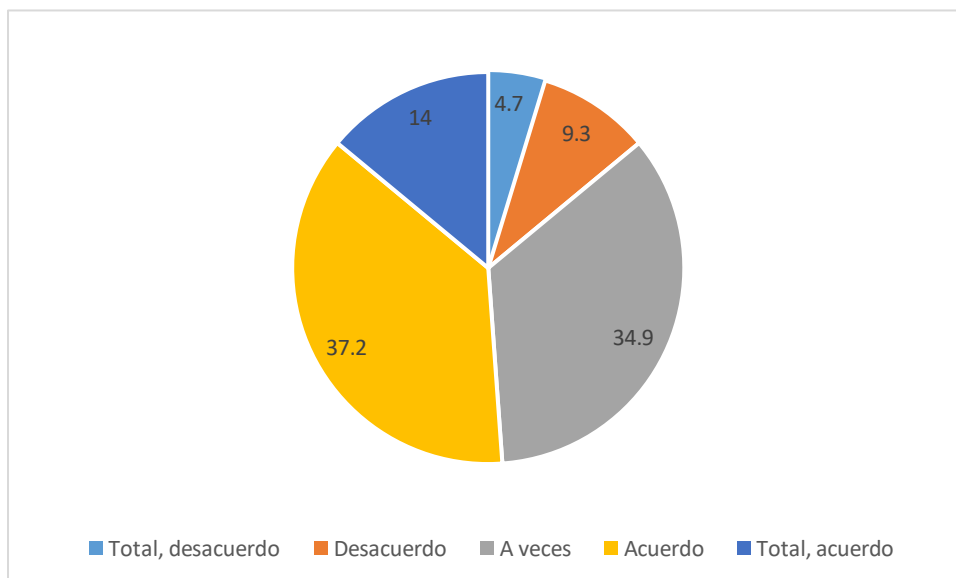
Finalmente, un 30.2% y 14% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que, si es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.

**Tabla 7** *Puedes identificar las inconsistencias y contradicciones de tu propio pensamiento.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	4	9.3	9.3	14
A veces	15	34.9	34.9	48.8
Acuerdo	16	37.2	37.2	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 6** *Puedes identificar las inconsistencias y contradicciones de tu propio pensamiento.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 7 y la figura 6 reúne los datos que corresponden a si el encuestado puede identificar las inconsistencias y contradicciones de su propio pensamiento; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 37.2% señala también estar de acuerdo que, si se puede identificar las inconsistencias y contradicciones de su propio pensamiento, mientras que el 34.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 9.3% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si el encuestado puede identificar las inconsistencias y contradicciones de su propio pensamiento.

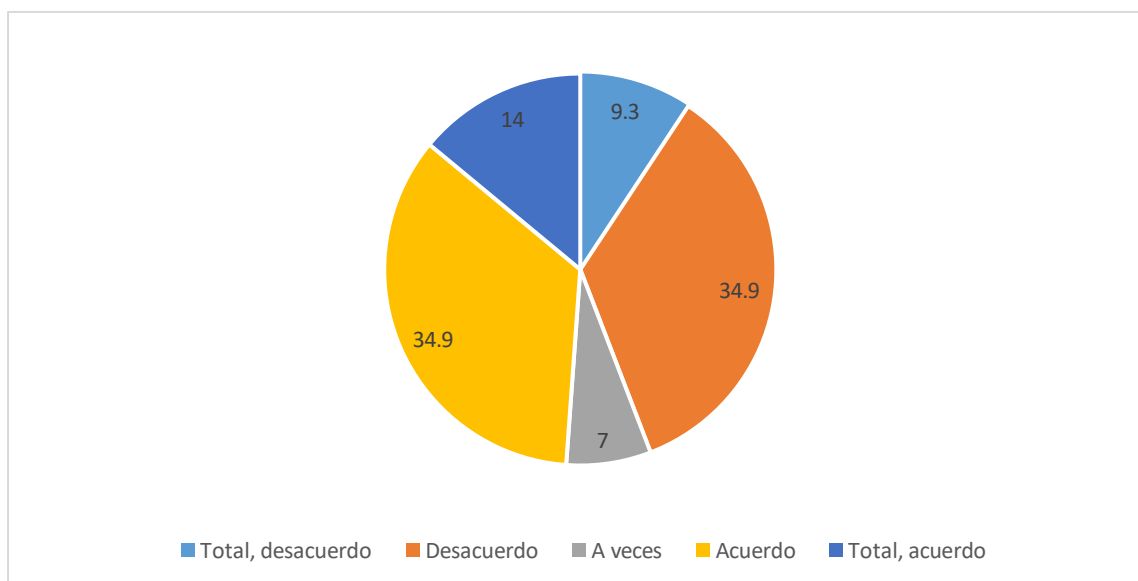
**Tabla 8** *Es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	4	9.3	9.3	9.3

Desacuerdo	15	34.9	34.9	44.2
A veces	3	7	7	51.2
Acuerdo	15	34.9	34.9	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 7** *Es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla y la figura reúne los datos que corresponden así es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 34.9% señala también estar de acuerdo que es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales, mientras que el 7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre si es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales.

Finalmente, un 34.9% y 14% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente.

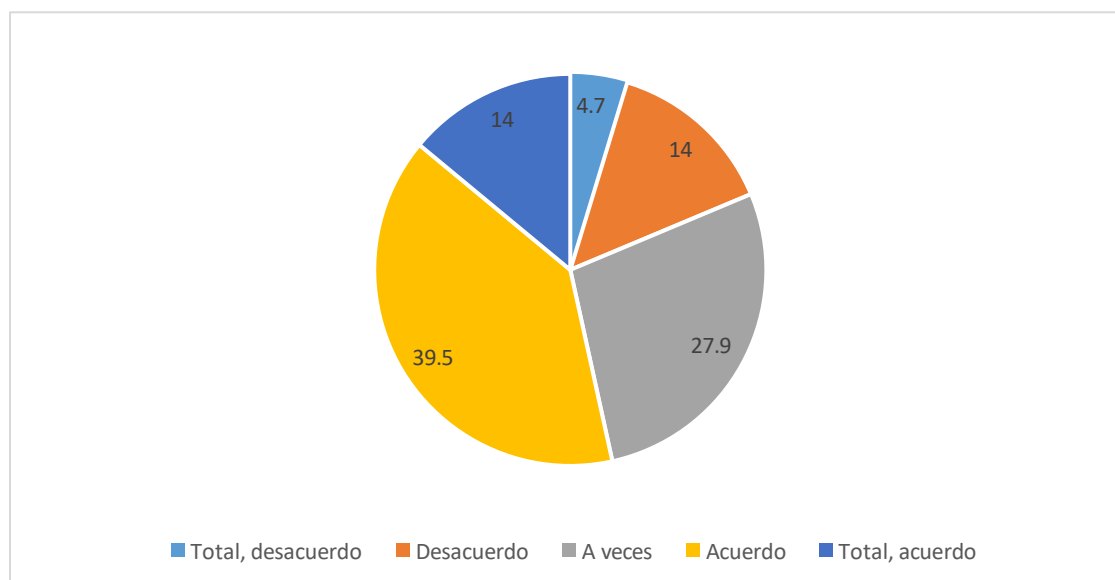
### Dimensión 3

**Tabla 9** Cuando lees la interpretación de un hecho, averiguas si existen interpretaciones alternativas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	6	14	14	18.6
A veces	12	27.9	27.9	46.5
Acuerdo	17	39.5	39.5	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 8** Cuando lees la interpretación de un hecho, averiguas si existen interpretaciones alternativas.



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla y la figura reúne los datos que corresponden a si cuando lee la interpretación de un hecho, averigua si existen interpretaciones alternativas; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 39.5 señala también estar de acuerdo, mientras que el 27.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

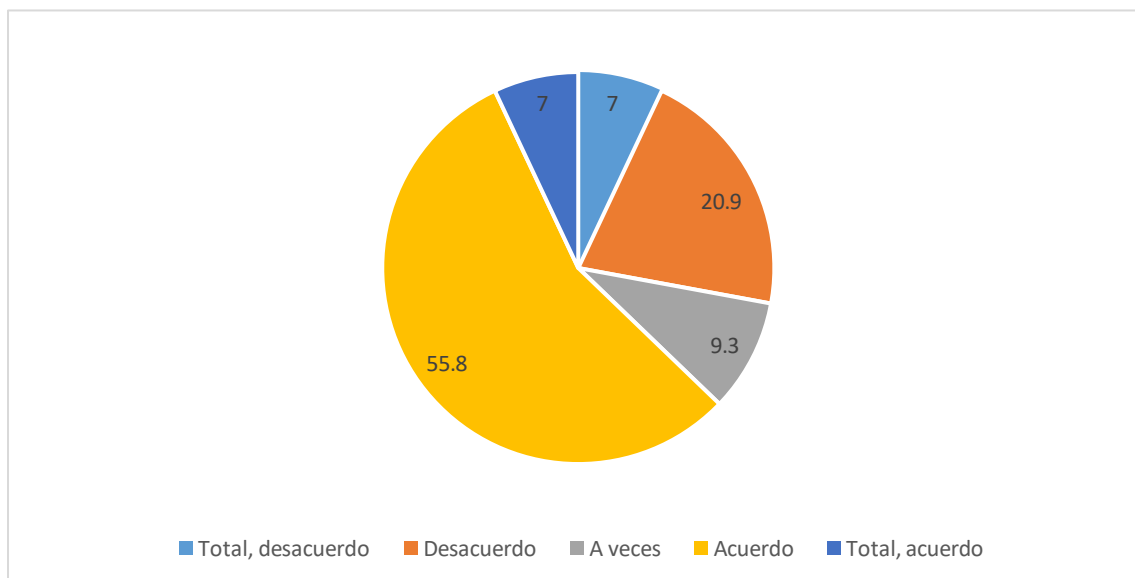
Finalmente, un 14% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que cuando lee la interpretación de un hecho, averigua si existen interpretaciones alternativas.

**Tabla 10** *Eres capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	9	20.9	20.9	27.9
A veces	4	9.3	9.3	37.2
Acuerdo	24	55.8	55.8	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 9** *Eres capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

#### *Interpretación*

La tabla y la figura reúne los datos que corresponden a si el encuestado es capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 55.8% señala también estar de acuerdo, mientras que el 9.3% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 20.9% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que es capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.

#### **Dimensión 4**

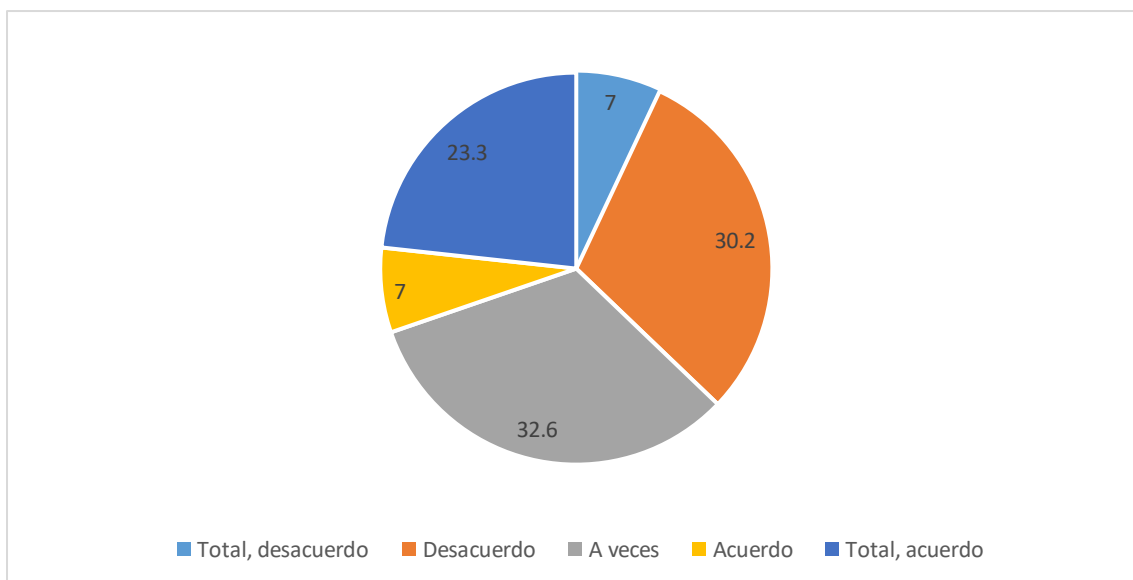
**Tabla 11** *Juzgas si las fuentes son fiables o no, cuando buscas información al redactar un trabajo.*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	13	30.2	30.2	37.2
A veces	14	32.6	32.6	69.8
Acuerdo	3	7	7	76.7
Total, acuerdo	10	23.3	23.3	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 10** Juzgas si las fuentes son fiables o no, cuando buscas información al redactar un trabajo.



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 11 y la figura 10 reúne los datos que corresponden a si juzga si las fuentes son fiables o no, cuando busca información al redactar un trabajo; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 23.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 7% señala también estar de acuerdo que juzga si las fuentes son fiables o no, cuando busca información al redactar un trabajo, mientras que el 32.6% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

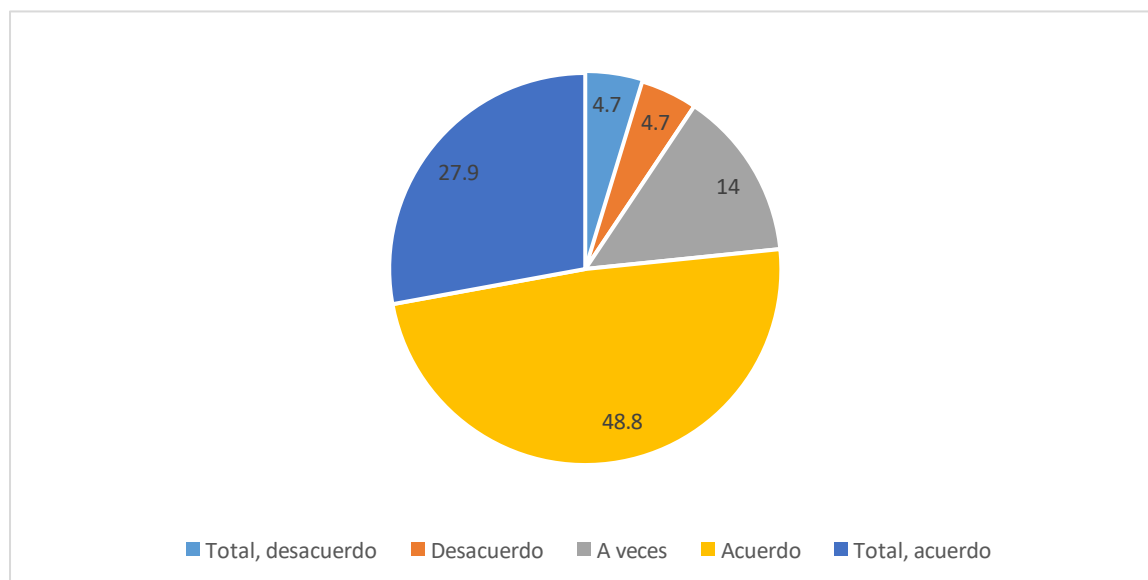
Finalmente, un 30.2% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a si juzga si las fuentes son fiables o no, cuando busca información al redactar un trabajo.

**Tabla 12** *Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponer las ventajas e inconvenientes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	2	4.7	4.7	9.3
A veces	6	14	14	23.3
Acuerdo	21	48.8	48.8	72.1
Total, acuerdo	12	27.9	27.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 11** *Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponer las ventajas e inconvenientes.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 12 y la figura 11 reúne los datos que corresponden a que cuando un problema tiene varias soluciones es capaz de exponer las ventajas e inconvenientes; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 27.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 48.8% señala también estar de acuerdo que cuando un problema tiene varias soluciones es capaz de exponer las ventajas e inconvenientes, mientras que el 14% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

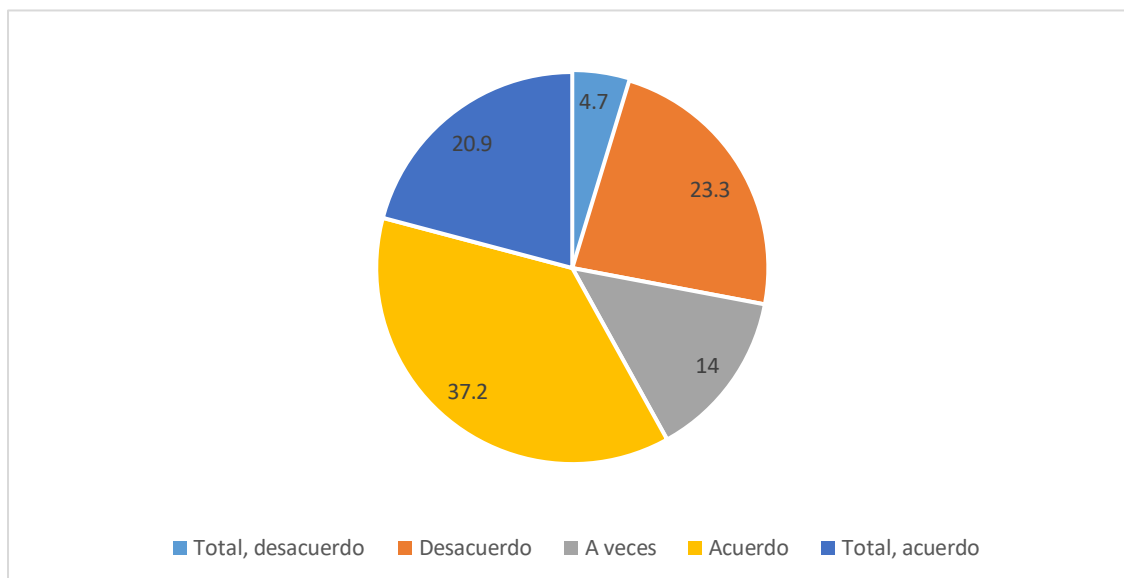
Finalmente, un 4.7% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que cuando un problema tiene varias soluciones es capaz de exponer las ventajas e inconvenientes.

**Tabla 13** *Justificas claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	10	23.3	23.3	27.9
A veces	6	14	14	41.9
Acuerdo	16	37.2	37.2	79.1
Total, acuerdo	9	20.9	20.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 12** *Justificas claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 13 y la figura 12 reúne los datos que corresponden a si justifica claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 20.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 37.2% señala también estar de acuerdo, mientras que 14% el manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 23.3% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que justifica claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.

### **Dimensión 5**

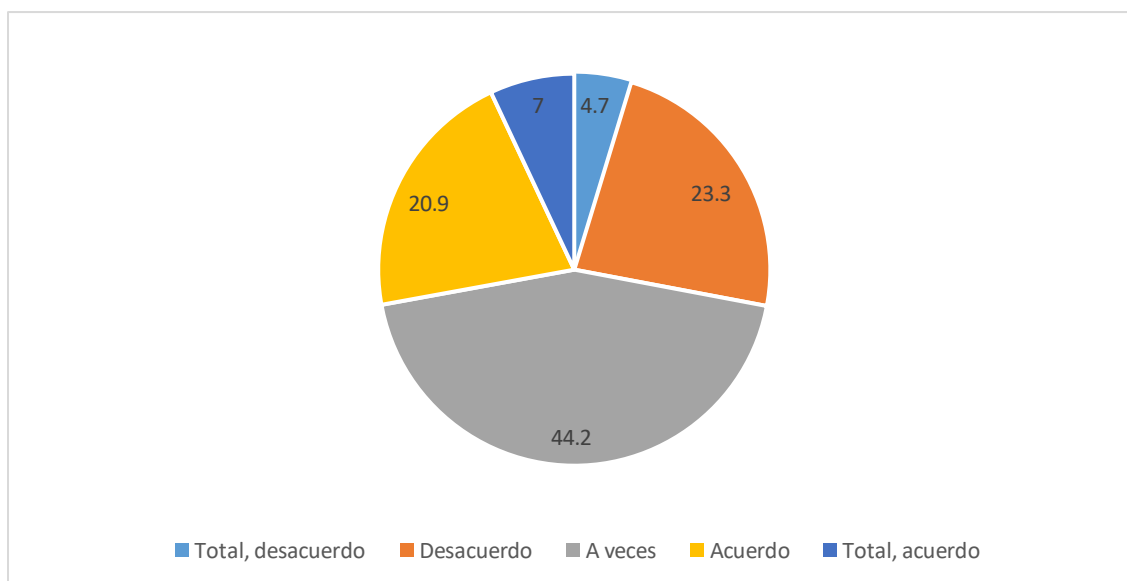
**Tabla 14** *Consideras que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7

Desacuerdo	10	23.3	23.3	27.9
A veces	19	44.2	44.2	72.1
Acuerdo	9	20.9	20.9	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 13** *Consideras que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 14 y la figura 13 reúne los datos que corresponden a que si se considera que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 20.9% señala también estar de acuerdo, mientras que el 44.2% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

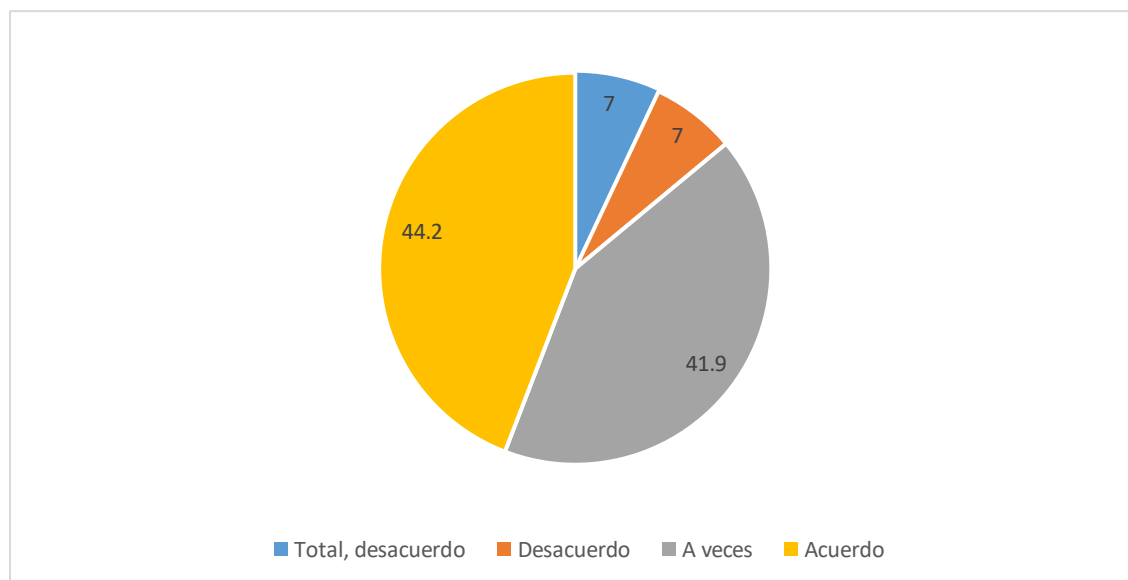
Finalmente, un 23.3% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se considera que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado.

**Tabla 15** *Explicas los procesos metodológicos que sigues, para argumentar tus interpretaciones personales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14
A veces	18	41.9	41.9	55.8
Acuerdo	19	44.2	44.2	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 14** *Explicas los procesos metodológicos que sigues, para argumentar tus interpretaciones personales.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 15 y la figura 14 reúne los datos que corresponden a si se explica los procesos metodológicos que se sigue, para argumentar tus interpretaciones personales; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 0% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 44.2% señala también estar de acuerdo, mientras que el 41.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

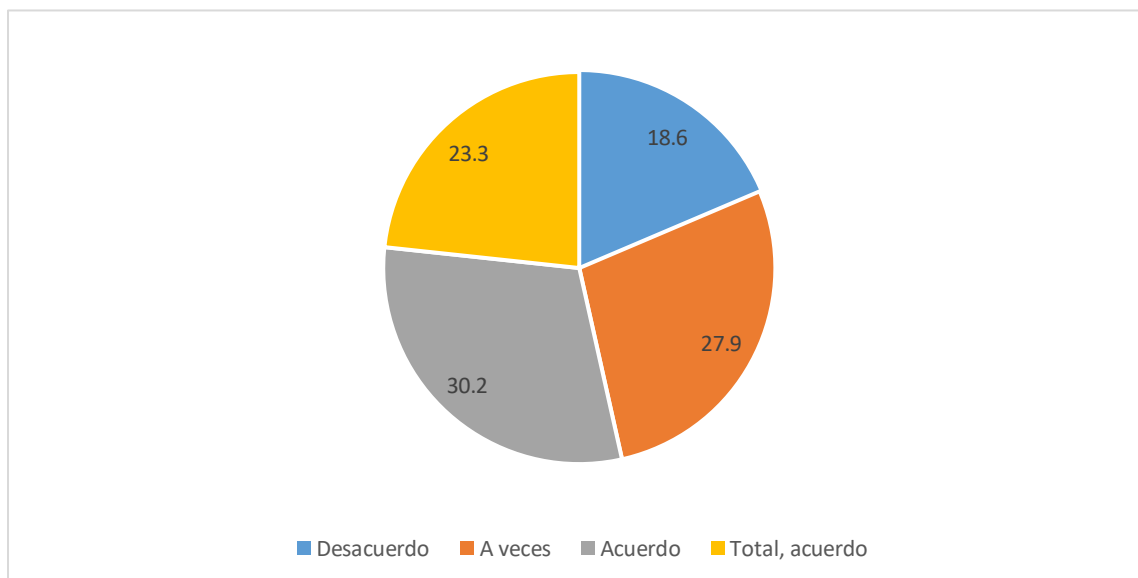
Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se explica los procesos metodológicos que se sigue, para argumentar tus interpretaciones personales.

**Tabla 16** *Responde positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desacuerdo	8	18.6	18.6	18.6
A veces	12	27.9	27.9	46.5
Acuerdo	13	30.2	30.2	76.7
Total, acuerdo	10	23.3	23.3	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 15** *Responde positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 16 y la figura 15 reúne los datos que corresponden a si se responde positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 23.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 30.2% señala también estar de acuerdo, mientras que el 27.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 18.6% y 0% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se responde positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás.

### **Dimensión 6**

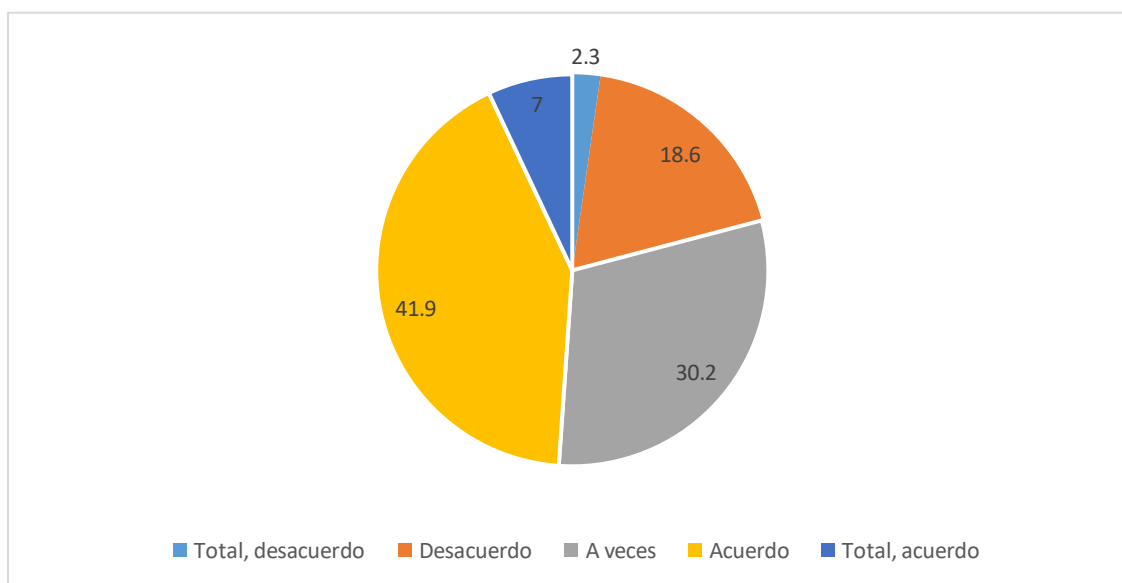
**Tabla 17** *Cuando presentas conclusiones, te limitas a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	1	2.3	2.3	2.3

Desacuerdo	8	18.6	18.6	20.9
A veces	13	30.2	30.2	51.2
Acuerdo	18	41.9	41.9	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 16** *Cuando presentas conclusiones, te limitas a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 17 y la figura 16 reúne los datos que corresponden a que cuando se presenta conclusiones, se limita a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 41.9% señala también estar de acuerdo que cuando se presenta conclusiones, se limita a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética, mientras que el 30.2% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

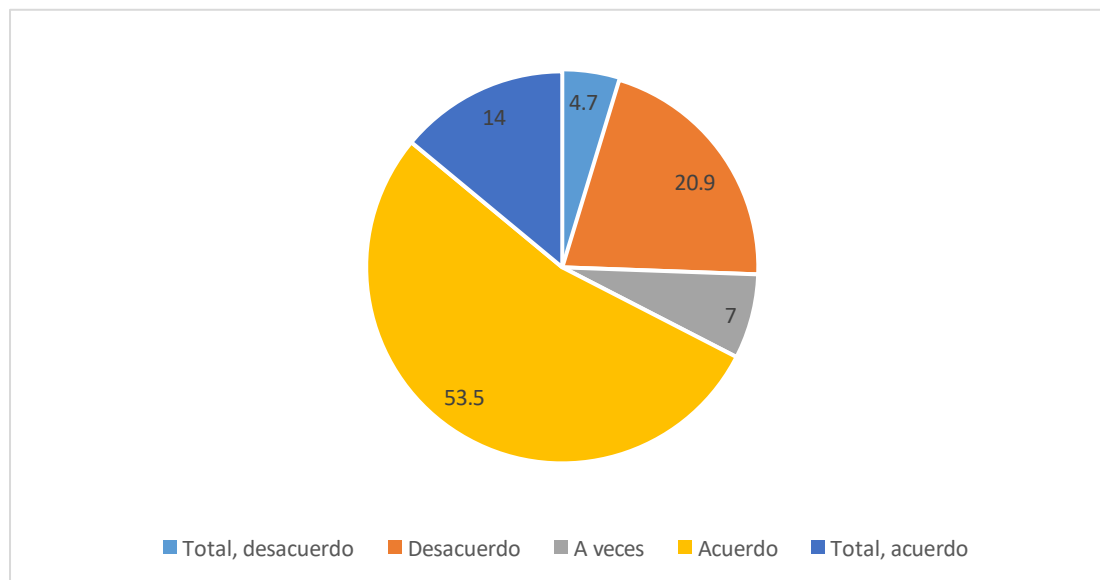
Finalmente, un 18.3% y 2.3% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que cuando se presenta conclusiones, se limita a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.

**Tabla 18** *Revisas de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	9	20.9	20.9	25.6
A veces	3	7	7	32.6
Acuerdo	23	53.5	53.5	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 17** *Revisas de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 18 y la figura 19 reúne los datos que corresponden a si se revisa de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores.; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 53% señala también estar de acuerdo que se revisa de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores, mientras que el 7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 20.9% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se revisa de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores.

#### **4.1.2. Variable II: Asignatura análisis de documentos**

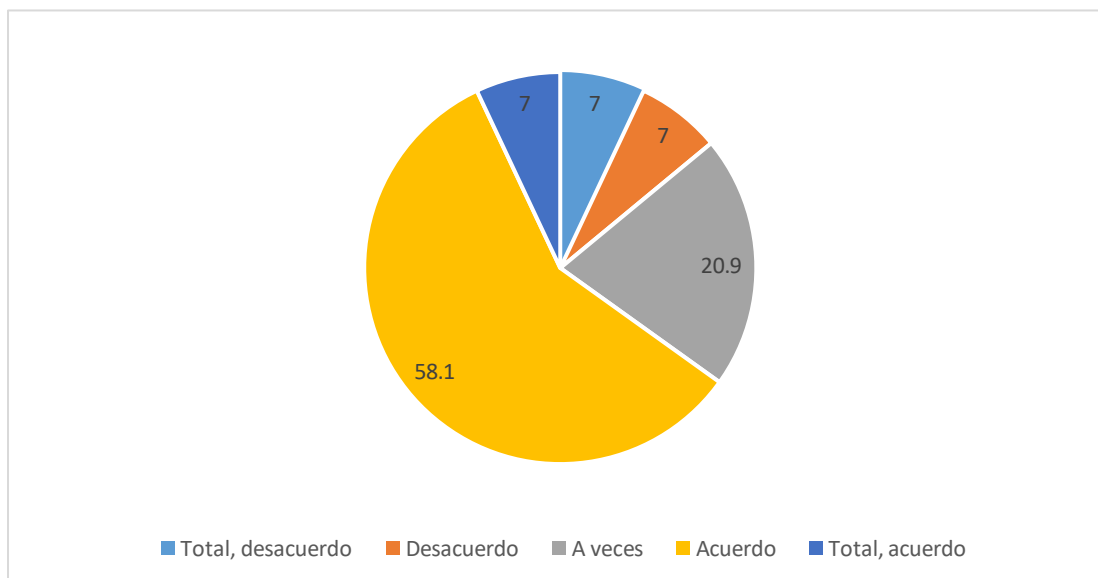
##### **Dimensión 1**

**Tabla 19 Tienes la capacidad y destreza de descifrar un mensaje.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14
A veces	9	20.9	20.9	34.9
Acuerdo	25	58.1	58.1	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 18 Tienes la capacidad y destreza de descifrar un mensaje.**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 19 y la figura 18 reúne los datos que corresponden a si se tiene la capacidad y destreza de descifrar un mensaje; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el %58.1 señala también estar de acuerdo que se tiene la capacidad y destreza de descifrar un mensaje, mientras que el 20.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se tiene la capacidad y destreza de descifrar un mensaje.

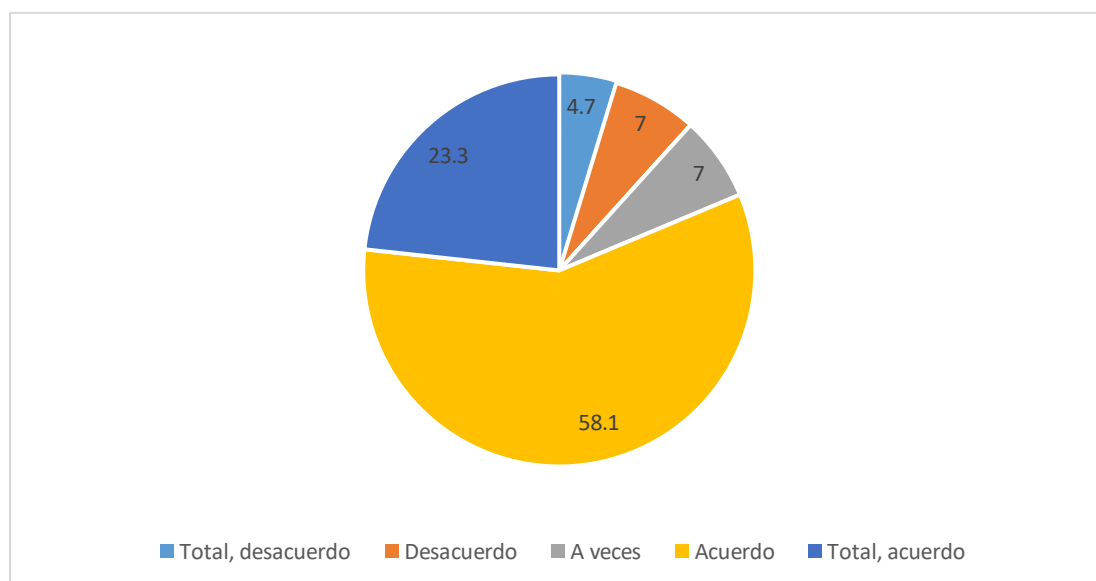
**Tabla 20 Diferencias la idea principal, secundaria y complementaria de un texto.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	2	4.7	4.7	4.7
Desacuerdo	3	7	7	11.6
A veces	3	7	7	18.6

Acuerdo	25	58.1	58.1	76.7
Total, acuerdo	10	23.3	23.3	100
Total	43	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 19 Diferencias la idea principal, secundaria y complementaria de un texto.**



Nota. Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 20 y la 19 figura reúne los datos que corresponden a si diferencia la idea principal, secundaria y complementaria de un texto; observándose lo siguiente:

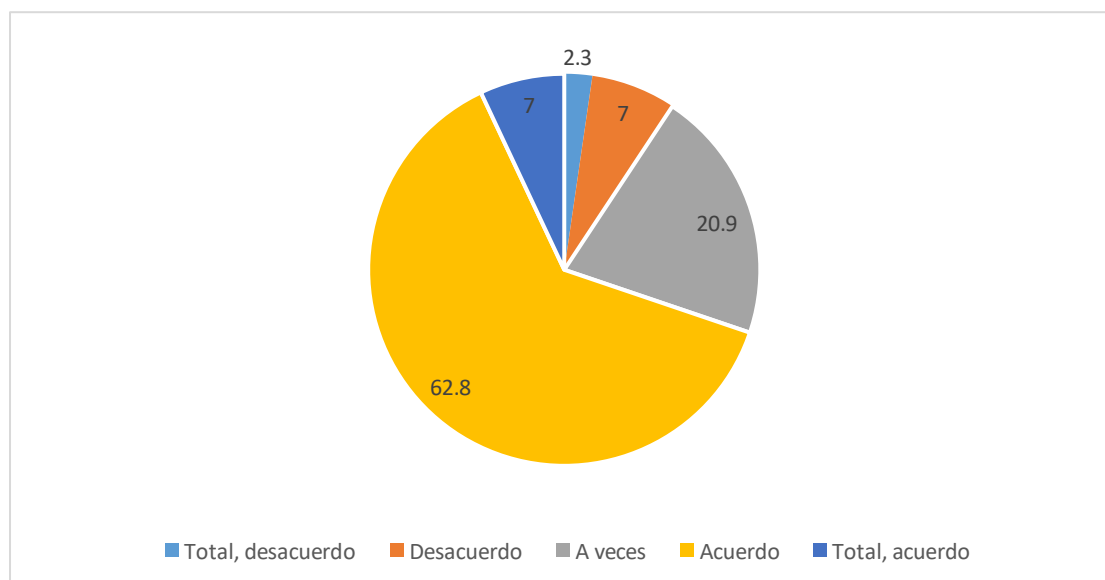
Del 100% de la población encuestada, el 23.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 58.1% señala también estar de acuerdo que diferencia la idea principal, secundaria y complementaria de un texto, mientras que el 7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 7% y 4.7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que diferencia la idea principal, secundaria y complementaria de un texto.

**Tabla 21 Reconoces la estructura de un código para comprender el mensaje.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	1	2.3	2.3	2.3
Desacuerdo	3	7	7	9.3
A veces	9	20.9	20.9	30.2
Acuerdo	27	62.8	62.8	93
Total, acuerdo	3	7	7	100
Total	43	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 20 Reconoces la estructura de un código para comprender el mensaje.**

Nota. Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 21 y la figura 20 reúne los datos que corresponden a si reconoce la estructura de un código para comprender el mensaje; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 7% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 62.8% señala también estar de acuerdo que reconoce la estructura de un código para

comprender el mensaje, mientras que el 20.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

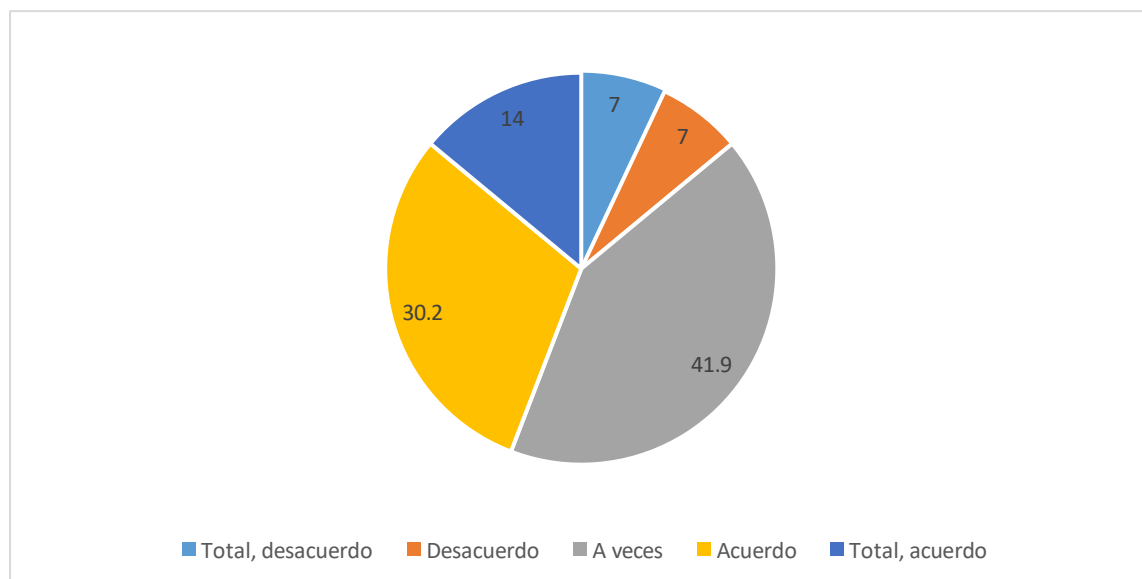
Finalmente, un 7% y 2.3% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que reconoce la estructura de un código para comprender el mensaje.

**Tabla 22** *Identificas en un texto la información real del mensaje aparente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14
A veces	18	41.9	41.9	55.8
Acuerdo	13	30.2	30.2	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 21** *Identificas en un texto la información real del mensaje aparente.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 22 y la 21 figura reúne los datos que corresponden a si identifica en un texto la información real del mensaje aparente; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 30.2% señala también estar de acuerdo que si identifica en un texto la información real del mensaje aparente, mientras que el 41.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si identifica en un texto la información real del mensaje aparente.

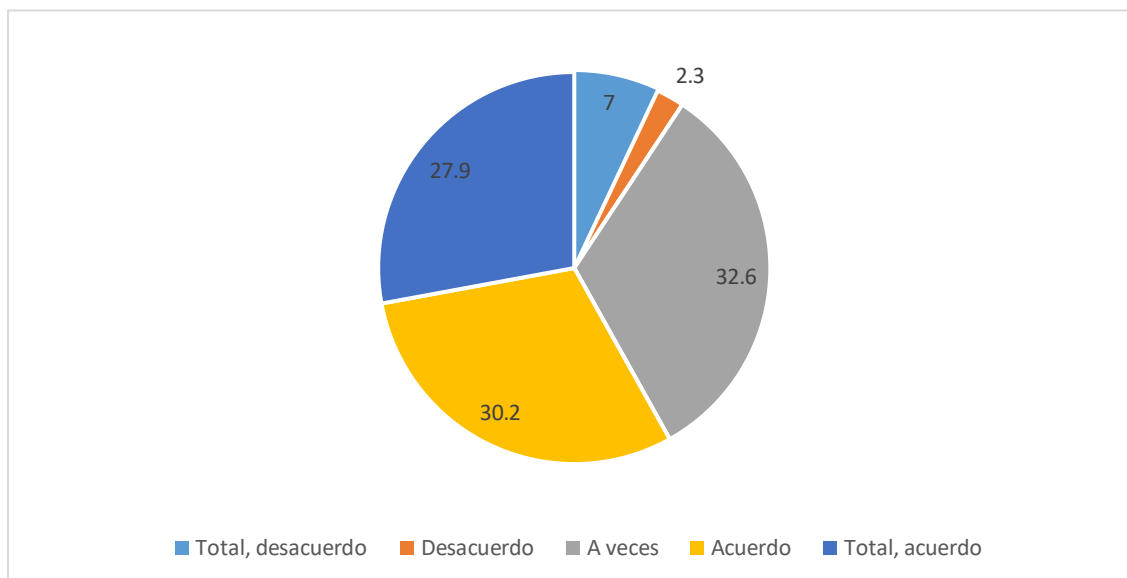
### **Dimensión 2**

**Tabla 23** *Cuando comunicas diferentes ideas, generas interés en el interlocutor.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	1	2.3	2.3	9.3
A veces	14	32.6	32.6	41.9
Acuerdo	13	30.2	30.2	72.1
Total, acuerdo	12	27.9	27.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 22** *Cuando comunicas diferentes ideas, generas interés en el interlocutor.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 23 y la figura 22 reúne los datos que corresponden a que cuando comunica diferentes ideas, generas interés en el interlocutor; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 27.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 30.2% señala también estar de acuerdo que cuando comunica diferentes ideas, generas interés en el interlocutor, mientras que el ... manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 32.6% y 2.3% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que cuando comunica diferentes ideas, generas interés en el interlocutor.

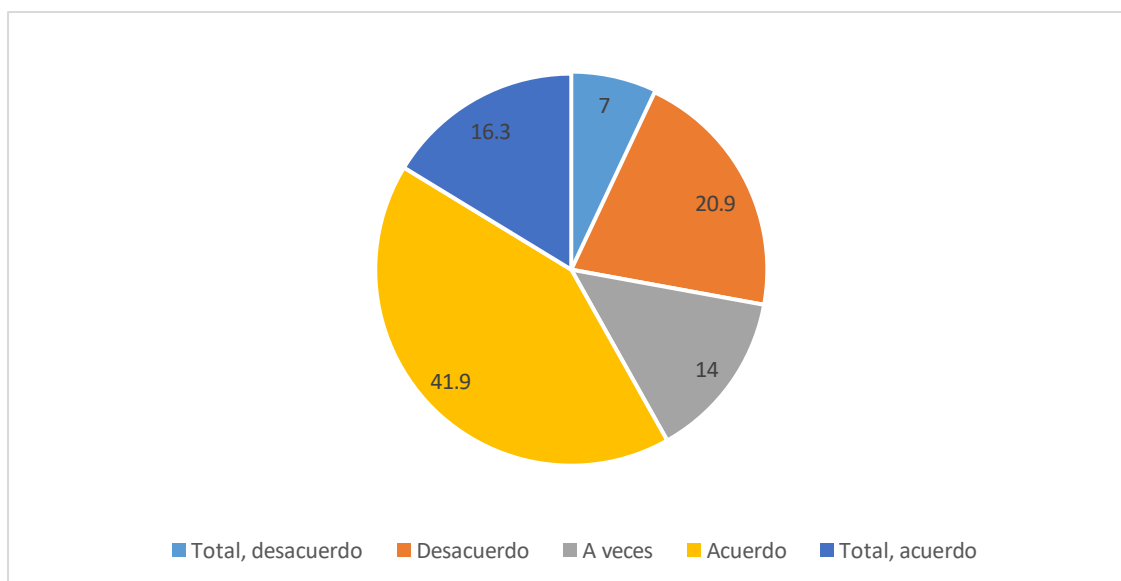
**Tabla 24** *Al investigar un tema, buscas información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	9	20.9	20.9	27.9
A veces	6	14	14	41.9

Acuerdo	18	41.9	41.9	83.7
Total, acuerdo	7	16.3	16.3	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 23** *Al investigar un tema, buscas información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

#### *Interpretación*

La tabla 24 y 23 la figura reúne los datos que corresponden a que al investigar un tema, busca información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 16.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 41.9% señala también estar de acuerdo que, al investigar un tema, busca información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación, mientras que el 14% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

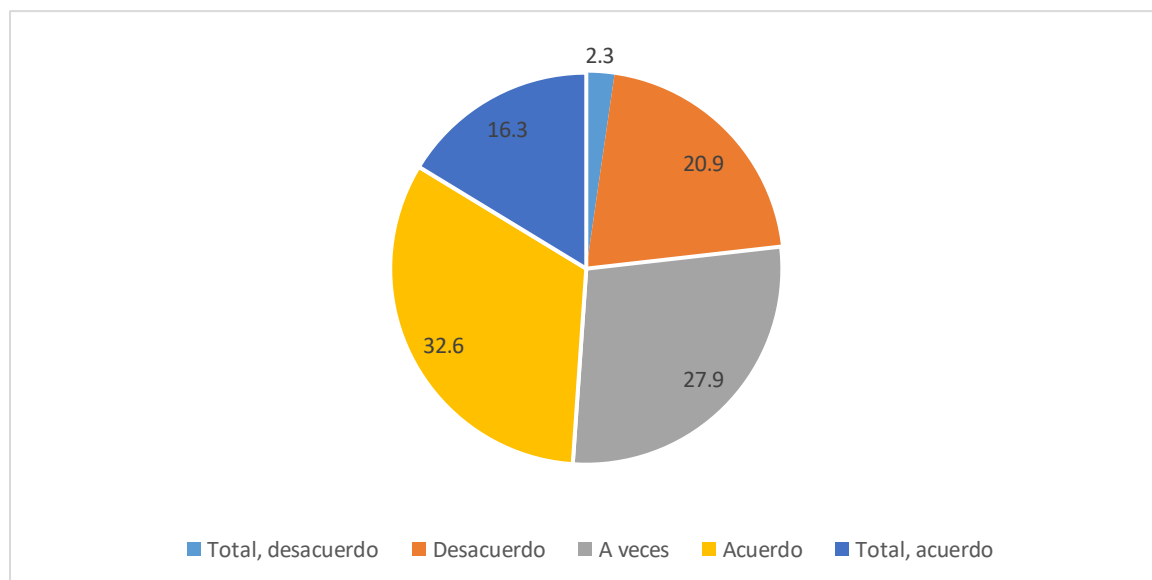
Finalmente, un 20.9% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que, al investigar un tema, busca información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.

**Tabla 25** *Tienes la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	1	2.3	2.3	2.3
Desacuerdo	9	20.9	20.9	23.3
A veces	12	27.9	27.9	51.2
Acuerdo	14	32.6	32.6	83.7
Total, acuerdo	7	16.3	16.3	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 24** *Tienes la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 25 y la figura 24 reúne los datos que corresponden a si tiene la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 16.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 32.6% señala también estar de acuerdo que si tiene la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, mientras que el 27.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 20.9% y 2.3% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si tiene la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares.

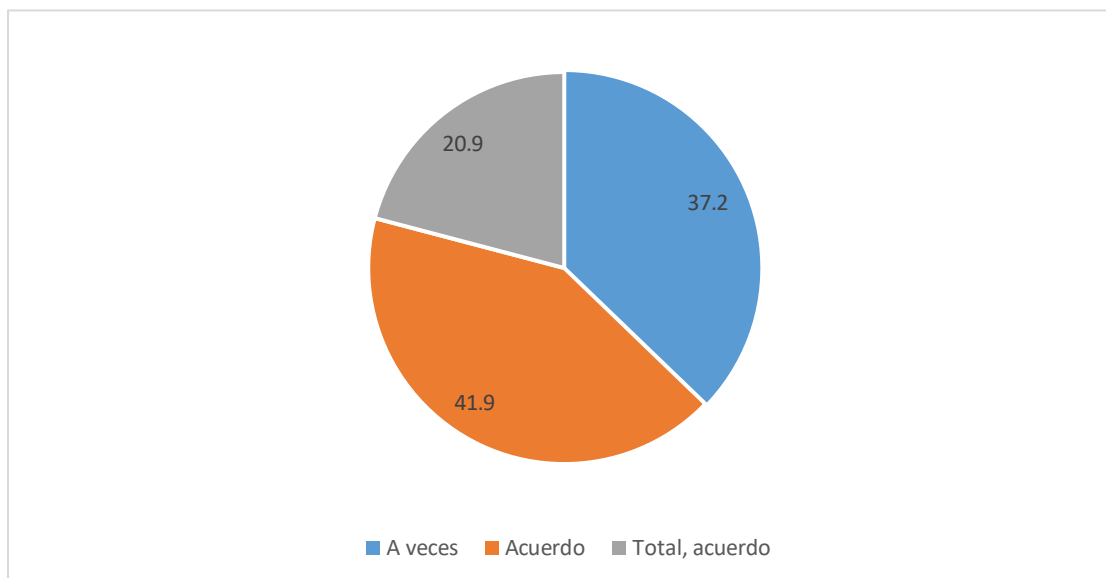
### **Dimensión 3**

**Tabla 26 Realizas el análisis del contenido de un texto en forma integral.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	16	37.2	37.2	37.2
Acuerdo	18	41.9	41.9	79.1
Total, acuerdo	9	20.9	20.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 25 Realizas el análisis del contenido de un texto en forma integral.**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

#### *Interpretación*

La tabla 26 y la figura 25 reúne los datos que corresponden a que realiza el análisis del contenido de un texto en forma integral; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 20.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 41.9% señala también estar de acuerdo que realiza el análisis del contenido de un texto en forma integral, mientras que el 37.2 manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 0% y 0% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que realiza el análisis del contenido de un texto en forma integral.

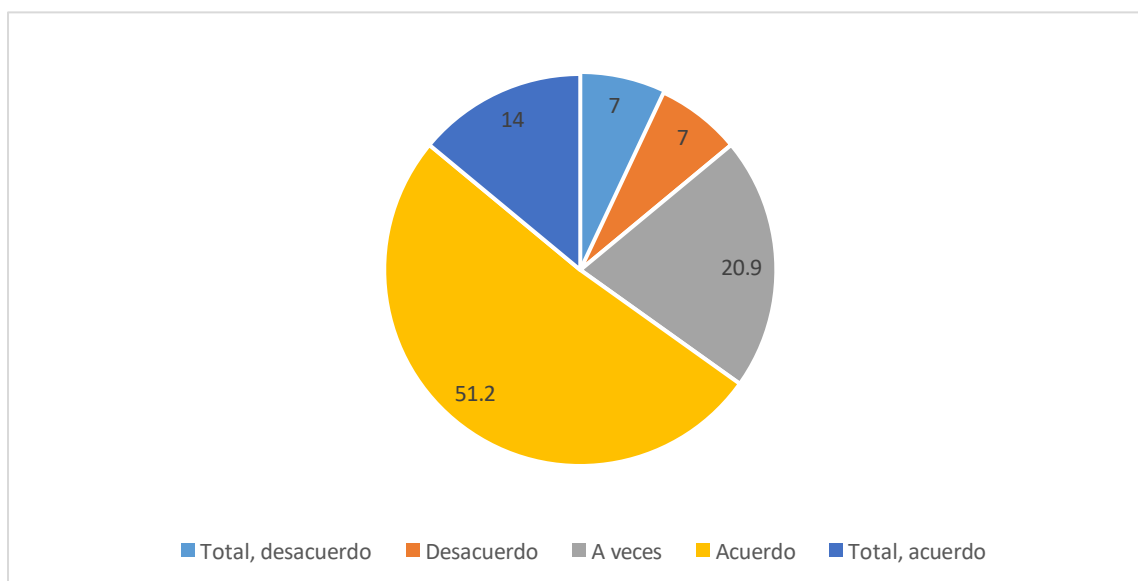
**Tabla 27** *Consideras que una información táctica es igual de importante que una criptográfica.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14

A veces	9	20.9	20.9	34.9
Acuerdo	22	51.2	51.2	86
Total, acuerdo	6	14	14	100
Total	43	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 26** Consideras que una información táctica es igual de importante que una criptográfica.



Nota. Fuente: Elaboración propia

#### *Interpretación*

La tabla 27 y la figura 26 reúne los datos que corresponden a que considera que una información táctica es igual de importante que una criptográfica; observándose lo siguiente:

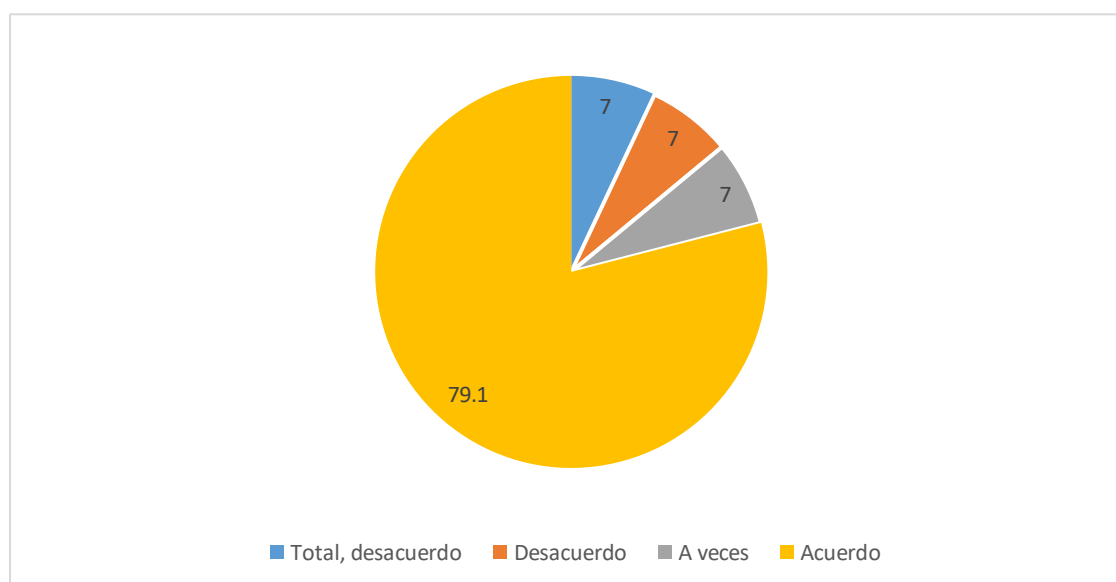
Del 100% de la población encuestada, el 14% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 51.2% señala también estar de acuerdo que considera que una información táctica es igual de importante que una criptográfica, mientras que el 20.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que considera que una información táctica es igual de importante que una criptográfica.

**Tabla 28** *Antes de analizar un documento, consideras sus características.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14
A veces	3	7	7	20.9
Acuerdo	34	79.1	79.1	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 27** *Antes de analizar un documento, consideras sus características.*

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 28 y la figura 27 reúne los datos que corresponden a si antes de analizar un documento, considera sus características; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 0% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 79.1% señala también estar de acuerdo que si antes de analizar un documento, considera sus características, mientras que el 7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

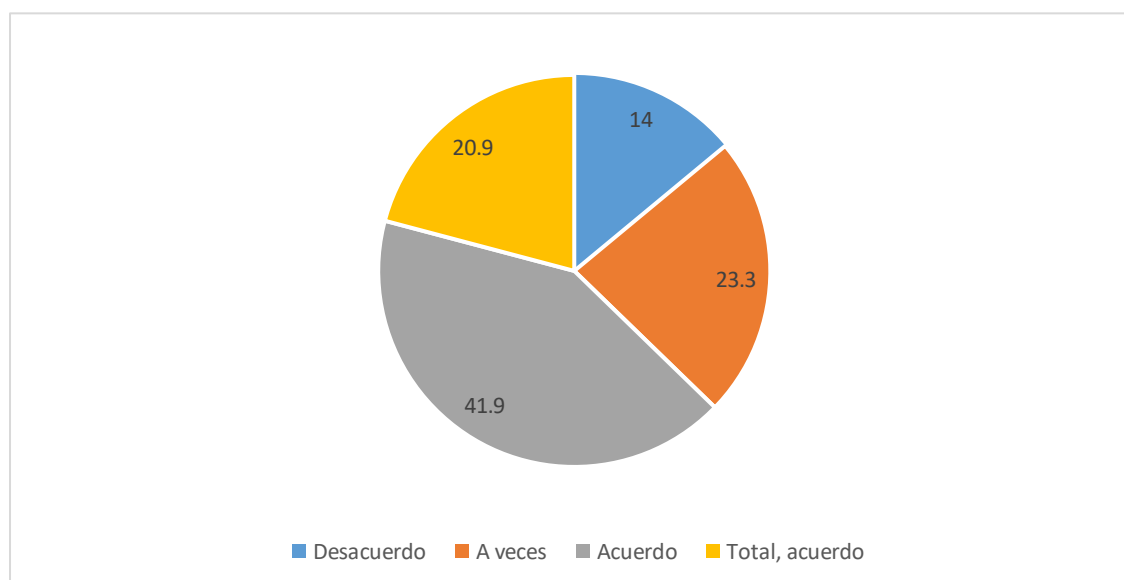
Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que si antes de analizar un documento, considera sus características.

**Tabla 29** *Interpreta un documento de manera ordenada y sistemática.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desacuerdo	6	14	14	14
A veces	10	23.3	23.3	37.2
Acuerdo	18	41.9	41.9	79.1
Total, acuerdo	9	20.9	20.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 28** *Interpreta un documento de manera ordenada y sistemática.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 29 y la figura 28 reúne los datos que corresponden a si interpreta un documento de manera ordenada y sistemática; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 20.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 41.9% señala también estar de acuerdo que, si interpreta un documento de manera

ordenada y sistemática, mientras que el 23.3% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

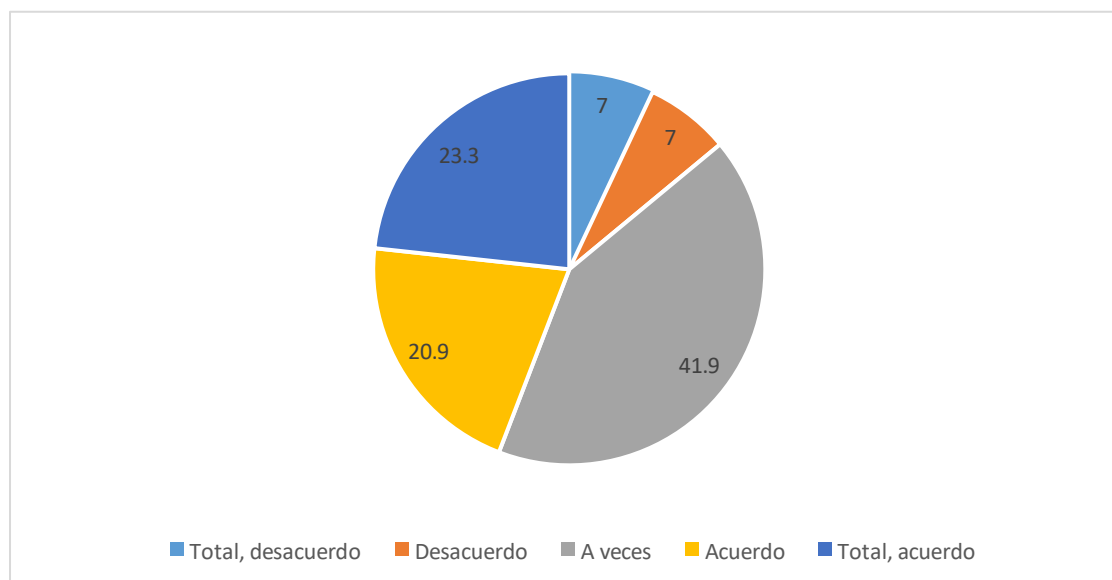
Finalmente, un 14% y 0% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que, si interpreta un documento de manera ordenada y sistemática.

**Tabla 30** *Compruebas el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
Desacuerdo	3	7	7	14
A veces	18	41.9	41.9	55.8
Acuerdo	9	20.9	20.9	76.7
Total, acuerdo	10	23.3	23.3	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 29** *Compruebas el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 30 y la figura 29 reúne los datos que corresponden a si se comprueba el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 23.3% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 20.9% señala también estar de acuerdo que se comprueba el análisis de un texto con otras fuentes, mientras que el 41.9% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

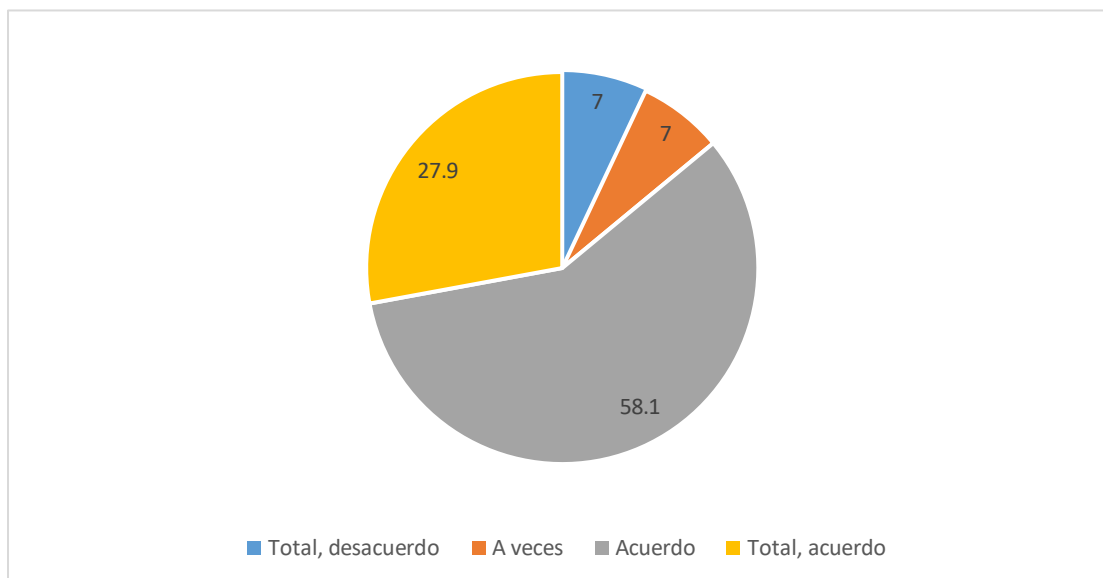
Finalmente, un 7% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se comprueba el análisis de un texto con otras fuentes.

**Tabla 31** *Consideras que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total, desacuerdo	3	7	7	7
A veces	3	7	7	14
Acuerdo	25	58.1	58.1	72.1
Total, acuerdo	12	27.9	27.9	100
Total	43	100	100	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 30** *Consideras que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones.*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

La tabla 31 y la figura 30 reúne los datos que corresponden a si se considera que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones; observándose lo siguiente:

Del 100% de la población encuestada, el 27.9% señalan estar totalmente de acuerdo, así mismo el 58.1% señala también estar de acuerdo que se considera que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones, mientras que el 7% manifiesta estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo sobre el tema.

Finalmente, un 0% y 7% de los encuestados manifiestan estar en desacuerdo y total desacuerdo respectivamente en referencia a que se considera que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones.

## **5.2 Análisis Inferencial**

### **5.2.1 Hipótesis general**

HG: Existe relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

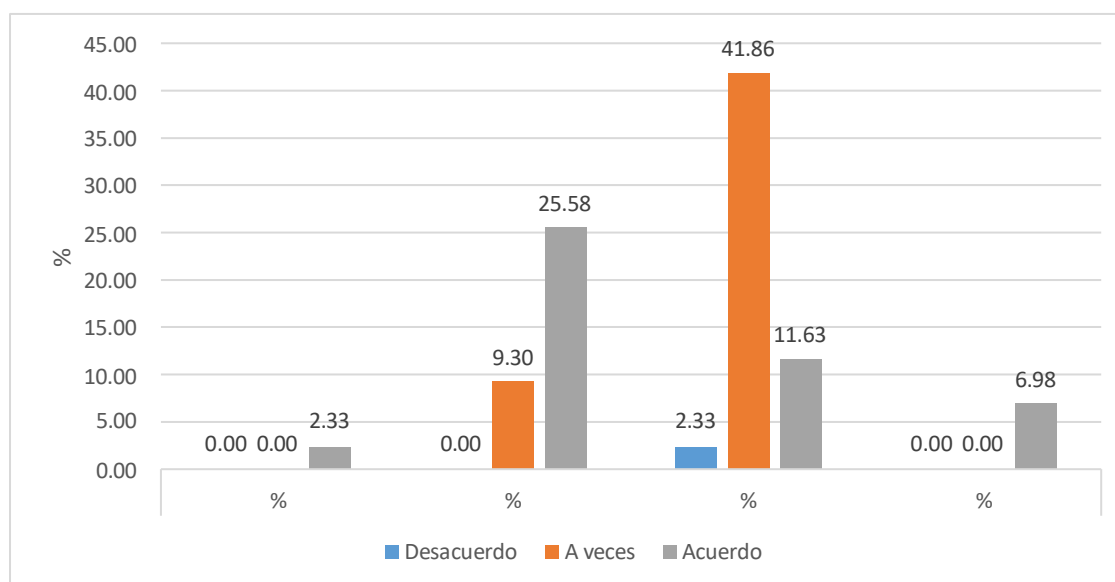
H0: No Existe relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

**Tabla 32 Pensamiento crítico y análisis de documentos**

	Análisis de documentos									
	Desacuerdo		A veces		Acuerdo		Total, acuerdo		Total	
Pensamiento crítico	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Desacuerdo	0	0.00	0	0.00	1	2.33	0	0.00	1	2.33
A veces	0	0.00	4	9.30	18	41.86	0	0.00	22	51.16
Acuerdo	1	2.33	11	25.58	5	11.63	3	6.98	20	46.51
Total	1	2.33	15	34.88	24	55.81	3	6.98	43	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 31 Pensamiento crítico y análisis de documentos**



Nota. Fuente: Elaboración propia

**Tabla 33 Pruebas de chi cuadrado - Pensamiento crítico y análisis de documentos**

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,446	6	0,017
N de casos válidos	43		

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

Como la probabilidad de significancia es  $p=0.017$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y el análisis de documentos.

### **5.2.2 Hipótesis específica**

#### *Hipótesis específica 1*

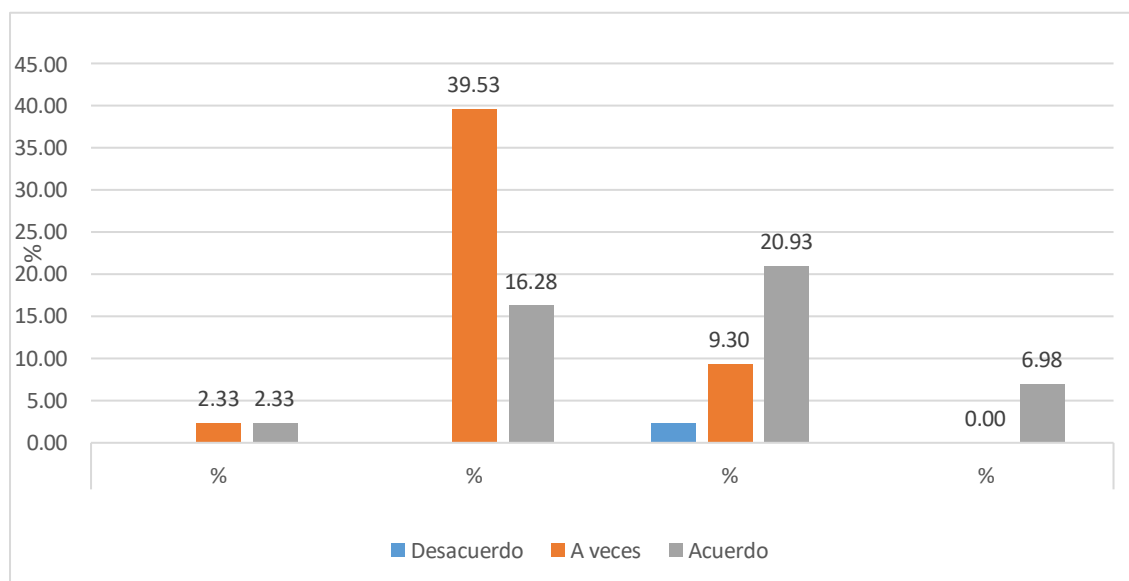
HE1: Existe relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

HE0: No existe relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos

**Tabla 34** *Pensamiento crítico y consideraciones básicas*

	Consideraciones básicas							
	A veces		Acuerdo		Total acuerdo		Total	
Pensamiento crítico	N	%	N	%	N	%	N	%
Desacuerdo	0	0.00	1	2.33	0	0.00	1	2.33
A veces	5	11.63	17	39.53	0	0.00	22	51.16
Acuerdo	11	25.58	6	13.95	3	6.98	20	46.51
Total	16	37.21	24	55.81	3	6.98	43	100.00

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 32 Pensamiento crítico y consideraciones básicas**

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Tabla 35 Pensamiento crítico y consideraciones básicas**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,316	4	0,023
N de casos válidos	43		

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

Como la probabilidad de significancia es  $p=0.023$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas.

### *Hipótesis específica 2*

HE2: Existe relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

H0: No existe relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

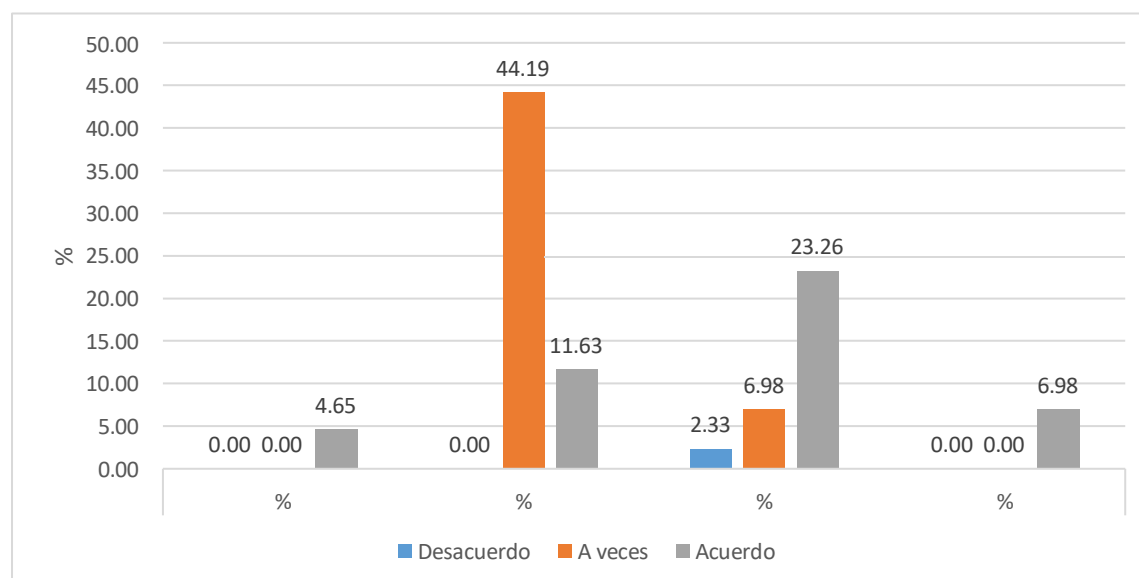
**Tabla 36** *Pensamiento crítico y proceso de la comunicación*

	Proceso de la comunicación									
	Desacuerdo		A veces		Acuerdo		Total, acuerdo		Total	
Pensamiento crítico	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Desacuerdo	0	0.00	0	0.00	1	2.33	0	0.00	1	2.33
A veces	0	0.00	19	44.19	3	6.98	0	0.00	22	51.16
Acuerdo	2	4.65	5	11.63	10	23.26	3	6.98	20	46.51
Total	2	4.65	24	55.81	14	32.56	3	6.98	43	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia

Nota. Fuente: Elaboración propia

**Figura 33** *Pensamiento crítico y proceso de la comunicación*



Nota. Fuente: Elaboración propia

**Tabla 37** *Pensamiento crítico y proceso de la comunicación*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	19,074	6	0,004
N de casos válidos	43		

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

Como la probabilidad de significancia es  $p=0.004$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y los procesos de la comunicación.

### *Hipótesis específica 3*

HE3: Existe relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

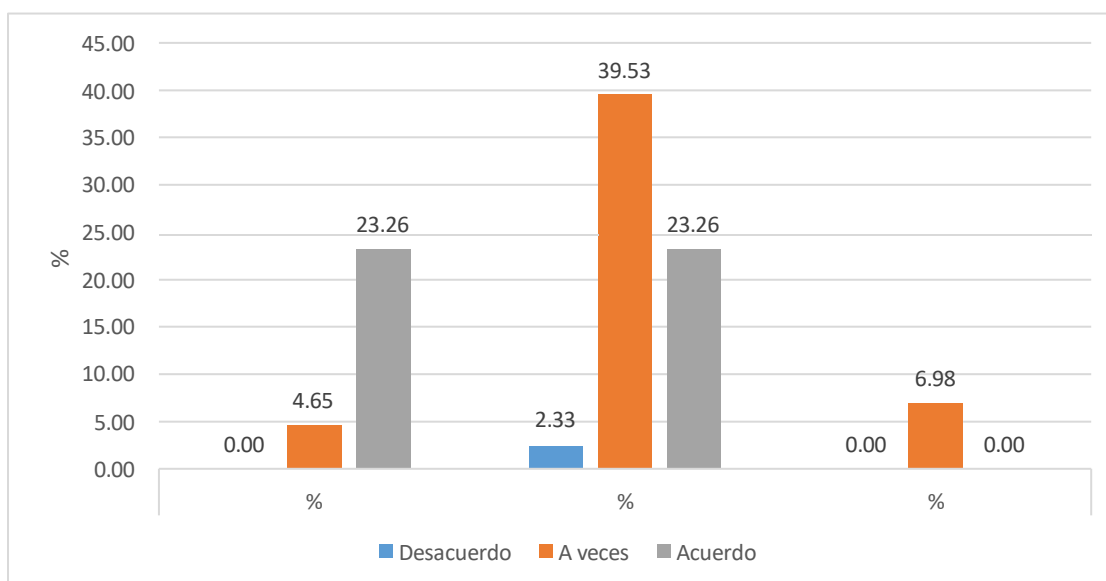
H0: No existe relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.

**Tabla 38** *Pensamiento crítico y análisis de contenido*

	Análisis del contenido							
	A veces		Acuerdo		Total acuerdo		Total	
Pensamiento crítico	N	%	N	%	N	%	N	%
Desacuerdo	0	0.00	1	2.33	0	0.00	1	2.33
A veces	2	4.65	17	39.53	3	6.98	22	51.16
Acuerdo	10	23.26	10	23.26	0	0.00	20	46.51
Total	12	27.91	28	65.12	3	6.98	43	100.00

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Figura 34** *Pensamiento crítico y análisis de contenido*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia

**Tabla 39 Pruebas de Chi-cuadrado**

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,820	4	0,029
N de casos válidos	43		

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

### *Interpretación*

Como la probabilidad de significancia es  $p=0.029$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y el análisis de contenido.

### **5.3 Discusión de Resultados**

En relación con el trabajo de investigación de Azurín Vilma (2018) en su tesis denominada “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades” que tuvo como objetivo determinar el efecto que genera el desarrollo del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos de estudiantes del cuarto ciclo de

la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Arribó en su primera conclusión que el desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. En el presente trabajo también se acepta la hipótesis planteada y se llega a la conclusión de que existe relación estadística entre el pensamiento crítico y el análisis de documentos.

En relación con el trabajo de investigación de Alejo Laura (2017) en su tesis denominada “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales” que tuvo como objetivo conocer los conceptos de pensamiento crítico y los métodos que existen para evaluarlo arribando en su primera conclusión que las metodologías de aprendizaje basadas en la resolución de problemas y pensamiento crítico dieron resultados positivos con relación a la mejora de las calificaciones en alumnos de educación secundaria.

En el presente trabajo también se llega a la conclusión de que existe relación estadística entre el pensamiento crítico y el análisis de documentos. Así como en las consideraciones En relación al trabajo de investigación de Aguilera Daniel (2015) titulado "Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana” se pudo establecer que efectivamente los estudiantes que se tuvieron clases con el uso de la estrategia ABP y CSCL desarrollaron más sus habilidades de pensamiento que aquellos otros compañeros que tuvieron clases con uso de tecnología, pero sin la mediación de una estrategia específica. . En el presente trabajo también se llega a la conclusión de que existe relación estadística entre el pensamiento

crítico y el análisis de documentos. Así como en la aceptación de la existencia de la relación entre el pensamiento crítico y los procesos de la comunicación, tema que pertenece a la segunda unidad del curso análisis de documentos de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” ,2021.

Mendoza Karina & Zagal María (2015) en su investigación titulada “Educación social financiera y sus aportes al desarrollo de la autonomía y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria: Un estudio del programa emprendiendo en tres instituciones educativas de Lima Sur en el 2015” nos da a conocer su siguiente conclusión principal: La metodología Aflatoun desarrollada en el programa Emprendiendo posee elementos claves para la incorporación del pensamiento crítico y la autonomía en las y los estudiantes.

Por lo tanto se puede apreciar que los distintos resultados en otras investigaciones existen relaciones entre el pensamiento crítico y su aporte en las distintas áreas de la docencia, el aprendizaje y la redacción de textos. El presente trabajo llegó a la conclusión de que también existe una relación estadística entre el pensamiento crítico y el curso análisis de documentos impartido al personal de cadetes de la EMCH- CFB.

## Conclusiones

De acorde con los objetivos planteados en la presente investigación, así mismo, los resultados encontrados al finalizar la ejecución de los instrumentos en cuestión sobre la relación entre el pensamiento crítico y la asignatura análisis de documentos de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi”, 2021 se exponen las siguientes conclusiones a las que se llegó:

1. La investigación plantea como hipótesis general que “Existe relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la EMCH”. Con el estudio estadístico Chi Cuadrado de Pearson se encontró es de  $p=0.017$  que es menor al valor crítico de 0.05, para el nivel de significancia con lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.
2. Por otro parte se plantea la siguiente hipótesis “Existe relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos.”. Mediante la metodología de Chi cuadrado de Pearson, se obtuvo como la probabilidad de significancia es  $p=0.023$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

3. Así mismo, se plantea la siguiente hipótesis específica Nro1 “Existe relación directa y significativa entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos” por medio del estudio estadístico, realizado con la ayuda de SPSS, se encontró con ayuda del método estadístico Chi cuadrado de Pearson se encontró los valores de significancia es  $p=0.004$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y los procesos de la comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.
4. De igual forma se plantea la siguiente hipótesis Existe relación directa y significativa entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos. Como la probabilidad de significancia es  $p=0.029$  que es menor al valor crítico de 0.05, se acepta la hipótesis planteada, es decir existe relación estadística entre el pensamiento crítico y el análisis de contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021.

### **Recomendaciones.**

1. Para mejorar el conocimiento de las capacidades que puedan beneficiar el desarrollo del curso de manera óptima se recomienda que el Comando de Educación y Doctrina del Ejército (COEDE) continúe apoyando la investigación en los cursos que se imparten en las escuelas de formación de las Fuerzas Armadas en su comando. De esta manera aumentará la calidad educativa y los estudiantes podrán conocer de antemano los temas pedagógicos que le toca desarrollar y como prepararse para resolver las mismas.
2. Se recomienda realizar alianzas o firmas convenios con instituciones educativas públicas y/o privadas de nivel superior para que brinden espacios de tiempo de manera que se pueda optimizar de manera dinámica el curso de análisis de documentos, puesto que el curso en mención es nuevo y aún no se define de manera estable en el tiempo.
3. Se recomienda, que según la relación significativa del pensamiento crítico y la asignatura análisis documental se continúe estudiando y maximizando el desarrollo de las habilidades blandas que pudieran maximizar el tiempo de aprendizaje y la seriedad del discernimiento de datos.
4. Finalmente se recomienda implementar más horas de estudio al área académica en cuestión puesto que el reducido espacio con el que cuenta no permite impregnar los conceptos básicos necesario para cumplir las obligaciones que demandan las normas.

### Referencias Bibliográficas

- Aguilar Ana (2018), Tesis “Nivel de desarrollo de la competencia pensamiento crítico en los estudiantes del último año de las carreras de administración y marketing y administración y negocios internacionales”, Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.
- Aguilera Daniel (2015) Tesis “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”, facultad de ciencias sociales de la Universidad de Chile.
- Alejo Laura (2017), Tesis “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales”. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, España.
- Ávila, H. (2006) Introducción a la metodología de la investigación. Fuente: <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/1v.htm>
- Azurín Vilma (2018), Tesis “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades”. Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Banco Mundial, (2017) Informe Anual /Fuente: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119SP.pdf>
- Campirán Ariel (1999). Las habilidades de pensamiento en la perspectiva de las competencias [Paráfrasis]. En Campirán, A., Guevara, G. & Sánchez, L. (Comp.), Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo. Colección Hiper-COL, Universidad Veracruzana. México:

- Campiran Ariel (2016), *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. 1 Toma de decisiones y solución de problemas. Lecturas y ejercicios para el nivel universitario.* Facultad de Filosofía, Universidad Veracruzana
- Castillo Blasco, L. (2004). *Análisis documental.* Biblioteconomía. España: Universidad de Valencia.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa (Tercera ed.).* Maracaibo: La Columna.
- Dulzaides Iglesias, M. E. (2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso.* La Habana: ACIMED.
- Eguren Mariana, González Natalia & Belaunde Carolina, (2019), *Leyendo al estado desde el aula: maestros, pedagogía y ciudadanía,* Perú.
- Ennis Robert (2005). *Pensamiento crítico: un punto de vista racional.* Revista de Psicología y Educación.
- Ennis Robert (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities.* Recuperado desde [https://www.researchgate.net/profile/Michael-Gillespie-7/publication/225026402\\_Assessing\\_Critical\\_Thinking\\_about\\_Values\\_A\\_Quasi-Experimental\\_Study/links/0912f4fba72e705814000000/Assessing-Critical-Thinking-about-Values-A-Quasi-Experimental-Study.pdf#page=4](https://www.researchgate.net/profile/Michael-Gillespie-7/publication/225026402_Assessing_Critical_Thinking_about_Values_A_Quasi-Experimental_Study/links/0912f4fba72e705814000000/Assessing-Critical-Thinking-about-Values-A-Quasi-Experimental-Study.pdf#page=4)
- Facione Peter (1990), *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of Educational Assessment and Instruction.* Newark, DE, EE.UU. American Philosophical Association.
- Facione, Peter (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

- Facione, Peter (2011). *Think critically*. New York, United States of America. Prentice Hall.
- Foro Económico Mundial, (2010). Las 10 principales habilidades laborales del futuro y el tiempo que lleva aprenderlas / Fuente: <https://es.weforum.org/agenda/2020/10/estas-son-las-10-principales-habilidades-laborales-del-futuro-y-el-tiempo-que-lleva-aprenderlas/>
- García Gutiérrez A. L. (2002). *Tratamiento y análisis de la documentación. Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información*. Universidad de la Habana.
- Groff Jennifer (2017), especialista estadounidense en Educación, cofundadora del Center for Curriculum Networkign e investigadora del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT), de Estados Unidos.
- Halpern Joseph. (2006). *Halpern Critical Thinking Assessment Using Everyday Situations: Background and scoring standards (2o Report)*. Unpublished manuscript. Claremont, CA: Claremont McKenna College. Fuente: <https://sites.google.com/site/dianehalpernmc//home/research/halpern-criticalthinking-assessment>
- Hernández Roberto, Fernández Carlos, & Baptista Pilar. (2015). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Mc Graw Hill. México
- Jim Yong Kim, (2017 )Discurso presidente del Grupo Banco Mundial: Replantear el financiamiento para el desarrollo / Fuente: <https://www.bancomundial.org/es/news/speech/2017/04/11/speech-by-world-bank-group-president-jim-yong-kim-rethinking-development-finance>

- Laswell Harold (1985). Estructura y función de la comunicación en la sociedad. Publicado en Moragas Spá, Miquel, Sociología de la comunicación de masas, tomo II, Gustavo Gilli, Barcelona.
- Likert, Rensis (1932). "Una técnica para la medición de actitudes". En C.H. Wainerman, C.H. Escalas de medición de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
- Mabres, Antonio (1994). "Problemas y perspectivas de las universidades peruanas". Revista No. 12, octubre 1994; del grupo de análisis para el desarrollo GRADE. Perú.
- Mendoza Karina & Zagal María (2015) tesis "Educación social financiera y sus aportes al desarrollo de la autonomía y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria: Un estudio del Programa Emprendiendo en tres instituciones educativas de Lima Sur en el 2015", Universidad Católica del Perú.
- Niebles Alexander (2019), Tesis "Pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas", Ciencias de la Educación de la Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia.
- Paul, R. y Elder, L. (2005) *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Fuente: [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)
- Popper, Karl (1962), La Lógica de la investigación científica, Sánchez Zabala, V. (trad.), Madrid: Tecnos.
- Rubio Liniers, M. C. (2020) El análisis documental: indización y resumen en bases de datos especializadas. CINDOC-CSIC España.
- Saiz Carlos. (2002). Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas Madrid: Pirámide.

- Santiuste Víctor (2001). Coord. El pensamiento crítico en la práctica educativa. Ediciones Fugaz. Madrid, España.
- Serrano Martín (2007). Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. Mc Graw Hill. Madrid. España.
- Tapia, L. (2016). Técnicas e instrumentos de recogida de datos. Clases de maestría, unidad de posgrado Facultad de Educación UNCP. Huancayo.
- UNESCO (2020) Fuente: <https://es.unesco.org/courier/2020-3/educacion-atravesia-crisis-precedentes>
- Valente, G., & Viana, L. (2007). El pensamiento crítico-reflexivo en la enseñanza de la investigación en enfermería: ¡Un desafío para el profesor! Enfermería Global. Rio de Janeiro. Brasil.
- Vergara Pinchevsky, Iván Mauricio. (2016) La construcción del proyecto de vida en los jóvenes de tercero de bachillerato. Análisis del caso de la U. E. Lev Vygotsky. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador.
- Zorrilla Arena (1993). Introducción a la metodología de la investigación. 11ª Edición. México.

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz De Consistencia Lógica

## Anexo 1: Matriz De Consistencia Lógica

**TITULO:** Pensamiento Crítico y la Asignatura de Análisis de Documentos de los Cadetes del Arma de Inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos, 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos de los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación entre el pensamiento crítico y la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.</p> <p><b>Hipótesis Especificas</b></p> <p>Existe relación entre el pensamiento crítico y las consideraciones básicas de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la</p>	<p><b>Variable (X)</b></p> <p>Pensamiento Crítico.</p>	<p>Interpretación</p> <p>Análisis</p> <p>Evaluación</p> <p>Inferencia</p> <p>Explicación</p> <p>Autoregulación</p>	<p>Categorización Descifrar significado Clarificar significado</p> <p>Examinar ideas Identificar argumentos Analizar argumentos</p> <p>Evaluar reclamos. Evaluar Argumentos</p> <p>Cuestionar la evidencia Proponer alternativas Extraer conclusiones</p> <p>Presentar resultados Justificar procedimientos Presentar argumentos</p> <p>Autoexamen Autocorrección</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Investigación Básica</p> <p><b>DISEÑO</b> No experimental – Transversal.</p> <p><b>ENFOQUE</b> Cuantitativo</p> <p><b>POBLACIÓN</b> 43 cadetes del Arma de Inteligencia</p> <p><b>MUESTRA</b> 43 cadetes del Arma de Inteligencia</p> <p><b>TÉCNICA</b></p>

<p>Escuela Militar de Chorrillos, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2021?</p>	<p>Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la de la Escuela Militar de Chorrillos, 2021.</p> <p>Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos, 2021.</p>	<p>Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.</p> <p>Existe relación entre el pensamiento crítico y el proceso de comunicación de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.</p> <p>Existe relación entre el pensamiento crítico y el análisis del contenido de la asignatura de Análisis de Documentos en los cadetes del arma de inteligencia de la de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”,2021.</p>	<p>Variable (Y)</p> <p>Asignatura de Análisis de Documentos</p>	<p>Consideraciones Básicas</p> <p>Proceso de la Comunicación</p> <p>Análisis de Contenido</p>	<p>Definición de términos. Contenido del documento Elementos estructurales del mensaje Estructura del mensaje</p> <p>Comunicación Los Documentos El Analista</p> <p>Análisis Análisis de documentos escritos. Análisis morfológico. Análisis de contenido. Análisis de propaganda. Informe de análisis de documentos.</p>	<p>Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b> Cuestionario</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p>Paquete estadístico SPSS</p>
---	--	---	---	---	---	--

**Anexo 2: Elaboración de los Instrumentos****CUESTIONARIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Autores:

Jeferson Coaquira Patiño y Giovanni Velazco Loaiza.

Encuesta N° \_\_\_\_\_ Grado o Año: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_

Seudónimo del encuestado: \_\_\_\_\_

A continuación, se presentan una serie de ítems relacionado con la actitud militar, lea detenidamente y conteste marcando con una X según corresponda, en donde:

Total, desacuerdo = (TD) 1

Desacuerdo = (D) 2

A veces = (AV) 3

Acuerdo = (A) 4

Total, acuerdo = (TA) 5

<b>Pensamiento crítico</b>							
<b>N°</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores - ítems</b>	<b>TD</b>	<b>D</b>	<b>AV</b>	<b>A</b>	<b>TA</b>
1	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Categorización</li> </ul> Cuando un problema tiene varias soluciones, se debe priorizar según su importancia y utilidad.					
2		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descifrar significado</li> </ul> Consideras que cuando lees un texto, no se debe aseverar hasta que se disponga de suficiente información.					
3		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarificar significado</li> </ul> Es posible parafrasear lo que se lee, sin cambiar los hechos.					
4	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Examinar ideas</li> </ul> Es necesario considerar sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante.					
5		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar argumentos</li> </ul>					

		Puedes identificar las inconsistencias y contradicciones de tu propio pensamiento.					
6	<b>Análisis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar argumentos</li> </ul> <p>Es posible razonar sobre algún problema, sin ser guiado por emociones irracionales.</p>					
7		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar reclamos.</li> </ul> <p>Cuando lees la interpretación de un hecho, averiguas si existen interpretaciones alternativas.</p>					
8	<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar Argumentos.</li> </ul> <p>Eres capaz de distinguir la conformidad y/o suposición de un argumento que permita aceptar las conclusiones de un hecho.</p>					
9		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionar la evidencia</li> </ul> <p>Juzgas si las fuentes son fiables o no, cuando buscas información al redactar un trabajo.</p>					
10	<b>Inferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponer alternativas</li> </ul> <p>Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponer las ventajas e inconvenientes.</p>					
11		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extraer conclusiones</li> </ul> <p>Justificas claramente las conclusiones de un trabajo, evitando suposiciones.</p>					
12		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar resultados.</li> </ul> <p>Consideras que es posible darnos cuenta, cuando alguien se desvía del propósito del tema tratado.</p>					
13	<b>Explicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justificar procedimientos</li> </ul> <p>Explicas los procesos metodológicos que sigues, para argumentar tus interpretaciones personales.</p>					
14		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar argumentos</li> </ul> <p>Respondes positivamente a las sugerencias razonables que presentan los demás.</p>					
15	<b>Autorregulación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoexamen</li> </ul> <p>Cuando presentas conclusiones, te limitas a los hechos y circunstancias reales de manera objetiva y ética.</p>					
16		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autocorrección</li> </ul> <p>Revisas de manera reflexiva los argumentos y/o conclusiones, para corregir errores.</p>					

Análisis de Documentos							
N°	Dimensiones	Indicadores - ítems	TD	D	AV	A	TA
1	<b>Consideraciones Básicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de términos.</li> </ul> Tienes la capacidad y destreza de descifrar un mensaje.					
2		<ul style="list-style-type: none"> <li>Contenido del documento.</li> </ul> Diferencias la idea principal, secundaria y complementaria de un texto.					
3		<ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos estructurales del mensaje.</li> </ul> Reconoces la estructura de un código para comprender el mensaje.					
4		<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura del mensaje</li> </ul> Identificas en un texto la información real del mensaje aparente.					
5	<b>Proceso de la Comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación</li> </ul> Cuando comunicas diferentes ideas, generas interés en el interlocutor.					
6		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los Documentos</li> </ul> Al investigar un tema, buscas información en diferentes fuentes para demostrar la afirmación.					
7		<ul style="list-style-type: none"> <li>El Analista</li> </ul> Tienes la capacidad de interpretar y relacionar un mensaje con otros similares, hallando su significado real.					
8	<b>Análisis del Contenido.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis</li> </ul> Realizas el análisis del contenido de un texto en forma integral.					
9		<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de documentos escritos.</li> </ul> Consideras que una información táctica es igual de importante que una criptográfica.					
10		<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis morfológico.</li> </ul> Antes de analizar un documento, consideras sus características.					
11		<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de contenido.</li> </ul> Interpretas un documento de manera ordenada y sistemática.					
12		<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de propaganda.</li> </ul> Compruebas el análisis de un texto con otras fuentes, antes de aceptarla.					
13		<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de análisis de documentos.</li> </ul> Consideras que un informe debe contener conclusiones y recomendaciones.					

### Anexo 3: Validez, Confiabilidad y Evaluación de Instrumentos: Juicio de Expertos



#### ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

##### VALIDACIÓN DE EXPERTOS

##### 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Monja Manosalva Carlos Alfonso*
- 1.2 Grado académico: *Doctor*
- 1.3 Cargo e institución donde labora: *Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga*
- 1.4 Título de la Investigación: La Inteligencia de Combate y su influencia en el empleo de la Compañía de Morteros de los cadetes de 4to año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2021.
- 1.5 Autor del instrumento: Bach. Coaquira Patiño Jefferson  
Bach. Velazco Loayza Giovanni Breznev

##### 1.6 Licenciatura/ Mención:

##### 1.7 Nombre del instrumento: Juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	CRITERIOS				
		Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					95
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					95
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
SUB TOTAL						950
TOTAL						95.00

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): ..... *95%* .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... *Instrumento Aplicable* .....

Lugar y fecha: *17 Dic 2021*

Firma: *[Firma]*

Carlos Alfonso Monja Manosalva  
Doctor en Administración  
Gestor de Investigación Científica  
Escuela Militar de Chorrillos "CEP"



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Patino Hugococlea Gudy Maritza*
- 1.2 Grado académico: *Magister*
- 1.3 Cargo e institución donde labora: *Directora IEP N° 70026*
- 1.4 Título de la Investigación: *La Inteligencia de Combate y su influencia en el empleo de la Compañía de Morteros de los cadetes de 4to año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2021.*
- 1.5 Autor del instrumento: *Bach. Coaquira Patino Jefferson*  
*Bach. Velazco Loayza Giovanni Breznev*
- 1.6 Licenciatura/ Mención:
- 1.7 Nombre del instrumento: *Juicio de expertos*

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					98
12. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					98
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					98
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					98
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					98
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					98
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					98
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
SUB TOTAL						980
TOTAL						98.0%

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): ..... *98%* .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Instrumento Aplicable* .....

Lugar y fecha: *CHORRILLOS, 17 de Julio 2021*

Firma: *[Firma]*



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: DORIS VELAZCO ADAM  
 1.2 Grado académico: MAGISTER  
 1.3 Cargo e institución donde labora: EMCA "CFB"  
 1.4 Título de la Investigación: La Inteligencia de Combate y su influencia en el empleo de la Compañía de Morteros de los cadetes de 4to año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2021.  
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Coaquira Patiño Jefferson  
Bach. Velazco Loayza Giovanni Breznev  
 1.6 Licenciatura/ Mención:  
 1.7 Nombre del instrumento: Juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
21. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					98
22. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					98
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					98
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					98
27. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					98
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					98
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					98
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
SUB TOTAL						980
TOTAL						98.0

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 98%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: INSTRUMENTO APLICABLE

Lugar y fecha: CHORRILLOS, 16 de Diciembre 2021

Firma:

## Anexo 4: Base de datos

MUESTRA	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	VAR0023	VAR0024	VAR0025	VAR0026	VAR0027	VAR0028	VAR0029	
1	5	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	
2	5	3	4	2	4	5	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	
3	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	5	
4	5	4	5	3	3	5	2	2	2	5	2	4	4	3	4	5	2	3	3	2	3	2	3	4	4	1	5	1	1	
5	5	4	4	4	5	4	2	3	5	5	5	2	3	3	3	2	4	5	4	3	4	3	2	3	1	2	2	3	5	
6	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	
7	5	3	3	1	3	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	
8	4	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	2	3	4	4	3	5	2	3	4	2	4	3	3	4	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	4	4	3	4	2	4	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	
11	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
12	4	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
13	5	2	3	1	5	2	3	4	3	5	2	4	1	5	3	5	1	5	5	1	5	1	4	4	3	4	2	3	5	
14	5	4	3	2	4	1	1	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	3	5	4	
15	5	4	3	2	4	1	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	3	5	4	
16	5	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	
17	5	3	4	2	4	5	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3
18	5	3	4	4	1	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	5	
19	5	4	5	3	3	5	2	2	1	5	2	4	4	3	4	5	2	3	3	2	3	2	3	4	4	1	5	1	1	
20	3	4	4	4	5	4	2	3	5	5	5	2	3	3	3	2	4	5	1	3	4	3	2	3	1	2	2	3	5	
21	4	4	3	4	1	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	
22	5	1	3	1	2	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	

MUESTRA	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	VAR0023	VAR0024	VAR0025	VAR0026	VAR0027	VAR0028	VAR0029
23	2	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	2	3	4	4	3	5	2	3	4	2	4	3	3	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	3	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4
26	1	2	3	2	2	2	4	1	3	1	3	3	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
27	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	1	4	2	4	3	1	4	1	3	4	4	4	3	4
28	5	4	4	4	4	4	5	1	2	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4
29	3	3	4	2	4	5	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3
30	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	1	5	4	4	3	4	5	5	5
31	4	4	5	3	3	5	2	2	2	5	1	4	4	3	4	5	2	3	3	2	1	2	3	4	4	1	5	1	1
32	1	4	4	4	5	4	2	3	5	5	5	2	3	3	3	2	4	5	4	3	4	3	2	3	1	2	2	3	5
33	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4
34	5	3	4	1	3	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
35	1	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	2	3	1	4	3	5	2	3	4	2	4	3	3	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	2	2	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	3	4	2	4	2	2	4	2	1	4	4	1	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4
38	4	1	3	2	2	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
39	4	2	2	2	3	2	4	3	1	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
40	1	2	2	1	5	2	3	1	3	5	2	4	1	5	3	5	1	5	5	1	5	1	4	4	3	4	2	3	5
41	5	4	3	2	4	1	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	3	5	4
42	5	4	3	2	4	1	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	3	5	4
43	5	2	3	1	5	2	3	4	3	5	2	4	1	5	3	5	1	5	5	1	5	1	4	4	3	4	2	3	5