

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”



Título

**“MODELO DE CONDUCCIÓN ESTRATÉGICO-OPERACIONAL DEL
EJÉRCITO DEL PERÚ EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES
PARA OPTIMIZAR LA RESPUESTA NACIONAL EN 2026”**

**Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional
de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en
Administración**

Autor

EMILIO FERNANDO COHAYLA LINARES

Código ORCID

0009-0003-6977-5779

Lima -Perú

2026

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por su constante apoyo en mi crecimiento personal y profesional.

De igual modo, a los miembros del Ejército del Perú, cuyo compromiso con la defensa y el servicio a la Nación guía el ejercicio responsable de su función militar.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento al Ejército del Perú y al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú por la formación y experiencia profesional que hicieron posible este trabajo. También agradezco a los docentes y asesores por su guía académica y a mi familia por su apoyo incondicional.

INDICE

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE	v
RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: INFORMACIÓN GENERAL.....	9
1.1 Descripción de la Dependencia o Unidad	9
1.2 Tipo de actividad que desarrolló (función y puesto)	9
1.3 Lugar y fecha	10
1.4 Misión.....	10
1.5 Visión.....	10
1.6 Funciones del puesto que ocupó	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1 Antecedentes	12
2.1.1 Antecedentes Internacionales	12
2.1.2 Antecedentes Nacionales	14
2.2 Bases Teóricas	16
2.2.1 Fundamentos de la Gestión del Riesgo de Desastres	16
2.2.2 Evolución del Enfoque de Gestión de Desastres	17
2.2.3 Enfoque Operativo en la Conducción de la Gestión del Riesgo de Desastres.....	17
2.2.4 Enfoque Administrativo en la Gestión y Conducción de Operaciones	20
2.2.5 Enfoque técnico para gestionar operaciones ante desastres	21
2.2.6 Enfoque Sistémico de la Gestión del Riesgo	23
2.2.7 Conducción Estratégico-Operacional.....	23
2.2.8 Toma de Decisiones en Escenarios de Crisis	24
2.2.9 Interoperabilidad y Coordinación Interinstitucional.....	24
2.2.10 Liderazgo Estratégico en la Gestión de Desastres.....	24
2.2.11 Resiliencia Institucional.....	24
2.2.12 Integración de Capacidades.....	24
2.3 TÉRMINOS BÁSICOS (GLOSARIO DE TÉRMINOS)	25
CAPÍTULO III: DESARROLLO DEL TEMA.....	28
3.1 Campo de Aplicación.....	28

3.2 Tipo de Aplicación	29
3.3 Diagnóstico de la Situación Problemática	30
3.3.1 Discontinuidad en la Conducción Estratégico-Operacional	31
3.3.2 Fragmentación de la Coordinación Interinstitucional	31
3.3.3 Ineficiencia en la Gestión de Recursos	32
3.3.4 Predominio de un Enfoque Reactivo.....	32
3.4 Propuesta de Innovación.....	32
3.4.1 Fundamentación y Enfoque de la Propuesta	32
3.4.2 Desarrollo y Alcance del Modelo Propuesto	33
3.5 Objetivo del Modelo	35
3.5.1 Principios del Modelo	35
3.5.2 Estructura del Modelo	36
3.6 Fases de Implementación del Modelo	37
3.7 Estrategias para la Implementación del Modelo	39
3.7.1 Indicadores de Mejora.....	40
3.7.2 Impacto de la Propuesta.....	41
3.8 Justificación de la aplicabilidad del modelo.....	43
3.9 Limitaciones Tecnológicas	43
CONCLUSIONES	44
RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	49
ANEXO D.....	52

RESUMEN

Esta investigación se llevó a cabo en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, ubicado en la ciudad de Lima, en el contexto de las funciones desempeñadas por el autor como coronel del Ejército del Perú, arma de Infantería. El propósito principal fue mejorar la gestión estratégico-operacional del Ejército del Perú en la gestión del riesgo de desastres a través de la creación de lineamientos que potencian la planificación, coordinación y ejecución de operaciones de apoyo a la población en emergencias con miras al año 2026.

La problemática abordada se centra en las limitaciones en la gestión de operaciones ante desastres, que no se deben a la falta de capacidades institucionales sino a como estas son gestionadas e integradas. Basándome en mi experiencia profesional y en el estudio de eventos como el fenómeno del Niño Costero, sismos e inundaciones recurrentes en diversos sectores del país, se evidencia que la respuesta del Estado es mayoritariamente reactiva, con ciertas carencias en planificación anticipada, la interoperabilidad entre instituciones y gestión estratégica en el empleo de recursos. Lo que genera ineficiencias operativas que afectan la respuesta inmediata al desastre producido en cualquier región del país.

En consecuencia, se presenta un Modelo Integrado de Conducción Estratégico-Operacional en Gestión del Riesgo de Desastres (MICEO-GRD), diseñado para mejorar la toma de decisiones, optimizando recursos, así como mejorando la coordinación entre instituciones comprometidas. Esta implementación facilitaría minimizar los tiempos de respuesta, aumentando la eficiencia operativa, lo que permitirá potenciar el papel del Ejército del Perú en la gestión del riesgo, desarrollando una atención más efectiva en la población afectada.

Palabras clave: Gestión del riesgo de desastres, Dirección Estratégico-Operacional, Operaciones Multisectoriales.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación nace de la experiencia profesional de haber laborado estos dos últimos años en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú. Como coronel del Ejército del Perú, lo que me permitió participar en el planeamiento y ejecución de operaciones en situaciones de emergencia. Esta experiencia me sirvió para identificar, de manera directa, las fortalezas institucionales, las limitaciones en la respuesta a desastres y la falta de coordinación, así como falta de conocer bien la magnitud de los desastres y el empleo adecuado de los medios en forma oportuna.

Desde una perspectiva profesional, este trabajo fue realizado con la finalidad de fortalecer la dirección Estratégico-Operacional en la gestión del riesgo de desastres, reconociendo la importancia del papel que realiza las Fuerzas Armadas en apoyo a la población. A nivel personal, la investigación refleja el compromiso para para recomendar la mejora constante de la institución y la optimización del empleo de los mecanismos de respuesta ante desastres que impactan directamente en la población, previniendo daños, proporcionando ayuda oportuna y adecuada, y asegurando su rehabilitación, cualquiera que sea su origen.

Este trabajo fue organizado en tres capítulos. El Capítulo I presenta la información general, describiendo la experiencia profesional de haber participado en el planeamiento de este tipo de acciones al haber laborado, en la institución que es el norte para las Fuerzas Armadas.

El Capítulo II aborda el marco teórico, donde se sistematizan los antecedentes internacionales y nacionales sobre gestión del riesgo de desastres, en este se aplican las bases teóricas desde un enfoque estratégico, operativo y administrativo, lo que permite definir los términos clave para una mejor comprensión del tema.

Finalmente, el Capítulo III es la parte primordial del estudio, en el que se expone detalladamente la situación observada durante la experiencia profesional, se

realiza un diagnóstico de la problemática y se propone una innovación para fortalecer la conducción Estratégico-Operacional del Ejército del Perú. Esta propuesta incluye objetivos, lineamientos y resultados que buscan mejorar la respuesta institucional ante escenarios de desastre que se presenten en cualquier región del país.

CAPÍTULO I: INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Descripción de la Dependencia o Unidad

Esta investigación la realicé, en base a mis experiencias obtenidas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, máxima instancia en la dirección operativa de las Fuerzas Armadas, encargada de planificar, coordinar y conducir operaciones militares en el ámbito conjunto, de acuerdo con los lineamientos de la política de defensa nacional.

Esta dependencia es la encargada de coordinar las capacidades operativas de los tres Institutos Armados del Perú, articulando la integración de esfuerzos en escenarios que exigen una respuesta unificada por parte del Estado. En la gestión del riesgo de desastres, su rol es especialmente importante, ya que lidera las operaciones de apoyo a la población, asegurando la coordinación de medios, recursos y capacidades durante las emergencias.

El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú no solo cumple funciones ejecutoras, sino que también desempeña un papel en el planeamiento estratégico-operacional, donde se elaboran y coordinan respuestas a amenazas multidimensionales, incluyendo desastres naturales, bajo un enfoque integral y futurista.

1.2 Tipo de actividad que desarrolló (función y puesto)

Durante su desempeño en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, actuó en el nivel estratégico-operacional, participando en el planeamiento, coordinación y supervisión de operaciones conjuntas, especialmente en tareas de apoyo a la población durante emergencias y desastres.

Como coronel del Ejército del Perú en el arma de Infantería, mi desempeño se destacó por liderar equipos multidisciplinarios, tomar decisiones en entornos complejos y coordinar con diferentes organismos del Estado. Mi doctorado en Administración me permitió potenciar mi visión en la gestión eficiente de recursos,

análisis organizacional y optimización de procesos en situaciones de alta exigencia operativa.

1.3 Lugar y fecha

Esta investigación se sitúa en las actividades realizadas en Lima y en algunas a nivel nacional, donde tuve participación como integrante del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, durante los últimos años de servicio activo antes de mi pase al retiro.

Este análisis se extiende hasta 2026, considerando las tendencias en gestión del riesgo de desastres y los desafíos emergentes en seguridad y defensa nacional que rigen a la fecha.

1.4 Misión

El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú tiene la misión principal la de planificar, dirigir y supervisar las operaciones conjuntas de las Fuerzas Armadas para asegurar la independencia, soberanía e integridad territorial de la República, además de apoyar al Estado en el mantenimiento del orden interno y en la gestión de emergencias y desastres.

En la gestión del riesgo de desastres, su misión es garantizar una respuesta rápida, efectiva y coordinada, utilizando de manera integrada todas las capacidades militares disponibles para proteger la vida, la infraestructura y los medios de subsistencia de las personas y poblaciones afectadas.

1.5 Visión

Establecer un órgano de conducción conjunto que sea moderno, eficiente y muy interoperable, capaz de integrar y proyectar el poder militar en escenarios tanto convencionales como no convencionales, incluyendo la gestión del riesgo de desastres, con altos niveles de profesionalismo, innovación y liderazgo estratégico.

También pretende consolidarse como un referente en la planificación y realización de operaciones conjuntas en la región, fortaleciendo la confianza de la ciudadanía y apoyando el desarrollo sostenible del país a través de una participación activa en la gestión de crisis y emergencias.

1.6 Funciones del puesto que ocupó

Como Coronel del Ejército del Perú en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, asumí funciones propias del nivel estratégico-operacional, entre ellas:

- Participar en la planificación de operaciones conjuntas para responder a desastres naturales y emergencias complejas.
- Coordinar con instituciones estatales y organismos multisectoriales para implementar acciones de apoyo a la población afectada.
- Supervisar la ejecución de planes operativos, garantizando la correcta asignación y utilización de recursos humanos, logísticos y materiales.
- Contribuir al desarrollo y la actualización de doctrinas, procedimientos y protocolos en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres.
- Evaluar la efectividad de las operaciones realizadas y proponer mejoras para optimizar la respuesta institucional.
- Liderar equipos en entornos de alta presión, asegurando decisiones rápidas y bien fundamentadas.
- Implementar criterios de gestión estratégica y administrativa, alineados con su formación doctoral, para potenciar la eficiencia de la organización.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

El análisis de cómo las fuerzas militares conducen estrategias operacionales en la gestión de riesgos de desastres ha ganado importancia en el ámbito académico y doctrinal, especialmente en contextos con escenarios complejos que requieren respuestas coordinadas, oportunas y eficaces. Por lo que para su mejor entendimiento se presentan los siguientes antecedentes los cuales ayudaron a identificar enfoques, experiencias y modelos que justifican la necesidad de mejorar el uso de las capacidades militares para apoyar a la población.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (2021), en su informe "Change Climate 2021: The Physical Science Basis", realizó un análisis detallado sobre el incremento de eventos climáticos extremos a nivel mundial, usando modelos predictivos y evidencia científica basada en diferentes escenarios. El propósito principal de este estudio fue evaluar cómo el cambio climático afecta la frecuencia e intensidad de desastres naturales, concluyendo que existe un aumento constante en fenómenos naturales como inundaciones, sequías y tormentas fuertes, lo que aumenta significativamente a que estemos expuestos a que se produzcan este tipo de desastres en nuestro país.

Desde una perspectiva operativa, el análisis indica que los sistemas tradicionales de respuesta, que son reactivos, no son suficientes ante la diversidad y complejidad de los desastres y emergencias presentadas. Este antecedente confirma la importancia de robustecer la dirección Estratégico-Operacional empleando un enfoque proactivo, alineado con el modelo que presento en esta investigación.

El Banco Mundial (2022) analizó la capacidad de los países de América Latina para manifestar a eventos adversos, evaluando políticas públicas, sistemas de gestión y mecanismos de coordinación interinstitucional. Este análisis utilizó un enfoque comparativo entre diferentes países de la región, detectando patrones comunes ante la respuesta ante emergencias que se produjeron.

En este estudio se demostró, que uno de los problemas primordiales en los países en desarrollo, es la escasa coordinación que existe entre la planificación estratégica y la ejecución operativa, lo que conduce a respuestas tardías y poco eficaces. Además, es importante mencionar que la falta de integración entre actores institucionales limita la capacidad de respuesta e induce a que se realice la duplicidad de esfuerzos.

Kapucu, N., y Garayev, V. (2022), en su investigación "Collaborative decision-making in emergency and disaster management", analizaron la relevancia de la toma de decisiones conjunta en situaciones de emergencia, mediante estudios de caso y análisis de redes organizacionales. El estudio buscó evaluar cómo la interacción entre diferentes actores afecta la eficacia de la respuesta ante desastres.

Los resultados indicaron que los sistemas que integran plataformas de información en tiempo real, estructuras de mando bien definidas y mecanismos de coordinación entre instituciones poseen una mayor eficiencia en sus operaciones. Además, se evidenció que la ausencia de estos elementos ocasiona retrasos en las decisiones y disminuye la efectividad de las acciones, resaltando la relevancia del componente de mando y control en el modelo presentado y la importancia de la integración de información para facilitar la toma de decisiones.

La Organización de las Naciones Unidas (2022), en los informes de seguimiento del Marco de Sendai, evaluaron los progresos de los países en la aplicación de estrategias para reducir el riesgo de desastres. La evaluación se realizó mediante indicadores globales que midieron la capacidad de los Estados para prevenir, mitigar y responder a eventos adversos.

Los resultados indican que los países que mejoraron la gestión del riesgo con políticas integradas, mejor coordinación entre instituciones y sistemas de información efectivos han conseguido disminuir notablemente los daños causados por los desastres. En cambio, los países con enfoques dispersos muestran mayores vulnerabilidades, esto resalta la importancia de mejorar la dirección estratégica utilizando un enfoque sistémico e integrado.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Quispe Huamán, J. (2021), en su estudio realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, titulado “Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta institucional en el Perú”, este buscó analizar cómo la planificación del riesgo se relaciona con la capacidad que tienen las entidades del Estado para responder ante los desastres y emergencias. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo–correlacional, basado en el análisis de datos institucionales y en la evaluación de las intervenciones frente a emergencias recientes y actuales a la fecha de dicho estudio.

Los resultados mostraron que el Perú dispone de un marco normativo bien definido e instituciones especializadas en el SINAGERD, no obstante, enfrentan dificultades para aplicar efectivamente los procesos de planificación lo que origina que las respuestas ante estos desastres sean retrasadas y exista poca coordinación. Además, se detectó una escasa articulación entre diferentes niveles de gobierno y sectores lo que reduce la eficiencia en este tipo de operaciones.

Este antecedente evidencia que la problemática no reside en la falta de normativa o capacidades sino en la forma en que estas se gestionan, resaltando la importancia de mejorar la conducción estratégico-operacional.

Ramírez Torres, L. (2020) llevó a cabo un estudio en el Centro de Altos Estudios Nacionales titulado “Participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres en el Perú”. Teniendo como objetivo evaluar el papel de las Fuerzas Armadas en la respuesta a desastres, concentrándose en su preparación, capacidad operativa y colaboración con otras instituciones del Estado. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, sustentado en análisis documental y entrevistas con personal militar y funcionarios encargados de gestionar emergencias que se produjeron a nivel nacional.

Los resultados revelan que las Fuerzas Armadas, en especial el Ejército del Perú, tienen una gran capacidad de despliegue a nivel nacional, disciplina en sus

operaciones y cobertura territorial, posicionándolas como actores fundamentales en la gestión de desastres. Sin embargo, se pudo detectar deficiencias en la interoperabilidad, la integración de información y la coordinación con organizaciones civiles, lo que restringe la eficacia de la respuesta ante cualquier tipo de desastre por lo que se confirma la importancia de reforzar la dirección compartida y la colaboración entre instituciones, que son elementos importantes en el modelo recomendado.

Paredes Cárdenas, F. (2021) realizó un estudio en la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú titulado “Conducción de operaciones militares en apoyo a la población ante desastres naturales”. Este estudio tuvo como objetivo analizar cómo se toman decisiones en operaciones militares que apoyan a la población en emergencias. La investigación utilizó un enfoque cualitativo, analizando casos reales y experiencias operativas.

Los resultados mostraron que, aunque existen procedimientos definidos, la gestión de operaciones tiene problemas en la planificación anticipada, en el uso de información en tiempo real y en la colaboración entre instituciones. También, se concluyó que, en contextos de alta incertidumbre, la toma de decisiones requiere herramientas más sofisticadas y enfoques estratégicos integrados.

Teniendo en cuenta esto, demuestra la importancia de modernizar la gestión operacional y respaldar de manera directa la propuesta de innovación presentada en la presente investigación.

En Perú, la gestión del riesgo de desastres ha adquirido gran importancia debido a la frecuencia y diversidad de fenómenos naturales que impactan diferentes regiones del país. Fenómenos como El Niño Costero, sismos, inundaciones y deslizamientos han resaltado la necesidad de fortalecer las capacidades del Estado para afrontar situaciones de alta complejidad que se repiten año tras año.

Un estudio del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres evalúa cómo respondió el Estado peruano durante El Niño Costero en 2017. La investigación señala que, aunque las Fuerzas Armadas, en particular el Ejército del Perú, mostraron una gran capacidad de despliegue, hubo deficiencias en la

planificación previa y en la coordinación particularmente con los gobiernos regionales y locales, lo que revela brechas en la conducción estratégica de este tipo de operaciones.

Este trabajo académico sobre gestión del riesgo señala que la respuesta del Estado suele ser reactiva, con escasa utilización de herramientas de planificación estratégica. Además, que enfatiza la importancia de combinar enfoques administrativos y operacionales en la toma de decisiones que es lo más importante.

2.2 Bases Teóricas

Las bases teóricas de la investigación se organizan en tres dimensiones principales: operativa, administrativa y técnica, alineadas con las exigencias del desempeño de un oficial superior en el nivel estratégico-operacional.

2.2.1 Fundamentos de la Gestión del Riesgo de Desastres

La gestión del riesgo de desastres (GRD) se define como un proceso organizado que combina acciones para identificar, analizar, reducir y controlar los factores de riesgo que impactan a la población y al territorio. Este enfoque no solo se centra en atender emergencias a nivel nacional, sino que también incluye un conjunto de medidas planificadas orientadas a abordar las causas fundamentales del riesgo o desastre, como la vulnerabilidad social, la exposición a diversas amenazas, la capacidad institucional limitada, entre otros.

Según un informe de la Organización de las Naciones Unidas (2015), la gestión del riesgo de desastres (GRD) debe considerarse como una política pública integral que coordina diversos sectores del Estado, fomentando la colaboración en todos los niveles de gobierno. Además de esto, según el Sistema Nacional del Ambiente (SINIA, 2015) el marco internacional de acción concertada, Marco de Sendai, el cual viene siendo un documento internacional adoptado por países miembros de la ONU que establece un enfoque integral que permite abordar los desastres hasta el 2030, señala que entender el riesgo es fundamental para la toma de decisiones,

lo cual requiere desarrollar habilidades técnicas para evaluar escenarios y prever posibles impactos.

Asimismo, la GRD añade una dimensión estratégica, ya que demanda planificación a corto y largo plazo, así como la priorización de acciones para reducir el riesgo. Desde el punto de vista militar, esto implica integrar la gestión del riesgo en la planificación institucional, certificando que las capacidades operativas concuerden con los escenarios de amenaza identificados.

2.2.2 Evolución del Enfoque de Gestión de Desastres

La gestión de desastres ha evolucionado, mostrando una evolución desde un enfoque principalmente reactivo, que se centraba en brindar ayuda después de producido el desastre, aplicando estrategias más proactivas y formas de reducir el riesgo, reflejando un cambio en la manera en que los Estados enfrenten este tipo eventos, en particular en nuestro país por la diversidad de nuestra geografía y tipos de climas.

Con el progreso de la cooperación internacional y los avances en el conocimiento científico, se integraron enfoques preventivos que llevaron a una gestión del riesgo más integral. La Organización de las Naciones Unidas ha tenido un papel preponderante en este proceso, promoviendo formas de acción que guían a los países en la disminución de vulnerabilidades.

Actualmente, la gestión del riesgo se entiende como un proceso permanente que abarca la prevención, preparación, respuesta y recuperación. Esta guía integral requiere la colaboración de diversos actores y la interacción de capacidades de cada instituto armado, en particular del Ejército del Perú, lo cual constituye un reto importante para los métodos de gestión actuales.

2.2.3 Enfoque Operativo en la Conducción de la Gestión del Riesgo de Desastres

El enfoque operativo en la gestión del riesgo de desastres se basa en ejecutar acciones directas con la finalidad de proteger a la población, reducir daños y estabilizar escenarios críticos. En este nivel, la conducción de operaciones involucra

poner en práctica los lineamientos estratégicos, transformándolos en acciones eficaces que deben llevarse a cabo en condiciones de apremio, incertidumbre y recursos limitados.

La experiencia en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú en este tipo de acciones manifiesta que el componente operativo es el núcleo donde convergen todas las capacidades institucionales. En este ámbito es donde se refleja la eficacia o ineficacia en la gestión del riesgo. En este contexto, como oficiales del Ejército del Perú no solo debemos actuar como ejecutores, sino que también tenemos la obligación desempeñar funciones de liderazgo directo, en lo que requiere tomar decisiones rápidas, organizar recursos y coordinar acciones en tiempo real, acciones importantes que van a servir para mitigar o reducir el impacto del desastre.

Este enfoque operativo se enfoca en poder ejecutar acciones en el terreno para proteger a la población y así reducir los efectos del desastre. Esta intervención requiere desplazar diversos recursos, coordinar equipos y tomar decisiones acertadas en el momento oportuno, teniendo en cuenta que todas estas acciones realizadas serán en condiciones de alta presión e incertidumbre.

Nosotros en calidad de oficiales del Ejército del Perú vamos a cumplir un papel fundamental en este proceso, ya que tenemos que estar en condiciones de liderar directamente las operaciones. Así como, tener la habilidad para entender la situación, asignar recursos y coordinar las acciones lo que será crucial para que la intervención tenga éxito requerido.

Además, el enfoque operativo exige la integración de funciones como logística, comunicaciones y transporte, lo que implica una estructura de mando concreta y una coordinación efectiva. La evidencia muestra que los principales obstáculos en este campo se deben a la falta de planificación previa y a una débil cooperación entre los actores.

Uno de los principales desafíos de este enfoque es la evolución de un modelo reactivo a uno anticipativo. Históricamente, las operaciones se enfocaban en responder después de que ocurría un evento; sin embargo, la complejidad de los

desastres en la actualidad requiere una preparación anticipada, una coordinación adecuada entre las instituciones involucradas para disminuir los tiempos de respuesta y mejorar el empleo de los recursos.

Tenemos que tener en cuenta que una gestión operativa efectiva necesita una integración adecuada de funciones como logística, comunicaciones, transporte y mando, lo cual exige altos niveles de coordinación y una estructura de un liderazgo claro. La falta de estos elementos produce desorganización, esfuerzos duplicados y disminución de la eficiencia, afectando directamente los resultados de la intervención en el momento adecuado del desastre.

En este contexto, se debe considerar de importancia que, como oficiales de las Fuerzas Armadas, en particular como integrantes del Ejército del Perú debemos fortalecer nuestras habilidades de liderazgo en entornos dinámicos, lo que incluye nuestra capacidad para tomar decisiones rápidas, acertadas y oportunas, adaptándonos a los cambios, con la finalidad de coordinar eficazmente el empleo de todos los equipos multidisciplinarios.

A nivel mundial, el enfoque actual de gestión del riesgo se está basando en el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, que habiendo investigado más a fondo este marco fomenta a comprender el riesgo, fortalecer la gobernanza y mejorar la preparación para responder eficazmente (UNDRR, 2015). Este método enfatiza la gran importancia de integrar las diversas capacidades institucionales y el poder adoptar estrategias centradas en la resiliencia.

Desde una base teórica, varios autores han argumentado que la gestión del riesgo debe concebirse como un proceso dinámico que implica múltiples actores y niveles de decisión. En este sentido, la coordinación entre instituciones resulta fundamental para asegurar la total efectividad de las intervenciones (Kapucu & Ustun, 2021). Además, se admite que la ausencia de integración en los sistemas de información restringe la pronta y acertada capacidad de respuesta, creando así escenarios de incertidumbre en la toma de decisiones (Comfort, 2021).

2.2.4 Enfoque Administrativo en la Gestión y Conducción de Operaciones

La definición del enfoque administrativo en la gestión del riesgo de desastres, denota esta visible relación con la planificación, organización, dirección y control de los recursos institucionales, dirigidos a alcanzar objetivos estratégicos. Este método se comprende que es de suma importancia, ya que la efectividad de la respuesta no depende solo de la capacidad operativa, sino también de una gestión rápida y oportuna del empleo de los recursos disponibles.

En el ámbito militar, nosotros como oficiales cumplimos funciones tanto tácticas como administrativas, gestionando recursos humanos, logísticos y financieros en situaciones complicadas. Desde esta visión, una gestión administrativa eficiente y eficaz es crucial para el éxito de las operaciones de preparación y respuestas ante los desastres naturales.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico resalta la relevancia del planeamiento estratégico como medio principal para la asignación de recursos de manera eficiente, anticipándose a las necesidades para mitigar la improvisación. Sin embargo, en la práctica, una de las limitaciones principales es la desconexión entre la planificación y la ejecución, lo cual provoca ineficiencias y retrasos en la respuesta.

En este contexto, se debe responder a necesidades particulares como:

- La planificación previa de los recursos logísticos
- La clasificación de objetivos basada en la gravedad del desastre
- La vigilancia del uso efectivo de los recursos
- La colaboración con otras entidades del Estado

El enfoque administrativo se centra en gestionar de manera eficiente los recursos pertenecientes a cada institución, abarcando la planificación, organización y control de las operaciones. Es importante para asegurar el adecuado empleo de los recursos disponibles, a fin de evitar pérdidas innecesarias y duplicar esfuerzos.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2022) manifestó que la planificación estratégica ayuda a prever necesidades y mejorar la utilización de recursos. No obstante, que, en la práctica, se observa que existe una brecha entre la planificación y su ejecución, lo cual impacta la eficiencia en la capacidad de respuesta.

En este contexto, tenemos que tener la capacidad de adquirir competencias en gestión administrativa, que incluyen planificar recursos, supervisar su utilización y coordinar con otras entidades del estado. Una gestión administrativa adecuada es fundamental para el éxito en este tipo de operaciones.

También, la gestión administrativa debe centrarse en evitar la duplicación de esfuerzos y en mejorar el uso de recursos, lo que exige una visión integral de la operación por realizar. La falta de este enfoque provoca dispersión de capacidades y disminuye la efectividad durante la intervención.

Por ello, se concluye que es importante fortalecer nuestras competencias administrativas como oficiales para mejorar la eficiencia institucional y asegurar una respuesta oportuna y adecuada ante desastres que se puedan producir.

2.2.5 Enfoque técnico para gestionar operaciones ante desastres

El enfoque técnico en la gestión del riesgo de desastres comprende el uso de herramientas, sistemas y metodologías que permiten mejorar la toma de decisiones y la conducción de operaciones en escenarios complejos particularmente de mucho riesgo. Hoy en día, la gestión moderna implica integrar tecnologías que faciliten el análisis de la situación, la articulación entre instituciones y la ejecución eficiente de acciones.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte, subraya la importancia de los sistemas de comando y control como componentes clave para gestionar operaciones, ya que facilitan la integración de información, la coordinación de acciones y la mejora en la toma de decisiones. Estos sistemas son fundamentales porque nos ayudan a crear una conducción moderna, con el único objetivo de tener mejores resultados.

A partir de la experiencia operativa, se precisa que una de las principales barreras en la gestión del riesgo de desastres es la falta de integración entre sistemas de información, lo que obstaculiza la toma de decisiones rápidas y oportunas. La falta de datos en tiempo real, la poca interoperabilidad tecnológica entre las entidades comprometidas, así como la escasa capacitación en herramientas digitales que reducen la eficiencia de la respuesta.

Teniendo en consideración esto, podemos dilucidar que el enfoque técnico implica el uso de herramientas, metodologías y sistemas que ayudan a mejorar la toma de decisiones y la gestión de operaciones. Hoy en día, el poder gestionar el riesgo exige integrar tecnologías de la información que apoyen de manera continua y acertada al análisis del entorno y la articulación entre instituciones.

Como lo menciona la OTAN, la relevancia de los sistemas de comando y control como componentes clave para gestionar operaciones, facilitando la integración de información en tiempo real y mejorando la toma de decisiones (OTAN, 2016).

Asimismo, el uso de herramientas tecnológicas nos ayuda a disminuir la incertidumbre y a optimizar la eficiencia operativa, lo cual es fundamental en contextos de alta complejidad.

En este contexto, el oficial debe adquirir habilidades técnicas relacionadas con:

- El manejo de sistemas de información
- Análisis de datos en tiempo real
- Uso de plataformas de comando y control
- Interpretación de información para la toma de decisiones

De igual manera, integrar tecnología no solo aumenta la eficiencia en las operaciones, sino que también disminuye la incertidumbre y facilita la previsión de escenarios, lo cual es esencial para la gestión del riesgo.

Por consiguiente, fortalecer el enfoque técnico se vuelve una prioridad para actualizar la gestión de operaciones y mejorar la respuesta institucional.

2.2.6 Enfoque Sistémico de la Gestión del Riesgo

Para comprender el enfoque sistémico debemos tener en cuenta que este facilita comprender la gestión del riesgo como un conjunto de elementos articulados que trabajan juntos para alcanzar un objetivo compartido. Aquí, la efectividad del sistema depende enteramente del nivel de integración entre sus partes y de la capacidad de coordinación entre las instituciones que participan.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres lo define como un marco organizacional que tiene como propósito coordinar estas funciones; sin embargo, en la práctica, contar con organizaciones formales no asegura que funcionen de manera eficiente y eficaz. La fragmentación institucional, la falta de interoperabilidad y una comunicación limitada entre los actores son obstáculos que reducen y limitan grandemente la eficiencia del sistema en este tipo de operaciones.

Basándose en la experiencia en el ámbito operativo, se observa que los sistemas no consiguen integrar sus capacidades ya que exponen respuestas fragmentadas, lo que origina su duplicidad de esfuerzos y reduce de manera significativa la eficiencia. Por ello, el enfoque sistémico destaca la suma importancia de poder fortalecer la gestión estratégica como un medio para enlazar los distintos componentes del sistema.

2.2.7 Conducción Estratégico-Operacional

La conducción estratégico-operacional es el proceso que armoniza los niveles estratégico y operativo, facilitando una ejecución eficiente de las operaciones. Lo que incluye la planificación, dirección y control de acciones dentro de una estructura de mando definida.

El Ministerio de Defensa del Perú señala que la gestión del Riesgo de Desastre debe fundamentarse en principios como unidad de mando, flexibilidad y coordinación. En situaciones de desastre, adquiere una dimensión multidimensional, ya que implica la interacción con diversos actores.

2.2.8 Toma de Decisiones en Escenarios de Crisis

Las decisiones en situaciones de desastre se caracterizan por la incertidumbre, la urgencia y la complejidad de factores. En estos casos, debemos de tener en cuenta la información limitada y es donde debemos de poner en práctica nuestra experiencia adquirida.

Kapucu y Garayev (2022) indican que una mejor integración de la información incrementa notablemente la calidad de las decisiones, destacando así la relevancia de disponer de sistemas apropiados.

2.2.9 Interoperabilidad y Coordinación Interinstitucional

La interoperabilidad consiste en la capacidad que tienen las instituciones para colaborar y coordinarse eficazmente con la finalidad de poder hablar el mismo idioma y así poder cumplir con éxito las operaciones planeadas en especial en lo referente al Riesgo del Desastre. La Federal Emergency Management Agency subraya que la estandarización de procedimientos optimiza la coordinación (FEMA, 2017).

2.2.10 Liderazgo Estratégico en la Gestión de Desastres

El líder estratégico es el aquel Oficial que tiene la habilidad de gestionar en entornos complejos, asegurando la cohesión del equipo y enfocando los esfuerzos en metas definidas. Es especialmente crucial en situaciones de crisis particularmente cuando se desarrollan los desastres.

2.2.11 Resiliencia Institucional

La resiliencia institucional permite a las organizaciones adaptarse y recuperarse en situaciones difíciles, asegurando que las operaciones continúen y se mantenga la estabilidad institucional para el logro de sus objetivos.

2.2.12 Integración de Capacidades

La integración de capacidades resulta fundamental para mejorar la respuesta. El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú desempeña un papel crucial

en este proceso, porque es el encargado coordinar los recursos para el mejor empleo de las capacidades de los institutos armados.

2.3 TÉRMINOS BÁSICOS (GLOSARIO DE TÉRMINOS)

- **Gestión del Riesgo de Desastres**

Proceso constante y estructurado destinado a identificar, analizar, reducir y gestionar los factores de riesgo mediante acciones de prevención, preparación, respuesta y recuperación, con el objetivo de proteger a la población y sus medios de vida.

- **Conducción Estratégico-Operacional**

Es el proceso que consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar operaciones, combinando niveles estratégicos y operativos para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente en entornos complejos.

- **Interoperabilidad**

La capacidad de las instituciones para colaborar de manera coordinada y conjunta, compartiendo información, recursos y procedimientos, con el objetivo de brindar una respuesta integrada ante emergencias.

- **Comando y Control (C2)**

Conjunto de estructuras, procesos y sistemas que facilitan ejercer autoridad, dirección y coordinación sobre fuerzas y recursos asignados para cumplir una misión.

- **Planeamiento Estratégico**

Proceso de definir objetivos, estrategias y acciones para alcanzar metas institucionales a mediano y largo plazo, tomando en cuenta el análisis del entorno y las capacidades existentes.

- **Planeamiento Prospectivo**

Herramienta de análisis que facilita la previsión de escenarios futuros, la identificación de riesgos emergentes y la creación de estrategias para abordarlos a tiempo.

- **Capacidad Operativa**

Conjunto de recursos humanos, materiales, logísticos y tecnológicos que facilitan la ejecución eficaz de operaciones para cumplir una misión.

- **Respuesta ante Desastres**

Conjunto de acciones rápidas que buscan atender emergencias, proteger vidas y mitigar los efectos de un evento destructivo.

- **Gestión Estratégica de Recursos**

Proceso de planificación, asignación y uso eficiente de los recursos institucionales para maximizar resultados en función de objetivos previamente establecidos.

- **Sistema de Información**

Conjunto de herramientas y procedimientos que facilitan la recolección, el análisis, el procesamiento y la distribución de información para apoyar la toma de decisiones.

- **Toma de Decisiones**

Proceso para escoger la mejor opción ante una situación específica, evaluando la información, riesgos y metas.

- **SINAGERD**

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres del Perú es responsable de coordinar y organizar las acciones del Estado en prevención, preparación y respuesta ante desastres.

- **Logística Operacional**

Conjunto de actividades que abarca la planificación, ejecución y supervisión del abastecimiento, transporte y mantenimiento de recursos esenciales para llevar a cabo operaciones.

- **Eficiencia Operativa**

Habilidad para alcanzar los objetivos planteados aprovechando de manera eficiente los recursos disponibles.

- **Gestión Interinstitucional**

Proceso de coordinación y colaboración entre diferentes entidades públicas y privadas para alcanzar metas compartidas.

- **Resiliencia Institucional**

La capacidad de una organización para resistir, adaptarse y recuperarse ante situaciones adversas, garantizando la continuidad de sus funciones.

- **Escenario de Riesgo**

Conjunto de condiciones que definen la probabilidad de que ocurra un desastre y sus posibles efectos.

- **Vulnerabilidad**

Nivel de vulnerabilidad de una población, infraestructura o sistema ante los efectos de un evento adverso.

- **Amenaza**

Evento potencialmente peligroso de origen natural o humano que puede causar pérdidas de vidas, bienes o daños ambientales.

- **Mitigación**

Conjunto de medidas para disminuir los impactos negativos de un desastre antes de que suceda.

- **Preparación**

Acciones tomadas para estructurar y potenciar la capacidad de respuesta ante posibles emergencias.

- **Rehabilitación**

Acciones dirigidas a restaurar servicios esenciales y reestablecer la normalidad tras un desastre.

- **Operaciones de Apoyo a la Población**

Acciones llevadas a cabo por las Fuerzas Armadas para apoyar a la población en casos de emergencia o desastre.

- **Cadena de Mando**

Estructura jerárquica que define la autoridad y responsabilidad en la gestión de operaciones.

- **Análisis Situacional**

Evaluación completa de las condiciones del entorno, los recursos disponibles y las variables clave para la toma de decisiones.

CAPÍTULO III: DESARROLLO DEL TEMA

“Modelo de conducción Estratégico-Operacional del Ejército del Perú en la gestión del riesgo de desastres para optimizar la respuesta nacional en 2026”.

3.1 Campo de Aplicación

Este estudio se ubica en el ámbito de la gestión estratégico-operacional de las Fuerzas Armadas, enfocándose en las acciones del Ejército del Perú dentro del sistema nacional de gestión del riesgo, bajo la dirección del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú.

Este campo no debe considerarse solo como un espacio operativo, sino como un entorno de interacción complejo entre diferentes niveles de decisión, actores institucionales y variables del contexto. En situaciones cuando se produce el desastre, la participación del Estado requiere actuar con rapidez, precisión y coordinación, lo que demanda una conducción que prevalezca los enfoques tradicionales.

En nuestra nación, nos encontramos expuestos a una frecuente exposición de amenazas naturales por la diversidad de nuestra geografía y la cantidad de climas existentes, muy aparte de encontrarnos en el cinturón de fuego, en ese contexto,

la participación de las Fuerzas Armadas tiene una vital importancia estratégica, no solo por su capacidad operativa, sino también por su estructura organizacional y disciplina institucional. Sin embargo, esta capacidad no siempre produce resultados óptimos debido a ciertas limitaciones en la gestión y coordinación de esfuerzos.

Además, el ámbito de aplicación abarca la interacción con otros sectores del Estado, lo que significa que la dirección no se limita al ámbito militar, sino que también necesita una perspectiva interinstitucional. Este aspecto es importante, ya que la efectividad y eficacia de la respuesta depende de la capacidad para coordinar esfuerzos en un sistema unificado y coherente.

3.2 Tipo de Aplicación

Este estudio se presenta como una investigación aplicada con enfoque estratégico-operacional, con el objetivo a poder resolver problemas específicos en la gestión del riesgo de desastres en nuestra nación.

Desde una perspectiva metodológica, este trabajo adopta un enfoque descriptivo-analítico, ya que se logró identificar y examinar las principales limitaciones que muestra el sistema actual, esto permitió poder proponer una solución estructurada basada en mis conocimientos y en particular a mi experiencia de haber laborado en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, quien me dio la oportunidad de haber podido participar en este tipo de acciones.

El enfoque aplicado en el estudio se basa en la observación y análisis directo de situaciones reales de los desastres que se produjeron en el año fiscal 2024, lo que facilitó detectar patrones recurrentes y instaurar conexiones causales entre los problemas observados durante los desastres producidos y su impacto en la eficacia de la respuesta.

Este enfoque tridimensional (operativo, administrativo y técnico) no solo da la oportunidad de examinar la problemática desde distintas perspectivas, sino que también permite la elaboración de una propuesta integral capaz de abordar las limitaciones encontradas de forma coherente y oportuna.

En este sentido, el estudio no solo describe la realidad, sino que también busca transformarla mediante un modelo que facilite mejorar la gestión y optimizar la respuesta institucional para el adecuado empleo de los recursos en el momento y lugar de manera oportuna.

3.3 Diagnóstico de la Situación Problemática

El presente diagnóstico revela que la mayor debilidad en la gestión del riesgo de desastres no es la falta de capacidades, sino la manera como se logran articular las Instituciones del Estado para ejecutar la prevención y en particular la respuesta ante los desastres naturales que se presentan.

En el Perú, aunque el marco normativo es sólido, existen ciertas limitaciones en la implementación de las operaciones, lo que revela una discrepancia entre el diseño del sistema y su desempeño real. Esta diferencia se manifiesta en varias dimensiones y reduce la capacidad de tener una respuesta eficaz por parte del Estado.

El análisis que se realizó de la situación problemática nos muestra que las deficiencias en la gestión del riesgo de desastres en nuestro País no se deben a la falta de capacidades, sino a la falta de coordinación entre los diferentes niveles que realizan la conducción de este tipo de operaciones. Esta situación coincide con lo indicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, que destaca la fragmentación institucional como uno de los principales obstáculos para una respuesta eficaz (CEPAL, 2020).

También se llegó a detectar que existe una brecha entre la planificación estratégica y la implementación en el terreno, lo que restringe la eficacia de las intervenciones. Estudios recientes señalan la importancia de vincular los procesos de toma de decisiones con la ejecución de las operaciones (Boin & t Hart, 2020).

La integración limitada de los sistemas de información es otro factor determinante, ya que este impacta en la calidad de las decisiones y disminuye la capacidad de prever escenarios de desastre. Es importante contar con información en tiempo real ya que esta permite mejorar la coordinación y la eficiencia en la respuesta.

3.3.1 Discontinuidad en la Conducción Estratégico-Operacional

La conducción estratégico-operacional describe una ruptura estructural que dificulta una integración efectiva entre los niveles de decisión. Esto se debe a la poca presencia de mecanismos eficaces de integración, lo que lleva a una separación entre la planificación estratégica y la ejecución operativa.

En la práctica, esta discontinuidad trae como resultado una pérdida de coherencia en la gestión, ya que las decisiones tomadas en los niveles superiores no siempre se reflejan claramente en lo que se desarrolla el desastre. Esto crea incertidumbre en los ejecutores y dificulta la coordinación de las acciones para poder realizar una respuesta adecuada ante el desastre.

También tenemos que tener en cuenta que, esta problemática se agrava por la falta de sistemas que ayuden a retroalimentar la toma de decisiones, limitando la capacidad de hacer ajustes en tiempo real y oportuno. Como resultado, el desarrollo de las operaciones de respuesta se vuelve inflexible y difícil de adaptar a la dinámica de los eventos.

3.3.2 Fragmentación de la Coordinación Interinstitucional

La coordinación y articulación entre instituciones es uno de los mayores desafíos en la gestión del riesgo de desastres. Aunque existen estructuras formales, la colaboración se ve afectada por las diferencias en los procedimientos, en determinar las prioridades y en emplear correctamente las capacidades.

Esta fragmentación crea un escenario donde las instituciones del Estado funcionan de manera aislada, lo que reduce la eficiencia del sistema en su conjunto. La ausencia de protocolos unificados y sistemas de información adecuados dificultarían las coordinaciones de esfuerzos que puedan realizarse para mitigar el desastre que se presente.

Por ello, la respuesta ante desastres suele ser dispersa, lo que aumenta el tiempo de atención al desastre y también disminuye la eficacia de las intervenciones.

3.3.3 Ineficiencia en la Gestión de Recursos

La gestión de recursos enfrenta restricciones que afectan la capacidad de respuesta de las instituciones comprometidas. Aunque existen medios disponibles, su uso no siempre es eficiente, lo que revela debilidades en los procesos administrativos.

Esta situación está va de la mano con una planificación deficiente, supervisión limitada y falta de criterios claros para el reparto y empleo de recursos. Esto origina retrasos en la entrega de recursos a las poblaciones afectadas.

3.3.4 Predominio de un Enfoque Reactivo

El enfoque reactivo en la gestión del riesgo reduce la efectividad de las acciones preventivas y de preparación. Ya que solo se podría actuar después de que ocurre el evento, lo que acrecienta la magnitud del impacto.

Esta situación muestra la importancia de incluir un enfoque prospectivo para prever escenarios y disminuir los riesgos.

3.4 Propuesta de Innovación

3.4.1 Fundamentación y Enfoque de la Propuesta

La problemática identificada en este trabajo indica que las deficiencias en la gestión del riesgo de desastres en el Perú no se deben a la falta de capacidades institucionales, sino a la falta de un enfoque integral que permita coordinar eficientemente los diferentes niveles de liderazgo y componentes del sistema. En ese contexto, la participación del Ejército del Perú en situaciones de emergencia está bajo la supervisión del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, lo que demuestra la necesidad de establecer mecanismos adecuados para estructurar, coordinar y ejecutar las operaciones, asegurando una respuesta más rápida, efectiva y coherente.

La propuesta de innovación busca la necesidad de transformar la lógica de gestión estratégico-operacional en lugar de solo introducir mejoras parciales, mediante un modelo integrado que es capaz de superar la fragmentación actual. Este modelo parte de la idea primordial que la eficacia en la respuesta ante desastres depende de que el sistema funcione y este articulado como un conjunto cohesionado, donde cada componente trabaja en coordinación con los demás.

En la práctica, la gestión de operaciones enfrenta disfunciones que minimizan su efectividad, como la dificultad de convertir decisiones estratégicas en acciones concretas y claras, así como la escasa y oportuna integración de información para decidir. Esto crea una brecha entre planificación y ejecución, afectando la eficiencia del sistema. Por ello, la propuesta que se sugiere es implementar un esquema que integre estos procesos de forma continua, garantizando coherencia y adaptabilidad.

Un aspecto clave e importante de este enfoque es la reinterpretación de la conducción estratégico-operacional como un proceso dinámico y fluido, donde la planificación, ejecución y evaluación están interconectadas a través de mecanismos de retroalimentación constante. Esto tiene por finalidad ayudar a superar la rigidez de los modelos tradicionales, favoreciendo la adaptación a escenarios en constante cambio y así poder mejorar la capacidad de respuesta.

Además, la propuesta adopta un enfoque prospectivo que pretende superar la lógica reactiva predominante, fomentando la anticipación de escenarios y la disminución de vulnerabilidades. Este cambio resulta primordial para fortalecer la resiliencia de las instituciones del Estado en particular de las Fuerzas Armadas quienes son las que muchas veces lideran este tipo de operaciones con la finalidad de mejorar la eficacia de la intervención estatal.

3.4.2 Desarrollo y Alcance del Modelo Propuesto

El presente enfoque propuesto, sugiere implementar un modelo integrado de conducción estratégico-operacional con la finalidad de mejorar la intervención del Ejército del Perú en la gestión del riesgo de desastres. Este modelo funciona como un sistema de integración que conecta tres aspectos importantes: la

ejecución operativa, la gestión administrativa y el soporte técnico para la toma de decisiones.

Desde el punto de vista operativo, el modelo enfatiza la importancia de consolidar la unidad de acción que debe existir cuando se realice la respuesta ante el desastre producido, mediante la estandarización de procedimientos y una definición clara de roles y responsabilidad de la institución. En escenarios complejos, es necesario mantener la claridad en la conducción y la coherencia en la ejecución ayuda a disminuir la incertidumbre, lo que permite mejorar la coordinación entre las unidades desplegadas, evitando duplicidad de esfuerzos.

En el ámbito administrativo, este modelo presenta un enfoque centrado en optimizar la gestión de recursos mediante planificación anticipada y asignación adecuada y eficiente. Teniendo en cuenta que tener recursos disponibles no asegura la efectividad, por lo que es fundamental implementar mecanismos que garanticen un uso oportuno y correcto. La incorporación de los procesos de supervisión y control ayudan a mitigar ineficiencias y a mejorar el rendimiento de la institución.

En lo que respecta al aspecto técnico, **esta propuesta subraya la importancia de la información** como elemento esencial y central en la gestión de operaciones. La integración de sistemas informáticos es importante ya que esta centraliza los datos en tiempo real, lo que facilita evaluar la situación y tomar decisiones de manera efectiva y oportuna. Este componente contribuye a reducir la inseguridad y a mejorar la capacidad de anticiparse a escenarios cambiantes, teniendo en cuenta que somos una institución en que se caracteriza por la flexibilidad en la conducción de operaciones de manera de poder cambiar rápidamente ante cualquier situación.

Un aspecto importante del modelo es fortalecer la interoperabilidad entre instituciones involucradas, esta debe mostrar la capacidad de las entidades para colaborar de forma coordinada mediante un marco y empleo común. La propuesta sugiere implementar mecanismos que mejoren la comunicación, el

intercambio de información y la ejecución conjunta de acciones, a fin de superar las dificultades causadas por la fragmentación institucional.

Desde una perspectiva funcional, este modelo funciona como un sistema cohesivo donde cada componente participa continuamente con los otros, creando sinergias que aumentan la capacidad de respuesta eficaz. Además, esta integración mejora la eficiencia operativa, optimizando el uso de recursos y a la vez refuerza la toma de decisiones, permitiendo una respuesta más efectiva ante desastres.

En cuanto a la implementación, el modelo se ve como un proceso gradual que implica adaptar estructuras concretas, capacitar y equipar adecuadamente al personal, así como, integrar herramientas tecnológicas. Este proceso debe incluir mecanismos de evaluación constante para medir su impacto y poder refinarlo si es necesario, a fin de asegurar su sostenibilidad.

Por último, el impacto esperado de la propuesta se manifiesta en una mejora significativa en la ejecución de operaciones, evidenciada en menores tiempos de respuesta, una coordinación interinstitucional más sólida y un uso más eficiente de los recursos. Así, el modelo ayuda a fortalecer un sistema de gestión del riesgo que sea más eficiente, coherente y adaptable, en línea con las demandas del contexto nacional.

3.5 Objetivo del Modelo

El propósito del modelo es mejorar la conducción estratégico-operacional del Ejército del Perú en la gestión del riesgo de desastres, mediante la puesta en marcha de un sistema integrado que coordine capacidades operativas, administrativas y técnicas.

3.5.1 Principios del Modelo

El modelo se basa en los siguientes principios:

- Unidad de conducción: existencia de un mando claramente definido
- Integración funcional: articulación entre niveles y capacidades

- Flexibilidad operativa: capacidad de adaptación a escenarios dinámicos
- Interoperabilidad: coordinación efectiva entre instituciones

Esto genera una toma de decisiones en tiempo real.

3.5.2 Estructura del Modelo

El modelo propuesto se fundamenta en una estructura funcional que integra tres dimensiones principales: la operativa, la administrativa y la técnica. Estas dimensiones no funcionan de manera aislada, sino que interactúan constantemente, formando un sistema coordinado que busca mejorar la gestión de las operaciones. La dimensión operativa se enfoca en la ejecución en el terreno, la administrativa en la gestión de recursos, y la técnica en el soporte para la toma de decisiones, creando un esquema completo de intervención.

El MICEO-GRD se estructura en tres subsistemas interdependientes, cuya interacción permite optimizar la conducción:

A. Subsistema de Conducción Operativa

Esta dimensión tendría como fin:

- Garantizar la ejecución eficiente de operaciones en el terreno.
- Componentes:
 - Centro de operaciones tácticas
 - Unidades de intervención rápida
 - Protocolos estandarizados de actuación

Las Funciones del modelo serían:

- Ejecución de operaciones de respuesta
- Coordinación directa en campo
- Supervisión de acciones operativas
- Problema que soluciona:
 - Desorganización y falta de sincronización en la ejecución.

B. Subsistema de Gestión Administrativa

Esta dimensión tiene como objetivo mejorar la asignación y utilización de recursos, y sus componentes serían:

- Unidad de planificación logística
- Sistema de control de recursos
- Mecanismos de supervisión

Las Funciones de esta dimensión son:

- Planificación anticipada
- Distribución de recursos
- Control del uso de medios

El problema que soluciona es la ineficiencia en la gestión de recursos.

C. Subsistema de Soporte Técnico y Decisional

El objetivo de esta dimensión es mejorar la toma de decisiones mediante información en tiempo real, recursos y sus componentes serían:

- Plataforma de comando y control
- Sistema de información integrado
- Centro de análisis situacional

Las Funciones de esta dimensión son:

- Monitoreo de operaciones
- Integración de información
- Soporte a la toma de decisiones

El problema que aborda es la carencia de información adecuada y la toma de decisiones imprecisas.

3.6 Fases de Implementación del Modelo

La implementación del modelo requiere un proceso gradual que facilite su adaptación a las condiciones institucionales existentes. Inicialmente, se realiza un diagnóstico institucional para identificar capacidades y brechas. Luego, en la fase de diseño, se definen los mecanismos de articulación y los procedimientos operativos. En la etapa de ejecución, se implementa el modelo a través de la capacitación del personal y la puesta en marcha de sus componentes. Finalmente, se incorpora una fase de evaluación continua que permite realizar ajustes y mejorar su aplicación.

Este modelo se implementa en cuatro fases:

Fase 1: Diagnóstico Institucional

Centrado en:

- La evaluación de capacidades existentes
- Identificación de brechas
- Análisis de procesos actuales

Fase 2: Diseño Operacional

Centrado en:

- Elaboración de protocolos
- Definición de roles
- Estructuración del sistema

Fase 3: Implementación

Centrado en:

- Capacitación del personal
- Activación de subsistemas
- Ejecución piloto

Fase 4: Evaluación y Mejora

Centrado en:

- Monitoreo de resultados
- Ajuste de procesos
- Retroalimentación continua

3.7 Estrategias para la Implementación del Modelo

Para garantizar la viabilidad del modelo se plantean las siguientes estrategias:

- Fortalecimiento del comando y control
- Implementación de tecnologías de información
- Capacitación especializada del personal
- Establecimiento de protocolos interinstitucionales

La implementación de este modelo integrado de conducción estratégico-operacional demanda la adopción de diversas estrategias que permitan su viabilidad, sostenibilidad y eficacia dentro del contexto institucional. Estas estrategias no deben considerarse acciones independientes que actúan por separado, sino como mecanismos complementarios, que hacen posible que se materialice esta propuesta en diversos escenarios reales que se puedan producir.

Primero, es fundamental fortalecer el sistema de comando y control, consolidando una estructura de dirección sólida que integre los niveles estratégicos, operacionales y tácticos. Esta estrategia no solo requiere definir claramente las responsabilidades, sino también establecer canales de comunicación eficientes que faciliten la transmisión oportuna de la información durante el desarrollo de las operaciones de riesgo de desastres.

En este contexto el Ejército del Perú, tiene la gran responsabilidad optimizar los mecanismos de coordinación interna y su enlace con el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas quien es responsable directo de la conducción de las operaciones, garantizando coherencia y un adecuado empleo de sus capacidades.

En segundo lugar, en este estudio se propone la implementación gradual de los sistemas de información integrados con la finalidad de mejorar la calidad en la toma de decisiones. Tenemos que tener en cuenta en todo momento que la disponibilidad de datos en tiempo real es crucial en situaciones de desastre, donde la rapidez y precisión son fundamentales. En esta estrategia se incluye la adopción de herramientas tecnológicas que faciliten el monitoreo, la evaluación de riesgos y la coordinación entre las distintas instituciones involucradas cuando se producen los desastres.

La tercera estrategia se centra en fortalecer las capacidades del personal a través de programas de capacitación en gestión del riesgo de desastres y operaciones en escenarios complicados. La capacitación del personal es un aspecto muy esencial para asegurar una correcta implementación del modelo, ya que esta ayuda a desarrollar habilidades en toma de decisiones, coordinación entre instituciones y gestión de crisis aspecto importante en el desarrollo del desastre.

Además, en este trabajo se propone también crear protocolos interinstitucionales con la finalidad de mejorar la coordinación entre las distintas entidades que manejan el riesgo de desastres y a su vez que estas actúen articuladamente.

Esta estrategia se pretende superar la fragmentación actual que tenemos, promoviendo procedimientos estandarizados y mecanismos de acción conjunta. Es trascendental que se alcance la interoperabilidad ya que esta facilitará la integración de esfuerzos, lo que permitirá aumentar la eficiencia en las respuestas.

Por último, es esencial implementar mecanismos de evaluación y retroalimentación continua para monitorear el eficiente desempeño del modelo y hacer los reajustes que fueran necesarios. Esta estrategia presentada garantiza que el modelo se adapte a las condiciones cambiantes del entorno ya que le permite tener flexibilidad, asegurando su sostenibilidad a largo plazo y su mejora permanente en el tiempo.

3.7.1 Indicadores de Mejora

La eficacia de este modelo puede ser medida usando indicadores de mejora.

Entre los aspectos principales de este estudio, podemos destacar la reducción del tiempo de respuesta ante emergencias, la coordinación interinstitucional en operaciones conjuntas, la eficiencia y eficacia en el uso de recursos, así como, la mejora permanente en la calidad de la toma de decisiones.

Estos indicadores no solo evalúan la implementación del modelo, sino que también facilitan que los procesos de retroalimentación existan una mejora continua, reduciendo además el tiempo de respuesta, promueve también la eficiencia en el empleo de recursos y además permite poder realizar una adecuada toma de decisiones.

3.7.2 Impacto de la Propuesta

En la adopción del modelo integrado de conducción estratégico-operacional, este tendría un impacto notable en la gestión del riesgo de desastres en Perú, ya que superaría las limitaciones estructurales detectadas en el diagnóstico y mejoraría la capacidad de respuesta por parte del Estado ante cualquier tipo emergencias referente a desastres naturales.

En lo que respecta al ámbito operativo, este modelo ayudaría a incrementar la eficiencia en la realización de las tareas, reduciendo los tiempos de respuesta y optimizando el empleo de recursos. La integración de los niveles de conducción va a fortalecer la coherencia entre planificación y ejecución, lo que trae como resultado intervenciones más rápidas y eficaces en el terreno. Además, la estandarización de procedimientos permitiría una óptima coordinación entre unidades, disminuyendo la dispersión y duplicidad de esfuerzos con la finalidad de lograr mejores resultados operativos.

Teniendo una perspectiva institucional, esta propuesta tiene como objetivo fortalecer la coordinación entre las entidades del sistema de gestión del riesgo de desastres, promoviendo una colaboración más estrecha. La incorporación de mecanismos de interoperabilidad facilitaría mejorar la fragmentación actual que tenemos, mejorando el intercambio de información y la ejecución conjunta de acciones. En este marco, el Ejército del Perú reforzaría y mejoraría su papel como elemento fundamental en la respuesta del Estado, actuando de manera

coordinada con el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú y otras instituciones involucradas.

En cuanto al ámbito administrativo, este modelo facilita una gestión más eficiente en el empleo de los recursos a través de una planificación acertada y una asignación óptima de los medios a emplearse. Esto permitiría disminuir los costos operativos, prevenir la duplicidad de esfuerzos y potenciar el efecto de las intervenciones. Además, la mejora en los procesos de supervisión y control garantizaría un empleo correcto de los recursos, aumentando la eficiencia y eficacia institucional.

Desde una perspectiva técnica, al integrar los sistemas de información mejoraría la calidad de las decisiones al proporcionar datos precisos y sobre todo en tiempo real. Esto reduciría la incertidumbre y facilitaría para que las operaciones se adapten a la evolución de los acontecimientos, aumentando la capacidad de respuesta del sistema de gestión de riesgo de desastres.

En lo que respecta al ámbito estratégico, aplicar este modelo ayudaría a mejorar la capacidad del Estado para gestionar desastres, creando un sistema más eficiente, coordinado y resistente. Este avance permite no solo mejorar en una respuesta rápida, sino también que ayuda a tener habilidad para anticipar y prevenir riesgos, lo que reduciría los peligros a mediano, corto y largo plazo.

Desde un punto de vista social, este modelo impactaría en una mejor protección y prevención de la población ante desastres, con respuestas más rápidas y eficaces. Es importante destacar la disminución de los tiempos de respuesta y el mejor empleo de recursos ayudaran a reducir las pérdidas humanas y materiales, afianzando la confianza de la ciudadanía en las instituciones estatales comprometidas en este tipo de actividades.

La implementación de este modelo tendría un impacto importante en la gestión del riesgo de desastres, ayudando a prevalecer las limitaciones del diagnóstico. Teniendo como meta que mejore la coordinación entre instituciones, disminuya los tiempos de respuesta, optimice el uso de recursos y refuerce la adecuada toma de decisiones. Estos cambios fortalecerían para ser un sistema más eficiente y

resistente, capaz de enfrentar emergencias de gran envergadura con mayor eficacia.

3.8 Justificación de la aplicabilidad del modelo

La propuesta presentada demuestra un alto nivel de viabilidad en nuestro contexto institucional, ya que este estudio no implica crear nuevas estructuras, sino mejorar y coordinar las capacidades existentes.

El Ejército del Perú y el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, se disponen de recursos humanos, logísticos y operativos que, con una gestión adecuada, estas instituciones pueden integrarse de forma eficiente, teniendo en cuenta que siempre el Comando Conjunto es el ente rector en la conducción de operaciones. Es importante tener en cuenta que este estudio propuesto se basa en una reorganización funcional en lugar de crear nuevas cargas institucionales, lo que permite una implementación progresiva y sostenible en el tiempo.

3.9 Limitaciones Tecnológicas

El modelo propuesto tiene como objetivo principal buscar la manera eficiente de mejorar la conducción estratégico-operacional ante situaciones de desastre, especialmente en la participación de las Fuerzas Armadas. Su misión es fortalecer la coordinación, la toma de decisiones y la administración de recursos. Sin embargo, esta eficacia depende de factores externos como la voluntad política, la cooperación entre instituciones y la disponibilidad de tecnología. Además, su puesta en marcha puede encontrar obstáculos relacionados con la resistencia al cambio dentro de las organizaciones y la imperiosa necesidad de adaptar los procedimientos existentes, lo que exige un proceso gradual dentro de la institución.

La carencia de integración tecnológica es un factor clave que impacta en la toma de decisiones oportuna. Al no tener sistemas de información integrados, las instituciones se enfrentan a limitaciones para monitorear y analizar datos, lo que conduce a tomar decisiones fundamentadas en información parcial.

Esta condición disminuye la capacidad de prever situaciones de emergencia y afecta la coordinación entre las instituciones participantes, aumentando la incertidumbre en la gestión de operaciones.

CONCLUSIONES

El análisis de este estudio describe que las limitaciones en la gestión del riesgo de desastres en el Perú no derivan de la falta de capacidades institucionales, sino de las falencias en la gestión estratégico-operacional, especialmente en lo que respecta a la coordinación entre los niveles de decisión y en la integración de los componentes del sistema de gestión riesgo del desastre. Esto crea una brecha notable entre la planificación y la ejecución de las operaciones en situaciones de emergencia, lo cual reduce la eficacia de la respuesta del Estado.

En este contexto, se concluye que la intervención del Ejército del Perú, es conducida por el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, este estamento necesita optimizarse mediante un enfoque integrador que supere la fragmentación actual existente en lo que respecta, a la falta de coordinación eficiente, la interoperabilidad limitada entre instituciones y la carencia de mecanismos adecuados de retroalimentación en la toma de decisiones son factores críticos importantes que deben tratarse para fortalecer la capacidad de respuesta del sistema, esto permitirá mejorar nuestra gestión Prospectiva y correctiva, así como gestión reactiva.

También he podido concluir, que un enfoque reactivo predominante en la gestión del riesgo de desastres limita la capacidad de anticiparse y tomar acciones preventivas, lo que aumenta la vulnerabilidad. Con esto se demuestra la importancia de incorporar un enfoque prospectivo para identificar escenarios de riesgo que puedan suceder y así poder tomar medidas preventivas, fortaleciendo así el accionar institucional y minimizando el impacto de eventos adversos.

Respecto a la gestión de recursos, la ineficiencia no proviene de la falta de medios, sino de la insuficiencia de procesos adecuados en la planificación, asignación y control de medios. Optimizar el uso de recursos es muy importante para incrementar la eficacia de la intervención, lo cual implica implementar mecanismos que aseguren su utilización oportuna y adecuada en el empleo de medios.

De manera similar, se concluye que la escasa integración de los sistemas de información que existen perjudica la calidad en la toma de decisiones, ya que crea escenarios de incertidumbre, lo cual dificulta la coordinación entre los actores implicados. La adopción de herramientas tecnológicas que faciliten una adecuada consolidación de la información en tiempo real aparece como un factor esencial para mejorar la gestión y poder dar una respuesta crucial en el desarrollo de las operaciones.

Basándose en los problemas detectados, se logró determinar que, si adoptamos un modelo integrado de gestión estratégica y operativa, esta es una opción viable y esencial para mejorar el manejo del riesgo de desastres. Este modelo, combina las áreas operativa, administrativa y técnica, lo que ayuda a lograr una mayor coherencia en la dirección, fortaleciendo las coordinaciones entre las instituciones involucradas y permite hacer un mejor empleo de los recursos disponibles.

Además, se indica que, al aplicar estrategias para fortalecer el comando y control, capacitar al personal, implementar sistemas de información y estandarizar procedimientos, estas actividades ayudan considerablemente a la viabilidad del modelo propuesto, ya que estas acciones facilitan que la propuesta se concrete

en el marco institucional, garantizando su sostenibilidad en el tiempo y efectividad a largo plazo.

Desde un enfoque estratégico, se determina que al optimizar la gestión del riesgo de desastres no solo mejora la respuesta en emergencias, sino que también refuerza la capacidad del Estado para manejar escenarios complejos, creando un sistema más efectivo, coordinado y resiliente. Este fortalecimiento impacta directamente en la seguridad y el bienestar de las personas, al facilitar intervenciones más rápidas y efectivas a favor de la población afectada.

Finalmente, se determina que la ausencia de un modelo integrador mantendría las deficiencias existentes, aumentando los riesgos relacionados con desastres y reduciendo la capacidad de respuesta por parte del Estado. Por lo tanto, la adopción de la propuesta presentada no solo es adecuada, sino esencial para una gestión de riesgos más efectiva, coherente y orientada a obtener resultados positivos.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones, se sugiere implementar un conjunto de medidas para mejorar la conducción estratégico-operacional en la gestión del riesgo de desastres, lo que permitirá fortalecer la capacidad de respuesta del Estado y poder asegurar una intervención más eficiente, coordinada y oportuna.

Se sugiere que el Ejército del Perú, en colaboración con el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, implemente gradualmente el modelo integrado de conducción estratégico-operacional propuesto, priorizando la coordinación efectiva entre los niveles estratégico, operacional y táctico ya que es muy importante que estos niveles se encuentren articulados. Esta implementación debe adaptarse a los procesos existentes, evitando la creación de estructuras paralelas, y debe centrarse en optimizar las capacidades institucionales disponibles.

También se sugiere fortalecer el sistema de mando y control mediante la estandarización de procedimientos y una definición clara de roles y responsabilidades en situaciones de desastre. Esta acción ayudará a disminuir la incertidumbre durante la ejecución de operaciones, así como permitirá mejorar la coordinación entre las unidades, con la finalidad de asegurar que las decisiones estratégicas se apliquen de manera coherente y oportuna en el terreno.

En el ámbito interinstitucional, se aconseja crear mecanismos formales para coordinar entre las entidades involucradas en la gestión del riesgo de desastres.

Esto se logra promoviendo la interoperabilidad mediante protocolos comunes y sistemas de comunicación integrado. El objetivo primordial es superar la fragmentación actual, lo que va a favorecer el intercambio de información y la realización de acciones conjuntas en el terreno.

De igual forma, se aconseja que se implemente sistemas de información integrados que faciliten la recopilación, el procesamiento y el análisis de datos en tiempo real. Esta estrategia es esencial para mejorar la calidad en la toma de decisiones, a fin de disminuir la incertidumbre y potenciar la capacidad de anticipación ante escenarios cambiantes.

En lo referente a la gestión de recursos, se sugiere implementar una planificación proactiva que ayude a detectar necesidades, priorizar acciones y maximizar el uso de los medios de manera eficaz. Además, es importante contar con mecanismos de control y supervisión que aseguren una utilización eficiente, eviten duplicidad de esfuerzos y garanticen que los recursos estén disponibles en forma oportuna.

Se sugiere también el fortalecimiento de las habilidades del personal a través de programas de capacitación especializada en gestión del riesgo de desastres y en lo referente al manejo de operaciones en escenarios complejos. El perfeccionamiento constante del equipo humano es esencial para asegurar la implementación adecuada del modelo y potenciar la efectividad durante la intervención institucional.

Desde una visión estratégica, se sugiere integrar un enfoque prospectivo en la gestión del riesgo de desastres, centrado en identificar escenarios futuros y disminuir vulnerabilidades. Esta estrategia ayudará a dejar atrás la lógica reactiva predominante, reforzando la resiliencia del sistema y su capacidad de respuesta ante cualquier tipo de desastre a lo largo y ancho de nuestro territorio.

También se aconseja implementar mecanismos de evaluación y retroalimentación permanentes que permitan monitorear el desempeño de las operaciones y reajustar los procesos según los resultados observados. Esta evaluación debe fundamentarse en indicadores precisos que muestren la eficiencia, la coordinación

y la efectividad de la respuesta institucional, todo esto en beneficio de las poblaciones afectadas por los desastres.

Finalmente, se recomienda que las autoridades enfoquen la implementación de políticas que fortalezcan la gestión estratégica y operativa del riesgo de desastres, subrayando su importancia en la seguridad y el bienestar de la población. La adopción de estas medidas ayudará a crear un sistema más eficiente, cohesivo y orientado a resultados, capaz de enfrentar los desafíos actuales y futuros relacionados con los desastres.

REFERENCIAS

- 1 Alatrística-Salas, H., Gauthier, V., Núñez-del-Prado, M., & Becker, M. (2020). *Impact of natural disasters on consumer behavior: case of the 2017 El Nino phenomenon in Peru*.arXiv.
- 2 Alexander, D. (2021). *Principles of emergency planning and management*. Oxford University Press.
- 3 Banco Mundial. (2021). *Gestión del riesgo de desastres en América Latina y el Caribe: Nuevos enfoques*. Banco Mundial.
- 4 Boin, A., & 't Hart, P. (2020). *Crisis management: Approaches and challenges*. Public Leadership Review, 15(2).
- 5 Cabrera Huayhua, J. E. (2021). *Gestión de riesgo de desastres y responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna*. Revista Arquitek, 20.
- 6 Carrillo Hidalgo, N. E. (2020). *Gestión del riesgo y prevención de desastres naturales en el Perú* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal].
- 7 Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). (2022). *Lineamientos técnicos para la gestión del riesgo de desastres en el Perú*. Gobierno del Perú.
- 8 Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Los*

- desastres en América Latina y el Caribe: Impacto y resiliencia*. Naciones Unidas.
- 9 Comfort, L. K. (2021). *Risk, resilience, and governance*. *Public Administration Review*, 81(1).
 - 10 Congreso de la República del Perú. (2011). *Ley N.º 29664: Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*.
 - 11 Gonzales Walstrohm, C. J., Vizcarra Silvestre, R. F., Sotelo Gonzales, S., & Valdivia Oroya de Rodríguez, N. B. (2023). *Gestión del riesgo de desastres en Perú: Una revisión sistemática*. *Revista de Climatología*, 23.
 - 12 Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). (2021). *Manual para la gestión reactiva del riesgo de desastres*. Gobierno del Perú.
 - 13 Kapucu, N., & Ustun, Y. (2021). *Collaborative crisis management and disaster response*. *Journal of Homeland Security and Emergency Management*, 18(1).
 - 14 Lavell, A. (2020). *La gestión del riesgo de desastres en América Latina: Avances y desafíos*. FLACSO.
 - 15 Maskrey, A., & Lavell, A. (2020). *Disaster risk management in Latin America*. Routledge.
 - 16 Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015–2030*. Naciones Unidas.
 - 17 Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2022). *Informe global sobre reducción del riesgo de desastres*. Naciones Unidas.
 - 18 Perry, R. W., & Lindell, M. K. (2021). *Emergency planning*. Wiley.
 - 19 Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). *Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050*. Gobierno del Perú.
 - 20 Reyes Mishari, M. A., Mejía Vega, T. D., & Cieza Paquiyauri, F. P. (2025). *Administración municipal y gestión del riesgo de desastres en Lima*. *Revista InveCom*, 5(4).
 - 21 Román Meneses, C. A. (2025). *Participación de la Policía Nacional del Perú*

ante desastres naturales en el marco de la Política Nacional de GRD al 2050
[Tesis de maestría, Centro de Altos Estudios Nacionales].

- 22 Taquia Pizarro, M. A. (2020). *Gestión del riesgo de desastres y responsabilidad social del personal del MINAGRI* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
- 23 Tierney, K. (2020). *Disasters: A sociological approach*. Polity Press.

ANEXO D

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI

"Alma Mater del Ejército del Perú"



ANEXO 01: INFORME PROFESIONAL PARA OPTAR

EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN CIENCIAS MILITARES

1. DATOS PERSONALES:

1.01	Apellidos y Nombres	COHAYLA LINARES EMILIO FERNANDO
1.02	Grado y Arma / Servicio	CORONEL / INFANTERIA
1.03	Situación Militar	RETIRO
1.04	CIP	116996300
1.05	DNI	04430854
1.06	Celular y/o RPM	988808212
1.07	Correo Electrónico	fernando_coli@hotmail.com

2. ESTUDIOS EN LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS:

2.01	Fecha_ ingreso de la EMCH	13 MARZO 1993
2.02	Fecha_ egreso EMCH	01 ENERO 1994
2.04	Fecha de alta como Oficial	01 ENERO 1994
2.05	Años_ experiencia de Oficial	35 AÑOS
2.06	Idiomas	INGLES – PORTUGUES

3. SERVICIOS PRESTADOS EN EL EJÉRCITO

Nº	Año	Lugar	Unidad / Dependencia	Puesto Desempeñado
----	-----	-------	----------------------	-----------------------

3.01	2020	LIMA	DIVISION DE PLANEAMIENTO DEL EJERCITO - COGAE	H-3 (SUBDIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO)
3.02	2021	LIMA	ESCUELA DE OPERACIONES SICOLOGICAS - COEDE	DIRECTOR
3.03	2022	LIMA	ESCUELA DE OPERACIONES SICOLOGICAS - COEDE	DIRECTOR
3.04	2023	LIMA	CUARTEL GENERAL DEL EJERCITO – COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO	MIEMBRO DEL COMITÉ DE ASESORES DEL COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO
3.05	2024	LIMA	CCFFAA – DIVISIÓN DE INTRUCCION DE OPERACIONES DE LAS FFAA	JEFE DE FRENTE EXTERNO

4. ESTUDIOS EN EL EJÉRCITO DEL PERÚ

Nº	Año	Dependencia y Período	Denominación	Diploma / Certificación
4.01	1998	ESCUELA DE INFANTERIA	CURSO BASICO DEL ARMA	DIPLOMA
4.02	2001	ESCUELA DE OPERACIONES SICOLOGICAS	CURSO BASICO DE OPERACIONES SICOLOGICAS	DIPLOMA
4.03	2003	ESCUELA DE INFANTERIA	CURSO AVANZADO DEL ARMA	DIPLOMA
4.04	2011	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA – ESCUELA DE POSGRADO	PROGRAMA DE EMPLEO DE GRANDES UNIDADES DE COMBATE	DIPLOMA
4.05	2012	ESCUELA CONJUNTA DE LAS FFAA	PROGRAMA DE ESTADO MAYOR CONJUNTO	DIPLOMA
4.06	2015	ESCUELA DE OPERACIONES SICOLOGICAS	CURSO SUPERIOR DE OPERACIONES SICOLOGICAS	DIPLOMA

5. ESTUDIOS DE NIVEL UNIVERSITARIO

Nº	Año	Universidad y Período	Bachiller - Licenciado
5.01			
5.02			

6. ESTUDIOS DE POSTGRADO UNIVERSITARIO

Nº	Año	Universidad y Período	Grado Académico (Maestro – Doctor)
6.01	2013	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - 2013	MAESTRO EN CIENCIAS MILITARES
6.02	2014	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

7. ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

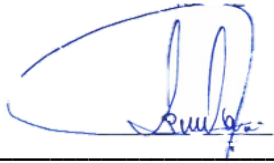
Nº	Año	Dependencia y Período	Diploma o Certificado
7.01	2018	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2018	DIPLOMADO EN GESTION DE RECURSOS HUMANOS
7.02	2023	UNIVERDIDAD DEL PACIFICO - 2023	PROGRAMA DE ESPECIALIZACION DE LA GESTION DE MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA
7.03	2024	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA – ESCUELA DE POSGRADO	DIPLOMADO EN GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO

8. ESTUDIOS EN EL EXTRANJERO

Nº	Año	País	Institución Educativa	Grado / Título / Diploma / Certificado
8.01	2018	BRASIL	ESCOLA SUPERIOR DE GUERRA	CURSO DE ALTOS ESTUDIOS DE POLÍTICA Y

				ESTRATEGIA
8.02				

FIRMA



POSTFIRMA EMILIO FERNANDO COHAYLA LINARES