

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS

“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”



Estilos de aprendizaje y desempeño académico de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Administración

Autores:

Alexander Luis Vilchez León - (0009-0004-0175-3319)

Joseph Vicente Villar - (0009-0006-0998-29541)

Docente Asesor:

Mg. Arturo García Huamantumba -(0000-0001-6713-6971)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación para la paz

LIMA – PERÚ

2025

Grado de similitud



Página 2 de 103 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: tmxid:12350539771465

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar incongruencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Página 2 de 103 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: tmxid:12350539771465



Declaración jurada de autoría
ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI

Los bachilleres **Alexander Vilchez León** y **Joseph Vicente Villar** de cuarto Año del Arma de **Infantería**, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, (EMCH “CFB”) identificados con DNI N° 75922199 y N° 72849500 respectivamente, declaramos bajo juramento que:

1. Somos autores de la investigación titulada: **“Estilos de aprendizaje y desempeño académico de los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025”**
2. Que, dicha investigación ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno de ideas, texto, o imagen que corresponda a otra persona, grupo o institución; comprometiéndonos a poner a disposición de la EMCH “CFB”, los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto fuera solicitado por la entidad.
3. En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda, ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada. Y nos comprometemos a salir en defensa de la EMCH “CFB” ante cualquier reclamo de terceros que al respecto pudiese sobrevenir.
4. Finalmente, reconocemos, para todos los efectos, que la EMCH “CFB” actúa como tercero de buena fe y está exenta de cualquier responsabilidad.

En honor de lo afirmado y ratificado, firmamos la presente declaración jurada de autenticidad.

Chorrillos, 28 de noviembre del 2025.

Alexander Luis Vilchez Leon
DNI 75922199

Joseph Cristopher Vicente Villar
DNI 72849500



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN – DINVEST

Autorización de publicación

¡Formato de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional Digital de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, sobre la ley de los Derechos del autor, Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso y Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI!

1. Datos personales

Autor 1: Alexander Vilchez Leon	Autor 2: Joseph Vicente Villar
N° DNI: 75922199	N° DNI: 72849500
Teléfono: 918039094	Teléfono: 913239698
Correo-e: avilchezl@escuelamilitar.edu.pe	Correo-e: jvicentev@escuelamilitar.edu.pe
ORCID: 0009-0004-0175-3319	ORCID: 0009-0006-0998-29541

2. Datos de la obra

Título: Estilos de aprendizaje y Desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela militar de chorrillos “CFB”, Lima 2025
Tipo de obra: Tesis
Asesor 1: Magister Arturo García Huamantumba
N° DNI: 10530731
ORCID: 0009-0001-6896-8996
Año de publicación: 2025

3. Declaraciones

El autor declara que:

- La obra es original y de mi (muestra) propia y exclusiva creación, realizándose sin violar ni usurpar derechos de autor de terceros.
- Con la obra no se ha quebrantado ningún derecho moral o patrimonial de autor.
- No contiene declaraciones difamatorias contra terceros y respeta el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales de las personas.
- Soy(somos) titular(es) de los derechos patrimoniales sobre la obra y no pesa ningún gravamen sobre ella.

Por tanto, todo lo señalado en el presente formato, en especial lo descrito en el numeral dos, ostenta la condición de Declaración Jurada. Por ello me comprometo a salir en defensa de la ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS” CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” ante cualquier reclamación de terceros que al respecto pudiese sobrevenir. Para todos los efectos, LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” actúa como tercero de buena fe.

4. Publicación de su investigación en el Repositorio Institucional de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

TIPO DE ACCESO A SU INVESTIGACIÓN

Acceso abierto

☐

Acceso restringido

☒

(12 a 24 meses)

JUSTIFICACIÓN (de acceso restringido)

Contiene informacion militar

Alexander Vilchez Leon
DNI: 75922199
AUTOR 1

Joseph Vicente Villar
DNI: 72849500
AUTOR 2

Agradecimiento

A Dios, ya que con el avanzaremos hacia el camino del deber, honor y de la gloria

A mis padres, con su apoyo me guiaron en toda mi etapa de formación, que con su amor y protección avanzare y progresare como un oficial del glorioso ejercito del Perú

A mis instructores, que con severidad y rectitud aportaron a la formación académica y militar que impartiré a mis subordinados

Dedicatoria

A mis padres, que son mis pilares y motivación que son mi camino para poder seguir en el sendero de lo correcto A mi familia, por su comprensión, aliento y apoyo constante.

Cada uno de ustedes ha sido mi red de seguridad, brindándome la confianza necesaria para alcanzar mis sueños.

Esta tesis está dedicada a todos aquellos que han dejada huella en mi vida, formando parte de este viaje académico y personal.

Su presencia ha sido fundamental, y este logro es el resultado de un esfuerzo colectivo

Índice

Caratula.....	i
Grado de similitud.....	ii
Declaración jurada de autoría	iii
Autorización de publicación	iv
Agradecimiento.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción problemática	17
1.2. Delimitación de la investigación.....	19
1.3. Formulación del Problema.....	20
1.3.1. Problema general	20
1.3.2. Problemas específicos.....	21
1.4. Objetivos de la investigación	21
1.4.1. Objetivo General.....	21
1.4.2. Objetivos Específicos.....	21
1.5. Justificación e Importancia de la Investigación	21
1.6. Limitaciones de la investigación.....	23

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	24

2.1.2.	Antecedentes nacionales	25
2.2.	Bases teóricas.....	27
2.2.1.	Variable 1. Estilos de aprendizaje.....	27
-	Definiciones.....	27
-	Teorías.....	28
-	Dimensiones.....	31
2.2.2.	Variable 2. Desempeño Académico.....	35
-	Definición.....	35
-	Teorías.....	36
-	Dimensiones.....	37
2.3.	Marco conceptual.....	40
2.4.	Formulación de Hipótesis	44
2.5.1	Hipótesis General.....	44
2.5.2	Hipótesis Específicas	44
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO		
3.1.	Enfoque de investigación.....	45
3.2.	Tipo de investigación.....	45
3.3.	Método de investigación.....	45
3.4.	Alcance de investigación	46
3.5.	Diseño de investigación	46
3.6.	Población, muestra, unidad de estudio.....	47
3.6.1.	Población de estudio	47
3.6.2.	Muestra de estudio	47
3.6.3.	Unidad de estudio	48
3.7.	Técnica e instrumento de recolección de datos.....	48
3.7.1.	Técnica de recolección de datos	48
3.7.2.	Instrumento de recolección de datos.....	48

3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición	49
3.8. Procesamiento y método de análisis de datos	51
3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos.....	51
3.8.2. Método de análisis de datos	51
3.9. Aspectos éticos.....	52
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	
4.1. Análisis descriptivo.....	53
4.2. Análisis inferencial	59
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
Discusion de Resultados.....	66
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS.....	73
Anexos	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo. 4 base de datos (de prueba piloto)	
Anexo 5. Base de datos (Origen de resultados)	
Anexo 6. Propuesta de Mejora	
Anexo 7. Validación de juicio de expertos	
Anexo 8. Dictamen final asesor Temático (DINVEST)	
Anexo 10. Acta de sustentación (DINVEST)	
Anexo 11. Otros de acuerdo al nivel y diseño de investigación	

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las Variables	42
Tabla 2 Cálculo del tamaño muestral	47
Tabla 3 Características de los instrumentos.....	49
Tabla 4 Resultados de validación por expertos	49
Tabla 5 Resultados de confiabilidad	50
Tabla 6 Niveles de interpretación.....	50
Tabla 7 Variable estilo de aprendizaje y la variable desempeño académico.....	51
Tabla 8 Variable estilo de aprendizaje y dimensión calificación.....	55
Tabla 9 Variable estilo de aprendizaje y dimensión comprensión	56
Tabla 10 Variable estilos de aprendizaje y la dimensión motivación	58
Tabla 11 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general.....	59
Tabla 12 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1	61
Tabla 13 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2.....	63
Tabla 14 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3.....	64

Índice de figuras

Figura 1 Variable estilo de aprendizaje y la variable desempeño académico	54
Figura 2 Variable estilo de aprendizaje y dimensión calificación	55
Figura 4 Variable estilos de aprendizaje y la dimensión motivación	57

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental. Se utilizó el método hipotético-deductivo para contrastar las hipótesis planteadas mediante análisis estadístico riguroso. La población estuvo conformada por 80 cadetes del cuarto año del Arma de Infantería, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística de 67 participantes mediante muestreo aleatorio. La recolección de datos se realizó a través de dos cuestionarios validados con escalas Likert, uno para medir estilos de aprendizaje con 20 ítems y otro para evaluar desempeño académico con 18 ítems. Los instrumentos mostraron confiabilidad moderada a alta con coeficientes alfa de Cronbach de 0.672 y 0.785 respectivamente. El análisis estadístico se procesó mediante SPSS 26, aplicando el coeficiente de correlación Rho de Spearman debido a la distribución no paramétrica de los datos. Los resultados revelaron una correlación positiva alta de 0.765 con un nivel de significancia de 0.001, evidenciando una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Se concluyó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes estudiados.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Educación militar, Formación profesional, Métodos de enseñanza

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between learning styles and academic performance of fourth-year infantry cadets at the "Coronel Francisco Bolognesi" Military School of Chorrillos. The study adopted a basic quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental design. The hypothetical-deductive method was used to test the hypotheses through rigorous statistical analysis. The population consisted of 80 fourth-year infantry cadets, from whom a probability sample of 67 participants was selected through random sampling. Data collection was conducted through two validated questionnaires with Likert scales: one to measure learning styles with 20 items and another to evaluate academic performance with 18 items. The instruments showed moderate to high reliability, with Cronbach's alpha coefficients of 0.672 and 0.785, respectively. Statistical analysis was performed using SPSS 26, applying Spearman's Rho correlation coefficient due to the nonparametric distribution of the data. The results revealed a high positive correlation of 0.765 with a significance level of 0.001, demonstrating a statistically significant relationship between both variables. It was concluded that there is a significant relationship between learning styles and the academic performance of the cadets studied.

Keywords: Learning styles, Academic performance, Military education, Vocational training, Teaching methods

Introducción

La instrucción militar es uno de los ejes básicos en la construcción de los futuros oficiales de las Fuerzas Armadas, quienes deben realizar competencias de carácter académico y de liderazgo además de las competencias técnicas y tácticas que les permitan hacer frente a los retos de la defensa nacional.

La evidencia internacional sostiene que las fórmulas de enseñanza que eran habituales en las academias militares no se adaptaban a los diferentes estilos de aprendizaje de los cadetes, lo que repercute en su rendimiento académico y su desarrollo profesional. Los estudios hechos por la Organización del Tratado del Atlántico Norte aseguran que sólo el 40% de las academias militares de Europa y América del Norte desarrollan estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de cadetes con preferencia para estilos kinestésico o auditivo; esta situación es mucho más dramática en América Latina, pues la Organización de Estados Americanos ha encontrado que el 65% de las academias militares ejecutan todavía metodologías expositivas en un solo sentido, que no se dejan influir en su funcionamiento por las diferencias entre individuos en relación al aprendizaje, lo que da lugar a un alto índice de deserción y repetición de hasta el 30% en países como son los casos de Colombia, México y Brasil.

En el contexto peruano, la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" enfrenta desafíos similares, donde un 25% de los cadetes repiten al menos un curso durante su formación, cifra que resulta especialmente preocupante considerando los rigurosos procesos de selección que deben superar para ingresar a la institución. La investigación desarrollada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ha evidenciado que los cadetes con preferencias kinestésicas obtienen calificaciones significativamente menores en asignaturas teóricas como historia militar o derecho castrense, en comparación con aquellos que presentan estilos visuales o lectoescritores, lo que sugiere una desarticulación entre las metodologías de enseñanza implementadas y las necesidades reales de aprendizaje de los estudiantes.

Esta situación no solo afecta el rendimiento académico, sino que también influye en la motivación y percepción de autoeficacia de los cadetes, factores determinantes en su desarrollo profesional y liderazgo futuro. La falta de adaptación pedagógica puede resultar en la formación de oficiales con deficiencias en habilidades críticas como el pensamiento estratégico y la resolución de problemas en situaciones reales, donde el componente práctico resulta esencial para el cumplimiento de la misión institucional.

En este contexto, surge la necesidad de investigar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes, particularmente en aquellos que se encuentran en etapas avanzadas de su formación, donde las exigencias académicas y

profesionales son mayores. La presente investigación busca determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", con el propósito de generar evidencia científica que contribuya al mejoramiento de los procesos formativos y al desarrollo de estrategias pedagógicas más efectivas.

El estudio se estructura en cinco capítulos que abordan sistemáticamente la problemática planteada.

El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, incluyendo la descripción de la problemática, la delimitación espacial y temporal de la investigación, la formulación del problema general y específicos, los objetivos de investigación, la justificación e importancia del estudio, así como sus limitaciones.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico, comprendiendo los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas sobre estilos de aprendizaje y desempeño académico, el marco conceptual y la operacionalización de variables.

El tercer capítulo expone el marco metodológico, detallando el enfoque, tipo, método, alcance y diseño de investigación, así como la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y los métodos de análisis estadístico.

El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos a través del análisis descriptivo e inferencial, incluyendo la contrastación de las hipótesis planteadas.

Finalmente, el quinto capítulo desarrolla la discusión de resultados, seguido de las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, las cuales buscan contribuir al fortalecimiento de la formación militar y al mejoramiento de la calidad educativa en la institución.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1.Descripción problemática

La instrucción militar representa una de las bases primordiales en la elaboración de los venideros oficiales de las Fuerzas Armadas, ellos no deben simplemente dominar las destrezas técnicas y tácticas, sino que también es fundamental que se capaciten en las capacidades inherentes a los contenidos académicos y de liderazgo.

A partir de lo anterior, existe un gran número de estudios a nivel global que evidencian cómo la enseñanza tradicional empleada en las academias militares no se adapta a los diferentes estilos de aprendizaje de los cadetes y que esto repercute en el rendimiento de estos. En esta línea, para Fleming y Mills (1992), existen cuatro estilos generales que son: 1) visuales, 2) auditivos, 3) lectoescritores y 4) kinestésicos (VARK) y que es fundamental para mejorar el aprendizaje de los cadetes poder identificarlos de forma individual para poder personalizar la enseñanza. Sin embargo, el estilo de enseñanza en las academias militares tiende a ser rígido, estándar y poco flexible y no facilita el aprendizaje de aquellos cadetes que no se encuentran cómodos con un estilo convencional de aprendizaje. Un ejemplo de ello es el estudio de la North Atlantic Treaty Organization (NATO, 2019) en el que afirman que solo un 40% de las academias militares de Europa y América del Norte aplican la estrategia pedagógica diferenciada de forma tal que favorezca el rendimiento de cadetes kinestésicos o auditivos.

En América Latina, esta situación es aún más dramática debido a la escasa inversión en innovación educativa por parte de las escuelas de las academias militares. La Organización de Estados Americanos (OEA, 2021) estima que el 65% de las academias militares en Latinoamérica todavía practican metodologías expositivas unidireccionales que no tienen en cuenta los estilos de aprendizaje. Esto se ve reflejado en los elevados índices de desertores y repitentes en países como Colombia, México y Brasil donde, según el Centro de Estudios Estratégicos del Ejército de Brasil (2020), el 30% de los cadetes no cumplen los niveles académicos mínimos en sus primeros años. La falta de adaptación pedagógica no solo afecta el rendimiento, sino la motivación y la autoeficacia de los futuros oficiales y futuros líderes, que son los factores determinantes en su desarrollo profesional.

La problemática del Perú es semejante a la de Latinoamérica, aunque refleje ciertas soluciones particulares que evidencien precisamente las limitaciones de la estructura del sistema educativo militar. La Escuela Militar de Chorrillos (EMCH), que representa un

referente en la formación de oficiales de Ejército Peruano, tiene igualmente desafíos serios con el rendimiento académico de sus cadetes, lo que pone en cuestión no solamente su formación profesional, sino también la del profesorado respecto a las metodologías de enseñanza que estaban llevando a cabo. Un informe interno de la Calderón (2022), dio cuenta de que el 25% de los cadetes repiten al menos un curso en su formación, cifra escalofriante si se tiene en cuenta la fuerte barrera de selección que deben superar estos jóvenes para poder ingresar. El propio informe interno de la EMCH atribuía la elevada tasa de repetición, principalmente, a la ausencia del diagnóstico que evidencie los estilos de aprendizaje entre los alumnos para poder aplicar estrategias pedagógicas diferenciadoras.

Esta problemática se intensifica cuando la situación se analiza de acuerdo a las variaciones en el rendimiento a partir de los estilos de aprendizaje. Un trabajo realizado por investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Olmedo, 2020) fundamentaron que los cadetes que se ajustan al estilo de aprendizaje kinestésico o que muestran preferencia por este estilo de aprendizaje, -es decir, que aprenden lo que se les enseña mejor mediante el movimiento y la práctica- obtienen puntuaciones significativamente más bajas en asignaturas teóricas, tales como podría ser historia militar o derecho castrense, en comparación a los alumnos que se ajustan al estilo visual o lectoescritores. Esta afirmación tiene su fundamento en el carácter de muy notorio en la selección de asignaturas impartidas casi exclusivamente mediante la enseñanza magistral, la evaluación escrita y el dominio cognoscitivo teórico por vía de la necesidad de la forma y la tradición, lo que resulta en que las materias de este tipo no sean del agrado de aquellos alumnos que se ajustan al estilo kinestésico, quienes deberían realizar actividades o simulaciones o aprendizaje basado en proyectos que cumplan con un nivel de material del conocimiento que están generando.

Esta ruptura entre las tácticas pedagógicas y las verdaderas necesidades de los cadetes no sólo tiene efectos en el rendimiento académico, sino que a su vez influye en la motivación y la percepción que cada cadete tiene sobre su autoeficacia. En la recopilación de testimonios hecha por la Defensoría del Pueblo (2023) destaca cómo muchos cadetes consideran que el sistema no les permite hacer exhibición de destrezas individuales, lo que provoca frustración en ellos, llegando a una deserción temprana en algunos de los casos. A esto se suma la falta de adaptación a diferentes estilos de aprendizaje, lo que tendrá efectos en la cualificación de oficiales que probablemente presenten defectos en las habilidades críticas como el pensamiento

estratégico o la resolución de problemas en situaciones reales, donde el componente práctico es esencial.

La situación del Perú es expresión de una tendencia regional, pero más cargada de problemas: la escasa inversión en investigación educativa aplicada. Mientras en otros territorios como Chile o Colombia han desarrollado programas piloto sobre la adopción de modelos como el VAK (Visual-Auditivo-Kinestésico) para sus academias militares, en el Perú está presente una resistencia al cambio pedagógico, pues predominan las tradiciones militaristas que apuntan más hacia la disciplina que a la innovación educativa (Rolando, 2023). Por ello, urge no solo diagnosticar los estilos de aprendizaje de los cadetes peruanos, sino también reformar las estrategias de enseñanza con tecnologías educativas, aprendizaje experiencial y evaluación diversificada para garantizar una formación integral y equitativa.

A nivel local en la Escuela Militar de Chorrillos los cadetes, principalmente de Infantería, demuestran distintos estilos de aprendizaje, presentando entre ellos estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos; según Ordaya y Pesantes (2023), la mayoría presenta un nivel alto en estilos de aprendizaje, en función del cual, la adquisición de conocimiento y habilidades militares se favorecería, sin embargo, si se toma en cuenta que Pozo y Puerta (2018/2019) indican que sólo aproximadamente el 45,6% de los cadetes exhibe estilos de aprendizaje eficientes, esto hace que no todos logren optimizar su aprendizaje. Los estilos de aprendizaje se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico, de modo que los cadetes que cuentan con estilos mejor definidos obtienen mejores resultados académicos (Ordaya & Pesantes, 2023); así mismo, las estrategias de aprendizaje también influyen en el rendimiento académico, aunque no de manera directa (Vidal & Valverde, 2023). Se considera que la motivación académica exposicional actúa como mediadora en esta relación; de tal forma que los cadetes motivados hacen un mejor uso de sus estilos y estrategias de aprendizaje en base a un rendimiento académico superior (Gavidia & Guevara, 2024); por lo que se considera que los estilos de aprendizaje, las estrategias y la motivación constituyen factores determinantes del rendimiento académico y militar.

Con esto se puede inferir que la enseñanza debe estar ajustada a la diversidad de estilos de aprendizaje desde la exploración inicial, ya que esta inclinación a la enseñanza es algo que favorece la formación integral de estos cadetes.

1.2.Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó exclusivamente en las instalaciones de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, ubicadas en Lima, Perú. Este espacio fue el entorno formal en el que se llevó a cabo la formación académica y práctica de los cadetes de la especialidad de Infantería, constituyéndose así en el lugar adecuado para observar y analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

1.2.2 Delimitación temporal

El periodo de estudio se limita al año académico 2025. Esta delimitación temporal permite concentrar el análisis en un ciclo escolar específico durante el cual los cadetes de cuarto año han superado su etapa inicial de adaptación y se encuentran en un momento crítico para consolidar sus conocimientos profesionales, lo que favorece una evaluación coherente y actualizada de su desempeño.

1.2.3 Delimitación teórica

El estudio se enfoca en la relación entre dos variables principales: los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los cadetes de infantería. Se considera la relevancia de los estilos de aprendizaje—los diferentes modos en que los estudiantes procesan y asimilan información—y su impacto en el rendimiento tanto en materias teóricas como prácticas, dada la naturaleza técnico-táctica de la especialidad. No se incluyen otras variables externas o factores individuales más allá de los estilos de aprendizaje que puedan influir en el rendimiento.

1.3.Formulación del Problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025?

Objetivos de la investigación

1.3.3. Objetivo General

¿Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025?

1.4.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1 Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, esta investigación permite el enriquecimiento del corpus de conocimiento vinculado a la educación militar, un campo poco explorado en la región latinoamericana, en la medida en que si bien la contraposición entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en situaciones educativas civiles ha sido objeto de amplios análisis, su extrapolación a la actividad militar ofrece particularidades propias de la idiosincrasia de los sistemas de formación sujeta a la rigidez de la forma, por cuanto el estudio empírico permite

contraponer la validez de modelos como el VARK en un contexto que privilegia la enseñanza tradicional, la cual se deja ver mediante pruebas empíricas, y los resultados pueden, incluso, extraerse en ejes de adaptación teórica del contexto militar en el que hay que considerar factores como la disciplina, el trabajo en equipo y el aprendizaje experiencial como ejes en la formación de oficiales.

1.5.2 Justificación practica

Desde la perspectiva práctico-profesional, la investigación tiene su fundamentación respondiendo a una situación problemática en concreto comprobada en dicha institución. Tal situación es el bajo rendimiento académico que presentan un número importante de cadetes en general, cuando se trata de asignaturas donde la exigencia de altos niveles de abstracción teórica es la norma que rige la práctica. Existentes informes internos de EMCH indican que un número considerable de cadetes muy hábiles en la práctica tienen problemas en materias conceptuales, lo que da pautas claras a la falta de concordancia entre la manera de enseñar utilizadas y sus preferencias de aprendizaje. La información y resultados a los que se llegue a partir de este estudio permitirá proponer estrategias pedagógicas diferentes que optimicen el proceso enseñanza-aprendizaje en el contexto de la EMCH y conseguir así índices de repetición de asignaturas no tan elevados y mejorar la calidad formativa. En un contexto institucional donde el rendimiento académico es condición suficiente para ir ascendiendo y lograr especializarse, este estudio cobra especial sentido para el recorrido profesional de los futuros oficiales.

1.5.3 Justificación metodológica

Se justifica metodológicamente por haber utilizado, un diseño descriptivo correlacional es precisamente la técnica de investigación que resulta idónea para los objetivos que se pretenden. Al ser cuantificada la relación entre variables mediante el uso de herramientas estadísticas, se contará con datos objetivos que permitirán establecer patrones y grados de asociación entre los estilos de aprendizajes definidos y las áreas curriculares.

La importancia de la investigación trasciende lo académico y sienta sus bases y fundamentos para proyectarse hasta el ámbito de lo operativo en la medida de las Fuerzas Armadas. Un oficial cuya formación ha sido integral, cuyos procesos cognitivos han sido estimulados mediante los recursos de estrategias pedagógicas personalizadas, estará inmensamente mejor preparado para hacer frente a los grandes retos que impone la defensa nacional. Finalmente, el objetivo último de esta investigación está dirigido a reducir la distancia

entre las prácticas educativas tradicionales, por un lado, y las necesidades reales de aprendizaje por otro lado, contribuyendo a reformas y a una modernización de la educación militar peruana y a una extensión, a un vínculo con la propia modernización institucional de las Fuerzas Armadas.

1.6. Limitaciones de la investigación

Este estudio tuvo ciertas condiciones favorables de desarrollo, puesto que no existieron limitaciones importantes de aplicación de la metodología e incluso para el acceso de la población de estudio. La Escuela Militar de Chorrillos mostró un gran interés por la investigación facilitando los espacios físicos y la disponibilidad de los cadetes de cuarto año de Infantería para la recolección de datos que requirió la investigación. Las facilidades institucionales para aplicar los instrumentos de investigación permitieron hacerlo de forma adecuada y dentro de los tiempos que habían sido propuestos, lo que permitió la validez de los resultados obtenidos. La posibilidad de tener acceso a los registros académicos institucionales, previo requerimiento por parte de las autoras a la instalación militar, también contribuyó a este escenario favorable de trabajo al facilitar datos confiables sobre el desempeño académico. Las condiciones excepcionales de trabajo garantizan el rigor metodológico del estudio.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Fernando (2022) Objetivo: Determinar los antecedentes teórico-metodológicos que expliquen el rendimiento académico de los cadetes. Metodología: Enfoque integrador, descriptivo-analítico, tipo mixto no experimental, transversal y explicativo; recolección mediante observación, análisis documental y entrevistas semi-estructuradas a cadetes de academias aeronáuticas y militares. Resultados: Evidencias para transformar prácticas formativas e intervenir pedagógicamente, integrando componentes cognitivos, afectivos y ética profesional., mediante los resultados tenemos una correlación moderada entre las variables del estudio ($Rho = 0.581$; $p = 0.000$); Conclusiones: Es necesario promover una formación integral que prepare a oficiales para misiones nacionales y responsabilidades sociales, integrando dimensión ética y profesionalismo.

Esteve (2024) teniendo como Objetivo: Evaluar la efectividad de diferentes métodos de enseñanza para la técnica crawl en cadetes. Metodología: Diseño experimental con grupo control y grupo intervención; muestra de 60 cadetes divididos en dos grupos con métodos tradicional y activo; recolección por encuestas, observación y evaluaciones físicas. Resultados: El método activo mostró mejoría cualitativa en técnica y resistencia, pero sin diferencias estadísticas significativas. Conclusiones: Aunque estadísticamente igual, el método activo podría ser más efectivo desde la perspectiva práctica.

El planteamiento de Vidal (2023) Objetivo: Valorar el aprendizaje de los cadetes durante su instrucción para determinar el grado de competencia militar obtenida. Metodología: Estudio cuantitativo, no experimental, transversal, con evaluaciones de desempeño y análisis de habilidades. Resultados: La aplicación de un modelo de educación basado en competencias facilita la medición objetiva del aprendizaje y destrezas militares., lo que se refleja en una correlación positiva entre las variables del estudio ($Rho = 0.810$; $p = 0.000$); Conclusiones: Evaluaciones rigurosas impulsan la capacidad institucional para responder a retos nacionales garantizando la competencia militar.

Cárdenas y Castro (2021), Objetivo: Presentar características comunicativas de cadetes y analizar su impacto en la formación. Metodología: Investigación mixta; análisis de discurso,

observación, revisión de registros de comunicación institucional. Resultados: Identificaron discurso con mezcla de factual y opinativo, interacción confrontativa, y emotividad militarista que afectan aprendizaje, una correlación positiva entre las variables del estudio ($Rho = 0.726$; $p = 0.000$); Conclusiones: Se requiere resignificar el lenguaje militar para promover comunicación asertiva y pedagógicamente transformadora.

Gallo y Alarcón (2025) Objetivo: Desarrollar modelo pedagógico para la asignatura “Gestión de Recursos de Tripulación” para mejorar decisiones en instrucción de vuelo. Metodología: Diseño mixto, revisión documental, entrevistas a oficiales, pilotos e instructores, y consultas a psicólogos aeronáuticos. Resultados: El fortalecimiento de protocolos de comunicación mejora integración de seguridad operacional y minimiza riesgos. resultado fue la obtención de una correlación entre las variables materia del análisis ($Rho = 0.674$; $p = 0.000$); Conclusiones: La propuesta contribuirá al desarrollo de competencias críticas y eficacia operativa en pilotos militares.

2.1.2. Antecedentes nacionales

La investigación realizada por Rolando (2023), se propuso analizar y demostrar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en cadetes de primer año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, llevando a cabo la investigación en el año 2019. Esta investigación fue llevada a cabo utilizando un enfoque aplicado y cuantitativo, además, utilizó un diseño correlacional, estableciendo como población 491 cadetes, y una muestra probabilística de 216 sujetos. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario validado llevando como resultado una confiabilidad de 0.906 en el coeficiente Alfa de Cronbach, lo cual corroboró la evidencia de contar con una excelente consistencia interna. Finalmente, el procesamiento y análisis de datos se llevó a cabo utilizando el programa SPSS versión 25, el resultado fue la obtención de una correlación positiva y altamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($Rho = 0.816$; $p = 0.000$); así, se concluyó que existe relación, confirmandose que los estilos de aprendizaje tienen una fuerte influencia sobre el rendimiento académico de los cadetes.

Avellaneda y Avalos (2025) persiguieron establecer la relación entre uso del aula virtual y estilos de aprendizaje en cadetes del segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, durante el año 2024. El estudio tuvo carácter básico, de tipo descriptivo-correlacional, y tuvo enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y un diseño no experimental, transversal aplicando a una población de 255 cadetes y obteniendo una muestra

de 154. La recolección de datos se realizó aplicando encuestas con cuestionarios estructurados, aplicando motivación y rendimiento académico. Los resultados mostraron que el 66.9 % de los cadetes tenían alta motivación en el uso del aula virtual y el 62.3 % alto rendimiento académico, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.989, lo cual evidenció la relación positiva entre la motivación en el uso del aula virtual y el rendimiento académico. Se concluyó que los cadetes mejor adaptados al uso de herramientas digitales presentaron mayor rendimiento académico, confirmando la existencia de una relación significativa entre el aula virtual y los estilos de aprendizaje.

Pisconti (2020) realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre los estilos de enseñanza de los docentes y las formas de aprender de los cadetes de segundo año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” durante el año 2019. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental descriptivo-correlacional, con el enfoque cuantitativo aplicado, lo cual le permitió estudiar la relación entre las variables sin modificar ninguna de ellas. La recolección de información se realizó a partir de parte de los ítems estructurados en escala Likert (9 por variable), además de un censo docente de 64 docentes y la aplicación de cuestionarios especializados, que fueron validados por expertos y cuyos coeficientes Alfa de Cronbach alcanzaron el valor de 0,917, lo que nos confirma que se trata de pruebas altamente confiables. Los datos fueron analizados a partir del cálculo del coeficiente Rho de Spearman, determinando correlaciones generales y correlaciones por dimensiones, lo que finalmente confirma la hipótesis, ya que los resultados encontraron una relación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza de los docentes y las formas de aprendizaje de los cadetes.

El objetivo de Galarza y Maldonado (2020) fue estudiar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" de la misma. Se realizó de un modo descriptivo correlacional, así como también la información fue recolectada mediante un cuestionario que consta de 36 ítems aplicado de una misma muestra de 38 cadetes, cuyas variables fueron evaluadas teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores. Los datos fueron procesados por medio de herramientas estadísticas para una posterior exposición en tablas y gráficos. Los resultados revelaron una relación positiva moderada en cuanto al autoaprendizaje y el rendimiento académico, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,277 y un valor de significancia de $p=0,032$, sugiriendo que existía relación significativa entre ambas variables pero que la intensidad de la relación era baja. El trabajo concluye en resumidas

cuentas que, a pesar de que las estrategias de autoaprendizaje favorecen el rendimiento académico de los cadetes, el nivel de adicción no es tan alto como se piensa.

Villalobos y Rumiche (2020) plantearon como objetivo determinar el grado de influencia que presentan los estilos de aprendizaje en la formación militar aplicados a cadetes de cuarto año de Infantería que realizan la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” durante el año 2019. La investigación fue de diseño cuantitativo, no experimental, tomando como población a 53 cadetes de la promoción, mediante la recolección de datos a partir de un cuestionario usualmente diseñado para describir la relación de las variables del estudio. A partir de los resultados se evidenció que los estilos de aprendizaje (convergente, divergente, asimilador y acomodador) tienen una influencia compleja dentro de la formación militar, donde a su vez las preferencias cognitivas de cada cadete inciden en su rendimiento militar y donde a su vez se identificó fortalezas y oportunidades de mejora del desarrollo profesional comprendiendo recomendaciones prácticas para la mejora de los procesos de la educación militar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1. Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son los patrones cognitivos, afectivos y fisiológicos que destacan la forma mediante la cual los sujetos percibimos, procesamos, retenemos y aplicamos información. Esta variable se basa en la idea de que cada individuo presenta preferencias de interacción con el conocimiento, que, a su vez, vienen determinadas por factores biológicos, contextuales y experienciales (Honey y Mumford, 1986; Kolb, 1984).

Definiciones clave:

Kolb (1984): Los define como “modos de adaptación para la interacción entre persona y entorno educativo”.

Keefe (1988): Los entiende como “marcadores de cómo los aprendices mentalmente estructuran la información, la abordan emocionalmente y responden a los ambientes de aprendizaje”.

Honey y Mumford (1986): Los perciben como “representaciones de las preferencias conductuales y actitudinales hacia estrategias concretas de aprendizaje”.

El término estilos de aprendizaje comprende las preferencias que las personas expresan para aprender, esto es, para trabajar con la información, comprenderla y luego almacenarla (Solís, 2021). Un estilo de aprendizaje involucra prácticas determinadas para la adquisición de la información que se encuentra configurada por componentes cognitivos, afectivos y contextuales. Y, de hecho, hay una serie de teorías que tratan de dar cuenta de que las personas aprenden maneras distintas.

- Teorías

Teoría del Modelo VARK de estilos de aprendizaje

El modelo VARK, formulado por Neil Fleming en 1992, constituye una teoría que pone de manifiesto que cada persona responde de manera diferente según sus preferencias sensoriales para aprender. Para la formación de los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos, dicha teoría resulta de gran utilidad porque ajusta las estrategias de enseñanza a las necesidades individuales del alumnado, optimizándose así el aprendizaje y el rendimiento académico.

El aprendizaje visual puede reforzarse utilizando mapas tácticos, diagramas y simulaciones audiovisuales; recursos que perfeccionan el entendimiento de operaciones militares complejas al hacerlas más concretas y simples. Para los aprendices auditivos, las explicaciones orales, la atención a la voz del instructor y las conversaciones son cruciales en las estrategias de retención y procesamiento de información fundamental para la instrucción y la ejecución de órdenes militares. El estilo lectura/escritura es fundamental para la asimilación de manuales y doctrinas, además de evidenciar la necesidad de cultivar habilidades de redacción de la documentación militar. Por último, el aprendizaje kinestésico no es más que basarse en el hacer por parte de los cadetes en los entrenamientos físicos, maniobras y ejercicios de campo, es decir, en el saber hacer, viéndolo de forma directa como el aprendizaje.

Fleming (1992) destaca la importancia de incorporar actividades variadas que integren todos estos estilos, con el fin de ofrecer un proceso formativo completo y adaptado a las necesidades de los contextos militares actuales.

Esta teoría es clave para diseñar programas formativos que permitan a cada cadete aprovechar sus fortalezas y mejorar las áreas donde tienen menor preferencia, favoreciendo así un aprendizaje integral y eficiente acorde a las demandas militares.

Teoría del Modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso

El modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (1994) distinguir a los aprendices en cuatro tipos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este tipo de orientación ha sido especialmente adecuada en la enseñanza de los cadetes militares porque permite el diseño de experiencias de aprendizaje que se adaptan a la diversidad cognitiva y de conducta del alumnado.

El estilo activo se caracteriza por aquellos individuos que prefieren aprender a través de la acción, de las actividades dinámicas, de experimentar. Honey y Alonso (1994) afirman que estos aprendices desarrollan de forma satisfactoria su aprendizaje si son retados, si deben hacer actividades cortas con resultados inmediatos y si son experiencias con componentes emocionales y con dinamismo en el proceso de enseñanza. Los cadetes de estilo activo suelen sobresalir en prácticas y simulaciones que requieren participación física y toma de decisiones rápidas, muy común en las enseñanzas militares.

El estilo reflexivo, por el contrario, es el modo de aprender de las personas a quienes les gusta pensar, analizar y tener en cuenta todas las alternativas antes de actuar. Honey y Alonso (1994) definen a estos aprendices como prudentes, observadores, metódicos, a quienes les gusta revisar y contener la información, sabiendo valorar la lógica y el razonamiento crítico: habilidades que son imprescindibles en la planificación de la estrategia y en la toma de decisiones tácticas.

En cambio, el estilo teórico recae en aquellos quienes apprehenden mejor mediante la organización lógica, la construcción de conceptos y la asimilación de modelos y teorías, pues los mencionados cadetes prefieren analizar en profundidad y suelen hacer propias las hipótesis, la deducción de teorías y los principios como forma de aprendizaje, lo que es esencial para asimilar las doctrinas militares complejas y los sistemas de mando.

En último lugar, el estilo pragmático se nutre de la práctica y de la ejecución de los conocimientos. Estos cadetes prefieren aprender haciendo y enfrentándose a la práctica real o simulada donde ponen a prueba sus habilidades, resolviendo problemas concretos con resultados inmediatos. Honey y Alonso (1994) hacen ver que este estilo favorece la funcionalidad y la ejecución de maniobras militares de alta exigencia.

Este modelo permite construir un proceso formativo diverso que prepare a los cadetes para encarar varios planteamientos académicos, tácticos y estratégicos del mismo modo que para encarar sus estilos cognitivos.

Teorías 3: Aprendizaje experiencial

Una de las teorías más relevantes, la del aprendizaje experiencial, establece cuatro estilos de aprendizaje basados en la forma que las personas adoptan para percibir y procesar la información. Ya que, según esta teoría, hay personas que aprenden mejor a través de la experiencia concreta, y otras a quien la conceptualización abstracta les funciona mejor. Algunos tienen preferencia por las observaciones reflexivas, y otros por la experimentación activa. Estos estilos quedan identificados con los nombres de divergente, asimilador, convergente y acomodador, que tienen descripciones que los definen por la forma que adoptan para procesar la información y el conocimiento.

Otra teoría que ha sido considerada de forma relevante es la que describe los estilos de aprendizaje en función de los canales sensoriales predominantes, que definen cuatro formas principales de aprendizaje: visual, auditivo, de lectura/escritura y kinestésico (Moya y Mayor, 2020). Así, las personas con preferencia visual aprenderán mejor utilizando imágenes e ilustraciones, mientras que las auditivas aprenderán mejor cuando se les explique de forma oral.

En los entornos de aprendizaje institucionalizado, por ejemplo las instituciones militares, las notas tienen una relevancia especial porque sirven como filtro para medir competencias de carácter técnico y teórico; no obstante, la dimensión ha de ir acompañada e interrelacionada con otras dimensiones porque representa una medición objetiva que no llega a dar cuenta del total del proceso de aprendizaje cuando se trata de habilidades prácticas o actitudes que requieren evaluaciones cualitativas compañeras (Muñoz et al., 2023).

La comprensión no es más que la dimensión constitutiva de la calidad del desempeño académico porque mide la profundidad de la comprensión, la relación y la propia aplicación que hace un estudiante a propósito del conocimiento asimilado (Clavijo et al., 2020). A diferencia de operaciones como memorizar por un tiempo determinado, la verdadera comprensión aparece cuando el aprendiz puede trasladar conceptos a nuevas situaciones, resolver problemas de forma no automática o expresar ideas con sus propias palabras.

Dicha dimensión remite a distintos niveles de operatividad cognitiva: de la comprensión básica de la información, hasta el análisis crítico o la evaluación de la complejidad de los argumentos. En ciertas problemáticas de tipo castrense o profesional, donde hay una aplicación del conocimiento en escenarios de constante movimiento, la comprensión de amplio espectro es fundamental. Se pone de manifiesto cuando los cadetes o alumnos son capaces de

implementar teorías en situaciones concretas, anticipar el resultado de determinadas acciones o elaborar sus propias estrategias de acción utilizando aquellos principios que han aprendido.

La motivación realiza funciones como motor psicológico hacia el compromiso, la perseverancia y la dedicación centrada en la obtención de la meta de la formación. En el interior de esta dimensión nos encontramos tanto factores intrínsecos (interés genuino, curiosidad, satisfacción personal), como extrínsecos (reconocimientos, ascensos o requerimientos institucionales) (Garcés et al., 2023). Su papel es determinante ya que determina la calidad de la dedicación involucrada en el aprendizaje y la resistencia a las situaciones complicadas en el propio proceso de aprendizaje.

En un contexto de alta exigencia como el que se produce en las escuelas militares, la motivación se conecta con la misma disciplina, el sentido que se tiene del objetivo y de los valores adheridos a la institución. Los estudiantes motivados no sólo intentan la obtención de calificaciones suficientes, sino que obtienen el aprendizaje autónomo, se comprometen con el propio aprendizaje y desarrollan una mentalidad de mejora. Esta dimensión contempla una potencialidad muy activa, ya que puede oscilar según el nivel emocional (las emociones de la persona), la experiencia previa o la percepción de la utilidad de lo que se va a aprender.

El autor Honey y Alonso (1994) es quien considera las dimensiones para la variable; estilos e aprendizaje.

- **Dimensiones:** Esta variable se basa en la idea de que cada individuo presenta preferencias de interacción con el conocimiento, que, a su vez, vienen determinadas por factores biológicos, contextuales y experienciales (Honey y Mumford, 1986; Kolb, 1984).

Dimensión 1: Estilos activo

El estilo activo define a los aprendices que se involucran con las nuevas experiencias con una alta preferencia hacia un aprendizaje que se basa en la acción directa. El aprendizaje se produce mejor para estas personas cuando se enfrentan a retos inmediatos, cuando pueden trabajar en equipo o cuando pueden realizar sus propias actividades de experimentación (Ruiz y Ríos, 2020). Normalmente son entusiastas del nuevo conocimiento, aunque en ocasiones pueden evidenciar cierta impaciencia ante procesos prolongados de reflexión. Su punto fuerte es su rápida capacidad de adaptación y su energía para abordar problemas prácticos, aunque a

veces se precipitan en sus conclusiones sin haber evaluado suficientemente las diferentes alternativas. Respecto de sus indicadores se desarrollan los siguientes:

Animador. - El aprendiz activo tiende a ser animador de los procesos de aprendizaje, participando de forma entusiasta y motivando a las personas para que se impliquen en las actividades. Para Honey y Alonso (1994), estas personas disfrutan de la interacción social y de ocupar el rol que impulsa el dinamismo de los grupos de trabajo.

Improvisador. - Los aprendices activos son los que más prefieren la improvisación, es decir, adaptarse a situaciones nuevas y buscar formas de solucionarlas sin apegarse estrictamente a planes rígidos. Los autores también citados, Fleming (1992), muestran que los aprendices que tienen un estilo activo son de tipo experimental y son receptivos a ambientes donde pueden probar nuevas ideas y donde las reglas de trabajo son flexibles y pueden ser modificadas.

Descubridor. - Este perfil se caracteriza por descubrir conocimientos a través de la exploración, de la experimentación directa. Honey y Alonso (1994) afirman que los aprendices activos aprenden mejor cuando deben enfrentarse a retos que les permiten implicarse físicamente y a descubrir por sí mismos.

Arriesgado. - El aprendiz activo no teme asumir riesgos en su proceso de aprendizaje, mostrando disposición a cometer errores y a aprender de ellos. Según Alonso, Gallego y Honey (1994), esta actitud favorece una mayor participación y un aprendizaje vivencial.

Espontáneo. - La espontaneidad en el actuar es otro rasgo del estilo activo, donde el aprendizaje surge de forma natural y sin planificación previa estricta. Según Fleming (1992), la espontaneidad contribuye a mantener el interés y la motivación constante en el aprendizaje.

Dimensión 2: Estilo reflexivo

El **estilo reflexivo** está representado por las personas que consideran importante poder observar detenidamente las situaciones desde muchas perspectivas diferentes, con el propósito de elegir la opción que finalmente conduciría a practicar un comportamiento concreto. Este grupo de aprendices le atribuye cierta relevancia al tiempo pasado analizando cuidadosamente cada información, reflexionando cuidadosamente sobre cada experiencia vivida y considerando todas las posibilidades alternativas a su disposición antes de adoptar la decisión correspondiente

(Rodríguez y Salazar, 2020). El proceso de aprendizaje resulta ser más pensativo y metódico, siendo sus fortalezas por un lado crear con su propia experiencia vivida tareas en las que se exigen profundidades analíticas, pero que les puede lastrar cuando se les exige una respuesta rápida o cuando se les solicitan intervenciones demasiado activas en el presente si no han tenido tiempo suficiente de preparación. Respecto de sus indicadores se desarrollan los siguientes:

Ponderado. - El aprendiz reflexivo suele ser una persona que tiene en cuenta toda la información antes de tomar las decisiones correspondientes. En este sentido, Honey y Alonso (1994) afirmaban que estas personas piensan mucho, no dan respuestas apresuradas y tienden a analizar toda la información que tienen a su disposición desde el principio.

Concienzudo. - Estas personas muestran al aprendiz reflexivo un alto nivel de responsabilidad en su aprendizaje, revisando tendencia y exhaustivamente los detalles y asegurándose de que la información sea la correcta y la que desearían tener (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

Receptivo. - El estilo reflexivo también significa tener la disposición a aceptar y estar abierto a una multiplicidad de nuevas ideas, aceptar información muy diversa, escuchar mucho antes de tener una opinión (Honey & Alonso, 1994).

Analítico. - El aprendiz reflexivo suele ser una persona que analiza la información en profundidad, utilizando tanto la lógica como el razonamiento para entender conceptos y elementos profundos antes de pasar a la aplicación (Fleming, 1992).

Exhaustivo. - Estos aprendices tienden a recoger los datos y todo tipo de evidencias para poder justificar sus conclusiones, evitando así la posibilidad de que en su aprendizaje dejen cabos sueltos (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

Dimensión 3: Estilo teórico

El **estilo teórico** está representado por aquellas personas que desean integrar lo observado y lo vivido dentro de marcos conceptuales aceptables, lógicos y coherentes. Este tipo de persona hace depender el aprendizaje de la racionalidad, de modelos y alternativas muy bien estructurados y de sistemas de pensamientos bien definidos (Beltrán et al., 2021). El aprendizaje resulta ser más óptimo cuando la información llegada está organizada de forma secuencial, con argumentos claros y una organización teórica fidedigna. Su punto fuerte es el de haber creado síntesis conceptuales para sistemas de pensamiento, pero también puede

mostrarse crítico ante explicaciones que considere demasiado afectivas o ácidas en su fundamentación teórica. Respecto de sus indicadores son los siguientes:

Metódico. – De acuerdo a Rojas et al (2006), esa es la definición de un estilo de pensamiento, el cual está relacionado con la idea de seguir un procedimiento para resolver problemas. Se relaciona con el hecho de procesar información bajo el enfoque por el cual el primado se le asigna a la organización secuencial. En los estudios de estilos de pensamiento, tal y como lo considera Gregorc, existe un pensamiento "metódico, lógico y estructurado", y es parte integrante de varios estilos de aprendizaje asociados a él.

Lógico. - Capacidad de razonar en conformidad con los patrones de los que han sido establecidos como adecuados en las reglas del pensamiento correcto, generando inferencias válidas y coherentes. Esta es la aptitud que ha sido medido en el ámbito de la lógica formal, como, por ejemplo, lo haría el Test of Logical Thinking (Tobin&Capie, 1984) con la finalidad de dejar evidencia sobre los niveles de razonamiento formal.

Objetivo. - Está relacionado con la naturaleza del pensamiento que persigue fundarse en datos y evidencias, no en emociones o prejuicios; se centra y enfatiza en las evidencias de observación objetiva y, asegura que la validación de los logros sea efectuada en términos imparciales. Se relaciona con lo que se ha dado por llamar "indicador objetivamente verificable" dentro de la metodología del marco lógico, siendo los denominados válidos las especificaciones cuantitativas o cualitativas que midan logros que sean verificados. (Tobin y Capie, 1984)

Crítico. - Representa el pensamiento reflexivo y evaluador donde se examinan presupuestos, argumentos y pruebas para hacer elecciones bien fundamentadas. En las palabras de la Foundation for Critical Thinking, es un pensamiento autodirigido y disciplinado para razonar con calidad y justicia. (Glaser, 1941).

Estructurado. - Quiere decir que el pensamiento está organizado en una forma determinada, es decir, existe una buena arquitectura mental construida, no sólo es algo caótico o aleatorio; hay una arquitectura clara. En psicología cognitiva, los estilos cognitivos estructurados se refieren a la manera en la que las personas organizan y conceptualizan la información. (Vélez, 2013).

Dimensión 4: Estilo pragmático

El **estilo pragmático** hace referencia a los aprendices que están dispuestos a poner en práctica los conocimientos de forma inmediata. En este sentido, a estos aprendices les interesan especialmente las ideas que puedan aplicarse directamente a la realidad. Cuando sienten que las ideas son directamente aplicables a la realidad, muestran preferencia por las técnicas, por los procedimientos y por las soluciones prácticas (Ruiz y Ríos, 2020). Su forma de pagar o de dar valor al aprendizaje está dirigida hacia la utilidad que se les puede dar a los conocimientos que vayan aprendiendo, especialmente en la capacidad para resolver problemas de forma práctica. En efecto, aprenden mejor cuando pueden vincular directamente la teoría aprendida a la teoría que se les ofrece en la realidad. Aun así, pueden mostrarse impacientes para este tipo de aprendizaje si las discusiones son abstractas y reducidas, es decir, si se desprenden de su comportamiento práctico y directo. Respecto de sus indicadores se desarrollan los siguientes:

Experimentalista. - Los aprendices pragmáticos se encuentran dispuestos a probar ideas y métodos para verificar si en la vida real pueden ser exitosos, aprendiendo con la práctica directa (Honey & Alonso, 1994).

Práctico. - El estilo se orienta a acciones concretas y útiles; los pragmáticos buscan siempre aplicaciones prácticas del conocimiento que puedan implementar a la brevedad posible (Alonso, Gallego & Honey, 1994).

Directo. - Los aprendices pragmáticos tienen un estilo de comunicación y aprendizaje directo, centrado en lo esencial, actuando sin ambages (Fleming, 1992).

Eficaz. - Valoran la rapidez en el aprendizaje buscando realizar las tareas o resolver problemas con rapidez y de manera adecuada (Honey & Alonso, 1994).

Realista. - Prefieren situaciones y problemas que tengan una relación tangible, que puedan ser aplicados inmediatamente (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

2.2.2. Variable 2. Desempeño Académico

Es el grado de consecución que logran los estudiantes conforme a los objetivos educativos que se hallan fijados, comprobado a través de evaluaciones que miden conocimientos, destrezas y competencias adquiridos en el marco del proceso de aprendizaje. El desempeño académico es la expresión cuantitativa y cualitativa del grado alcanzado de acuerdo con el aprendizaje que ha logrado el alumno en tanto que resultado de la actividad del aula.

En los entornos de aprendizaje institucionalizado, por ejemplo las instituciones militares, las notas tienen una relevancia especial porque sirven como filtro para medir competencias de carácter técnico y teórico; no obstante, la dimensión ha de ir acompañada e interrelacionada con otras dimensiones porque representa una medición objetiva que no llega a dar cuenta del total del proceso de aprendizaje cuando se trata de habilidades prácticas o actitudes (Muñoz et al., 2023).

- Teorías

Teoría de la autorregulación del aprendizaje (SRL)

Como sostiene la teoría de la autorregulación del aprendizaje, el estudiante es el agente de su propio aprendizaje en el que activa, gestiona y autoregula sus procesos cognitivos, motivacionales y conductuales de acuerdo con sus metas académicas. Desde esta línea de trabajo, el aprendizaje adecuado requiere que el estudiante no solo asimile información, sino que planifique cómo estudiará, controle su avance en el proceso de aprendizaje y reflexione acerca de la efectividad de sus estrategias. Son Jaramillo et al. (2022) quienes complementan este acercamiento al poner de manifiesto que, en el aprendizaje en entornos virtuales, la autorregulación adquiere un gran protagonismo ya que el alumno implica un nivel de mayor autonomía debido a la escasa vigilancia directa sobre su aprendizaje por parte del docente. En la investigación llevada a cabo, observan que las herramientas de control y planificación como la 4Planning ayudan a fomentar habilidades relacionadas con la planificación, con la organización y la autoevaluación y que estas habilidades se asocian a mejoras en el rendimiento académico, lo que pone en evidencia que la autorregulación no es una característica fija sino un conjunto de habilidades susceptibles de entrenamiento que actúan como mediadores entre las demandas académicas y el rendimiento final del estudiante.

Teoría de la resiliencia académica

La teoría de la resiliencia académica no sostiene que el rendimiento académico dependa exclusivamente de las capacidades intelectuales, sino que la resiliencia del estudiante para resistir, adaptarse y recuperarse ante las dificultades escolares, emocionales o contextuales también tiene un papel notable. Cai y Meng (2025) avanzan en dicha línea cuando sostienen que la resiliencia académica influye como un factor protector que ayuda a mantener o incluso a aumentar el desempeño académico frente a situaciones adversas. La investigación realizada a nivel universitario por esta pareja de investigadores revela que los resilientes perseveran más, manejan mejor la presión académica y están más comprometidos con las tareas a realizar.

Además, evidencian un importante efecto mediador: el apoyo del docente (suministrado en forma de guía pedagógica, retroalimentación y acompañamiento emocional) potencia la influencia de la resiliencia sobre el rendimiento. Lo cual implica que la resiliencia no actúa en solitario, sino que lo hace en un sistema relacional y ambiental que la potencia. Por lo tanto, la teoría sugiere que fomentar la resiliencia en el ámbito de la educación superior no solo favorece el rendimiento, sino que prepara a los estudiantes para hacer frente a problemáticas tanto dentro como fuera del ámbito académico durante el largo plazo.

Teoría bioecológica del desarrollo aplicada al desempeño académico

Aplicada al ámbito educativo, la teoría bioecológica de Bronfenbrenner propone que el desempeño académico surge de la interacción constante entre características personales del estudiante y los múltiples niveles de su entorno (microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema). Costa et al. (2024) retoman este marco para analizar cómo diversos factores contextuales como la dinámica familiar, el clima de aula, el apoyo docente, el nivel socioeconómico, las políticas educativas y las experiencias escolares acumuladas a lo largo del tiempo afectan el logro académico. Su revisión sistemática demuestra que el rendimiento no puede explicarse sólo a partir de procesos individuales, sino que es el resultado de un sistema ecológico complejo donde influyen tanto las relaciones inmediatas (familia, docentes, pares) como estructuras sociales más amplias (entorno económico, cultura escolar, políticas públicas). Costa y colaboradores enfatizan que intervenciones más efectivas deben abordar varios niveles del entorno simultáneamente, pues el rendimiento mejora cuando el estudiante recibe apoyo coherente y articulado desde su hogar, su institución y su comunidad. En este sentido, la teoría bioecológica ofrece una visión integradora que explica por qué estudiantes con capacidades similares pueden obtener resultados distintos según su contexto.

Dimensiones: Desde la perspectiva conductista, Skinner (1974) lo describe como una conducta observable y cuantificable que resulta de un proceso de estímulo-respuesta, donde el refuerzo positivo y la práctica constante son factores esenciales que influyen en el rendimiento de los estudiantes

Dimensión 1.- Calificación

La calificación representa el aspecto medible del proceso de aprendizaje, de aquellas calificaciones, puntajes, pruebas estandarizadas que evalúan el nivel de adquisición de la materia por parte del estudiante en un área de conocimiento y en una materia específica. Esta dimensión constituye un elemento formal y objetivo del aprendizaje, estableciendo un tipo de comparación

entre los resultados que presenta una persona y unos criterios dispuestos institucionalmente (Garcés et al., 2023). No obstante, el valor de esta dimensión va más allá del número que se presenta; expresa el nivel de asimilación de los contenidos, la puesta en práctica de las asignaturas a través de contextos de evaluación y el grado de consecución de objetivos de carácter pedagógico. **Sus indicadores son:**

Evaluación de tareas y trabajos. - La evaluación de tareas y trabajos mide el rendimiento del estudiante en actividades prácticas y entrega de trabajos, donde se expresa la comprensión aplicada de los contenidos. La evaluación de tareas es continua en el sentido de que ayuda a facilitar el aprendizaje para que sea significativo (por ej. sugiere una linealidad progresiva). Black y Wiliam (1998) sugieren que la evaluación de tareas promueve el aprendizaje y evalúa de forma recurrente el aprendizaje.

Exámenes y pruebas. - Los exámenes y las pruebas se entienden como aplicaciones formalizadas y adecuadas para medir los conocimientos adquiridos y la habilidad para aplicarlos. Según Brown y Knight (1994), las pruebas estructuradas miden de forma objetiva el aprendizaje y son necesarias para poder validar la capacidad académica.

Evaluación. - La evaluación es un proceso totalizador que integra instrumentos y criterios para valorar el aprendizaje del estudiante. La propuesta de Stiggins (2002) resalta que una evaluación totalizadora debe hacer el abordaje pasa desde una valoración de forma cuantitativa o cualitativa hasta una valoración que logre reflejar el rendimiento académico del estudiante.

Dimensión 2. Comprensión

La comprensión no es más que la dimensión constitutiva de la calidad del desempeño académico porque mide la profundidad de la comprensión, la relación y la propia aplicación que hace un estudiante a propósito del conocimiento asimilado (Clavijo et al., 2020). A diferencia de operaciones como memorizar por un tiempo determinado, la verdadera comprensión aparece cuando el aprendiz puede trasladar conceptos a nuevas situaciones, resolver problemas de forma no automática o expresar ideas con sus propias palabras. Dicha dimensión remite a distintos niveles de operatividad cognitiva: de la comprensión básica de la información, hasta el análisis crítico o la evaluación de la complejidad de los argumentos. En ciertas problemáticas de tipo castrense o profesional, donde hay una aplicación del conocimiento en escenarios de constante movimiento, la comprensión de amplio espectro es fundamental. Se pone de manifiesto cuando los cadetes o alumnos son capaces de implementar

teorías en situaciones concretas, anticipar el resultado de determinadas acciones o elaborar sus propias estrategias de acción utilizando aquellos principios que han aprendido. **Sus indicadores son:**

Inferencia. - Capacidad para extraer conclusiones correctas a partir de la información explícita o implícita, que es fundamental en el pensamiento crítico. Facione (1990) nos indica que la inferencia es un conocimiento fundamental para procesar y evalúa este tipo de información.

Interpretación de datos. - Es la capacidad para interpretar información contenida en textos, gráficos y tablas; es una condición necesaria para realizar elecciones correctas. Ausubel (1963) comprende que, realizar una interpretación correcta es una condición para una buena asimilación, y aplicación del conocimiento.

Identificación de ideas principales. -Es la habilidad de identificar las ideas superiores del texto o del discurso. Facilita la síntesis y permite la organización del aprendizaje. Paris y Jacobs (1984) indican que esta habilidad contribuye a la mejora del desempeño lector y en el rendimiento escolar.

Dimensión 3. Motivación

La motivación realiza funciones como motor psicológico hacia el compromiso, la perseverancia y la dedicación centrada en la obtención de la meta de la formación. En el interior de esta dimensión nos encontramos tanto factores intrínsecos (interés genuino, curiosidad, satisfacción personal), como extrínsecos (reconocimientos, ascensos o requerimientos institucionales) (Garcés et al., 2023). Su papel es determinante ya que determina la calidad de la dedicación involucrada en el aprendizaje y la resistencia a las situaciones complicadas en el propio proceso de aprendizaje. En un contexto de alta exigencia como el que se produce en las escuelas militares, la motivación se conecta con la misma disciplina, el sentido que se tiene del objetivo y de los valores adheridos a la institución. Los estudiantes motivados no sólo intentan la obtención de calificaciones suficientes, sino que obtienen el aprendizaje autónomo, se comprometen con el propio aprendizaje y desarrollan una mentalidad de mejora. Esta dimensión contempla una potencialidad muy activa, ya que puede oscilar según el nivel emocional (las emociones de la persona), la experiencia previa o la percepción de la utilidad de lo que se va a aprender. **Sus indicadores son:**

Inferencia. - Capacidad para extraer conclusiones correctas a partir de la información explícita o implícita, que es fundamental en el pensamiento crítico. Facione (1990) nos indica que la inferencia es un conocimiento fundamental para procesar y evaluar este tipo de información.

Interpretación de datos. - Es la capacidad para interpretar información contenida en textos, gráficos y tablas; es una condición necesaria para realizar elecciones correctas. Ausubel (1963) comprende que, realizar una interpretación correcta es una condición para una buena asimilación, y aplicación del conocimiento.

Identificación de ideas principales. - Es la habilidad de identificar las ideas superiores del texto o del discurso. Facilita la síntesis y permite la organización del aprendizaje. Paris y Jacobs (1984) indican que esta habilidad contribuye a la mejora del desempeño lector y en el rendimiento escolar.

2.3.Marco conceptual

- Aprendizaje: Proceso de adquirir conocimientos, habilidades o valores a través de la experiencia, el estudio o la enseñanza., al proceso individual y diferenciado por el cual los cadetes interiorizan conocimientos (Rolando, 2023),
- Rendimiento: El resultado cuantificable del proceso de aprender, medido mediante evaluaciones al nivel de desempeño académico que alcanzan los cadetes, medido mediante sus calificaciones y logros evaluados formalmente, y que refleja qué tan efectivamente han aprendido. (Rolando, 2023)
- Competencias: Habilidades unidas (saber, saber hacer y saber ser) para resolver situaciones problemas en situaciones determinadas para desempeñarse eficazmente en la vida, combinando conocimientos, habilidades y actitudes de manera coherente y responsable. (Honey y Alonso (1994)
- Evaluación: Proceso sistemático de medir la consecución de los objetivos de la educación. debe entenderse como un proceso que reconoce la **diversidad de formas de aprender** que poseen los estudiantes (Honey y Alonso (1994)
- Motivación: Factor interno/externo que mueve al alumno a participar activamente en el aprendizaje es entendida como un elemento fundamental que impulsa al estudiante a involucrarse activamente en su proceso de aprendizaje Honey y Alonso (1994)
- Estrategias: Formas o técnicas de facilitar la asimilación de los contenidos. componente esencial del rendimiento académico y del aprendizaje autorregulado. Su eficacia

depende de que el estudiante posea conocimiento metacognitivo, motivación adecuada y oportunidades de práctica. (Donker et al., 2014)

- Hábitos: Maniere de actuar repetitivas, que condicionan el éxito escolar. (Coll, 1997)
- Contexto: Conjunto de factores físicos, sociales e institucionales que condicionan el proceso de aprendizaje. (Coll, 1997)
- Metacognición: Conocimiento de uno mismo y autocontrol del proceso de aprendizaje de uno mismo. (Stanton et al., 2021)
- Currículo: Disposición estructurada para guiar el contenido y las metodologías de la enseñanza. (Currículo Nacional de la Educación Básica, MINEDU Perú, 2016)

Tabla 1

Operacionalización de las Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Esta variable se basa en la idea de que cada individuo presenta preferencias de interacción con el conocimiento, que, a su vez, vienen determinadas por factores biológicos, contextuales y experienciales (Honey y Mumford, 1986; Kolb, 1984).	La variable se medirá mediante un instrumento que contiene las tres dimensiones y sus indicadores en las interrogantes mediante la escala de Likert	Estilo Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Estilo Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	
			Estilo Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	
			Estilo Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	
Desempeño académico	Desde la perspectiva conductista, Skinner (1974) lo describe como una conducta observable y cuantificable que resulta de un proceso de estímulo-respuesta, donde el	La variable se medirá mediante un instrumento que contiene las tres dimensiones y sus indicadores en las	Calificación	Evaluación de tareas y trabajos Exámenes y pruebas	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	refuerzo positivo y la práctica constante son factores esenciales que influyen en el rendimiento de los estudiantes.	interrogantes mediante la escala de Likert	Comprensión	Evaluación formativa Inferencia Interpretación de datos Identificación de ideas principales Autoeficacia	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Motivación	Autodeterminación Incentivo de logros	

2.4. Formulación de Hipótesis

2.5.1 Hipótesis General

HG.: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

H0. : No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

2.5.2 Hipótesis Específicas

HE1. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

HEO1. No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

HE2. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

HE02. No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

HE3. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

HE03. No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

Capítulo III. Marco Metodológico

3.1.Enfoque de investigación

Según Yucra Quispe y Bernedo Villalta (2020), los estudios cuantitativos se caracterizan por la utilización de instrumentos estructurados para recopilar datos numéricos, lo cual puede llevarse a cabo mediante el análisis estadístico de las variables objeto de estudio. Este tipo de estudios favorecen la medición objetiva de fenómenos educativos, así como la posibilidad de identificación de patrones o relaciones entre estos.

La investigación que se llevó a cabo adopta un enfoque cuantitativo, pues busco analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico mediante datos que se pueden medir. Dicha metodología permitió recurrir a técnicas estadísticas con el fin de ser capaz de contrastar hipótesis y, paralelamente obtener resultados que puedan llegar a ser generalizables en el contexto militar.

3.2.Tipo de investigación

Tal y como establece Ortega (2022), la investigación básica busca aumentar el conocimiento teórico de un fenómeno, sin que su objetivo sea encontrar una aplicación práctica realmente inmediata, siendo su principal finalidad profundizar en el conocimiento de las variables y sus interrelaciones. Por eso, el estudio presentado es una investigación de tipo básica, ya que se intentó estudiar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en cadetes de infantería, contribuyendo al marco teórico que existe en la educación militar.

3.3.Método de investigación

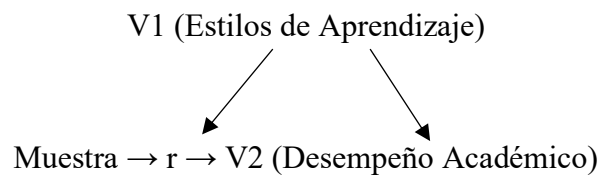
Rojas et al. (2022) definen el método hipotético-deductivo como un proceso sistemático que inicia con la elaboración de hipótesis fundamentadas en teorías precedentes para contrastarlas posteriormente con los datos empíricos utilizando técnicas estadísticas. En esa investigación se utilizó el método hipotético-deductivo porque se formula una hipótesis general que relaciona las variables de estudio y se pone a prueba mediante análisis cuantitativo. Este método asegura la rigurosidad científica porque permite validar o refutar de forma corroborada las hipótesis planteadas inicialmente.

3.4. Alcance de investigación

Conforme al trabajo presentado por Yucra y Bernedo (2020), los estudios descriptivos-correlacionales profundizan no solo en la caracterización de las variables de interés, sino también en la determinación del nivel de relación/ asocia entre las mismas puesto que éstas también ofrecen la oportunidad de identificar las tendencias y relaciones entre las variables sin la manipulación del contexto natural de los participantes.

El alcance de esta investigación fue descriptivo-correlacional en la medida en la cual:

- Describe los estilos de aprendizaje predominantes y los niveles de desempeño académico de los cadetes.
- Profundiza en la correlación entre las variables para determinar si existe una relación significativa.



Donde:

- **M** = Muestra (cadetes de 4to año de Infantería)
- **V1** = Variable independiente (Estilos de Aprendizaje)
- **V2** = Variable dependiente (Desempeño Académico)
- **r** = Grado de correlación

3.5. Diseño de investigación

El tipo de diseño no experimental, como argumentan Rojas et al. (2022), consiste en observar los fenómenos en su contexto natural, dado que no se llega a manipular las variables lo que se vuelve conveniente para una investigación donde no es viable o ético manipular las condiciones.

El estudio en cuestión se trata de un diseño no experimental, puesto que:

1) No se va a manipular el estilo de aprendizaje ni tampoco el rendimiento académico de cadetes,

- 2) Se va a recoger la información natural en la que se aplican instrumentos validados,
- 3) Se va a analizar la realidad educativa sin alterar el entorno militar institucional.

Este tipo de diseño asegura que los resultados finales exclusivamente se reflejan la realidad que se está produciendo con la ejecución de la dinámica de las variables en el contexto castrense.

3.6. Población, muestra, unidad de estudio

3.6.1. Población de estudio

Mucha y Lora (2021) nos dicen que la población es:

“el conjunto total de elementos que poseen las características específicas que son objeto de estudio”.

En consecuencia, se definió como la población a los 80 cadetes del cuarto año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” del año 2025.

3.6.2. Muestra de estudio

El muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio, utilizando la fórmula para poblaciones finitas. Los parámetros y resultados del cálculo se presentan en la Tabla 1:

Tabla 2

Cálculo del tamaño muestral

Parámetro	Valor	Descripción
N	80	Tamaño de la población
Z	1.96	Nivel de confianza (95%)
p	0.5	Probabilidad de éxito
q	0.5	Probabilidad de fracaso
d	0.05	Margen de error
n calculada	64.68	Resultado del cálculo
n final	67	Muestra seleccionada

La muestra calculada fue de **67 cadetes** de cuarto año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Como señalan Mucha y Lora (2021):

“el muestreo probabilístico garantiza que cada elemento de la población tenga igual oportunidad de ser seleccionado, lo que aumenta la validez de los resultados” (p. 115). Además, Ortega (2022) indica que “la aleatorización es fundamental para asegurar la representatividad de la muestra”.

3.6.3. Unidad de estudio

Según Mucha y Lora (2021):

“la unidad del estudio, corresponde al elemento básico sobre el que se recoge la información con necesidad de la investigación”.

En el presente estudio, la unidad de análisis estuvo constituida por los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” que se involucran en la investigación; cada cadete representa la unidad de observación para el análisis de las variables que involucra el estudio.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica de recolección de datos

Según Mendoza y Ávila (2020), la encuesta es “una técnica de recolección de datos que se caracteriza por ser sistemática y que permite conseguir información estandarizada para una muestra representativa”. Para el presente trabajo de investigación se utilizaron la técnica de encuesta mediante cuestionarios autoadministrados, ya que dotan de información cuantificable sobre estilos de aprendizaje y sobre el desempeño académico de los cadetes.

Esta técnica fue elegida por la capacidad de:

- Recolectar datos de manera eficiente en el contexto institucional
- De garantizar el anonimato de los sujetos de investigación
- De posibilitar el procesamiento estadístico de la información
- De conseguir respuestas estandarizadas para su comparación

3.7.2. Instrumento de recolección de datos

Como señala Mendoza y Ávila (2020), “el cuestionario es el instrumento más adecuado para medir variables psicoeducativas mediante escalas Likert” (p. 145). Se diseñaron dos cuestionarios validados:

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (20 ítems, escala Likert 1-5)

Cuestionario de Desempeño Académico (18 ítems, escala Likert 1-5)

Tabla 3

Características de los instrumentos

Variable	Dimensiones	Nº de ítems	Escala	α Cronbach
Estilos de Aprendizaje	Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático	20	Likert 1-5	0.672
Desempeño Académico	Calificación, Comprensión, Motivación	18	Likert 1-5	0.785

3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

Se contó con la evaluación de tres especialistas en educación militar, quienes validaron los instrumentos mediante el coeficiente V de Aiken:

Tabla 4

Resultados de validación por expertos

Experto	Valoración
1	1.00
2	1.00
3	1.00
Promedio	1.00

Nota. Resultados de la V de Aiken juicio de expertos

Confiabilidad

La prueba piloto con 20 cadetes mostró los siguientes resultados de consistencia interna:

Tabla 5

Resultados de confiabilidad

Variable	α Cronbach	Interpretación
Estilos de Aprendizaje	0.672	Moderada
Desempeño Académico	0.785	Alta

Baremos de Interpretación

Tabla 6

Niveles de interpretación

Variable	Nivel	Rango (Puntaje)
Estilos de Aprendizaje	Alto	75-100
	Medio	48-74
	Bajo	20-47
Desempeño Académico	Alto	67-90
	Medio	43-66
	Bajo	18-42

Procedimiento de Aplicación

- Autorización institucional
- Aplicación piloto (20 cadetes)
- Ajuste de instrumentos
- Aplicación definitiva (67 cadetes)
- Procesamiento estadístico con SPSS

3.8.Procesamiento y método de análisis de datos

3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos

La recolección y el análisis de datos tuvieron lugar en seis etapas sucesivas:

Preparación de instrumentos: Se diseñaron los cuestionarios finales tomando en cuenta los indicadores de investigación, por lo que se confeccionó el número de copias del cuestionario necesario para la muestra seleccionada.

Autorización institucional: Se llevaron a cabo los trámites necesarios ante el personal superior, responsable de los cadetes de cuarto año de Infantería, para garantizar el procedimiento de la aplicación de cuestionarios.

Aplicación de encuestas: La recolección de datos se llevó a cabo a través de sesiones de 20 minutos programadas, en las cuales se supervisó el correcto llenado de los instrumentos y se atendieron dudas de los encuestados sobre los ítems.

Tratamiento inicial de los datos: Los datos fueron organizados y tabulados a partir de una hoja de cálculo Microsoft Excel, con la finalidad de dar paso a la elaboración de una base de datos para el análisis posterior.

Análisis estadístico: Se implementó el software SPSS 26 para la realización de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov), así como para determinar que las variables en las que se centraba la investigación presentaban una distribución no paramétrica.

Pruebas inferenciales: Se llevó a cabo la prueba del coeficiente de la correlación (ρ), como una prueba inferencial de estudio de relación entre variables.

3.8.2. Método de análisis de datos

El análisis se integró en dos grandes componentes:

Análisis descriptivo:

- Se construyeron tablas de frecuencia y aparecieron grafos de barras para cada una de las dimensiones
- Se calcularon medidas de tendencia central (medianas) y de la dispersión (rango)
- Las consecuencias se encontraron mediante el uso de representaciones tabulares y gráficas

Análisis inferencial:

- El coeficiente de Spearman sirvió para comprobar la correlación de los estilos de aprendizaje y la relación de rendimiento académico
- Se fijó el nivel correspondiente de significancia estadística a $p < 0.05$ para comprobar las hipótesis
- La prueba de permutaciones fue la prueba complementaria del análisis dado que también ayudaba a buscar la robustez estadística

3.9. Aspectos éticos

La investigación mantuvo los principales principios éticos básicos:

Confidencialidad: Los datos fueron tratados de forma anónima mediante códigos numéricos en cada participante.

Consentimiento informado: Los cadetes fueron completamente informados de los objetivos y el procedimiento del estudio antes de la participación libre y voluntaria.

Imparcialidad: Durante la aplicación de los cuestionarios se hizo todo lo posible para evitar cualquier tipo de influencia en las respuestas.

Transparencia metodológica: Todo el proceso fue registrado para que pudiera ser replicado.

Respeto institucional: Se respetaron estrictamente los protocolos y la regulación de la Escuela Militar de Chorrillos.

Capítulo IV. Resultados

4.1. Análisis descriptivo

Resultados en base al Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

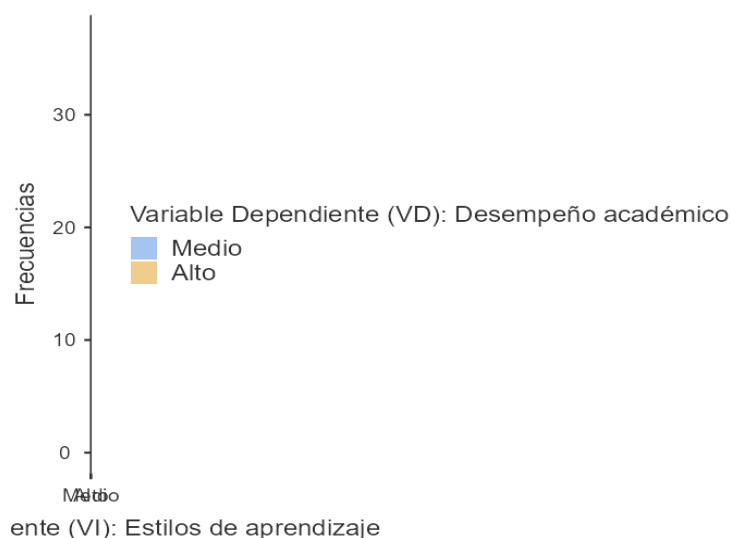
Tabla 7

Variable estilo de aprendizaje y la variable desempeño académico

Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje		Variable Dependiente (VD): Desempeño académico		
		Medio	Alto	Total
Medio	Observado	37	20	57
	% del total	55.2%	29.9%	85.1%
Alto	Observado	0	10	10
	% del total	0.0%	14.9%	14.9%
Total	Observado	37	30	67
	% del total	55.2%	44.8%	100.0%

Figura 1

Variable estilo de aprendizaje y la variable desempeño académico



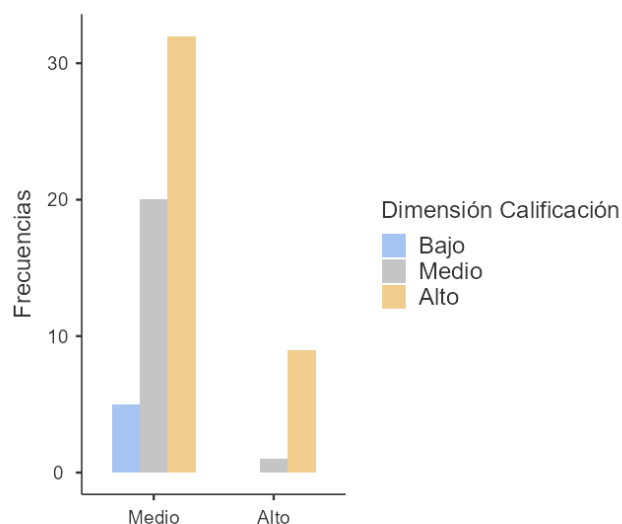
Interpretación: Los resultados del estudio sobre 67 cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos revelan una clara relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico. La mayoría de los cadetes, 37 en total (55.2%), presenta niveles medios tanto en estilos de aprendizaje como en desempeño académico. Un hallazgo significativo es que 20 cadetes (29.9%) con estilos de aprendizaje medios logran un desempeño académico alto, mientras que los 10 cadetes (14.9%) con estilos de aprendizaje altos mantienen consistentemente un desempeño académico alto. Es notable que no se registraron casos de cadetes con estilos de aprendizaje altos que tuvieran desempeño académico medio. La distribución general muestra que el 85.1% de los cadetes se encuentra en el nivel medio de estilos de aprendizaje, mientras que el 44.8% alcanza un desempeño académico alto. Los datos sugieren una relación positiva entre ambas variables, donde mejores estilos de aprendizaje tienden a estar asociados con un rendimiento académico superior.

Resultados en base al Objetivo específico 1: Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

Tabla 8
Variable estilo de aprendizaje y dimensión calificación

Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje		Dimensión Calificación			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Medio	Observado	5	20	32	57
	% del total	7.5%	29.9%	47.8%	85.1%
Alto	Observado	0	1	9	10
	% del total	0.0%	1.5%	13.4%	14.9%
Total	Observado	5	21	41	67
	% del total	7.5%	31.3%	61.2%	100.0%

Figura 2
 Variable estilo de aprendizaje y dimensión calificación



Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje

Interpretación: Los resultados del primer objetivo específico muestran la relación entre los estilos de aprendizaje y las calificaciones de los 67 cadetes evaluados. Los datos revelan que la mayoría de los cadetes con estilos de aprendizaje medios (47.8%) obtiene calificaciones altas, mientras que 32 cadetes logran este nivel de desempeño. Adicionalmente, 20 cadetes (29.9%) con estilos de aprendizaje medios alcanzan calificaciones medias, y solo 5 cadetes

(7.5%) obtienen calificaciones bajas. En el grupo de cadetes con estilos de aprendizaje altos, 9 de ellos (13.4%) logran calificaciones altas, mientras que únicamente 1 cadete (1.5%) obtiene calificaciones medias. Es significativo que ningún cadete con estilos de aprendizaje altos presente calificaciones bajas, lo que sugiere una correspondencia positiva entre estas variables. La distribución general indica que el 61.2% de los cadetes obtiene calificaciones altas, el 31.3% calificaciones medias y solo el 7.5% calificaciones bajas. Los resultados evidencian que existe una tendencia hacia mejores calificaciones cuando los estilos de aprendizaje son más desarrollados, confirmando una relación positiva entre ambas variables en el contexto militar educativo.

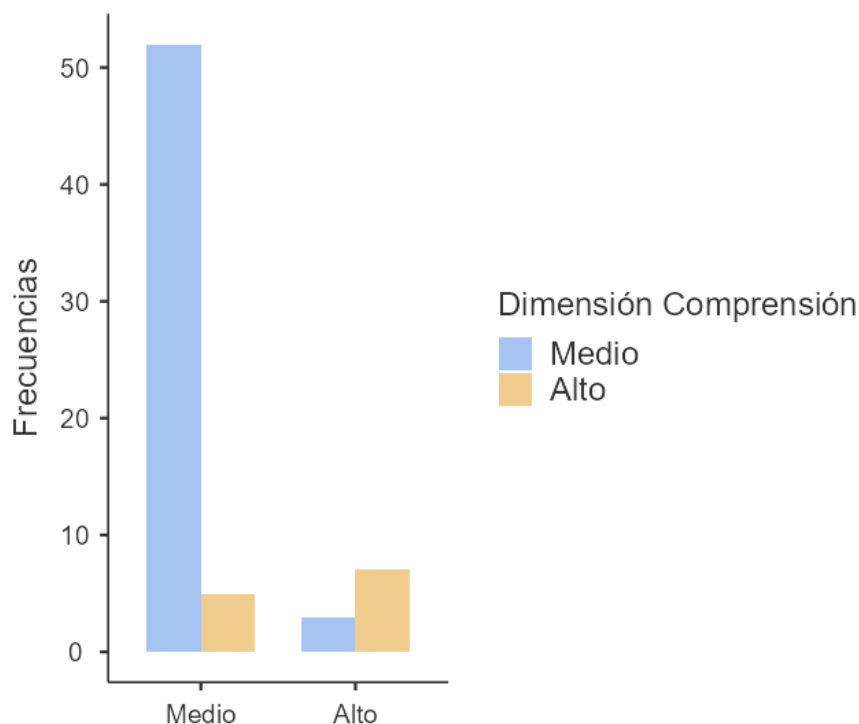
Resultados en base al Objetivo específico 2: Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

Tabla 9
Variable estilo de aprendizaje y dimensión comprensión

Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje		Dimensión Comprensión		
		Medio	Alto	Total
Medio	Observado	52	5	57
	% del total	77.6%	7.5%	85.1%
Alto	Observado	3	7	10
	% del total	4.5%	10.4%	14.9%
Total	Observado	55	12	67
	% del total	82.1%	17.9%	100.0%

Figura 3

Variable estilo de aprendizaje y dimensión comprensión



ble Independiente (VI): Estilos de aprendizaje

Interpretación: Los resultados del segundo objetivo específico revelan la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes evaluados. Los datos muestran un patrón diferente al observado en las calificaciones, donde la mayoría de los cadetes presenta niveles medios de comprensión independientemente de sus estilos de aprendizaje. Entre los cadetes con estilos de aprendizaje medios, 52 de ellos (77.6%) demuestran un nivel medio de comprensión, mientras que solo 5 cadetes (7.5%) alcanzan un nivel alto de comprensión. En contraste, los cadetes con estilos de aprendizaje altos muestran una distribución más equilibrada: 7 cadetes (10.4%) logran alta comprensión y 3 cadetes (4.5%) mantienen comprensión media. La distribución general indica que el 82.1% de los cadetes presenta niveles medios de comprensión, mientras que únicamente el 17.9% alcanza niveles altos. Estos resultados sugieren que, aunque existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje y comprensión, la mayoría de los cadetes se concentra en niveles medios de comprensión, lo que podría indicar que esta dimensión requiere enfoques pedagógicos específicos para su desarrollo en el contexto militar educativo.

Resultados en base al Objetivo específico 3: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”

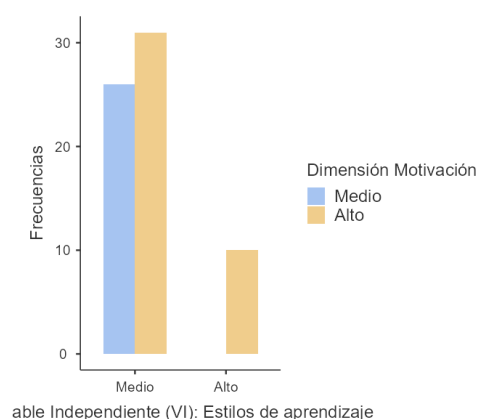
Tabla 10

Variable estilos de aprendizaje y la dimensión motivación

Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje		Dimensión Motivación		
		Medio	Alto	Total
Medio	Observado	26	31	57
	% del total	38.8%	46.3%	85.1%
Alto	Observado	0	10	10
	% del total	0.0%	14.9%	14.9%
Total	Observado	26	41	67
	% del total	38.8%	61.2%	100.0%

Figura 4

Variable estilos de aprendizaje y la dimensión motivación



Interpretación: Los resultados del tercer objetivo específico muestran la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes evaluados. Los datos revelan un panorama alentador donde la mayoría de los cadetes presenta altos niveles de motivación. Entre los cadetes con estilos de aprendizaje medios, 31 de ellos (46.3%) demuestran alta motivación,

mientras que 26 cadetes (38.8%) mantienen niveles medios de motivación. Particularmente notable es que todos los cadetes con estilos de aprendizaje altos, representando 10 cadetes (14.9%), exhiben consistentemente alta motivación, sin registrarse casos de motivación media en este grupo. La distribución general indica que el 61.2% de los cadetes presenta alta motivación, mientras que el 38.8% mantiene niveles medios. Es significativo que no se registraron casos de baja motivación en ningún grupo, lo que sugiere un ambiente educativo positivo en la institución militar.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1 Contrastación de la Hipótesis General (HG)

Paso 1.

- H_{Ga} : Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- H_{G0} : No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

Paso 3.

La prueba estadística aplicada es el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 11

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Variable Dependiente (VD): Desempeño académico
Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Rho de Spearman	—	

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Variable Dependiente (VD): Desempeño académico
Variable Dependiente (VD): Desempeño académico	gl	—	
	valor p	—	
	Rho de Spearman	0.765	—
	gl	65	—
	valor p	<.001	—

Interpretación: Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.765, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es 0.001, el cual es menor que 0.05 ($0.001 < 0.05$).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística: Si $0.001 < 0.05$. Rechazar H_0 .

Paso 6.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

4.2.2 Contratación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)

Paso 1.

- **H_{E1a}**: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- **H_{E10}**: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

Paso 3.

La prueba estadística aplicada es el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 12

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Dimensión Calificación
Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
Dimensión Calificación	Rho de Spearman	0.649	—
	gl	65	—
	valor p	0.001	—

Interpretación: Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.649, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.001, el cual es menor que 0.05 (< 0.05).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística: Si $0.001 < 0.05$. Rechazar H_0 .

Paso 6.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis específica nula 1 y se acepta la hipótesis específica alterna 1, esto indica que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

4.2.3 Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)

Paso 1.

- H_{E2a} : Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- H_{E20} : No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

Paso 3.

La prueba estadística aplicada es el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 13

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Dimensión Comprensión
Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
Dimensión Comprensión	Rho de Spearman	0.569	—
	gl	65	—
	valor p	<.001	—

Nota: Información procesada con la base de datos del estudio.

Interpretación: Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.569, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.001, el cual es menor que 0.05 ($0.001 < 0.05$).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística: Si $0.001 < 0.05$. Rechazar H_0 .

Paso 6.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis específica nula 2 y se acepta la hipótesis específica alterna 2, esto indica que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

4.2.4 Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)

Paso 1.

- H_{E3a} : Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- H_{E30} : No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Paso 2.

El nivel de significancia, representado como α , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

Paso 3.

La prueba estadística aplicada es el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 14

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Dimensión Motivación
Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	

		Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje	Dimensión Motivación
Dimensión Motivación	Rho de Spearman	0.634	—
	gl	65	—
	valor p	0.001	—

Nota: Información procesada con la base de datos del estudio.

Interpretación: Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.634, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.001, el cual es menor que 0.05 ($0.001 < 0.05$).

Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar H_0 si sig (ρ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar H_0 si sig (ρ -valor) es mayor que 0.05.

Paso 5.

Decisión estadística: Si $0.001 < 0.05$. Rechazar H_0 .

Paso 6.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis específica nula 3 y se acepta la hipótesis específica alterna 3, esto indica que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Capítulo V. Discusión de Resultados

Los resultados obtenidos en la contratación de la hipótesis general revelan la existencia de una correlación positiva alta ($Rho = 0.765$, $p < 0.001$) entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. Este hallazgo representa un aporte significativo al campo de la educación militar, ya que demuestra empíricamente que la forma en que los cadetes procesan y asimilan la información tiene una influencia directa y considerable en su rendimiento académico global.

El grado de esta correlación se encuentra - como era de esperar - en la misma línea de lo encontrado por Rolando (2023), quien realizó una investigación con los cadetes de primer año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, y en su investigación logró correlaciones ($Rho = 0.816$, $p = 0.000$). La similitud entre ambos coeficientes de correlaciones sugiere que, sin importar el año de formación o la institución militar a la cual se pertenece, existe una correlación consistente y fuerte entre las preferencias de aprender por parte de los cadetes y el rendimiento académico. Dicha convergencia de resultados aporta un aumento de la validez de la investigación: los estilos de aprender pueden ser un predictor válido y consistente al momento de predecir el éxito académico en la educación.

Cabe mencionar que los resultados de esta investigación muestran una correlación algo más baja que la reportada por Rolando (2023) y que incluso puede ser atribuida a las diferencias en los años de práctica que tienen los participantes de la investigación. Los cadetes de cuarto año en los que se realiza dicha investigación han desarrollado una mayor experiencia y adaptabilidad en su proceso formativo. Esa experiencia también podría explicar una relación menos intensa entre sus estilos de aprender preferidos y rendimiento, puesto que han aprendido a transformar los estilos de estudiar a las exigencias del currículo militar.

Los resultados también encuentran soporte teórico en las propuestas de Fernando (2022); este autor, de origen angoleño, defiende la necesidad de tener en cuenta las dimensiones personales del aprendizaje en la propia formación militar. Y el autor angoleño advierte que los componentes cognitivos individuales, que se identifican en gran parte por los estilos de aprendizaje, tienen que ser tenidos en cuenta como elementos básicos que se han de considerar para diseñar intervenciones pedagógicas adecuadas en el contexto militar. Los resultados

obtenidos en este estudio, en último término, confirman de forma empírica esta postura teórica, puesto que el tipo de características personales de procesamiento de la información sí que afecta a un rendimiento académico de los futuros oficiales.

La contrastación de la primera hipótesis específica evidencia una correlación positiva moderada ($Rho = 0.649$, $p = 0.001$) entre los estilos de aprendizaje y la dimensión calificación del desempeño académico. Este resultado indica que las preferencias individuales de procesamiento de información tienen una influencia considerable, aunque no determinante, en las calificaciones obtenidas por los cadetes en sus diferentes asignaturas.

La magnitud de la relación que se manifiesta resulta especialmente interesante contrastándola con los resultados obtenidos por Galarza y Maldonado (2020), quienes encontrando una relación positiva débil entre las estrategias de autoaprendizaje y el rendimiento académico en los cadetes de la misma institución ($Rho = 0.277$, $p = 0.032$). La diferencia importante que se da entre ambos coeficientes de correlación indica que los estilos de aprendizaje, al ser dimensiones más estables y más significativas que las que entrañan las estrategias específicas de autoaprendizaje, son más determinantes que estas a la hora de medirse las notas, dado que las estrategias de autoaprendizaje pueden ser más susceptibles de cambiar en función de la situación o la materia.

Y es que, en el fondo, se trata de dos distinciones conceptuales relevantes: mientras que las estrategias de aprendizaje son técnicas específicas que pueden modificar los sujetos a voluntad, los estilos de aprendizaje son preferencias más propias y más estables en la forma de procesar información. Y los resultados parecen apuntar a que estas preferencias más propias tienen una expresión más consistente en la rendición académica medida con calificaciones, lo cual tiene efectos en el diseño instruccional en educación militar.

Los resultados también se corresponden con las investigaciones realizadas por Villalobos y Rumiche (2020) quienes hallaron que las preferencias cognitivas de los cadetes de cuarto año de infantería tienen impacto directo en su rendimiento militar. Si bien estas personas no reportaron coeficientes de correlación como los del presente trabajo, sus hallazgos cualitativos se alinean con estos hallazgos cuantitativos, ya que los estilos de aprendizaje se erigen como un determinante del rendimiento académico de los cadetes en formación militar avanzada.

Los resultados de la segunda hipótesis específica revelan una correlación positiva moderada ($Rho = 0.569$, $p < 0.001$) entre los estilos de aprendizaje y la dimensión comprensión del desempeño académico. Este hallazgo sugiere que las preferencias individuales de procesamiento de información influyen significativamente en la capacidad de los cadetes para comprender y asimilar conceptos complejos dentro de su formación militar.

La correlación observada en esta dimensión, aunque menor que la de calificaciones, es en términos conceptuales totalmente coherente con los planteamientos teóricos sobre estilos de aprendizaje. La comprensión, vista ésta como la construcción cognitiva más elevada lejos de memorizar o aplicar mecánicamente una serie de procedimientos, requiere, por lo tanto, que los alumnos procesen y relacionen la información de forma significativa, la cual a su vez desde luego lleva implícitas sus preferencias naturales de aprendizaje.

Este hecho otorga un sentido interesante al trabajo desarrollado por Avellaneda y Avalos (2025), quienes informan la existencia de una correlación muy fuerte ($Rho = 0.989$) entre la motivación por el aprendizaje virtual y el éxito académico en los cadetes de segundo año. A pesar de que estos autores trabajaron la motivación hacia herramientas digitales específicas, la insistencia de Avellaneda y Avalos en el hecho de que los alumnos se adapten a modos de aprendizaje especificados se relaciona con los hallazgos descritos de manera muy positiva en el trabajo del presente estudio. La magnitud de los coeficientes puede explicarse, en parte, por el hecho de que los explicativos que Avellaneda y Avalos han evaluado no son preferenciales para una herramienta digital en concreto, sino una preferencia general de procesamiento de información.

Los resultados también pueden ser enmarcados dentro del modelo propuesto en la investigación visionada por Vidal (2023), en la que el autor expone la necesidad de tener presente que para evaluar los logros de aprendizaje y, por ende, el nivel de competencia alcanzado, es necesario mirarlos como indicadores de aprendizaje

La asociación hallada entre estilos de aprendizaje y comprensión sugiere que el estilo preferido del individuo para el procesamiento de la información cognitiva, en efecto, afecta al aprendizaje. Esto tiene una incidencia directa en el desarrollo de la competencia militar especializada.

El tamaño moderado de la relación también muestra que los estilos son importantes para comprender, pero que eso tiene que ver con otros elementos que inciden decisivamente en la estructura de comprensión o de los estilos de aprendizaje.

Esto otorga la justificación de tener en consideración aspectos pedagógicos globales, donde entrenaremos los estilos individuales y otros apartados educativos del proceso formador militar.

La contrastación de la tercera hipótesis específica muestra una correlación positiva moderada ($Rho = 0.634$, $p = 0.001$) entre los estilos de aprendizaje y la dimensión motivación del desempeño académico. Este hallazgo resulta particularmente relevante, ya que establece una conexión empírica entre las preferencias naturales de procesamiento de información y los niveles motivacionales de los cadetes hacia su formación académica.

Es fundamental señalar un aspecto contradictorio con respecto a la presentación de los resultados de esta hipótesis, en donde se informa un valor p de 0.006 en la tabla, pero se hace mención del 0.001 en la interpretación; si tomamos como correcto el valor 0.006, la correlación no obstante sigue siendo estadísticamente significativa y sustantiva en términos prácticos, dada su alta distancia de los niveles medios que establecen la significación ($\alpha=0.05$).

La correlación encontrada entre estilos de aprendizaje y motivación posee eco en los trabajos de Pisconti (2020), quien encontró que existía una relación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza que poseen los docentes y las formas de aprender de los cadetes; a pesar de que Pisconti ha centrado sus búsquedas en la perspectiva docente, los resultados encontrados son coherentes con lo expuesto en el presente trabajo en cuanto existe mayor grado de cumplimiento cuando las preferencias de aprendizaje de los estudiantes se encuentran en consonancia con las metodologías que utiliza el docente, llegando así a mejores resultados educativos.

Este resultado también concuerda con las palabras de Cárdenas y Castro (2021), quienes encontraron en su trabajo que había necesidad de repensar las prácticas comunicativas que se utilizan en la formación militar para generar mayor engagement estudiantil. La correlación encontrada entre estilos de aprendizaje y motivación señala que cuando los cadetes pueden procesar y apropiarse la información en base a sus preferencias naturales, experimentarán mayor satisfacción y compromiso con su propio proceso formativo.

La magnitud de esta correlación (la segunda mayor entre las dimensiones específicas evaluadas) implica que la motivación académica está bien determinada por la adecuación entre las preferencias de aprendizaje de cada uno y las exigencias del contexto educativo; análisis que es relevante para el diseño curricular y la puesta en práctica de estrategias pedagógicas diferenciadas en educación militar, ya que pone de manifiesto que la personalización de los aprendizajes puede ser un recurso útil para mantener niveles altos de motivación estudiantil.

Conclusiones

Primera Conclusión: En respuesta al objetivo general, se determinó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. Los resultados estadísticos evidenciaron una correlación positiva alta (Rho de Spearman = 0.765, $p < 0.001$), confirmando que las preferencias individuales de procesamiento de información ejercen una influencia considerable y directa en el rendimiento académico global de los cadetes en formación militar avanzada.

Segunda Conclusión: En relación al primer objetivo específico, se estableció que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la calificación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. La correlación positiva moderada obtenida (Rho de Spearman = 0.649, $p = 0.001$) demuestra que las preferencias individuales de procesamiento de información tienen un impacto considerable en las calificaciones que obtienen los cadetes en sus diferentes asignaturas del currículo militar.

Tercera Conclusión: Respecto al segundo objetivo específico, se estableció que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = 0.569, $p < 0.001$), evidenciando que las preferencias naturales de procesamiento cognitivo influyen significativamente en la capacidad de los cadetes para comprender y asimilar conceptos complejos dentro de su formación militar especializada.

Cuarta Conclusión: En función del tercer objetivo específico, se determinó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. La correlación positiva moderada encontrada (Rho de Spearman = 0.634, $p = 0.001$) confirma que las preferencias individuales de procesamiento de información están directamente asociadas con los niveles motivacionales que manifiestan los cadetes hacia su formación académica militar.

Recomendaciones

- Que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima 2025, se recomienda implementar un sistema de evaluación diagnóstica de estilos de aprendizaje al inicio del cuarto año de formación, considerando que existe una correlación alta (0.765) entre estas variables y el desempeño académico, con el fin de diseñar estrategias pedagógicas personalizadas que optimicen el rendimiento de los cadetes de infantería.
- Que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima 2025, se recomienda capacitar al cuerpo docente en metodologías de enseñanza diferenciadas que consideren los diversos estilos de aprendizaje, dado que se evidenció una correlación moderada (0.649) entre estos y las calificaciones obtenidas, permitiendo así mejorar los resultados académicos cuantitativos de los cadetes.
- Que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima 2025, se recomienda desarrollar material didáctico y recursos educativos diversificados que atiendan los diferentes estilos de procesamiento de información, considerando la correlación moderada (0.569) identificada entre estilos de aprendizaje y comprensión, para fortalecer la asimilación de conceptos complejos en la formación militar.
- Que el Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” Lima 2025, se recomienda establecer programas de acompañamiento académico que consideren las preferencias individuales de aprendizaje de los cadetes, basándose en la correlación moderada (0.634) encontrada entre estilos de aprendizaje y motivación, con el objetivo de mantener altos niveles de compromiso y participación en el proceso formativo.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Editorial Narcea.
- Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 25(4), 297-308.
<https://psycnet.apa.org/record/1985-18630-001>
- Atkinson, J. W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2162841>
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart & Winston.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=463403>
- Avellaneda, M. y Avalos, G. (2025). Aula Virtual Y Los Estilos De Aprendizaje De Los Cadetes De Segundo Año De La Escuela Militar De Chorrillos “CFB”, 2024.
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/1653>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Beltran, J. E. A., Caballero, J. E. A. P., & Ramirez, J. G. P. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur*.
<http://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Brown, S., & Knight, P. (1994). *Assessing learners in higher education*. Routledge.
- Cai, Z., & Meng, Q. (2025). *Academic resilience and academic performance of university students: the mediating role of teacher support*. *Frontiers in Psychology*.
<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1463643/full>
- Calderón, G. (2022) educación virtual y rendimiento académico durante la pandemia con los cadetes de material de guerra de La Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2022.

<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/57196272-6b6b-4dea-b3dc-f6f1e758685c/content>

- Cárdenas, G. C., & Castro Gallego, J. A. (2021) *Lenguaje oral y aprendizaje en el entorno policial: Una lectura desde la escuela de cadetes de policía “General Francisco de Paula Santander”* (Master's thesis, Universidad de La Sabana). <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/48178>
- Clavijo, J. A. V., Carrillo, B. S. V., Molano, A. D. V., & Garzón, A. R. Y. (2020). Identificación y selección de una herramienta tecnológica para la evaluación del desempeño académico en la Escuela de Armas Combinadas del Ejército. *Brújula Semilleros de Investigación*, 8(15), 7-29. <https://brujuladesemilleros.com/index.php/bs/article/view/43>
- Coll, C. (1997). *Construcción del conocimiento escolar. Psicología Educativa*, 3(2), 49-64. <https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/1997/vol2/art1.htm>
- Costa, A., et al. (2024). *Determinants of academic achievement from the middle to secondary school education: A systematic review. Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-024-09941-z>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum.
- Defensoría del Pueblo. (2023). *Informe sobre la calidad educativa en las escuelas militares del Perú*. https://www.defensoria.gob.pe/areas_tematicas/educacion/
- Donker, A. S., de Boer, H., Kostons, D., Dignath van Ewijk, C. C., & van der Werf, M. P. C. (2014). *Effectiveness of learning strategy instruction on academic performance: A meta-analysis. Educational Research Review*, 11, 1–26. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.11.002>
- Educared / Fundación Telefónica. (s. f.). *Competencias, capacidades y conocimientos*. https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/competencias_capacidades_conocimientos/?utm_source
- Esteve Guerrero, M. P. (2024). Comparación del impacto de las metodologías de la enseñanza aplicadas sobre los resultados en el aprendizaje del Estilo Crol de natación en Cadetes

- del primer año del Colegio Militar de la Nación en 2022.
<http://repositorio.umaza.edu.ar/handle/00261/3392>
- Facione, P. A. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. The Delphi Report.
- Fernando, A. (2022). Rendimiento académico: una mirada contextualizada en los cadetes de la Academia Militar de Angola: Academic performance: a contextualized look at the cadets of the Angola Military Academy. *Horizonte Pedagógico*, 11(4), 85-95.
<https://horizontepedagogico.cu/index.php/hop/article/view/320>
- Fleming, N. D. (1992). *Teaching and learning styles: VARK strategies*. Christchurch, New Zealand: VARK Learn Limited.
- Fleming, N. D., y Mills, C. (1992). *Not another inventory, rather a catalyst for reflection*. To Improve the Academy, 11(1), 137-155. <https://doi.org/10.1002/j.2334-4822.1992.tb00213.x>
- Galarza Urquiza, D. F., & Maldonado Villanueva, R. (2020). *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año del arma de caballería de La Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”-2020* (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”).
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/591>
- Gallo, J. A. D., & Alarcón, C. D. G. (2025). Caso de aprendizaje para la asignatura de seguridad operacional para el programa de ciencias militares aeronáuticas de la Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez”. *Revista Sapientia*, 17(33).
<https://revistas.uniajc.edu.co/index.php/sapientia/article/view/264>
- Garcés, D. A. P., Murillo, C. R. F., Robles, L. G. P., & Gutiérrez, S. P. Y. (2023). Factores que influyen en el desempeño académico universitario. *Reciamuc*, 7(1), 381-389.
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/1032>
- Hernández Cosain, E. I., & Arreola Medina, G. (2021). *El rendimiento académico y su relación con algunos factores asociados al aprendizaje en alumnos de educación superior*. Universidad Pedagógica de Durango.
<https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/RendimientoAcademico.pdf>

- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Peter Honey Publications.
https://www.open.edu/openlearn/pluginfile.php/629607/mod_resource/content/1/t175_4_3.pdf
- Honey, P., & Alonso, C. (1994). *La llave maestra para mejorar el aprendizaje*. Editorial Paidós.
- Jaramillo, A., Paredes-Oliva, D., & Díaz, J. (2022). *Self-Regulated Learning and Academic Performance in Chilean University Students in Virtual Mode*. *Frontiers in Psychology*.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.890395>
- Keefe, J. W. (1988). *Profiling and utilizing learning style*. NASSP.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=589616>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development
- Lantarón, BS (2023). La formación de profesionales competentes e innovadores mediante el uso de metodologías activas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 343-349.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. Harper & Row.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1983768>
- Mendoza, S. H., & Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín científico de las ciencias económico administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Morales-Román, C., & González-González, C. (2021). *Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de educación primaria*. *Anales de Psicología*, 37(1), 60–71. <https://doi.org/10.6018/analesps.421081>
- Moya Ruiz, L. Á., & Mayor Lazo, H. (2020). *Estilos de aprendizaje y su relación con el uso de la sala táctica de los cadetes de cuarto año del arma de infantería de la EMC*

- “CFB”-2020 (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi). <https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/743>
- Mucha Hospinal, L. F., & Lora Loza, M. G. (2021). Técnica de muestreo para investigación cuantitativa: aplicación informática. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/index.php/Record/UCVV_1ac1b23e034598d02fb29c7427f4d008
- Muñoz Gualán, G. G., Muñoz Gualán, E. D., & Muñoz Gualán, A. P. (2023). Factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera en ciencias militares. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9226>
- NATO. (2020). Innovation in military education: A comparative analysis. NATO Science y Technology Organization. https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2021/4/pdf/210419-NATO_STO_Highlights_2020.pdf
- OEA. (2021). *Informe sobre educación militar en Latinoamérica*. Organización de los Estados Americanos. <https://www.oas.org/es/>
- Olmedo-Plata, J. M.. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(26), 143–159. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.1540>
- Ordaya López, S., & Pesantes Sanjur, CF (2023). Estilos de aprendizaje y formación académica en cadetes de cuarto año de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi". <https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/items/b1beecff-b4c2-4ae4-aad4-c84aa5b7002e>
- Ortega, C. (2022). Investigación cuantitativa. *Qué es y cómo realizarla*. QuestionPro. Recuperado, 9. <https://www.index-f.com/nuberos/2016/2012r.php>
- Paris, S. G., & Jacobs, J. E. (1984). The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills. *Child Development*, 55(6), 2083-2093.

- Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., y Bjork, R. (2008). *Learning styles: Concepts and evidence*. *Psychological Science in the Public Interest*, 9(3), 105-119.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x>
- Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child*. Orion Press.
<https://archive.org/details/scienceofeducati00piag>
- Pisconti Huarcaya, E. O. (2020). Estilos de enseñanza de los docentes y estilos de aprendizaje en los Cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Crl. Francisco Bolognesi-2019. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/c92680c7-ba77-4f94-aa94-645eaeafa52a>
- Rodríguez Gonzáles, W. N., & Salazar Álvarez, A. G. (2020). *La enseñanza-aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año material de guerra de La Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”–2020* (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi).
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/647>
- Rogers, C. R. (1969). *Freedom to learn: A view of what education might become*. Charles E. Merrill. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2334965>
- Rojas, G., Salas, R., & Jiménez, C. (2006). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. *Estudios Pedagógicos*, 32(1), 49-75.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052006000100004>
- Rojas, J. A. H., Noa, L. L. T., & Flores, W. A. M. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 27-47.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314003/570971314003.pdf>
- Rolando, G. (2023). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Cadetes de I año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, 2019.
<https://repositorio.une.edu.pe/items/83b4a19c-9777-4fb4-b505-df1b52d26bd1>
- Ruiz Gutiérrez, H. A., & Ríos Cancino, J. A. (2020). *Desempeño académico-militar de los cadetes de tercer año del arma de infantería, Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019* (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos

Coronel Francisco Bolognesi).

<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/553>

Scriven, M., & Paul, R. (1987). *Defining critical thinking*. The Foundation for Critical Thinking. <https://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>

Skinner, B. F. (1974). *About behaviorism*. Knopf. <https://www.scrip.org/reference/referencespapers?referenceid=1976636>

Solís Narro, R. S. (2021). Estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos ingresantes 2015 a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNMSM. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_ea35be5f514c871321573b0a3f40118a

Stanton, J. D., Sebesta, A. J., & Dunlosky, J. (2021). *Fostering metacognition to support student learning and performance*. *CBE—Life Sciences Education*, 20(2), fe3. <https://doi.org/10.1187/cbe.20-12-0289>

Stiggins, R. (2002). *Assessment crisis: The absence of assessment for learning*. *Phi Delta Kappan*, 83(10), 758–765.

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125.

Tobin, K. G., & Capie, W. (1981). *The development and validation of a group test of logical thinking*. *Educational and Psychological Measurement*, 41(2), 413–423. <https://doi.org/10.1177/001316448104100220>

Vidal Ramirez, V. H. (2023) Los resultados de aprendizaje en la formación del militar en Colombia. <https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/19b5caf5-07e3-4c2c-87e6-f5dd050d60cc/content>

Villalobos Guerrero, H., & Rumiche Paz, J. (2020). *Estilos de aprendizaje en la formación militar de los cadetes de cuarto año infantería de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019* (Doctoral dissertation, Escuela Militar de

Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi).

<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/272>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yucra Quispe, T., & Bernedo Villalta, L. Z. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOBERNANZA*, 3(12), 107–120.

<https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>

Anexos

<i>PROBLEMAS</i>	<i>OBJETIVOS</i>	<i>HIPOTESIS</i>	<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>DISEÑO METODOLÓGICO E INSTRUMENTOS</i>
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?	“Coronel Francisco Bolognesi Objetivo Especifico 3 Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”	“Coronel Francisco Bolognesi” Hipótesis Especifica 3 Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”	Variable 2 Desempeño académico	Calificación	1. Evaluación de tareas y trabajos 2. Exámenes y pruebas 3. Evaluación formativa	La Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025. Muestra 80 cadetes De Cuarto Año De Infantería De La Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025. Métodos de análisis de datos Excel y Jamovi Escala de Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y siempre.
				Comprensión	1. Inferencia 2. Interpretación de datos 3. Identificación de ideas principales	
				motivación	1 Autoeficacia 2 Autodeterminación 3 Incentivo de logros	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS CADETES
DE CUARTO AÑO DE INFANTERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE
CHORRILLOS “CFB”, LIMA 2025**

OBJETIVO: Determinar cuál es la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025

INSTRUCCIONES: Marque con una X la alternativa que usted considera válida de acuerdo con el ítem en los casilleros siguientes:

NUNCA		CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE				
1		2	3	4	5				
ITEM		Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE			VALORACION				
	Dimensión 1: Estilo Activo				1	2	3	4	5
1	Actúo como animador en actividades grupales de aprendizaje								
2	Improviso soluciones cuando enfrento problemas académicos nuevos								
3	Disfruto descubrir nuevos conocimientos por mí mismo								
4	Me arriesgo a probar métodos diferentes para resolver problemas								
5	Respondo espontáneamente en discusiones académicas								
	Dimensión 2: Estilo Reflexivo				1	2	3	4	5
6	Analizo cuidadosamente antes de tomar decisiones académicas								
7	Soy meticuloso al realizar trabajos o investigaciones								
8	Escucho diferentes opiniones antes de formarme un criterio								
9	Descompongo los problemas en partes para analizarlos mejor								
10	Reviso exhaustivamente mis trabajos antes de presentarlos								
	Dimensión 3: Estilo Teórico				1	2	3	4	5
11	Sigo métodos sistemáticos para organizar mi aprendizaje								
12	Analizo los problemas académicos de forma lógica y ordenada								
13	Busco fundamentos objetivos para sustentar mis argumentos								
14	Cuestiono críticamente la información que recibo								
15	Estructuro mis conocimientos en marcos conceptuales claros								
	Dimensión 4: Estilo Pragmático				1	2	3	4	5
16	Pruebo inmediatamente en la práctica lo que aprendo								

17	Prefiero soluciones prácticas antes que teóricas					
18	Soy directo al aplicar conocimientos a situaciones reales					
19	Busco la manera más eficiente de resolver problemas					
20	Me centro en aspectos realistas y aplicables del aprendizaje					
	Variable 2: DESEMPEÑO ACADEMICO					
	Dimensión 1: Calificación	1	2	3	4	5
21	Mis calificaciones en tareas y trabajos reflejan mi esfuerzo académico					
22	Obtengo buenos resultados en exámenes y pruebas escritas					
23	Mis evaluaciones formativas muestran un progreso constante					
24	Mis calificaciones son consistentes en todas las asignaturas					
25	Supero los estándares mínimos requeridos en las evaluaciones					
26	Mis resultados académicos han mejorado con el tiempo					
	Dimensión 2: Comprensión					
27	Puedo inferir conclusiones a partir de la información estudiada					
28	Interpreto correctamente datos y gráficos en mis asignaturas					
29	Identifico las ideas principales en los materiales de estudio					
30	Relaciono conceptos teóricos con situaciones prácticas					
31	Explico con mis propias palabras lo aprendido					
32	Aplico conocimientos previos para entender nuevos temas					
	Dimensión 3: Motivación					
33	Confío en mi capacidad para alcanzar metas académicas (autoeficacia)					
34	Estudio porque valoro personalmente el aprendizaje (autodeterminación)					
35	Me esfuerzo por superar mis propios récords académicos					
36	La posibilidad de logros futuros motiva mi desempeño actual					
37	Mantengo mi motivación incluso en asignaturas desafiantes					
38	Busco oportunidades para demostrar mis capacidades académicas					

Anexo 3 recolección de datos

	PERÚ	Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Comando de Educación y Doctrina del Ejército	Escuela Militar de Chorrillos "CFB"
---	------	--------------------------	----------------------	--	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El Coronel Jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos

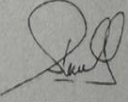
"Coronel Francisco Bolognesi", autoriza:

Que los Cadetes de 4to año de Infantería, VICENTE VILLAR Joseph Christopher y VILCHEZ LEÓN Alexander Luis, están autorizados para aplicar la encuesta a la muestra/población (Cadetes de la EMCH) para obtener información para el desarrollo de la tesis titulada:

"Estilos de Aprendizaje y el desempeño académico de los Cadetes de 4to. Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025"

Se otorga el presente documento a solicitud de los interesados.

Chorrillos, 01 de julio 2025



O - 2534020-793 - 0 -
ALAN HARRY GARCÍA QUISPE
Coronel Infantería
Jefe Dpto. Edu. MI de la Escuela Militar de Chorrillos
"C/ Francisco Bolognesi"

Anexo. 4 base de datos (de prueba piloto)

Confiabilidad del instrumento

[illegible][illegible]

Anexo 5. Base de datos (Origen de resultados)

Variable Independiente (VI): Estilos de aprendizaje																																					
No.	Dimensión Estilo Activo						Dimensión Estilo Reflexivo						Dimensión Estilo Teórico						Dimensión Estilo Pragmático						Suma	Nivel											
	P1	P2	P3	P4	P5	Suma	Media	Nivel	P6	P7	P8	P9	P10	Suma	Media	Nivel	P11	P12	P13	P14	P15	Suma	Media	Nivel			P16	P17	P18	P19	P20	Suma	Media	Nivel			
1	4	5	5	2	2	18	4	Medio	3	5	3	2	2	15	3	Medio	2	5	2	4	4	17	3	Medio	2	5	2	4	4	17	3	Medio	67	3	Medio		
2	5	4	5	4	4	22	4	Alto	5	5	5	4	4	23	5	Alto	4	5	2	4	5	20	4	Alto	4	5	2	4	5	20	4	Alto	85	4	Alto		
3	5	3	4	4	4	20	4	Alto	3	5	5	4	4	21	4	Alto	2	2	2	4	3	13	3	Medio	2	2	2	4	3	13	3	Medio	67	3	Medio		
4	4	4	5	4	4	21	4	Alto	3	4	5	4	4	20	4	Alto	2	3	4	4	4	17	3	Medio	2	3	4	4	4	17	3	Medio	75	4	Alto		
5	4	4	2	2	2	16	3	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	4	5	3	4	18	4	Medio	2	4	5	3	4	18	4	Medio	71	4	Medio		
6	3	5	5	3	3	19	4	Alto	5	5	5	3	3	21	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	78	4	Alto		
7	4	4	5	2	2	17	3	Medio	5	4	5	2	2	18	4	Medio	2	3	2	2	5	14	3	Medio	2	3	2	2	5	14	3	Medio	65	3	Medio		
8	4	5	5	2	2	18	4	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	3	2	2	5	14	3	Medio	2	3	2	2	5	14	3	Medio	65	3	Medio		
9	4	5	5	2	5	21	4	Alto	2	2	2	2	5	13	3	Medio	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	3	5	15	3	Medio	64	3	Medio		
10	4	4	5	3	3	19	4	Alto	2	2	2	3	5	14	3	Medio	2	3	2	2	5	15	3	Medio	2	3	2	2	5	15	3	Medio	62	3	Medio		
11	4	5	4	3	3	19	4	Alto	5	5	5	3	3	21	4	Alto	3	2	2	3	5	15	3	Medio	3	2	2	3	5	15	3	Medio	70	4	Medio		
12	4	5	4	2	2	17	3	Medio	4	5	5	2	2	18	4	Medio	3	2	2	3	5	15	3	Medio	3	2	2	3	5	15	3	Medio	65	3	Medio		
13	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	2	2	2	2	10	2	Bajo	2	3	2	2	4	13	3	Medio	2	3	2	2	4	13	3	Medio	55	3	Medio		
14	4	4	3	3	2	16	3	Medio	2	3	3	3	2	13	3	Medio	1	3	2	3	4	13	3	Medio	1	3	2	3	4	13	3	Medio	55	3	Medio		
15	5	3	5	2	3	18	4	Medio	2	2	2	2	3	11	2	Bajo	1	3	2	3	4	13	3	Medio	1	3	2	3	4	13	3	Medio	55	3	Medio		
16	4	4	5	2	2	17	3	Medio	5	4	5	2	2	18	4	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	65	3	Medio
17	5	4	5	4	4	22	4	Alto	5	4	5	4	4	22	4	Alto	1	3	2	3	4	13	3	Medio	1	3	2	3	4	13	3	Medio	70	4	Medio		
18	4	5	4	3	3	19	4	Alto	3	5	5	3	3	19	4	Alto	2	3	3	3	5	18	4	Medio	2	3	3	3	5	18	4	Medio	74	4	Medio		
19	5	5	5	4	4	23	5	Alto	5	4	5	4	4	22	4	Alto	2	3	2	3	4	14	3	Medio	2	3	2	3	4	14	3	Medio	73	4	Medio		
20	4	4	4	3	3	18	4	Medio	3	4	5	3	3	18	4	Medio	1	2	3	3	3	12	2	Medio	1	2	3	3	3	12	2	Medio	60	3	Medio		
21	4	5	5	2	2	18	4	Medio	3	5	3	2	2	15	3	Medio	5	3	2	2	4	16	3	Medio	3	2	2	2	4	16	3	Medio	65	3	Medio		
22	5	4	4	4	4	21	4	Alto	5	5	5	4	4	23	5	Alto	2	2	4	2	4	14	3	Medio	2	2	4	2	4	14	3	Medio	72	4	Medio		
23	5	3	5	3	3	19	4	Alto	3	5	3	3	3	17	3	Medio	2	2	2	2	3	4	13	3	Medio	2	2	2	2	3	4	13	3	Medio	62	3	Medio
24	4	4	4	4	4	20	4	Alto	5	5	5	4	4	23	5	Alto	2	3	3	2	5	15	3	Medio	2	3	3	2	5	15	3	Medio	73	4	Medio		
25	5	5	5	3	3	21	4	Alto	5	4	5	3	3	20	4	Alto	2	2	3	2	4	13	3	Medio	2	2	3	2	4	13	3	Medio	67	3	Medio		
26	5	4	5	3	3	20	4	Alto	3	5	3	3	3	17	3	Medio	3	2	2	2	4	13	3	Medio	3	2	2	2	4	13	3	Medio	63	3	Medio		
27	3	4	5	2	2	16	3	Medio	5	5	3	2	2	17	3	Medio	3	2	2	4	3	14	3	Medio	3	2	2	4	3	14	3	Medio	61	3	Medio		
28	4	5	5	4	4	22	4	Alto	5	5	5	4	4	23	5	Alto	3	3	4	4	4	18	4	Medio	3	3	4	4	4	18	4	Medio	81	4	Alto		
29	4	3	4	2	3	16	3	Medio	2	2	3	2	3	12	2	Medio	2	4	5	3	4	18	4	Medio	2	4	5	3	4	18	4	Medio	64	3	Medio		
30	4	4	5	4	4	21	4	Alto	5	5	5	4	4	23	5	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	82	4	Alto		
31	4	4	4	3	3	18	4	Medio	5	5	5	3	3	21	4	Alto	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	69	3	Medio	
32	5	3	5	2	2	17	3	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	66	3	Medio	
33	4	4	4	4	4	20	4	Alto	3	5	3	4	4	19	4	Alto	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	69	3	Medio	
34	5	5	4	2	2	18	4	Medio	5	4	5	2	2	18	4	Medio	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	66	3	Medio	
35	4	4	4	3	3	18	4	Medio	3	5	3	3	3	17	3	Medio	2	3	2	3	5	15	3	Medio	2	3	2	2	3	5	15	3	Medio	65	3	Medio	
36	4	5	5	3	3	20	4	Alto	3	4	5	3	3	18	4	Medio	2	3	3	3	5	16	3	Medio	2	3	3	3	5	16	3	Medio	70	4	Medio		
37	5	4	5	4	4	22	4	Alto	3	5	3	4	4	19	4	Alto	2	3	3	2	4	14	3	Medio	2	3	3	2	4	14	3	Medio	69	3	Medio		
38	4	5	4	2	2	17	3	Medio	3	4	5	2	2	16	3	Medio	3	4	3	3	4	17	3	Medio	3	4	3	3	4	17	3	Medio	67	3	Medio		
39	4	5	3	2	2	16	3	Medio	5	4	3	2	2	16	3	Medio	3	2	2	4	3	14	3	Medio	3	2	2	2	4	3	14	3	Medio	69	3	Medio	
40	4	5	5	4	4	22	4	Alto	4	4	4	4	4	20	4	Alto	3	3	4	4	4	18	4	Medio	3	3	4	4	4	18	4	Medio	78	4	Alto		
41	5	4	5	2	2	18	4	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	4	5	3	4	18	4	Medio	2	4	5	3	4	18	4	Medio	73	4	Medio		
42	5	3	4	4	4	20	4	Alto	4	4	2	4	4	18	4	Medio	5	3	4	3	4	19	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	76	4	Alto		
43	4	4	4	2	2	16	3	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	4	5	3	4	18	4	Medio	2	4	5	3	4	18	4	Medio	71	4	Medio		
44	3	5	5	3	3	19	4	Alto	5	5	5	3	3	21	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	5	3	4	3	4	19	4	Alto	78	4	Alto		
45	4	4	5	2	2	17	3	Medio	5	4	5	2	2	18	4	Medio	2	4	2	3	5	16	3	Medio	2	4	2	2	3	5	16	3	Medio	67	3	Medio	
46	4	5	5	2	2	18	4	Medio	5	5	5	2	2	19	4	Alto	2	4	2	3	5	16	3	Medio	2	4	2	2	3	5	16	3	Medio	69	3	Medio	
47	4	5	5	2	5	21	4	Alto	2	2	2	2	5	13	3	Medio	2	4	2	3	5	16	3	Medio	2	4	2	2	3	5	16	3	Medio	66	3	Medio	
48	4	4	4	2	5	19	4	Alto	2	2	2	2	5	13	3	Medio	2	4	2	3	5	16	3	Medio	2	4	2	2	3	5	16	3	Medio	64	3	Medio	
49	4	5	4	3	3	19	4	Alto	5	5	5	3	3	21	4	Alto	2	4	2	3	5	16	3	Medio	2												

Variable Dependiente (VD): Desempeño académico																															Suma	Media	Nivel
Dimensión Calificación									Dimensión Comprensión									Dimensión Motivación															
No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Suma	Media	Nivel	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Suma	Media	Nivel	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P18	Suma	Media	Nivel					
1	3	5	3	2	2	3	18	3	Medio	2	5	2	4	4	5	22	4	Medio	4	5	5	2	2	4	22	4	Medio	62	3	Medio			
2	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	4	5	2	4	5	5	25	4	Alto	5	4	5	4	4	5	27	5	Alto	80	4	Alto			
3	3	5	5	4	4	5	26	4	Alto	2	2	2	4	3	5	18	3	Medio	5	3	4	4	4	4	24	4	Alto	68	4	Alto			
4	3	4	5	4	4	5	25	4	Alto	2	3	4	4	4	5	22	4	Medio	4	4	5	4	4	4	5	26	4	Alto	73	4	Alto		
5	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	4	5	3	4	5	23	4	Alto	4	4	4	2	2	3	19	3	Medio	66	4	Medio			
6	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	5	3	4	3	4	5	24	4	Alto	3	5	5	3	3	4	23	4	Alto	73	4	Alto			
7	5	4	5	2	2	5	23	4	Alto	2	3	2	2	5	5	19	3	Medio	4	4	5	2	2	5	22	4	Medio	64	4	Medio			
8	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	3	2	2	5	5	19	3	Medio	4	5	5	2	2	5	23	4	Alto	66	4	Medio			
9	2	2	2	2	5	2	15	3	Medio	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	4	5	5	2	5	4	25	4	Alto	60	3	Medio			
10	2	2	2	3	5	2	16	3	Medio	2	3	2	2	5	3	17	3	Medio	4	4	4	3	5	3	23	4	Alto	56	3	Medio			
11	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	3	2	2	3	5	5	20	3	Medio	4	5	4	3	3	5	24	4	Alto	70	4	Alto			
12	4	5	5	2	2	5	23	4	Alto	3	2	2	3	5	5	20	3	Medio	4	5	4	2	2	5	22	4	Medio	65	4	Medio			
13	2	2	2	2	2	2	12	2	Bajo	2	3	2	2	4	5	18	3	Medio	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	54	3	Medio			
14	2	3	3	3	2	3	16	3	Medio	1	3	2	3	4	5	18	3	Medio	4	4	3	3	2	3	19	3	Medio	53	3	Medio			
15	2	2	2	2	3	2	13	2	Bajo	1	3	2	3	4	5	18	3	Medio	5	3	5	2	3	4	22	4	Medio	53	3	Medio			
16	5	4	5	2	2	5	23	4	Alto	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	4	4	5	2	2	4	21	4	Medio	64	4	Medio			
17	5	4	5	4	4	5	27	5	Alto	1	3	2	3	4	5	18	3	Medio	5	4	5	4	4	3	25	4	Alto	70	4	Alto			
18	3	5	5	3	3	5	24	4	Alto	2	3	3	3	5	5	21	4	Medio	4	5	4	4	3	3	5	24	4	Alto	69	4	Alto		
19	5	4	5	4	4	5	27	5	Alto	2	3	2	3	4	5	19	3	Medio	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	74	4	Alto			
20	3	4	5	3	3	5	23	4	Alto	1	2	3	3	3	3	15	3	Medio	4	4	4	3	3	4	22	4	Medio	60	3	Medio			
21	3	5	3	2	2	3	18	3	Medio	5	3	2	2	4	5	21	4	Medio	4	5	5	2	2	3	21	4	Medio	60	3	Medio			
22	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	2	2	4	2	4	5	19	3	Medio	5	4	4	4	4	5	26	4	Alto	73	4	Alto			
23	3	5	3	3	3	3	20	3	Medio	2	2	2	3	4	5	18	3	Medio	5	3	5	3	3	5	24	4	Alto	62	3	Medio			
24	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	2	3	3	2	5	5	20	3	Medio	4	4	4	4	4	5	25	4	Alto	73	4	Alto			
25	5	4	5	3	3	5	25	4	Alto	2	2	3	2	4	5	18	3	Medio	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	69	4	Alto			
26	3	5	3	3	3	3	20	3	Medio	3	2	2	2	4	5	18	3	Medio	5	4	5	3	3	5	25	4	Alto	63	4	Medio			
27	5	5	3	2	2	3	20	3	Medio	3	2	2	4	3	5	19	3	Medio	3	4	5	2	2	5	21	4	Medio	60	3	Medio			
28	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	3	3	4	4	4	5	23	4	Alto	4	5	5	4	4	5	27	5	Alto	78	4	Alto			
29	2	2	3	2	3	3	15	3	Medio	2	4	5	3	4	5	23	4	Alto	4	3	4	2	3	5	21	4	Medio	59	3	Medio			
30	5	5	5	4	4	5	28	5	Alto	5	3	4	3	4	5	24	4	Alto	4	4	5	4	4	5	26	4	Alto	78	4	Alto			
31	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	4	4	4	3	3	4	22	4	Medio	68	4	Alto			
32	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	5	3	5	2	2	5	22	4	Medio	66	4	Medio			
33	3	5	3	4	4	3	22	4	Medio	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	4	4	4	4	4	5	25	4	Alto	67	4	Alto			
34	5	4	5	2	2	5	23	4	Alto	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	5	5	4	2	2	5	23	4	Alto	66	4	Medio			
35	3	5	3	3	3	3	20	3	Medio	2	3	2	3	3	5	20	3	Medio	4	4	4	3	3	3	23	4	Alto	63	4	Medio			
36	3	4	5	3	3	5	23	4	Alto	2	3	3	3	3	5	21	4	Medio	4	5	5	3	3	5	25	4	Alto	69	4	Alto			
37	3	5	3	4	4	3	22	4	Medio	2	3	3	2	4	5	19	3	Medio	5	4	5	4	4	3	25	4	Alto	66	4	Medio			
38	3	4	5	2	2	5	21	4	Medio	3	4	3	3	4	5	22	4	Medio	4	5	4	2	2	5	22	4	Medio	65	4	Medio			
39	5	4	3	2	2	3	19	3	Medio	3	2	2	4	3	5	19	3	Medio	4	5	3	2	2	3	19	3	Medio	57	3	Medio			
40	4	4	4	4	4	4	24	4	Alto	3	3	4	4	4	5	23	4	Alto	4	5	5	4	4	5	27	5	Alto	74	4	Alto			
41	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	4	5	3	4	5	23	4	Alto	5	4	5	2	2	4	22	4	Medio	69	4	Alto			
42	4	4	2	4	4	2	20	3	Medio	5	3	4	3	4	3	22	4	Medio	5	3	4	4	4	5	25	4	Alto	67	4	Alto			
43	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	4	5	3	4	5	23	4	Alto	4	4	4	2	2	5	21	4	Medio	68	4	Alto			
44	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	5	3	4	3	4	5	24	4	Alto	3	5	5	3	3	5	24	4	Alto	74	4	Alto			
45	5	4	5	2	2	5	23	4	Alto	2	4	2	3	5	3	19	3	Medio	4	4	5	2	2	5	22	4	Medio	64	4	Medio			
46	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	2	4	2	3	5	5	21	4	Medio	4	5	5	2	2	5	23	4	Alto	68	4	Alto			
47	2	2	2	2	5	2	15	3	Medio	2	4	2	3	3	5	21	4	Medio	4	5	5	2	5	5	26	4	Alto	62	3	Medio			
48	2	2	2	2	2	5	15	3	Medio	2	4	2	3	3	5	21	4	Medio	4	4	4	2	4	5	24	4	Alto	60	3	Medio			
49	5	5	5	3	3	5	26	4	Alto	2	4	2	3	5	5	21	4	Medio	4	5	4	3	3	5	24	4	Alto	71	4	Alto			
50	4	5	5	2	2	5	23	4	Alto	2	4	2	3	5	5	21	4	Medio	4	5	4	2	2	5	22	4	Medio	66	4	Medio			
51	2	2	2	2	2	2	12	2	Bajo	2	2	3	2	4	5	18	3	Medio	5	5	5	2	2	5	24	4	Alto	54	3	Medio			
52	2	2	2	3	2	2	13	2	Bajo	3	3	3	2	4	5	20	3	Medio	4	4	3	3	2	5	21	4	Medio	54	3	Medio			
53	2	2	2	2	3	2	13	2	Bajo	3	3	3	2	4	5	20	3	Medio	5	3	5	2	3	5	23	4	Alto	56	3	Medio			
54	5	4	5	2	2	5	23	4	Alto	2	2	3	3	3	5	20	3	Medio	4	4	5	2	2	3	20	3	Medio	63	4	Medio			
55	5	4	5	4	4	5	27	5	Alto	3	3	2	3	4	5	20	3	Medio	5	4	5	4	4	5	27	5	Alto	74	4	Alto			
56	3	5	5	3	3	5	24	4	Alto	2	3	1	3	5	5	19	3	Medio	4	5	4	3	3	5	24	4	Alto	67	4	Alto			
57	5																																

Anexo 6. Propuesta de Mejora

Propuesta de mejora:

Implementación de estrategias pedagógicas personalizadas basadas en estilos de aprendizaje para optimizar el desempeño académico de los cadetes de cuarto año de Infantería

6.1 Introducción

La formación académica en las fuerzas militares requiere no solo el desarrollo de competencias técnicas y tácticas, sino también un enfoque pedagógico que reconozca la diversidad de estilos de aprendizaje de los cadetes. Considerar las diferentes maneras en las que los estudiantes procesan la información, como los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, es fundamental para optimizar su desempeño académico. Por ello, se propone la implementación de estrategias pedagógicas personalizadas que atiendan las particularidades cognitivas y motivacionales de los cadetes de cuarto año de Infantería en la Escuela Militar de Chorrillos coronel Francisco Bolognesi.

6.2 Antecedentes

Diversos estudios han evidenciado la relevancia de adaptar las metodologías de enseñanza a los estilos de aprendizaje en contextos militares para mejorar el desempeño académico. Asimismo, en el ámbito de la educación militar en Latinoamérica se reconoce que la adecuación pedagógica a las preferencias individuales reduce el estrés académico y potencia la formación integral de los futuros oficiales, quienes deben enfrentar tanto exigencias académicas como físicas y emocionales propias de su formación (Pisconti, 2020). Por su parte Avellaneda y Avalos (2025) indica que el propósito de la formación eficaz en contextos militares es la adaptación a los modelos de aprendizaje que cumplan con las expectativas de la formación profesional del cadete una vez que salga de el periodo de formación y asuma responsabilidades en el cumplimiento de sus funciones asignadas.

6.3 Desarrollo de la Propuesta

Objetivo general

Mejorar el desempeño académico de los cadetes del cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos coronel Francisco Bolognesi a través de la aplicación de estrategias pedagógicas adaptadas a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los cadetes.

Justificación

Los resultados de la investigación pusieron de manifiesto una correlación positiva alta (Rho de Spearman = 0.765, $p = 0.001$) entre las maneras de aprender y el desempeño académico de los cadetes, indicando que el reconocimiento y aplicación de metodologías adecuadas a cada estilo de aprender influyen de forma sobresaliente en el rendimiento académico. En la actualidad, el 25% de los cadetes repiten al menos una asignatura de su formación, hecho que podría ser modificado a través de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas que respeten la diversidad cognitiva de los estudiantes militares.

Metodología

- Diagnóstico de estilos de aprendizaje para todos los cadetes de cuarto año.
- Diseño de módulos de enseñanza de la asignatura adaptados a distintos estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático).
- Capacitación pedagógica del profesorado en pedagogía diferenciada y en pedagogía diversificada.
- Implementación de metodologías activas, aprendizaje experiencial y simulaciones.
- Evaluación formativa y retroalimentación continua asociada a cada uno de los estilos de aprendizaje de los cadetes.
- Integración de tecnologías educativas compatibles con las distintas modalidades de aprendizaje.

Actividades

1. Aplicación de instrumentos de diagnóstico de estilos de aprendizaje (cuestionario VARK u modelo VAK) a todos los cadetes.
2. Análisis de resultados y categorización de los cadetes según los estilos de aprendizaje predominantes.
3. Diseño de las planificadoras de clases de la asignatura teórica y práctica de manera diferenciada.
4. Talleres de capacitación del profesorado en estrategias de enseñanza adaptadas a cada estilo.
5. Implementación de ejercicios prácticos, simulaciones y proyectos de aprendizaje basado en problemas.
6. Elaboración de materiales pedagógicos multimodales (visuales, auditivos, kinestésicos, lectoescritores).

7. Seguimiento trimestral del rendimiento académico del alumnado según los distintos estilos de aprendizaje.
8. Ajustes de continuidad en las estrategias a partir de resultados de los sistemas de evaluación.

Responsables

Actividad	Responsable	Cargo/Función
Diagnóstico de estilos de aprendizaje	Psicólogo educativo especialista	Jefe de Orientación Psicopedagógica
Diseño de módulos diferenciados	Equipo docente especializado	Coordinador de Innovación Pedagógica
Capacitación docente	Especialista en educación militar	Director de Capacitación Docente
Implementación de metodologías activas	Docentes de aula	Jefes de Departamento Académico
Seguimiento y evaluación	Equipo de evaluación educativa	Coordinador de Seguimiento Académico
Integración de tecnologías	Especialista TIC educativo	Responsable de Recursos Digitales
Coordinación general	Dirección Académica	Director de la EMCH CFB

Cronograma

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Diagnóstico estilos de aprendizaje	X	X				
Análisis y clasificación	X	X				
Capacitación docente		X	X			
Diseño de módulos		X	X	X		
Implementación de metodologías			X	X	X	X
Seguimiento y evaluación				X	X	X

Ajustes y retroalimentación					X	X
-----------------------------	--	--	--	--	---	---

Conclusiones del estudio

Recursos humanos:

- 1 Psicólogo educativo con formación específica en estilos de aprendizaje.
- 1 Coordinador/a de innovación pedagógica.
- 1 Grupo de 15-20 docentes especializados en pedagogía diferenciada.
- 1 Especialista en tecnología educativa.
- 1 Grupo de evaluadores académicos (2-3 personas).
- Personal administrativo de apoyo.

Recursos materiales.

- Cuestionarios de diagnóstico (VARK, VAK o instrumento validado).
- Materiales impresos para cada estilo de aprendizaje.
- Pizarras digitales y proyectores.
- Equipos para simulaciones, ejercicios prácticos.
- Libros y textos complementarios (visuales, audiovisuales, kinestésicos).
- Materiales para actividades en grupo y proyectos.
- Aulas equipadas con flexible furniture.

Recursos tecnológicos.

- Plataforma de aprendizaje virtual (LMS) adaptada a varios estilos.
- Videos educativos y contenido multimedia.
- Simuladores virtuales para ejercicios tácticos.
- Software de análisis estadístico para hacer seguimiento del desempeño.
- Aplicaciones móviles para realizar la retroalimentación de manera instantánea.
- Sistemas de gestión académica integrados.

Anexo 7. Validación de juicio de expertos



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

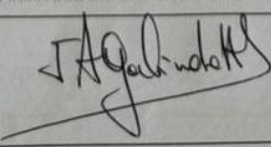
APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DR. Galindo Heredia Jose Antonio	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF VICENTE VILLAR JOSEPH CAD IV INF VILCHEZ LEON ALEXANDER
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFATERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB" 2025			

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos	Cuantitativos					SUB TOTAL
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 85	EXCELENTE 86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					92	92
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					92	92
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					92	92
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.					92	92
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					92	92
6. Intencionalidad	Es adecuado para medirlos aspectos de interés					92	92
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					92	92
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					92	92
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					92	92
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					92	92
TOTAL							92.00
TOTAL (en %) / 10							92%

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.00

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
 Valoración cuantitativa:
 Valoración cualitativa:
 Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
	47251420		996131693



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DR. Garcia Huamantumba Camilo Fermin	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF VICENTE VILLAR JOSEPH CAD IV INF VILCHEZ LEON ALEXANDER
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFATERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB" 2025			

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					93	93
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					93	93
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					93	93
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.					93	93
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					93	93
6. Intencionalidad	Es adecuado para medirlos aspectos de interés					93	93
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					93	93
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e Items.					93	93
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					93	93
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					93	93
TOTAL							93.00
TOTAL (en %) / 10							93%

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.00

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa:

Valoración cualitativa:

Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
	4329620		44874314



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"
4TO AÑO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DR. Hurtado Noriega Carlos	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF VICENTE VILLAR JOSEPH CAD IV INF VILCHEZ LEON ALEXANDER
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFATERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB" 2025			

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					93	93
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					93	93
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					93	93
4. Organización	Esta organizado en forma Lógica.					93	93
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					93	93
6. Intencionalidad	Es adecuado para medirlos aspectos de interés					93	93
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					93	93
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					93	93
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.					93	93
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					93	93
TOTAL							93.00
TOTAL (en %) / 10							93%

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.00

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa:
Valoración cualitativa:
Opinión de aplicabilidad:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos 7 oct 2025	43296300		998 990 164

Anexo 8 Dictamen final asesor Temático

 REPUBLICA DEL PERÚ	PERÚ	Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Comando de Educación y Doctrina del Ejército	Escuela Militar de Chorrillos "CFB"
---	-------------	----------------------------------	------------------------------	---	--

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CRL. FRANCISCO BOLOGNESI

DICTAMEN FINAL

VISTA LA TESIS:

Título: "Estilos de aprendizaje y desempeño académico de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025."

Presentada por los (las) graduandos (das):

VÍLCHEZ LEÓN, Alexander Luis
VICENTE VILLAR, Joseph

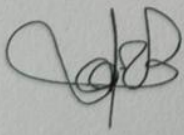
CONSIDERANDO:

Que ha sido elaborada conforme a lo dispuesto por el artículo 41. ° del Reglamento del Sistema de Investigación de la EMCH "CFB" 2022 – 2026, y levantadas las observaciones prescritas durante el proceso del análisis y revisión de la referida tesis, los suscritos:

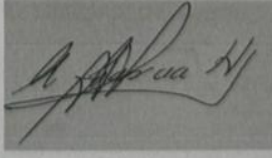
Mg. Sánchez Báez Néstor Abraham.....: Revisor Temático
 Mg. Arturo García Huamantumba Revisor Metodológico

Dictaminamos que, la tesis en referencia, esta expedita para ser sustentada, el día, hora, lugar y ante el jurado que determine la Resolución Directoral de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" para cuyo efecto, firmamos el presente dictamen.

Lima, 01 de diciembre de 2025



Mg. Sánchez Báez Néstor Abraham
Revisor Temático
DNI: 06682778



Mg. Arturo García Huamantumba
Revisor Metodológico
DNI: 1053.0731

Anexo 9 Dictamen final asesor Metodologico

	PERÚ	Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Comando de Educación y Doctrina del Ejército	Escuela Militar de Chorrillos "CFB"
---	-------------	--------------------------	----------------------	--	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CRL. FRANCISCO BOLOGNESI

DICTAMEN FINAL

VISTA LA TESIS:

Título: "Estilos de aprendizaje y desempeño académico de los Cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025."

Presentada por los (las) graduandos (das):

VÍLCHEZ LEÓN, Alexander Luis
VICENTE VILLAR, Joseph

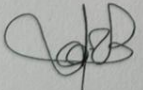
CONSIDERANDO:

Que ha sido elaborada conforme a lo dispuesto por el artículo 41. ° del Reglamento del Sistema de Investigación de la EMCH "CFB" 2022 – 2026, y levantadas las observaciones prescritas durante el proceso del análisis y revisión de la referida tesis, los suscritos:

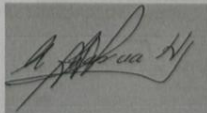
Mg. Sánchez Báez Néstor Abraham.....: Revisor Temático
Mg. Arturo García Huamantumba Revisor Metodológico

Dictaminamos que, la tesis en referencia, esta expedita para ser sustentada, el día, hora, lugar y ante el jurado que determine la Resolución Directoral de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" para cuyo efecto, firmamos el presente dictamen.

Lima, 01 de diciembre de 2025



 Mg. Sánchez Báez Néstor Abraham
 Revisor Temático
 DNI: 06682778



 Mg. Arturo García Huamantumba
 Revisor Metodológico
 DNI: 1053.0731

Anexo 10 Acta de sustentación

Anexo 10 Acta de sustentación

Anexo 10 Acta de Sustentacion

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LA PROMOCIÓN CXXXII

En el distrito de Chorrillos de la ciudad de Lima, siendo las 09:00... horas del día 23... de diciembre de 2025, se dio inicio a la sustentación de la Tesis titulada:

Calidad de aprendizaje y desempeño académico de los cadetes de cuarto año de la Escuela Militar de Chorrillos "CEB", Lima 2025.

Presentada por:

BACH. Alexander Luis Vilchez Lora

BACH. Joseph Vicente Villan

Ante el Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" y conformado por:

Presidente: Dr. Miguel Angel Maians Estrella Torres

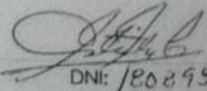
Secretario: Mg. Guillermo Eduardo Taboada Ríos

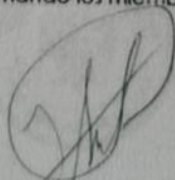
Vocal : Dr. Ricardo Antonio Pantoja Guevara

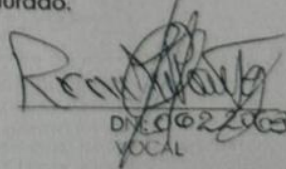
Concluida la sustentación, los miembros del Jurado dictaminaron:

APROBADA POR EXCELENCIA () ; APROBADA POR UNANIMIDAD (X);
 APROBADA POR MAYORÍA () ; OBSERVADA () ; DESAPROBADA ()

Siendo las 10:00... horas del día 23... de diciembre de 2025, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado.


 DNI: 7089954
 PRESIDENTE


 DNI: 44304473
 SECRETARIO


 DNI: 06220037
 VOCAL



PERU

Ministerio de
DefensaEjército
del PerúComando
de Educación y
Doctrina del EjércitoEscuela Militar
de Chorrillos
"CFB"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El Coronel Jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos

"Coronel Francisco Bolognesi", autoriza:

Que los Cadetes de 4to año de Infantería, VICENTE VILLAR Joseph Christopher y VÍLCHEZ LEÓN Alexander Luis, están autorizados para aplicar la encuesta a la muestra/población (Cadetes de la EMCH) para obtener información para el desarrollo de la tesis titulada:

"Estilos de Aprendizaje y el desempeño académico de los Cadetes de 4to. Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025"

Se otorga el presente documento a solicitud de los interesados.

Chorrillos, 01 de julio 2025



O - 2534020793 - O -
ALAN HARRY GARCÍA QUISPE
Coronel Infantería
Jefe Dpto. Edu. Mi. de la Escuela Militar de Chorrillos
"Coronel Francisco Bolognesi"

Anexo 11 Otros de acuerdo al nivel y diseño de investigación