

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**Hábitos de Estudio y el Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto  
Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.**

**Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares  
con Mención en Administración**

**Autores:**

**Br. Luis Jesús Crisologo Rodas  
ORCID 0009-0009-3760-141X**

**Br- Luis David Montalvan Suyon  
ORCID 0000-0003-2621-6689**

**Asesor:**

**Mg. Jorge Elisban Martin Caro Ybarra  
ORCID 0009-0001-6896-8996**

**Lima – Perú**

**2025**

## Grado de similitud



Página 2 de 91 - Descripción general de integridad

# 23% Similitud general




El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

---

## Fuentes principales

- 22%  Fuentes de Internet
  - 10%  Publicaciones
  - 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)
-

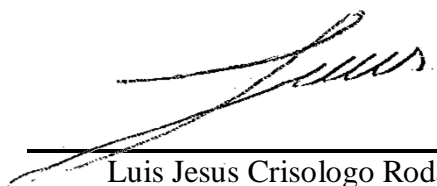
### Declaración jurada de autoría

Los bachilleres **Crisologo Rodas Luis Jesus** y **Montalvan Suyon Luis David** del Arma de Infantería, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, (EMCH “CFB”) identificados con DNI N° 72326304 y N° 73999909 respectivamente, declaramos bajo juramento que:

1. Somos autores de la investigación titulada: **Hábitos de Estudio y Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.**
2. Que, dicha investigación ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno de ideas, texto, o imagen que corresponda a otra persona, grupo o institución; comprometiéndonos a poner a disposición de la EMCH “CFB”, los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto fuera solicitado por la entidad.
3. En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda, ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada. Y nos comprometemos a salir en defensa de la EMCH “CFB” ante cualquier reclamo de terceros que al respecto pudiese sobrevenir.
4. Finalmente, reconocemos, para todos los efectos, que la EMCH “CFB” actúa como tercero de buena fe y está exenta de cualquier responsabilidad.


En honor de lo afirmado y ratificado, firmamos la presente declaración jurada de autenticidad.

Chorrillos, 28 de noviembre del 2025.



---

Luis Jesus Crisologo Rodas  
DNI: 73341729



---

Luis David Montalvan Suyon  
DNI: 75964585

## AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA EMCH “CFB”

La autorización para la publicación electrónica en la plataforma del Repositorio Institucional Digital de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" se otorga en conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, relativo a la Ley de los Derechos de Autor, la Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso y el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para la obtención de grados académicos y títulos profesionales RENATI.

### 1. Datos personales

<b>Autor 1:</b> Luis Jesus Crisologo Rodas	<b>Autor 2:</b> Luis David Montalvan Suyon
<b>N° DNI:</b> 73341729	<b>N° DNI:</b> 75964585
<b>Teléfono:</b> 901553954	<b>Teléfono:</b> 926313044
<b>Correo-e:</b> lcrisologor@escuelamilitar.edu.pe	<b>Correo-e:</b> <a href="mailto:lmontalvans@escuelamilitar.edu.pe">lmontalvans@escuelamilitar.edu.pe</a>
<b>ORCID:</b> 0009-0009-3760-141X	<b>ORCID:</b> 0000-0003-2621-6689

### 2. Datos de la obra

<b>Título:</b> Hábitos de Estudio y Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.	
<b>Tipo de obra:</b> Tesis	
<b>Asesor :</b> Magister Caro Ybarra, Jorge Elisban Martin	
<b>ORCID:</b> 0009-0001-6896-8996	
<b>Año de publicación:</b> 2025	

### 3. Declaraciones

El autor declara que:

- La obra constituye una creación original y de mi propia y exclusiva creación, ejecutada sin infringir ni usurpar los derechos de autor de terceros.
- La obra no ha transgredido ningún derecho moral ni patrimonial de los autores.
- No incluye afirmaciones difamatorias en contra de terceros y respeta el derecho a la imagen, la privacidad, el buen nombre y otros derechos constitucionales de los individuos.
- Correspondo a la titularidad de los derechos patrimoniales sobre la obra y no recaerá ninguna obligación sobre ella.

Por consiguiente, todo lo especificado en el presente formato, particularmente lo detallado en el numeral dos, se caracteriza como Declaración Jurada. Por consiguiente, me comprometo a actuar en defensa de LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" frente a cualquier reclamación de terceros que pueda surgir en relación con este asunto. Para todas las circunstancias, la ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" desempeña el papel de tercero de buena fe.

4. Publicación de su investigación en el Repositorio Institucional de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"

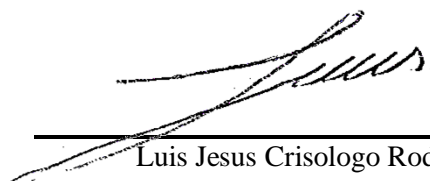
TIPO DE ACCESO A SU INVESTIGACIÓN

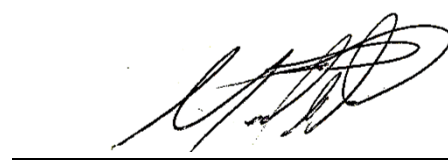
Acceso abierto

Acceso restringido  (12 a 24 meses)

JUSTIFICACIÓN (de acceso restringido)

Contiene información militar

  
Luis Jesus Crisologo Rodas  
DNI: 73341729

  
Montalvan Suyon Luis David  
DNI: 75964585

### **Agradecimiento**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han hecho posible la realización de esta tesis. Agradezco a mis profesores y mentores por su valiosa orientación y apoyo a lo largo de este proceso. Su conocimiento y dedicación han sido fundamentales para mi desarrollo académico.

Asimismo, a mis señores padres por todo su apoyo incondicional en estos años de preparación, a mi querida hermana por ser mi soporte, a mis amigos y promociones por su camaradería y colaboración

**Dedicatoria**

Dedicamos esta tesis a nuestros padres, por su amor incondicional y apoyo constante en cada paso de nuestras vidas. Sin su aliento y motivación, este logro no hubiera sido posible.

## Índice

	Pág.
<b>Carátula.....</b>	<b>i</b>
<b>Declaración jurada de autoría .....</b>	<b>iii</b>
<b>Autorización de publicación .....</b>	Error! Bookmark not defined.
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>vi</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>vii</b>
<b>Índice .....</b>	<b>viii</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>xi</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>xiii</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>xiv</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>xv</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>17</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>17</b>
1.1. Descripción Problemática .....	17
1.2. Delimitación de la Investigación .....	21
1.3. Formulación del Problema .....	22
1.3.1. Problema general .....	22
1.4. Objetivos de la investigación .....	22
1.4.1. Objetivo general .....	22
1.4.2. Objetivos específicos .....	22
1.5. Justificación e Importancia de la Investigación.....	23
<b>Capitulo II. ....</b>	<b>26</b>
<b>Marco teórico .....</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	26
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	28
2.2. Bases teóricas .....	30
2.2.1. Variable 1: Hábitos de Estudio .....	30
- Teoría.....	31

2.2.2. Variable 2: Aprendizaje significativo .....	36
- Teorías.....	37
2.3. Marco Conceptual.....	42
2.4. Operacionalización de las variables.....	44
2.5. Elaboración de Hipótesis.....	46
2.5.1 Hipótesis General.....	46
2.5.2. Hipótesis Específicas .....	46
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>47</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>47</b>
3.1. Enfoque de Investigación.....	47
3.2. Tipo de Investigación.....	47
3.3. Método de Investigación .....	47
3.4. Alcance de Investigación .....	48
3.5. Diseño de Investigación .....	48
3.6. Población, Muestra, Unidad de Estudio.....	49
3.6.1. Población de estudio .....	49
3.6.2. Muestra de estudio .....	49
3.6.3. Unidad de estudio .....	50
3.7. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.....	50
3.7.1. Técnica .....	50
3.7.2. Instrumento de recolección de datos.....	51
3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.....	53
3.8. Procesamiento y Método de Análisis de Datos .....	54
3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos.....	54
3.8.2. Método de análisis de datos.....	54
3.9. Aspectos Éticos.....	55
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
4.1. Análisis descriptivo.....	56
4.2. Análisis inferencial.....	61
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>67</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>70</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>74</b>

<b>ANEXOS .....</b>	<b>79</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	80
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos .....	83
<b>Anexo 3. Autorización para la recolección de datos .....</b>	<b>85</b>
Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto).....	86
<b>Anexo 5. Base de datos (origen de los resultados).....</b>	<b>87</b>
<b>Anexo 6: Propuesta de mejora.....</b>	<b>88</b>
<b>Anexo 7 Validación por juicio de expertos.....</b>	<b>90</b>
<b>Anexo 8 Dictamen final Revisor ( DINVEST).....</b>	<b>92</b>
<b>Anexo 9 Acta de sustentacion (DINVEST).....</b>	<b>93</b>
<b>Anexo 10 Otros (DINVEST) .....</b>	<b>94</b>

## Índice de tablas

	<b>Pag.</b>
Tabla 1. Operacionalización de las Variables .....	44
Tabla 2. Escala de Likert.....	52
Tabla 3. Escala de Likert para Hábitos de Estudio .....	52
Tabla 4. Baremo determinado para la investigación.....	52
Tabla 5. Criterio de confiabilidad valores .....	53
Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad del instrumento - Variable Hábitos de Estudio.....	53
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad del instrumento - Variable Aprendizaje Significativo .....	54
Tabla 8. Variable hábitos de estudio y variable aprendizaje significativo.....	56
Tabla 9. Variable hábitos de estudios y dimensión experiencias previas .....	57
Tabla 10. Variable hábitos de estudio y Dimensión Nuevos conocimientos .....	58
Tabla 11. Variable hábitos de estudio y la dimensión relación entre los nuevos y antiguos conocimientos .....	60
Tabla. 12 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general .....	61
Tabla. 13 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1 .....	63
Tabla. 14 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2 .....	64
Tabla. 15 Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3 .....	65

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de correlación.....	48
Figura 2. Variable hábitos de estudio y variable aprendizaje significativo .....	56
Figura 3. Variable hábitos de estudios y dimensión experiencias previas .....	58
Figura 4. Variable hábitos de estudio y Dimensión Nuevos conocimientos.....	59
Figura 5. Variable hábitos de estudio y la dimensión relación entre los nuevos y antiguos conocimientos .....	60

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" durante el año 2025. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo-correlacional, empleando un diseño no experimental transversal que permitió observar los fenómenos en su contexto natural sin manipular las variables. La población estuvo conformada por 100 cadetes de cuarto año de infantería, de la cual se seleccionó una muestra probabilística de 80 cadetes mediante muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, aplicando un cuestionario compuesto por el Inventario de Hábitos de Estudio adaptado de Vicuña Peri y el Cuestionario de Aprendizaje Significativo basado en Gómez, ambos con escalas Likert validadas por juicio de expertos y con alta confiabilidad según el alfa de Cronbach. Los resultados permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, confirmando la existencia de una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en el contexto militar educativo analizado.

**Palabras clave:** Educación militar, Métodos de estudio, Aprendizaje, Pedagogía, Formación profesional.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the relationship between study habits and meaningful learning among fourth-year infantry cadets at the "Coronel Francisco Bolognesi" Military School in Chorrillos during the year 2025. The study adopted a quantitative approach with a descriptive-correlational scope, employing a non-experimental cross-sectional design that allowed observing the phenomena in their natural context without manipulating the variables. The population consisted of 100 fourth-year infantry cadets, from which a probability sample of 80 cadets was selected through simple random sampling. For data collection, the survey technique was used, applying a mixed questionnaire composed of the Study Habits Inventory adapted from Vicuña Peri and the Meaningful Learning Questionnaire based on Gómez, both with Likert scales validated by expert judgment and with high reliability according to Cronbach's alpha. The results allowed us to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, confirming the existence of a direct and significant relationship between study habits and meaningful learning in the military educational context analyzed.

**Keywords:** Military education, Study methods, Learning, Pedagogy, Vocational training

## Introducción

La educación de los oficiales militares en el contexto actual se enfrenta ante retos de una complejidad que abarca más allá de las metodologías tradicionales de la enseñanza con un fuerte acento, especialmente en cuanto a hábitos de estudio y a cómo se propicia un aprendizaje significativo. A nivel internacional, las academias militares evolucionan de los sistemas pedagógicos memorísticos hacia otros sistemas pedagógicos que fomentan el pensamiento crítico y la apropiación contextualizada de contenidos pedagógicos. Este cambio empieza a cobrar carácter de actualidad en el contexto latinoamericano, en donde las instituciones del ámbito militar tienen que formar líderes aptos para dar respuesta a amenazas híbridas y a operaciones cada vez más complejas.

En el Perú, la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi es la principal institución formadora de oficiales del Ejército y debe afrontar la modernización de sus procesos educativos para asegurar que los futuros líderes militares ejerciten competencias que vayan más allá de la mera repetición de contenidos pedagógicos. Los cadetes del cuarto año de Infantería, en una etapa formativa crítica, necesitan de formas pedagógicas que sirvan para el entrelazado de conocimientos teóricos avanzados, de competencias práctico-tácticas y de la formación de valores éticos para la conducción en situaciones operativas en un medio dinámico e incierto.

La problemática detectada surge de la constatación de que muchos cadetes utilizan métodos de estudio superficiales y memorísticos, lo que restringe su capacidad de transferir conocimientos a las situaciones prácticas y de desarrollar el pensamiento crítico necesario para poder tomar decisiones autónomas en el campo operativo. Esta problemática se ve agravada por la falta de un programa de hábitos de estudio y el predominio de modelos pedagógicos tradicionales que propician la obediencia frente a la reflexión.

El objetivo general de esta investigación se centra en la determinación de la relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos en el año 2025.

La presente investigación se estructura en cinco capítulos que abordan de manera sistemática y rigurosa el fenómeno de estudio.

El primer capítulo desarrolla el planteamiento del problema, incluyendo la descripción de la problemática, la delimitación del estudio, la formulación de preguntas de investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones del trabajo.

El segundo capítulo presenta el marco teórico, que comprende los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas fundamentadas en las teorías del aprendizaje significativo de David Ausubel y los modelos sociocognitivos de hábitos de estudio, el marco conceptual, la operacionalización de variables y la formulación de hipótesis.

El tercer capítulo detalla el marco metodológico, especificando el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación básica, el método hipotético-deductivo, el alcance correlacional y el diseño no experimental transversal. También describe la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de procesamiento y análisis estadístico, y los aspectos éticos considerados.

El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos tanto del análisis descriptivo como del análisis inferencial, incluyendo la contrastación de hipótesis mediante pruebas estadísticas apropiadas.

Finalmente, el quinto capítulo desarrolla la discusión de resultados, estableciendo conexiones con los antecedentes teóricos y empíricos, seguido de las conclusiones que sintetizan los hallazgos principales y las recomendaciones dirigidas a mejorar los procesos formativos en la institución militar.

Esta investigación representa un aporte significativo al campo de la educación militar, proporcionando evidencia empírica sobre la importancia de desarrollar hábitos de estudio efectivos como base para el aprendizaje significativo en contextos de formación castrense, con implicaciones que trascienden el ámbito académico para contribuir al fortalecimiento de las capacidades operativas y de liderazgo de los futuros oficiales del Ejército Peruano.

## CAPÍTULO I.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción Problemática

La problemática de los hábitos de estudio y el aprendizaje reflexivo de los cadetes de las instituciones militares constituyen un problema complejo que trasciende fronteras, si bien con las variaciones propias de cada una de las distintas realidades geográficas y socioculturales.

A nivel global, se viene utilizando tecnologías que se basan en aprendizaje activo, uso de la retroalimentación, aprendizaje cooperativo, evaluación formativa y otras metodologías dirigidas a alcanzar resultados más favorables en el aprendizaje. Estas metodologías no pueden llevarse a cabo si no se cuenta con docentes capacitados, una malla curricular acorde a las necesidades y los equipos, así como infraestructura necesaria, los mismos que son considerados como factores claves del éxito (George-Reyes et al., 2023).

Investigaciones llevadas a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2018) muestran que únicamente el 35% de los alumnos en educación superior está utilizando estrategias de aprendizaje activo, tales como el análisis crítico de la información o la aplicación de conceptos en un contexto práctico; el resto de los alumnos se centraba en las estrategias superficiales; una situación que se agrava en los entornos militares, dado que la jerarquía rígida que estas instituciones promulgan, y la necesidad de cumplir estándares de operación a corto plazo favorecen esta dirección. En este sentido, cadetes de países como Estados Unidos, China y de miembros de la OTAN también reportan, en estudios de investigación del *International journal of educational research* (revista internacional de investigación alternativa), que un 40% de ellos tienen problemas en la transferencia de conocimientos teóricos a situaciones prácticas en circunstancias concretas, es decir, una brecha entre la formación en el aula y la exigencia del campo.

Por otro lado, en la esfera internacional en un contexto de escuelas militares, existen experiencias positivas como las desarrolladas en la Academia Militar de West Point en Estados Unidos, donde se probaron sistemas de mentoría y simulaciones de estrategias que obtuvieron hasta un 25% de incremento en la retención de conocimiento/aprendizaje de manera a largo plazo (*Journal of Military Learning*, 2021), lo que permite visualizar que se puede cambiar las estrategias.

Ampliando la visión hacia Latinoamérica, la situación se torna más compleja debido a las desigualdades de orden estructural que presentan los sistemas educativos y la escasa inversión en innovación didáctica. Un informe de la UNESCO (2021) expone que en la región un 60% de las instituciones de educación superior no cuentan con programas específicos

dirigidos al desarrollo de hábitos de estudio, aspecto que se traduce en un bajo grado de calidad de aprendizaje de los futuros oficiales. En países como Colombia, Brasil o Argentina, donde las fuerzas armadas cumplen funciones que son, a la vez, defensivas y sociales, han emergido casos en donde los cadetes han recurrido a la memorización mecánica para aprobar los exámenes, pero no se han logrado interiorizar conceptos importantes en torno a temas tan cruciales como el de los derechos humanos, la logística o la gestión de crisis (FLACSO, 2019). Esta falta de interiorización no solo les impide alcanzar metas de resolución de problemas complejas, sino que, además, puede derivar en errores de ejecución en el terreno con consecuencias serias en situaciones de alta tensión; operaciones de paz o respuesta a desastres naturales son ejemplos concretos.

América Latina se encuentra en emergencia, debido a que existe una brecha en la calidad del aprendizaje por parte de los niños, adolescentes y jóvenes con menores recursos, habiéndose determinado que los jóvenes con menores recursos presentan mayor dificultad para el aprendizaje (Banco Mundial, 2024).

En el Perú, existen problemáticas propias que acentúan esta situación. La Encuesta Nacional de Educación Superior del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) revela que el 55% del alumnado peruano no ha adoptado un método de estudio organizado, siendo este porcentaje del 63% en las escuelas militares (diagnóstico interno de la Dirección de Educación del Ejército Peruano, 2023). Por otro lado, al no existir ningún tipo de seguimiento psicológico o tutorías, la situación se complica más, dado que muchos cadetes proceden de regiones con un aprendizaje básico poco cualificado y el sistema es altamente exigente y competitivo.

La conexión entre hábitos de estudio insuficientes y la problemática del aprendizaje significativo se vuelve crucial cuando analizamos los efectos que ocasiona el rendimiento profesional de sus egresados, pues el Ministerio de Defensa del Perú (2021) informa que el 30% de sus oficiales junior tiene problemas para tomar decisiones autónomas en terreno de batalla cuya razón es debido a la formación anterior que prioriza la obediencia al pensamiento crítico, hecho que contrasta con lo que las fuerzas armadas requieren de líderes que se hacen por medio de la innovación al ritmo exigido por la ciberseguridad, la inteligencia artificial o la administración de los recursos humanos en contextos multiculturales.

En aspectos de educación, existe una serie de limitaciones de tipo presupuestarias, otras culturales de resistencia al cambio sobre todo en instituciones castrenses, así como la falta de una continua articulación entre políticas educativas nacionales y las necesidades de las propias fuerzas armadas. La problemática detectada surge de la constatación de que muchos cadetes

utilizan métodos de estudio superficiales y memorísticos, lo que restringe su capacidad de transferir conocimientos en situaciones prácticas y de desarrollar el pensamiento crítico necesario para poder tomar decisiones autónomas en el campo operativo. Esta problemática puede verse agravada si no se desarrolla un programa de hábitos de estudio y el predominio de modelos pedagógicos tradicionales que propician la obediencia frente a la reflexión; por lo tanto, es necesario analizar esta problemática a fin de establecer líneas de mejora en la EMCH.

Las causas que originan esta problemática son múltiples y se encuentran interrelacionadas. En primer lugar, se identifica la ausencia de programas estructurados para el desarrollo de hábitos de estudio efectivos, lo cual se evidencia en que el 63% de las escuelas militares peruanas carecen de metodologías específicas que enseñen técnicas adecuadas de aprendizaje, según el diagnóstico interno de la Dirección de Educación del Ejército Peruano (2023). Asimismo, el predominio de modelos pedagógicos tradicionales basados en la memorización mecánica y la obediencia impide el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo necesario para el aprendizaje significativo. Otra causa fundamental es la falta de seguimiento psicopedagógico, pues la ausencia de tutorías y apoyo psicológico individualizado impide detectar y corregir a tiempo las deficiencias en las estrategias de aprendizaje de los cadetes. A esto se suma la formación académica previa deficiente de muchos cadetes que provienen de regiones con sistemas educativos básicos de baja calidad, generando una brecha significativa al ingresar a un sistema altamente exigente. Las limitaciones presupuestarias e infraestructura inadecuada también constituyen una causa importante, ya que la falta de inversión en tecnología educativa, equipamiento y capacitación docente limita la implementación de metodologías activas de aprendizaje. Finalmente, la cultura institucional resistente al cambio propia de la estructura jerárquica rígida de las instituciones militares favorece la permanencia de métodos tradicionales y dificulta la innovación pedagógica.

Los efectos derivados de esta problemática son significativos y afectan tanto el desempeño académico como el profesional de los cadetes. Se observa un bajo rendimiento académico caracterizado por la dificultad para aprobar asignaturas clave y una limitada retención de conocimientos a largo plazo. Además, existe una marcada incapacidad para transferir conocimientos teóricos a situaciones prácticas, evidenciada en que el 40% de los cadetes presentan problemas para aplicar lo aprendido en contextos operativos reales, generando una brecha crítica entre la formación académica y las exigencias del campo. Esto se traduce en deficiencias en la toma de decisiones autónomas, donde el 30% de los oficiales junior egresados presentan dificultades para tomar decisiones críticas en terreno, comprometiendo la efectividad operacional. El pensamiento crítico y reflexivo limitado es otro

efecto preocupante, pues la dependencia de la memorización mecánica impide el desarrollo de habilidades analíticas necesarias para resolver problemas complejos. En consecuencia, se producen errores operativos con consecuencias graves en operaciones de paz, gestión de crisis o desastres naturales, donde la falta de interiorización de conceptos cruciales puede derivar en fallos con consecuencias humanas y estratégicas significativas. Todo esto conduce a una desactualización frente a demandas contemporáneas, manifestada en la limitada capacidad para adaptarse a nuevos desafíos como ciberseguridad, inteligencia artificial y gestión multicultural, que requieren líderes innovadores y reflexivos.

De continuar con este problema sin una intervención oportuna y efectiva, se prevén consecuencias graves a mediano y largo plazo que comprometerán no solo la calidad de la formación militar sino también la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas. Se proyecta un deterioro progresivo de la calidad profesional de los oficiales egresados, lo que generará una generación de líderes militares con capacidades operativas limitadas, incapaces de responder eficazmente a los retos de seguridad nacional contemporáneos. El aumento de la brecha entre formación académica y exigencias operativas se ampliará considerablemente, comprometiendo la preparación efectiva para misiones de combate, operaciones de paz y respuesta a emergencias. Esto representa un riesgo directo para la seguridad nacional, pues oficiales con pensamiento crítico limitado y dependientes de la obediencia mecánica constituyen una vulnerabilidad en contextos que requieren decisiones rápidas, autónomas y estratégicamente fundamentadas. La perpetuación de modelos pedagógicos obsoletos será inevitable si no se realizan cambios estructurales, lo que alejará a la EMCH “CFB” de los estándares internacionales de formación militar como los implementados en West Point o academias europeas, ocasionando una pérdida de competitividad institucional y prestigio frente a otras instituciones nacionales e internacionales. El impacto negativo en operaciones reales se manifestará en el aumento de errores tácticos y estratégicos en terreno con potenciales consecuencias fatales para el personal militar, civiles y el éxito de las misiones asignadas. Además, se producirá un desaprovechamiento del talento humano, ya que cadetes con alto potencial no desarrollarán plenamente sus capacidades debido a un sistema que privilegia la memoria sobre el análisis, limitando su crecimiento profesional y liderazgo, lo cual es particularmente crítico en un contexto donde la formación de oficiales requiere no solo competencias técnicas sino también habilidades de pensamiento estratégico, adaptabilidad y liderazgo transformacional.

Para la solución integral de este problema, la presente investigación empleará la variable hábitos de estudio, la cual será analizada a través de cuatro dimensiones

fundamentales: la práctica de ejercicios y problemas, que permitirá evaluar cómo los cadetes aplican de manera sistemática la resolución de casos prácticos para consolidar sus conocimientos; el equipo de estudios, que examina los recursos materiales y tecnológicos que utilizan los estudiantes en su proceso de aprendizaje; los hábitos de concentración, que miden la capacidad de los cadetes para mantener la atención sostenida durante sus sesiones de estudio; y la distribución de tiempo, que analiza cómo organizan y gestionan sus horarios académicos para optimizar su rendimiento. Por otro lado, se empleará la variable aprendizaje significativo, que será medida mediante tres dimensiones esenciales: las experiencias previas, que considera los conocimientos y vivencias que los cadetes poseen antes de iniciar nuevos aprendizajes y que sirven como base para la construcción de significados; los nuevos conocimientos, que evalúa la incorporación de información actualizada y relevante a la estructura cognitiva del estudiante; y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, que constituye el núcleo del aprendizaje significativo al analizar cómo los cadetes integran, conectan y reorganizan sus saberes previos con la nueva información para generar comprensiones profundas y aplicables en contextos operativos reales. Estas variables y dimensiones permitirán establecer de manera precisa la relación existente entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.

Es así que como problema general se tiene, ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, 2025?

## **1.2. Delimitación de la Investigación**

### **1.2.1. Delimitación Espacial**

Desde un contexto geográfico, la investigación se llevará a cabo dentro de las instalaciones de la ESCH, Alma Mater del Ejército donde se forman a los oficiales del Ejército del Perú, ubicada dentro de las instalaciones del Comando de Educación y Doctrina del Ejército (COEDE), ubicado en el distrito de Chorrillos en la ciudad de Lima Metropolitana.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

En el contexto del tiempo en que se desarrolló la investigación, esta se realizó en el periodo de tiempo correspondiente al año académico 2025, en los cadetes que vienen cursando el cuarto año y pertenecen a arma de Infantería.

### **1.2.3. Delimitación Metodológica**

En el contexto Metodológico, la investigación se realizó aplicando un enfoque cuantitativo, a fin de analizar las variables desde un contexto valorativo, aplicando

cuestionarios que permitieron obtener datos que fueron utilizados para realizar el análisis descriptivo y el análisis inferencial, a fin de que se puedan analizar los resultados de la investigación y validar las hipótesis planteadas.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema general**

##### **Problema General**

**PG:** ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

**PE1:** ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?

**PE2:** ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?

**PE3:** ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

**OG:** Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE1:** Establecer la relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025

**OE2:** Establecer la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025

**OE3:** Determinar la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025

## **1.5. Justificación e Importancia de la Investigación**

### **1.5.1. Justificación Teórica**

El estudio se fundamentó teóricamente por la integración de dos ejes centrales de la pedagogía contemporánea: las teorías del aprendizaje significativo desarrolladas por David Ausubel y los modelos de hábitos de estudio mediante una mirada sociocognitiva. Ausubel (1963) mencionó que el aprendizaje significativo ocurre cuando el nuevo conocimiento se ancla en estructuras cognitivas anteriores, facilitando así su retención y aplicación. Sin embargo, en el entorno castrense peruano esta afirmación pugna con prácticas pedagógicas tradicionales centradas en la repetición y la obediencia, lo que produce una brecha teórica, dado que no existen suficientes estudios que analicen la planificación del estudio, la autorregulación o el uso de recursos didácticos pueden potenciar o limitar el aprendizaje significativo en contextos militares. Finalmente, la literatura especializada en educación militar, patriarcal a experiencias de origen anglosajón, carece de posturas situadas en realidades latinoamericanas que se centran en medio de desigualdades educativas y dificultades operativas como la gestión de conflictos internos o de desastres naturales.

### **1.5.2. Justificación Práctica**

Se fundamentó en la posibilidad mejorar la formación de los oficiales para una mejor toma de decisiones. Los cadetes de 4º año de Infantería en Chorrillos están a punto de tener roles de mando en operaciones reales, donde cualquier error causado por aprender con superficialidad (ej. protocolos de derechos humanos no comprendidos e incapacidad para cambiar táctica en situaciones cambiantes) puede tener consecuencias graves.

Así, estableciendo concatenaciones entre prácticas de estudio concretas (ej. mención de uso de mapas conceptuales-a partir de la emisión de programas de estudio-revisión sistemática del contenido) y el aprendizaje significativo, esta investigación dará información a las autoridades de la Escuela Militar de mejora del perfil educativo (ej. puestas a punto de material didáctico adicional-uso de recursos adicionales) para la elaboración de programas de intervención como:

- Impartición del conocimiento del profesorado en estrategias activas

- Recursos de gestión del tiempo ajustados a la carga horaria militar.
- Propuestas de infraestructura digital que promueven la autoevaluación y/o interacción con el contenido.
- Esto no sólo redundará en una mejora del rendimiento académico, sino que contribuirá al fortalecimiento de las competencias profesionales de los futuros oficiales, haciéndolas convergentes a los estándares a nivel internacional en educación militar.

### **1.5.3. Justificación Metodológica**

Desde un contexto metodológico, la investigación permitió analizar si el enfoque cuantitativo es el más adecuado para este tipo de investigación. Asimismo, visualizar la percepción del cadete militar de la EMCH.

Finalmente, al usar un diseño metodológico riguroso y replicable permitió establecer las bases para políticas públicas basadas en la evidencia, para que una inversión en defensa pueda canalizarse en capacidades humanas formadas para afrontar los retos del siglo XXI.

### **1.6. Limitaciones de la Investigación**

La indagación se llevó a cabo con el debido rigor metodológico, es necesario apuntar las limitaciones que circunscriben sus alcances. Primero, pues el diseño transversal, que está centrado en un momento único del tiempo (2025) no permitió profundizar en las modificaciones de los hábitos de estudio ni examinar las estrategias pedagógicas, limitándose a reconocer vínculos entre variable sin establecer relaciones causales, de tal forma que no puede decirse si las prácticas observadas son estables o si se modifican en otros momentos de la formación castrense. En segundo lugar, la muestra estuvo circunscrita nada menos que a cadetes de cuarto año de Infantería; esto es, no se puede hacer una generalización a otras especialidades o a cadetes de años diferentes cuya dinámica académica y práctica podría diferir notablemente. Además, las normas de seguridad existentes en la institución limitaron el establecimiento de determinadas situaciones formativas como la de los simulacros operativos cerrados pues redujeron los escenarios para observar la aplicación práctica de aprendizajes en situaciones realistas.

Una tercera limitación se origina a partir del sesgo de deseabilidad social, lo cual lleva a que los cadetes puedan soportar el uso de estrategias de estudio ineficaces y/o sobrevalorar su propia competencia en un esfuerzo por cumplir con las supuestas expectativas de sus superiores (lo cual existió a pesar de que se les permitió responder de forma anónima y de que se aseguraba la confidencialidad de las respuestas otorgadas). Finalmente, la principal

dependencia de los datos auto informados (es decir, las encuestas subjetivamente basadas en las percepciones de los cadetes) también llevaba a un margen de sujeto dado que en el estudio no había ninguna medición complementaria de tipo objetiva. El hecho de que la información se hubiese triangulado con los registros académicos disponibles a partir de instituciones de educación superior no quitaba la falta de métodos longitudinales o experimentales para la validación externa de la correlación que habíamos encontrado. Sin embargo, tales limitaciones no deslegitiman los hallazgos obtenidos, sino que subrayan la urgencia por nuevas investigaciones que amplíen el diseño, la muestra y las técnicas de recolección para permitir una mayor comprensión del fenómeno o intervención educativa en el contexto del ámbito militar.

## Capítulo II.

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

González et al. (2022) en su tesis de grado “Herramientas tecnológicas y técnicas de estudio para el aprendizaje significativo en la educación superior”, tuvieron como propósito determinar la relación existente entre el uso de herramientas tecnológicas de apoyo y técnicas de estudios en el amplio marco del aprendizaje significativo universitario. Para ello se optó por un diseño mixto de carácter descriptivo-correlacional, juntando entrevistas en grupos y cuestionarios de preguntas cerradas dirigidos a docentes universitarios, así como a estudiantes. Los instrumentos usados fueron validados por expertos antes de su uso, mientras que la obtención de datos fue analizada a partir del procesamiento estadístico del programa SPSS, el que se aplicó el coeficiente de Spearman para calcular las correlaciones. Los resultados que se obtuvieron fueron que existía una alta demanda hacia los docentes para incluir cada vez más la utilización de recursos digitales en las metodologías pedagógicas que empleaban, así como también de implementar técnicas didácticas innovadoras que fomentaran aprendizajes profundos en los estudiantes. Dichos hallazgos corroboran que el uso correcto de herramientas tecnológicas, en particular las técnicas de estudio estructuradas, tiene una relación directa con la adquisición de aprendizajes significativos en educación superior. Para concluir, la investigación da cuenta que la correcta integración de la tecnología y las metodologías docentes era imprescindible para la mejora de los procesos formativos universitarios, señalando asimismo la muy importante necesidad de formar a los docentes para poder diseñar espacios educativos interactivos, los que fuesen acordes con las exigencias del contexto académico actual.

Mendoza et al. (2025) en su artículo científico titulado “La motivación y su importancia en el aprendizaje significativo”. Tuvieron como objetivo determinar la importancia de la motivación como elemento esencial para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de 10.º año de educación básica, entendiéndose por este el hecho de aplicar lo que se aprende ante situaciones cotidianas. La metodología utilizada fue un enfoque descriptivo, dada la utilización de encuestas a los estudiantes, docentes y padres, a partir de cuyas res-puestas recabar perspectivas multidimensionales sobre el rol que ocupa la motivación en la educación. Los resultados provenientes de dicha investigación dieron cuenta de que la motivación fue entendida por todos los grupos consultados como un elemento importante, poniendo de relieve su influencia en la participación y retención de los aprendizajes por parte de los estudiantes;

los docentes refirieron implementar estrategias motivacionales como dinámicas interactivas o refuerzo positivo, aunque el escaso uso sistemático de recursos didácticos innovadores y la falta de actitudes de enseñanza que desarrollen, en los escolares, habilidades críticas como la argumentación o el cuestionamiento reflexivo fueron limitaciones que merecieron discusión; finalmente, la pesquisa concluyó que, aun cuando la motivación estuvo validada como un componente necesario de lo que se entiende por aprendizaje significativo.

Gómez et al. (2024) en su tesis de maestría titulada “Fortalecimiento de las Competencias Ciudadanas a Través del RED de Ciencias Sociales de eXeLearning como Estrategia Innovadora para el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Grado Cuarto de Primaria, del Colegio Militar General Santander”, en su estudio se centraron interpretar la relevancia de la cooperación familia-escuela como uno de los aspectos centrales en la integración social del estudiantado, teniendo como base el desarrollo de la ciudadanía y de los valores en una dimensión cultural y tecnológica. Partimos de la reflexión de Aguilar (2002) que enfatiza la interdependencia de las dos instituciones educativas ante las dificultades sociales, y nos propusimos estudiar la integración de los materiales de construcción digital como una de las propuestas didácticas que pueden servir como un recurso pedagógico alternativo. A continuación, concretamos, en el RED (Recurso Educativo Digital) denominado Fortalecimiento de las Competencias Ciudadanas a Través de Ciencias Sociales, la integración del RED en el cuarto grado de primaria en el Colegio Militar General Santander, que había enfatizado la enseñanza mediante el desarrollo de competencias ciudadanas a partir de metodologías apoyadas en tecnología. La metodología se sustentó en la utilización del RED como una propuesta didáctica para motivar al alumnado y fortalecer competencias críticas en ciencias sociales, donde el Red se compone de contenidos interactivos y contextualizados, donde la propuesta de RED se incorpora al currículo con el objetivo de formar a la vez la disciplina y desarrollar la capacidad en el alumnado para relacionarse en una sociedad plural.

Hernández & Hurtado (2021) son los autores del artículo científico “Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Santo Domingo”. Aspiración central de la investigación fue la de establecer el grado de relación existente entre las rutinas de estudio y los resultados académicos que existe en los alumnos que llevan la Licenciatura en Administración de Empresas de esta universidad. En términos metodológicos, el estudio Método de los autores del artículo se enmarca en un paradigma cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental. En cuanto a la obtención de datos, la variable “hábitos de estudio” fue medida aplicando el Inventario de Hábitos de Estudio de

Hilbert Wrenn en una muestra compuesta por 108 estudiantes, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo aleatorio estratificado. La variable “rendimiento académico” fue obtenida a partir de los registros de calificaciones logrados en el último período académico de los estudiantes. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson que arrojó una correlación positiva baja, la cual fue de 0,229; es decir, los malos hábitos de estudio están relacionados con que casi la mitad de la población estudiantil, un 48%, llegue a aprobar sus materias.

En su tesis de investigación Ramos (2021) abordó la relación entre Los Hábitos de Estudio y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Séptimo Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Picaihua”, del Cantón Ambato, Ecuador. El objetivo central de este trabajo fue analizar la conexión entre estas dos variables en dicha población estudiantil. El estudio destaca la relevancia de los hábitos de estudio como elementos fundamentales para adquirir, mejorar y consolidar conocimientos mediante conductas repetitivas. No obstante, el investigador señala que, a causa de la pandemia de COVID-19, estos hábitos se han visto afectados negativamente por factores como las clases virtuales, la mala conexión a internet, horarios inadecuados, descanso insuficiente y distractores ambientales, los cuales inciden de forma adversa en el desempeño académico. Metodológicamente, la investigación se caracterizó por un diseño no experimental, correlacional y descriptivo, que integró enfoques cualitativos y cuantitativos. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes de séptimo año de educación básica. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario estructurado, previamente validado por profesionales, junto con la aplicación del Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE). Mediante el coeficiente de correlación de Pearson, se confirmó una relación muy significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico. Asimismo, la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado de Pearson permitió aceptar la hipótesis alterna, demostrando que, efectivamente, los hábitos de estudio guardan una relación directa con el rendimiento académico en los estudiantes analizados. Como propuesta derivada de estos hallazgos, el autor plantea la implementación de un plan de estrategias y técnicas de estudio diseñado para optimizar el desempeño académico del alumnado.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Criollo (2023) en su tesis de maestría titulada “Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes de 6° de una institución educativa en Santo Domingo, Ecuador, 2022”, este estudio tuvo como propósito determinar de qué manera ciertos hábitos influyen en el aprendizaje significativo, planteando como hipótesis general hallar la existencia de una correlación positiva entre ambas variables. En este sentido, el estudio fue de enfoque

cuantitativo básico del tipo correlacional-causal, con un diseño no experimental. La población con la que trabajó fue de 120 alumnos, de los cuales se seleccionó la muestra de 40 participantes que formaron parte del estudio. Estos instrumentos fueron validados por tres expertos y fueron sometidos a pruebas de confiabilidad, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,801, lo que indica una alta consistencia interna. Los resultados apoyaron la idea de que existe una relación de tipo independiente entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo, mientras que los análisis cuantitativos concluyeron que un 50% de los estudiantes manifestaron un nivel alto de hábitos de estudio, un 40% un nivel medio de hábitos de estudio y un 10% un nivel bajo de hábitos de estudio. Se pudo inferir que: los hábitos de estudio como la organización y la práctica constante, producían aprendizajes significativos que a su vez desarrollaban habilidades como el pensamiento lógico, crítico y la resolución de problemas.

Palomino (2022) en su tesis de maestría titulada “Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una universidad privada de Lima, 2021-II”. Se centro en determinar el nivel de relación entre las variables. Se optó por un estudio basado en un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con diseño no experimental, y se trabajó con una población de 120 estudiantes de los que tomó una muestra de 30 participantes. Se utilizó el método hipotético-deductivo y para la recolección de la información se realizaron dos cuestionarios con la escala Likert: uno se basó en la escala de hábitos de estudio de Gilbert Wrenn (1976) y el otro tuvo en cuenta los principios del aprendizaje significativo propuestos por David Ausubel (1963-2009). Los cuestionarios denotaron una alta confiabilidad pues el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.847 y 0.904 respectivamente. Los datos se procesaron mediante el programa SPSS v25, observándose también una correlación positiva y significada estadísticamente, dado que el valor de Rho de Spearman equivalía a 0.96, y la significación fue de 0.001, es decir, inferior a 0.05, lo que implica que realmente existía una relación significativa entre las variables, aunque fue catalogada como débil. Concluyendo que existe relación.

Bilbao (2022) en su tesis de doctoral titulada “Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi-2021”, tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en cadetes de segundo año de la Escuela Militar Coronel Francisco Bolognesi de Chorrillos, año 2019. Se asumió un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo aplicado de nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 218 cadetes quirúrgicos y la muestra censal 139 cadetes quirúrgicos. Se utilizó un cuestionario estructurado con 24 ítems adecuadamente validados,

que estuvo relacionado con las variables de estudio. Mediante su aplicación se recogió la información sobre las estrategias pedagógicas que se habrían empleado y su efecto sobre la elaboración de significados en las áreas del saber requeridos. Los datos obtenidos fueron analizados mediante el coeficiente Rho de Spearman, logrando un valor de 0.893, lo cual evidenció una correlación positiva fuerte y significativa entre ambas variables. De este resultado se concluyó que las estrategias de enseñanza aplicadas al contexto castrense estaban correlacionadas directamente con los aprendizajes significativos, demostrando la importancia de adoptar metodologías pedagógicas activas y contextualizadas en la educación militar; de ahí que se haya determinado que la articular prácticas de enseñanza innovadoras con la consolidación de aprendizajes significativos en el proceso de formación de los cadetes eran determinantes para la preparación académica de estos, lo que reitera la necesidad de potenciar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones militares.

León y Rondinel (2020) en su tesis doctoral titulada “Los hábitos de estudio y su relación con el perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la EMCH el 2020” tuvieron como propósito el establecimiento de la relación existente referida a los hábitos de estudio con el perfil de egreso de cadetes de cuarto año de la EMCH. Para ello se plantearon tres objetivos específicos, referidos a analizar la relación existente entre la forma del estudio, la resolución de tareas y la preparación de exámenes con el perfil de egreso. Se usó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal, teniendo como población 279 cadetes y como muestra 162, las cuales fueron seleccionadas mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas de cuestionarios estructurados. El análisis de los datos fue realizado con la prueba Chi<sup>2</sup>, la cual demostró la existencia de una relación significativa entre los hábitos de estudio y el perfil de egreso, confirmando que variables como organización del estudio, gestión de tareas y preparación para evaluaciones, sí afectan de forma directa la formación académica integral de cadetes. Damos a entender que los hábitos de estudio son un factor determinante en el cumplimiento de los parámetros del perfil de egreso, así como también la importancia de diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan los hábitos de estudio para la obtención de resultados formativos en lo castrense.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable 1: Hábitos de Estudio**

Los hábitos de estudio conforman un eje esencial dentro del proceso de aprendizaje, entendido como un conjunto de prácticas sistemáticas y conscientes que desarrollan los estudiantes para de esta manera organizar la información examinarla y retenerla de manera

eficaz. En su concepto se inscribe en teorías psicológicas y pedagógicas que vinculan la autorregulación cognitiva a los rendimientos académicos, y que señalan que no sólo son acciones repetitivas, sino acciones intencionales dirigidas a responder a las necesidades e intereses de cada uno de los contextos educativos (Soto y Rocha, 2020). Desde el ámbito del conductismo, autores como Skinner destacaron la aparición del refuerzo o el aprendizaje por medio de la repetición de conductas que terminan siendo satisfactorias, de manera que por explicarse algo cómo ciertos hábitos de estudio como la revisión de apuntes o la distribución del tiempo son adquiridos por medio de la experiencia y el refuerzo. No obstante, la visión cognitiva de la que se hace eco autores como Ausubel, y su teoría del aprendizaje significativo, ampliará esta visión al enviar que los hábitos de estudio deberían facilitar la conexión entre los conocimientos previos y la información nueva tomando como base la existencia profunda y duradera sobre los contenidos de aprendizaje de un estudiante no sólo la mera memorización.

- *Teoría*

***Teorías de la Variable “Hábitos de Estudio”***

Las teorías que fundamentan la variable “Hábitos de Estudio” se presentan a continuación:

***La Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978)***. El entorno influye en los estudiantes, ya que los hábitos de estudio no se originan en el vacío, sino mediante la interacción con los docentes, pares y las herramientas culturales desde los libros a las plataformas digitales que facilitan la forma de configurar los conocimientos. En la era digital, este planteamiento cobra importancia dado que las tecnologías como las aplicaciones para la gestión del tiempo o repositorios en red o simuladores interactivos han reconfigurado las prácticas de estudio tradicionales y han llegado a demandar a los estudiantes el ajuste de los hábitos a entornos colaborativos y multimodales. Recientes investigaciones anotadas por ejemplos como las de Broadbent y Poon (2015) evidencian que el uso de recursos tecnológicos mejora la retención de información y la motivación, pero también advierten de los riesgos de la dispersión cognitiva siempre que no existan criterios válidos para la selección y organización.

***La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963, 2002)***. Establece que el aprendizaje es más significativo cuando se relaciona con los conocimientos previos de los estudiantes y basados en sus vivencias. Adicionalmente, los hábitos de estudio presentan sinergia con las distintas variables individuales como, por ejemplo, los estilos de aprendizaje visual, auditivo o kinestésico, la atención sostenida o la resiliencia frente a la frustración. Estudiantes que tienen preferencia por el estilo visual pueden llegar a beneficiarse del uso de mapas conceptuales o de infografías, mientras que quienes tienen el estilo kinestésico tendrán

que recurrir a las actividades prácticas o a las situaciones de role-playing para llevar a la apropiación de los contenidos (Soto y Rocha, 2020). Igualmente, los aspectos emocionales como la ansiedad a la hora de realizar un examen o la autoeficacia percibida inciden efectivamente en la estabilidad de estos hábitos y así también lo afirman Bandura en la teoría de la autoeficacia pues la seguridad en las propias capacidades se encuentra relacionada con el modo en que la gente puede estar dispuesta a emplear estrategias de lucha más desafiantes y persistentes.

*La Teoría de Cognitiva del Aprendizaje de Neysner (1967) y Anderson (2010).* Esta teoría se basa en como el estudiante procesa la información que recibe para lograr los objetivos de aprendizaje, aplicando entre ellos la atención, la comprensión, la memoria y la recuperación.

En el ámbito institucional, las políticas educativas y los modelos pedagógicos también son determinantes de los hábitos de estudio. Escuelas que dibujan metodologías activas aprendizaje basado en proyectos, flipped classroom habilitan hábitos como la investigación autónoma, el trabajo colaborativo y la organización del tiempo de forma flexible, en contraposición a sistemas tradicionales que enfatizan la transmisión unidireccional de contenidos, que potencian la pasividad y alimentan la dependencia de la memorización. Y los estudios comparativos como los de Hattie (2009) en el meta-Análisis de los factores influyentes en el rendimiento académico sugieren que la retroalimentación formativa y la enseñanza explícita de las estrategias de estudio favorecen la calidad de los hábitos que desarrollan los alumnos y que esto garantiza un incremento significativo del rendimiento académico.

A pesar de ello, el afianzamiento de los hábitos en el estudio eficiente se encuentra ante los retos de nuestros días, esto es, la sobreabundancia informativa, el uso de la multitarea digital, la inmediatez de las redes sociales, que fragmentan la atención y disminuyen la capacidad de tener una concentración-potencia profunda. De ahí que existan teorías como la economía de la atención (Goldhaber, 1997) que advierten sobre la formación de habilidades de filtrado y priorización mientras que, por ejemplo, la neuroeducación otorga información acerca de cómo experiencias como el Teorías de la Variable “Hábitos de Estudio”

Las teorías que fundamentan la variable “Hábitos de Estudio” se presentan a continuación:

La Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978). El entorno influye en los estudiantes, ya que los hábitos de estudio no se originan en el vacío, sino mediante la interacción con los docentes, pares y las herramientas culturales desde los libros a las plataformas digitales que facilitan la forma de configurar los conocimientos. En la era digital, este planteamiento cobra importancia dado que las tecnologías como las aplicaciones para la gestión del tiempo o

repositorios en red o simuladores interactivos han reconfigurado las prácticas de estudio tradicionales y han llegado a demandar a los estudiantes el ajuste de los hábitos a entornos colaborativos y multimodales. Recientes investigaciones anotadas por ejemplos como las de Broadbent y Poon (2015) evidencian que el uso de recursos tecnológicos mejora la retención de información y la motivación, pero también advierten de los riesgos de la dispersión cognitiva siempre que no existan criterios válidos para la selección y organización.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963, 2002). Establece que el aprendizaje es más significativo cuando se relaciona con los conocimientos previos de los estudiantes y basados en sus vivencias. Adicionalmente, los hábitos de estudio presentan sinergia con las distintas variables individuales como, por ejemplo, los estilos de aprendizaje visual, auditivo o kinestésico, la atención sostenida o la resiliencia frente a la frustración. Estudiantes que tienen preferencia por el estilo visual pueden llegar a beneficiarse del uso de mapas conceptuales o de infografías, mientras que quienes tienen el estilo kinestésico tendrán que recurrir a las actividades prácticas o a las situaciones de role-playing para llevar a la apropiación de los contenidos (Soto y Rocha, 2020). Igualmente, los aspectos emocionales como la ansiedad a la hora de realizar un examen o la autoeficacia percibida inciden efectivamente en la estabilidad de estos hábitos y así también lo afirman Bandura en la teoría de la autoeficacia pues la seguridad en las propias capacidades se encuentra relacionada con el modo en que la gente puede estar dispuesta a emplear estrategias de lucha más desafiantes y persistentes.

La Teoría de Cognitiva del Aprendizaje de Neysner (1967) y Anderson (2010). Esta teoría se basa en como el estudiante procesa la información que recibe para lograr los objetivos de aprendizaje, aplicando entre ellos la atención, la comprensión, la memoria y la recuperación.

En el ámbito institucional, las políticas educativas y los modelos pedagógicos también son determinantes de los hábitos de estudio. Escuelas que dibujan metodologías activas aprendizaje basado en proyectos, flipped classroom habilitan hábitos como la investigación autónoma, el trabajo colaborativo y la organización del tiempo de forma flexible, en contraposición a sistemas tradicionales que enfatizan la transmisión unidireccional de contenidos, que potencia la pasividad y alimentan la dependencia de la memorización. Y los estudios comparativos como los de Hattie (2009) en el meta-Análisis de los factores influyentes en el rendimiento académico sugieren que la retroalimentación formativa y la enseñanza explícita de las estrategias de estudio favorecen la calidad de los hábitos que desarrollan los alumnos y que esto garantiza un incremento significativo del rendimiento académico.

A pesar de ello, el afianzamiento de los hábitos en el estudio eficiente se encuentra ante los retos de nuestros días, esto es, la sobreabundancia informativa, el uso de la multitarea digital, la inmediatez de las redes sociales, que fragmentan la atención y disminuyen la capacidad de tener una concentración-potencia profunda. De ahí que existan teorías como la economía de la atención (Goldhaber, 1997) que advierten sobre la formación de habilidades de filtrado y priorización mientras que, por ejemplo, la neuroeducación otorga información acerca de cómo experiencias como el spaced repetition o el interleaving ayudan a optimizar las memorias de largo plazo. spaced repetition o el interleaving ayudan a optimizar las memorias de largo plazo.

### **Dimensión 1: Práctica de los ejercicios y de los problemas**

Se refleja a través del indicador resuelvo la copia de las tareas cuando no entiendo, que pone de manifiesto una inclinación a la reproducción mecánicamente de los ejercicios independientemente de la depuración del contenido. Este ansía de superación por la replicación ilustra la dependencia que existe de la imitación frente al análisis crítico sobre la forma en que se puede aplicar el conocimiento a la resolución de situaciones nuevas o diferentes, lo que puede poner de manifiesto que la forma en que produce se encuentra muy lejana típico de la resolución de los ejercicios (Soto y Rocha, 2020).

#### **Indicador 1: Copia de las tareas.**

Gutiérrez (2025) en su artículo sobre plagio académico desde la perspectiva de los estudiantes universitarios, manifiesta que muchos presentan fragmentos de texto sin mencionar a los autores o con formas distintas de citar contraviniendo normas éticas legales y textuales.

Significa compartir un determinado tipo de estudio para obtener una información que se considera positiva en el apoyo de un trabajo de investigación.

### **Dimensión 2: Equipo de estudios.**

Se mide a través del indicador trato de no estudiar tan sólo lo estrictamente necesario para la lección o el examen, el cual pone de manifiesto una predisposición del estudiante a no ceñirse a los estrictos requerimientos de la academia (Montes, 2020). Este indicador logra evaluar si, más allá del carácter superficial con el que el aprendizaje ha sido enfocado, existe una curiosidad que supere el cumplimiento promedio de las metas didácticas marcadas, donde el aprendizaje tiene una mayor importancia en momentos de proposición, es decir, en la autoexploración de temas complementarios o en la construcción de conocimiento de manera completamente autónoma.

### **Indicador 1: Estudio para el examen.**

Montero (2016) en su tesis sobre diseño de indicadores para la gestión de proyectos, pretende obtener una metodología de seguimiento de desempeño que sea aplicable de forma sencilla y rápida a la gestión de proyectos que integren los distintos ámbitos necesarios.

Por otro lado, se considera la obtención de conocimientos en base a una evaluación que permita la comprensión de conceptos relacionados con el trabajo de investigación utilizando habilidades que permitan dicha obtención de información.

### **Dimensión 3: Hábitos de concentración.**

El indicador tengo que estar en un estado de ánimo determinado o inspirado para poner manos a la obra: tiendo a perder el tiempo representa una cláusula que expresa una habilidad para adquirir y mantener la atención en la realización de las tareas académicas sin tener que condicionar su cumplimiento con un estado anímico (Montes, 2020). Este indicador indicado la procrastinación como un mecanismo de defensa característico, pero sin estrategias para controlar el distractor que hay en el propio individuo o para encontrar motivación intrínseca que canalice la atención, lo que repercutiría en una baja eficiencia en el estudio y en el aprendizaje.

### **Indicador 1: Estado de Ánimo.**

Se conoce como una serie de emociones que se toman en cuenta para determinar una persona tiene en un determinado momento considerando una serie de grados de intensidad emocional en un tiempo determinado.

Martín del Campo (2021) en su artículo **estudio sobre el estado de ánimo y la inteligencia emocional** menciona que nos enfrentamos con la oportunidad de reconocer los estados de ánimo en diferentes espacios ambientales como las aulas que mencionan actitudes idóneas, que están compuesto por factores personales como la madurez, la autonomía y las competencias sociales de sus miembros.

### **Dimensión 4: Distribución de tiempo.**

Está indicada al indicador muchas veces las horas de estudio me parecen cortas para concentrarme o sentir ganas de estudiar, que sería una cláusula que daría esencia de la no utilización suficiente del tiempo a la hora de estudiar. Este indicador no solo indicaría un mal control del tiempo, sino también implicaría una falta de coordinación entre los tiempos de

estudio o la duración de los momentos de concentración para estudiar, generándose frustración, por lo que la productividad del estudiante caería.

Cada indicador, en su totalidad, contempla la complejidad del contexto convirtiéndose en un elemento que no sólo determina los hábitos de estudio que no dependen solamente de la técnica utilizada, sino que es un elemento que relaja la importancia de la autorregulación emocional, la capacidad de priorización y la adaptación a la necesidad de investigación cognitiva personal (Solano et al., 2022). El conjunto de estas variables dará lugar la manera en que ocurre el proceso de aprendizaje y la forma en que va incidiendo a la adquisición de competencias académicas que se perciban como duraderas.

**Indicador 1: Concentración** Mondragón et al (2016) en su artículo, sobre Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura en administración de la Unidad académica Profesional Tejupilco, determina la incidencia de los hábitos de estudio y el rendimiento profesional, manifiestan que en la actualidad los hábitos de estudio adquieren relevancia debido a se plantean nuevos paradigmas que permiten un mejoramiento en el desarrollo de los conocimientos y se utilizan nuevas herramientas que permiten mejor concentración en la adquisición de información disponible, los cuales aportan ciencia y tecnología.

Asimismo, la concentración se puede interpretar como el enfoque de atención en base a la capacidad mental de las personas, considerando su enfoque y alcance de investigación. De otra forma se concibe como la habilidad de un investigador para desarrollar su trabajo de manera exclusiva evitando distracciones. Por un lado, se refiere a la atención exclusiva sobre el trabajo a realizar con atención especial, evitando distracciones, lo que permite lograr objetivos planeados con calidad.

### **2.2.2. Variable 2: Aprendizaje significativo**

La concepción del aprendizaje significativo se explica a partir de la teoría de la asimilación cognitiva inspirada en David Ausubel (1968), quien llegó a la conclusión de que el aprendizaje significativo es aquel que tiene lugar cuando la nueva información se une con la información del pasado del alumno de forma no arbitraria y sustancial, es decir, activando unas estructuras cognitivas denominadas subsumidores. Ausubel subraya que, para que esto vaya en el buen camino, el contenido que se quiere aprender debe tener un significado lógico, es decir, una organización digna de tal nombre y el estudiante debe evidenciar una actitud psicológica

manifiesta para poder vincular eso que tiene que aprender con lo que ya sabe (Ausubel, 1968; cómo no podría ser de otra forma).

- **Teorías**

***Teoría Ausubeliana***

De esta manera, la teoría ausubeliana contrasta con el aprendizaje memorístico que tiene lugar cuando los datos se conservan aislados, aislados de las experiencias anteriores, por lo que el aprendizaje de los mismos suele ser una práctica limitada, incapaz de poner en juego esos datos u objetos de aprendizaje cuando se les conoce. La teoría ausubeliana, al tiempo, trajo los organizadores previos, o sea, las herramientas escolares que sirven de puente entre lo que sabemos y lo que tenemos que aprender, y que vienen a ser una buena forma de asimilar contenidos difíciles mediante ejemplos o marcos conceptuales de carácter introductorio (Ausubel, 1968).

***Teoría del constructivismo social***

Desde el constructivismo social, Lev Vygotsky (1978) ensancha dicha visión incorporando la importancia de la interacción social y de las herramientas culturales en la construcción del conocimiento. Su término zona de desarrollo próximo (ZDP) señala que se da el aprendizaje significativo cuando los alumnos resuelven problemas con la ayuda de compañeros o profesores más preparados, en un proceso que no se limita a la mera transmisión de información, sino que pretende desarrollar habilidades críticas (Vygotsky, 1978). Simultáneamente, Jean Piaget (1950) realizó un recorrido cognitivo describiendo los mecanismos de asimilación y acomodación, a través de los cuáles los sujetos trasladan sus esquemas mentales para incorporar información nueva, siempre que esta información sea útil y retadora, pero no inalcanzable (Piaget, 1950). Ambas teorías apuntan a poner de relieve que el aprendizaje significativo es un proceso activo, mediado por la reflexión metacognitiva y por una adaptación continua a los contextos cambiantes.

***La teoría de la autodeterminación***

Postulada por Deci y Ryan (1985) añade un carácter de motivación al considerar que el aprendizaje significativo puede desarrollarse, en la medida que las tres necesidades psicológicas fundamentales de las personas que aprenden puedan ser satisfechas: autonomía (control sobre el proceso), competencia (sensación de dominio de las habilidades) y la vinculación (relación emocional con el contexto educativo) (Deci & Ryan, 1985). Estudio como el de Hattie (2009) avalan esta premisa, pues encuentra evidencia empírica que sostiene que la motivación intrínseca se puede asociar a la retención a largo plazo y la transferencia de

conocimiento, especialmente cuando las y los docentes usan la retroalimentación formativa y adoptan estrategias centradas en la comprensión profunda (Hattie, 2009).

En la era digital, teóricos tales como Richard Mayer (2009) se han preguntado cómo las tecnologías educativas pueden contribuir al aprendizaje significativo, siempre que dicho aprendizaje se lleve a cabo bajo lineamientos pedagógicos específicos. Por ejemplo, la teoría de Mayer sobre el aprendizaje multimedia sostiene que los recursos digitales deben combinar texto, imágenes e historias formando una estructuración clara y determinada, de manera que la carga cognitiva quede reducida y las conexiones conceptuales puedan producirse (Mayer, 2009). Por otro lado, Joseph Novak (1998) desarrolló los mapas conceptuales como modelos visuales que permiten organizar jerárquicamente ideas, un uso de los mapas conceptuales que está en la línea de la teoría ausubeliana ya que pone en relieve las relaciones establecidas entre las distintas ideas (Novak, 1998). Sin embargo, Jerome Bruner (1996) apuntó que el aprendizaje significativo se puede ver afectado por una serie de barreras estructurales como un currículum muy cargado o la existencia de evaluaciones estandarizadas que dan más peso a la cobertura que a la profundización en el contenido. Bruner (1996) promovió el currículo espiral, que quiere decir que los conceptos más importantes aparecen en el currículum con cierta periodicidad y con una complejidad cada vez mayor; idea que le permite una construcción gradual de significados (Bruner, 1996). Este último enfoque se articula con el modo de trabajar de las metodologías activas como por ejemplo el aprendizaje basado en proyectos que coloca al estudiante como protagonista de su proceso de formación y aplicando conocimientos en contextos prácticos y en grupo.

El aprendizaje significativo se mantiene mediante pilares teóricos interdisciplinarios que integran cognición, emoción y contexto. La efectividad de esta forma de aprender depende de la existencia de una serie de estrategias pedagógicas bien diseñadas, pero también de un equilibrio existente entre la innovación tecnológica, la motivación intrínseca y la flexibilidad de las necesidades individuales; principios clave para formar pensadores críticos en un mundo en cambio permanente.

### ***Dimensión 1: Experiencias previas.***

Se estructura en 2 indicadores: las experiencias y los conocimientos previos, pues estas dimensiones suponen la característica congelada de una serie de vivencias, saberes y habilidades que el estudiante ha ido acumulando antes de encontrarse ante los nuevos contenidos que deberá trabajar (Reyes, 2021). Las experiencias previas (prácticas, emocionales o sociales) y los conocimientos académicos adquiridos de antemano funcionan como un punto de apoyo desde el que se produce la interpretación de los nuevos contenidos y su construcción;

a modo de ejemplo, un estudiante que ha trabajado en contextos de proyectos colaborativos quizás pueda abordar mejor la propuesta de trabajos en grupo de un nuevo curso, mientras que un estudiante que no haya tenido la experiencia previa podría tener que afrontar un primer periodo de apoyo (Rocha, 2021). Cuanto más ricos y claros sean estos conocimientos previos, eso determinará el modo en el que se van generando construcciones posteriores de aprendizajes; esto es, si la base permite encontrar puntos de referencia para vincular ideas nuevas a saberes previos.

### **Indicador 1: Experiencias**

En una investigación se considera como la recopilación y análisis de información desarrollando un pensamiento crítico en su ejecución teniendo en cuenta los proyectos a considerar lo que implica la utilización de métodos, la cual implica la recopilación y análisis de datos, desarrollando un pensamiento crítico y de calidad.

Errobidart et al (2022) sobre como cambian los tiempos, las instituciones, los sujetos: Reflexiones sobre la significatividad de las experiencias de aprendizaje en las escuelas secundarias bonaerenses, dan a entender los diferentes significados que se consideran desde la perspectiva de un grupo de jóvenes de las escuelas secundarias y realizan un análisis que determina los resultados de investigación obtenidos a través de indagaciones realizadas antes y durante la pandemia de Covid-19. Las mismas que determinan cuales son las condiciones de aprendizaje escolar en la población estudiantil, y su grado de significancia.

### **Indicador 2: Conocimientos Previos,**

Herrera J (2020) en su tesis sobre Estrategia Didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel básico en un Instituto de idiomas de Lima, manifiesta que muchos de los estudiantes aprenden el idioma de manera memorística y con pocas posibilidades de utilizarlo, lo que genera un bajo nivel de estudios, por lo que es importante el dominio de un segundo idioma que permite acceder a nuevas oportunidades laborales, económicas y educativas, siendo el más requerido el idioma Ingles considerado como un instrumento de transmisión de información y aplicación importante dentro del proceso de adquisición de conocimientos previos.

Es el inicio de la obtención de información, concatenando dicha la información con las ideas que se tiene sobre un determinado tema, los cuales se relacionan con las experiencias obtenidas previamente y el aprendizaje, que utiliza como base para asimilar nueva información.

**Dimensión 2: Nuevos conocimientos,** Las nuevas experiencias corresponden a actividades innovadoras, como simulaciones interactivas, experimentos, estudios de caso,

etcétera; los nuevos conocimientos se identifican con los contenidos teóricos o técnicos actualizados (Matienzo, 2020). Para que estos nuevos conocimientos presentes sean funcionales, deben ser presentados de forma estructurada y coherente, no saturados de información y con prioridad en la secuencia lógica adecuada, que lleve a su comprensión. La interacción con materiales multimedia como textos, imágenes y dinámicas prácticas que estimulan diferentes sentidos puede contribuir a incrementar la dimensión en cuestión.

### **Indicador 3: Nuevas Experiencias.**

Jara H. (2018) en su libro sobre La sistematización de experiencias prácticas y teorías para otros mundos posibles manifiesta su concepto inicial a través de su centro de estudios donde indican que la educación y la organización de los trabajadores sería un factor decisivo para llevar adelante una verdadera reforma educativa en el sector agrícola y un auténtico cambio de estructuras en los que los sectores populares fueran dueños de su destino por lo que su verdadera preocupación en el proceso de adquirir nuevas experiencia se basa principalmente en un proceso de alfabetización concientizadora, sobre todo considerando a este grupo de personas de extracción agraria a aprender en base a la utilización de sus herramientas.

Se puede considerar como la obtención de nuevos conocimientos a través de la aplicación práctica en los trabajos de investigación.

### **Indicador 4: Nuevos conocimientos.**

Son informaciones o descubrimientos que surgen de los estudios o experiencias desarrolladas en el transcurso del trabajo de investigación, que permiten la utilización de nuevas teorías, solución de nuevos problemas, que permiten el aporte de nuevos avances significativos. También se refiere a la obtención de nuevos conocimientos y nuevas experiencias.

Hurtado F. (2020) en su artículo sobre Fundamentos Metodológicos de la Investigación, denominado El génesis del Nuevo conocimiento manifiesta que el ser humano tiene una capacidad que lo diferencia de otras especies porque su actividad va relacionada a la inteligencia y a la obtención de nuevos conocimientos, debido a su predisposición para el razonamiento, el análisis y a describir, interpretar y reflexionar sobre otras especies; esta capacidad del ser humano, le ha permitido obtener conocimientos formales, fidedignos y válidos, teniendo como base la presentación de fundamentos metodológicos de la investigación científica en la adquisición de nuevos conocimientos.

### ***Dimensión 3: Relación entre nuevos y viejos conocimientos.***

Se encuentra configurada por los indicadores integración, nuevo sistema de integración. La integración a la que nos referimos implica la unión, la relación activa entre lo que el sujeto sabe y la información que acaba de apropiarse, estableciendo redes conceptuales que enriquecen el aprendizaje (Miranda, 2022). Por ejemplo, un estudiante que relaciona los principios básicos de la biología con nuevos conceptos en ecología está alcanzando una visión de conjunto más completa sobre las ciencias naturales. El nuevo sistema de integración implica la reestructuración de las estructuras mentales para hacer emerger unos conocimientos actualizados que dan lugar a un esquema cognitivo más complejo y más flexible. Este proceso es en parte el que permite la consolidación de los aprendizajes y permite también al estudiante prepararse para futuros retos, es decir, porque la información ya no está fragmentada, sino que se activa como un todo interrelacionado.

#### **Indicador 1: Integración.**

Brizuela H. (2016) en su tesis sobre Educación Inclusiva de la Integración a la Inclusión, realiza una serie de análisis teóricos y orientaciones prácticas para la intervención considera los aspectos más importantes de la inclusión educativa en los centros de estudio que permite su influencia en la sociedad actual y estable las bases de desarrollo de muchos estudiantes, siendo un factor clave en el ámbito educativo ya que fomenta la integración a través de la igualdad en las relaciones de enseñanza-aprendizaje.

Desde el punto de vista conceptual la integración se puede concebir como la combinación de la información obtenida y la aplicación de nuevos métodos o disciplinas para lograr una comprensión más completa y coherente de un problema.

#### **Indicador 2: Nuevos sistema de integración.**

Ferrel M. (2023) en su trabajo de investigación sobre Plan de integración de sistemas de gestión y su enfoque en la modernización de la gestión pública-caso estudio en a DVUCEPT-MINCETUR, manifiesta que con el avance y la implementación de tecnologías digitales, desde hace más de 20 años, las entidades públicas han adaptado algunas estrategias para generar un mejor servicio a la comunidad, implementando las normas como ISO 9001 para la Gestión de la Calidad; ISO 27001 para la seguridad de la información; ISO 20000 para la Gestión de Servicios de Tecnologías de Información; la ISO 22301 para la Continuidad del negocio; la ISO 31000 para la Gestión del Riesgo, la ISO 37001 para la gestión antisoborno; entre las más usadas, que están en proceso continuo de mejora. Esta implementación de nuevos

sistemas administrativos del Perú ha permitido nuevas políticas de modernización de la Gestión Pública, proyectadas al 2030, mediante el cual se busca, lograr más flexibilidad y adaptación en la planificación e implementación de las políticas públicas, ágiles y resilientes. Que demuestren un nuevo sistema de integración a través de los diferentes participantes en el sector público.

Desde el punto de vista conceptual se puede indicar que los nuevos sistemas de integración, son los nuevos caminos a seguir para obtener nuevos conocimientos que ayuden a presentar con calidad el trabajo de investigación que se quiere presentar, considerando una metodología adecuada que permita la presentación con calidad.

## **2.3. Marco Conceptual**

### **2.3.1 Definición de términos**

#### **Aprendizaje Significativo**

Proceso mediante el cual nuevos conocimientos se vinculan de manera no arbitraria con ideas o experiencias previas, permitiendo una comprensión profunda y aplicable. (Espinoza y Larreal, 2024).

#### **Experiencias Previas**

Conjunto de vivencias prácticas, emocionales o sociales que el estudiante posee antes de interactuar con nuevos contenidos, actuando como base para la asimilación. (Ausubel, 1968)

#### **Conocimientos Previos**

Información teórica o habilidades adquiridas con anterioridad que sirven como punto de anclaje para integrar aprendizajes nuevos. (Sulmont, 2022).

#### **Nuevos Conocimientos**

Información, habilidades o contextos novedosos que el estudiante enfrenta en su proceso formativo, diseñados para ser coherentes y progresivos. (Castañeda, 2021).

#### **Integración Cognitiva**

Mecanismo mediante el cual el estudiante conecta activamente sus conocimientos previos con los nuevos, creando redes conceptuales interrelacionadas. (Chacón, 2022).

#### **Organizadores Previos**

Recursos pedagógicos (ejemplos, analogías, esquemas) que facilitan la transición entre lo conocido y lo desconocido, optimizando la comprensión. (Moreira, 2022)

**Motivación Intrínseca:**

Disposición interna del estudiante para aprender, impulsada por interés personal, curiosidad o percepción de utilidad del conocimiento. (Rodríguez 2021),

**Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)**

Espacio entre lo que un estudiante puede hacer de manera autónoma y lo que logra con apoyo de pares o docentes, clave para el avance cognitivo. (Ronquillo et al., 2023).

**Mapas Conceptuales**

Herramientas visuales que organizan jerárquicamente ideas, mostrando relaciones entre conceptos para reforzar la estructuración del conocimiento. (Murrieta, 2023).

**Método de estudio**

Un método de estudio es un conjunto que se muestra organizado y planificado de estrategias que el estudiante pone en práctica para comprender, procesar y almacenar de forma adecuada la información (Díaz-García et al., 2023).

## 2.4. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

Operacionalización de las Variables

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	<i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ÍTEMS</i>	<i>ESCALA DE MEDICIÓN</i>
<b>Variable</b> Hábitos de estudio	En su concepto se inscribe en teorías psicológicas y pedagógicas que vinculan la autorregulación cognitiva a los rendimientos académicos, y que señalan que no sólo son acciones repetitivas, sino acciones intencionales dirigidas a responder a las necesidades e intereses de cada uno de los contextos educativos (Soto y Rocha, 2020).	La variable Hábitos de estudio se refiere a las conductas que los cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” aplican para organizar y regular su aprendizaje, medida mediante un cuestionario tipo Likert de 20 preguntas, considerando las dimensiones de práctica de ejercicios, equipo de estudios, concentración y distribución del tiempo, con 4 indicadores por dimensión.	1. Practica de ejercicios y problemas	1. Copia de las tareas	1,2,3,4,5	Escala de Likert  NUNCA, CASI NUNCA, ALGUNAS VECES, CASI SIEMPRE Y SIEMPRE
			2. Equipo de estudios	1. Estudio para examen	6,7,8,9,10	
			3. Hábitos de concentración	1. Estado de ánimo	11,12,13,14,15	
			4. Distribución de tiempo	1. Concentración	16,17,18,19,20	
<b>Variable</b> Aprendizaje Significativo	La concepción del aprendizaje significativo se explica a partir de la teoría de la asimilación cognitiva inspirada en David Ausubel (1968), quien llegó a la conclusión de que el aprendizaje significativo es aquel que tiene lugar cuando la nueva información se une con la información del pasado del alumno de forma no arbitraria y sustancial, es decir, activando	La variable Aprendizaje Significativo se refiere al proceso mediante el cual los cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” integran nuevos conocimientos a sus saberes previos para generar comprensión profunda, medida mediante un cuestionario tipo Likert, considerando las dimensiones de experiencias previas, nuevos conocimientos	1. Experiencias previas	1. Experiencias 2. Conocimientos previos	1,2 3,4	NUNCA, POCAS VECES, MEDIANAMENTE, MUCHAS VECES, SIEMPRE

	unas estructuras cognitivas denominadas subsumidores.	y relación entre nuevos y antiguos conocimientos, con <b>6 indicadores</b> en total.	2 Nuevos conocimientos	1, Nuevas experiencias 2. Nuevos conocimientos	5,6 ,7,8	
			3 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	1, Integración 2.Nuevo sistema de integración	9,10, 11,12	

## 2.5. Elaboración de Hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis General

**HG:** Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**H0:** No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

### 2.5.2 Hipótesis Específicas

**HE1:** Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**HE0:** No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**HE2:** Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**HE0:** No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**HE3:** Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**HE0:** No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

## **CAPÍTULO III.**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Enfoque de Investigación**

Conforme a Gil (2015), los enfoques cuantitativos fueron aquellos que consistieron en la recogida y el análisis de datos numéricos para intentar contrastar unas hipótesis predeterminadas, utilizando herramientas estadísticas que permitieron medir variables y establecer relaciones entre ellas. Este trabajo adoptó un enfoque cuantitativo, en relación con que se obtuvo información estructurada y objetiva de la relación de los hábitos de estudio con el aprendizaje significativo en cadetes de cuarto año de infantería. Aplicando instrumentos estandarizados, se intentó cuantificar las prácticas de los cadetes y analizar las posibles consecuencias en una integración significativa del conocimiento por parte de los cadetes, garantizando rigor y replicabilidad.

#### **3.2. Tipo de Investigación**

Hueso y Cascant (2012) consideraron la investigación básica aquella que intento generar conocimiento teórico con el propósito de hacer más comprensibles una serie de fenómenos, sin la necesidad de resolver problemas prácticos que fueron inmediatos. Esta investigación fue de tipo básica, en vista que su finalidad fue desarrollar la relación de los hábitos de estudio con un aprendizaje significativo en el ámbito militar que en el mismo participamos en, contribuyendo así en el desarrollo teórico de la pedagogía militar. Las conclusiones que se pudieron obtener pretendieron enriquecer el marco conceptual con el que contábamos, sentando así un primer paso para llevar a cabo futuras intervenciones educativas en instituciones parecidas.

#### **3.3. Método de Investigación**

Hernández y Mendoza (2020), determinaron que el método hipotético-deductivo, se basó en el planteamiento de hipótesis que giraron en torno a las teorías de la investigación, siendo de estas teorías de donde serán extraídas diferentes previsiones para contrastarlas partiendo de la evidencia empírica. En ese sentido, se utilizó el método hipotético-deductivo, habiéndose formulado hipótesis de tipo general y específicas, en la que los hábitos de estudio y sus dimensiones incidieron positivamente en el aprendizaje significativo de los cadetes. A partir de esta hipótesis, se dedujeron correlaciones entre variables determinadas (por ejemplo: la emergencia de la planificación del tiempo y la memoria conceptual), las cuales se evaluaron a

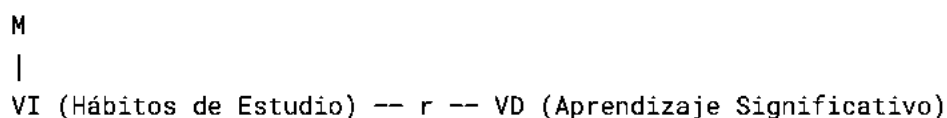
través de técnicas cuantitativas. Este método garantizó un procedimiento sistemático y contrastable, fundamental en el ámbito académico más exigente como es el militar.

### 3.4. Alcance de Investigación

4. El alcance descriptivo-correlacional fue aquel tipo en el que se describieron las características de las variables y exploraron los vínculos que puedan establecerse entre ellas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020). La investigación tuvo ese alcance porque intentó describir los hábitos de estudio que prevalecieron entre los cadetes (organización del tiempo, técnicas para concentrarse, resolución de tareas) y, por el otro, porque intentó identificar si existió alguna correlación estadística entre estas prácticas y los niveles de aprendizaje significativo.

#### *Figura 1*

Esquema de correlación



*Donde:*

- **M:** Muestra de cadetes de cuarto año de infantería.
- **VI:** Variable independiente: Hábitos de estudio.
- **VD:** Variable dependiente: Aprendizaje significativo.
- **r:** Correlación entre variables.

### 3.5. Diseño de Investigación

En este estudio, el diseño fue no experimental transversal permite que se revisen los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes, en un momento determinado (2025), de tal forma que no se interviene en su vida académica. La información empírica se recopila a partir de encuestas y cuestionarios validados que habrán de garantizar que la información muestra la realidad tal cual se produce en la Escuela Militar de Chorrillos, lo que permite lograr la autenticidad en los resultados y la aplicabilidad de estos al contexto castrense utilizado.

El diseño no experimental es aquel que busca observar los fenómenos en su contexto natural; es decir, no se realiza la manipulación de las variables, debiendo únicamente observar su comportamiento en el tiempo (Hernández y Mendoza, 2020).

### 3.6. Población, Muestra, Unidad de Estudio

#### 3.6.1. Población de estudio

La población de estudio es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández y Mendoza, 2020). Para efectos de la investigación se determinó como población de estudio a 100 cadetes de cuarto año del arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

#### 3.6.2. Muestra de estudio

La muestra es un subconjunto representativo de la población total seleccionado para hacer inferencias sobre ella (Hernández-Sampieri, 2020). Para determinar la muestra se empleó la técnica de muestreo aleatorio o probabilístico denominado, muestreo aleatorio simple, pues como lo establece Supo (2024), al referirse a esta técnica, “no basta con conocer el tamaño de la población, sino hay que tener plenamente identificadas a cada una de las unidades de estudio, mediante un código, nombre o identificador, dentro de una lista, padrón, que se denomina como marco muestral” (p.187).

Consecuentemente se aplicó la fórmula con población conocida, siguiente:

Parámetros

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Paso 1: Calcular  $Z^2(p*q)$

- $Z^2 = (1.96)^2 = 3.8416$
- $p*q = 0.5 \times 0.5 = 0.25$
- $Z^2(p*q) = 3.8416 \times 0.25 = 0.9604$

Paso 2: Calcular  $e^2$

- $e^2 = (0.05)^2 = 0.0025$
- Paso 3: Calcular  $(Z^2(p*q))/N$
- $(Z^2(p*q))/N = 0.9604/100 = 0.00960$

Aplicar la fórmula completa

$$n = 0.9604 / (0.0025 + 0.009604)$$

$$n = 0.9604 / 0.012104$$

n = 79.36

De tal manera se estableció como muestra, 80 cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, Año 2025.

Para poder llevar a cabo este tipo de estudio, es necesario contar desde el principio con una muestra representativa de la población; es decir, si el estudio se dirige a una población numerosa, es necesario contar con una muestra representativa de la población, es decir, si el estudio se dirige a una población numerosa, la muestra debe incluir los mismos números de cada uno de los aspectos en estudio, etc. Hernández y Mendoza (2020) citan que una muestra es la población o subconjunto del universo que quieres abordar, de donde extraerás los datos que te interesan, y esta debe ser representativa de dicha población (de forma probabilística así puedas comparar resultados generalizados a la población)”.

El muestreo fue probabilístico que “subconjuntos de un conjunto en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser seleccionados” (Hernández & Mendoza, 2020, pág. 196). Asimismo, fue de tipo aleatorio, “es un método de control muy común para asegurar la equivalencia inicial mediante la asignación aleatoria de casos o sujetos a grupos experimentales”. (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 161)

### **3.6.3. Unidad de estudio**

La unidad de estudio son los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos que participaron en el estudio. Una unidad de estudio es la entidad o elemento que se podría analizar desde una investigación. Una unidad de estudio puede ser una persona, un conjunto de personas, una organización, una comunidad, un objeto o cualquier otra entidad que sea objeto de estudio de una investigación. Para Hernández y Mendoza (2018), es la unidad de la que se obtendrán los datos o la información final. Esto es frecuente; pero no siempre.

## **3.7. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

### **3.7.1. Técnica**

La técnica hace referencia a un procedimiento o instrumento particular, el cual permite al investigador obtener la información de forma sistemática; en este caso la observación y la encuesta son técnicas habituales empleadas para la recogida de datos en la investigación. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

La encuesta recolecta datos por medio de preguntas estructuradas a los participantes; estas son útiles para obtener información cuantitativa y cualitativa de las opiniones, actitudes,

características demográficas, patrones de comportamiento, preferencias y otros aspectos de una muestra representativa de la población objetivo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

La investigación utilizó como técnica la encuesta, habiendo sido aplicada a la muestra por medio de preguntas estructuradas, a fin de poder cuantificar los resultados, siendo la técnica principal, alineada con el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental aplicado a los 80 cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

### **3.7.2. Instrumento de recolección de datos**

El instrumento es el medio o instrumento que le sirve al investigador para registrar, medir o recoger el dato de manera previamente codificada o estructurada durante la investigación; en nuestro caso, se utilizó el cuestionario estructurado por un conjunto de preguntas elaboradas para poder evaluar las variables y dimensiones del estudio. (Hernández & Mendoza, 2018, p. 251)

Los cuestionarios son una herramienta común en la investigación cuantitativa, ya que permiten recopilar datos de manera estandarizada y objetiva. Sin embargo, también pueden utilizarse en investigaciones cualitativas, adaptando el formato de las preguntas para obtener respuestas más descriptivas y detalladas.

El instrumento utilizado fue un cuestionario validado, compuesto por dos secciones validadas. Por un lado, un inventario de Hábitos de Estudio (IHE): Adaptación del instrumento desarrollado por Vicuña Peri (1985), revisado y contextualizado para entornos castrenses. Evalúa cuatro dimensiones mediante 20 ítems con escala Likert de cinco opciones. Por otro lado, un cuestionario de Aprendizaje Significativo (CAS). Basado en Gómez (2013), consta de 12 ítems organizados en tres dimensiones, también con escala Likert.

Un cuestionario con preguntas cerradas es un tipo de instrumento de recolección de datos en el cual se proporcionan opciones de respuesta predefinidas para cada pregunta. Los participantes deben seleccionar una o más opciones de respuesta que mejor se ajusten a su situación o preferencia, “son aquellas que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas. Resultan más fáciles de codificar y analizar” (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 251).

Utilizando la escala de Likert es un tipo de escala de valoración utilizada en cuestionarios y encuestas para medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes con afirmaciones o declaraciones. Esta escala permite capturar la actitud, opinión o percepción de los individuos de una manera cuantitativa.

**Tabla 2**  
*Escala de Likert*

<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Medianamente</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Siempre</b>
0	1	2	3	4

*Nota.* Escala utilizada en el cuestionario para la variable Aprendizaje Significativo Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert.

**Tabla 3**  
*Escala de Likert para Hábitos de Estudio*

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

*Nota.* Escala utilizada en el cuestionario para la variable Hábitos de Estudio.

“Se empleó un baremo que es una escala de intervalo, es decir, una tabla para realizar cálculos que describen un conjunto de criterios para medir o evaluar” (Coll, 2020), esta vez se utilizó una regla de tres simple.

**Tabla 4**  
*Baremo determinado para la investigación*

<b>Variable / Dimensión</b>	<b>Escala de calificación (Nivel)</b>	<b>Puntaje</b>
V1: Hábitos de Estudio	Bajo	20 < 47
	Medio	48 < 74
	Alto	75 < 100
V2: Aprendizaje Significativo	Bajo	12 < 28
	Medio	29 < 44
	Alto	45 < 60
Dimensiones de hábitos de aprendizaje	Bajo	5 < 12
	Medio	13 < 19
	Alto	20 < 25
Dimensiones de aprendizaje significativo	Bajo	4 < 9
	Medio	10 < 14
	Alto	15 < 20

*Nota.* Puntuación realizada en la base de datos Fuente: Información recolectada del cuestionario aplicado

### 3.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

La validez de constructo debe entenderse como la bondad con la que un instrumento capta y mide un concepto teórico, con la finalidad de proceder a lo establecido por el autor para validar el instrumento. Se usó el "Juicio de Expertos", para lo cual se realizó un análisis mediante la opinión de tres profesionales de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", con grado de magíster y doctorado, quienes evaluaron la pertinencia de los ítems. Después, se aplicó el análisis factorial confirmatorio para comprobar la consistencia interna de las dimensiones, encontrando los resultados de las cargas factoriales, en todos los ítems, superiores a 0.70, confirmándose la estructura teórica propuesta (Hernández y Mendoza, 2020).

Según Hernández y Mendoza (2020), la confiabilidad de un instrumento es el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Se utilizó el estándar alfa de Cronbach, para la confiabilidad; se obtuvieron las relaciones de variables con los coeficientes alfa de Cronbach para verificar la consistencia interna, a partir del promedio de las correlaciones entre los elementos con el fin de verificar cómo aumenta la confiabilidad.

#### Tabla

##### Resultados de la Validación según Expertos

N°	EXPERTOS	VALORACIÓN CUANTITATIVA
01	Dr. GARCIA HUAMANTUMBA, Camilo	90.5
02	Mg. GARCIA HUAMANTUMBA, Arturo	90.5
03	Dr. GALINDO HEREDIA, Antonio	90.5
	Promedio	<b>90.5</b>

**Nota:** Instrumento validado. Información recolectada del anexo 08.

#### Tabla 5

##### Criterio de confiabilidad valores

Intervalo al que pertenece el coeficiente de Alpha de Valoración de la fiabilidad de los ítems Cronbach analizados

$0 < 0.20$	Muy Baja
$0.21 < 0.40$	Baja
$0.41 < 0.60$	Moderada
$0.61 < 0.80$	Alta
$0.81 < 1$	Muy Alta

Nota. Interpretación para el resultado del Alpha de Cronbach.

#### Tabla 6

##### Estadísticas de fiabilidad del instrumento - Variable Hábitos de Estudio

Variable	Alfa de Cronbach
----------	------------------

Hábitos de Estudio	0.828
--------------------	-------

**Tabla 7**

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento - Variable Aprendizaje Significativo*

Variable	Alfa de Cronbach
Aprendizaje Significativo	0.769

El instrumento tiene una fiabilidad de 0.828 para la variable Hábitos de Estudio y 0.769 para la variable Aprendizaje Significativo, teniendo ambas una valoración que es muy alta de fiabilidad de consistencia interna sobre respuestas de Escala de Likert.

### 3.8. Procesamiento y Método de Análisis de Datos

#### 3.8.1. Técnica para el procesamiento de datos

La ejecución del procesamiento de los datos fue realizada de acuerdo a un protocolo que garantiza que la información que se obtiene de los resultados es confiable y válida. En primer lugar, fueron administrados los cuestionarios elaborados a las personas seleccionadas de la muestra, como una escala de Likert para la medición de las respuestas.

Seguidamente, se organizaron los datos en una matriz de Excel, a partir de columnas por ítems, dimensiones y variables totales, lo que permite un manejo ordenado de los datos y facilita los análisis posteriores.

Con la base de datos estructurada, la información fue introducida al programa Jamoví, para poder llevar a cabo los análisis estadísticos correspondientes, dado que los datos eran de tipos ordinales, se aplicó la correlación de Spearman, procedimiento adecuado para averiguar la relación de las variables ordinales, analizando los Hábitos de De Estudio (VI) con el Aprendizaje Significativo (VD), sin requerir que se se considere la normalidad de los datos.

#### **Análisis estadístico**

Estadística descriptiva: Cálculo de frecuencias, medias y desviaciones estándar para caracterizar hábitos de estudio y niveles de aprendizaje.

Prueba de normalidad: Mediante Jamovi, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de los datos, dado que la muestra (N=80) supera el umbral de 50 casos recomendado para este método.

Análisis inferencial: Al confirmarse una distribución no paramétrica, se seleccionó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) para evaluar la relación entre hábitos de estudio (variable independiente) y aprendizaje significativo (variable dependiente), considerando un nivel de significancia de  $p < 0.05$ .

#### 3.8.2. Método de análisis de datos

##### **Análisis descriptivo:**

Se generaron tablas de frecuencias y gráficos de barras con el fin de visualizar cómo se distribuyen los hábitos de estudio y los niveles de aprendizaje significativo.

#### **Análisis inferencial:**

Coeficiente de Spearman: Se calculó el coeficiente para poder determinar la fuerza y la dirección de la correlación entre las variables. Este método resulta ideal para datos ordinales, tal y como son los que se obtienen con la escala Likert y con muestras no paramétricas (Hernández y Mendoza, 2020).

#### **Hipótesis estadísticas:**

H<sub>0</sub>: No hay correlación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo ( $\rho = 0$ ).

H<sub>1</sub>: Hay correlación significativa entre ambas variables ( $\rho \neq 0$ ).

Interpretación: Un valor de  $\rho$  próximo al +1 indicaría una fuerte relación directa (mejores hábitos, mayor aprendizaje), mientras que un  $\rho$  próximo al -1 indicaría lo contrario.

### **3.9. Aspectos Éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación se consideraron en su totalidad los aspectos éticos, entre ellos lo dispuesto por la Ley sobre el Derecho de Autor (Decreto Legislativo 822) y lo estipulado en las normas de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”. La muestra cumplió los cuestionarios de forma bajo consentimiento informado, garantizando el anonimato, la protección de los participantes. Los fundamentos teóricos y los estudios previos consultados fueron debidamente citados de acuerdo con las exigencias de la séptima edición de las normas APA, respetando la esencia de las ideas de los autores y los propósitos de los mismos. Así mismo, la investigación se realizó, guardando los valores éticos y morales que distinguen a los cadetes como el respeto y honradez.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Resultados en base al Objetivo General:** Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025

**Tabla 8**

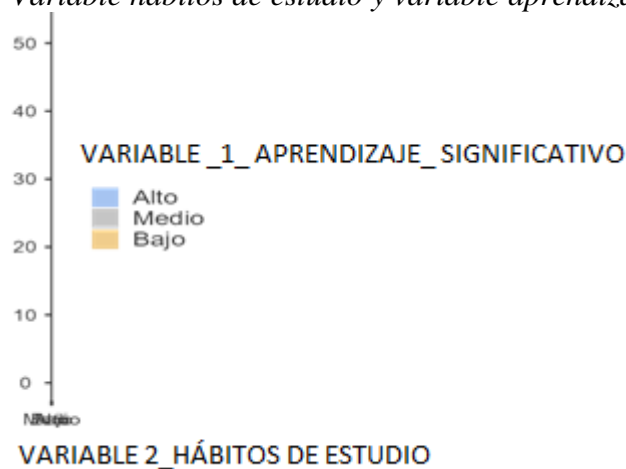
*Variable hábitos de estudio y variable aprendizaje significativo*

VARIABLE_1_Aprendizaje Significativo		VARIABLE_1_Aprendizaje Significativo			Total
		Medio	Alto	Bajo	
Alto	Observado	13	9	0	22
	% de fila	59.1%	40.9%	0.0%	100.0%
Medio	Observado	42	4	11	57
	% de fila	73.7%	7.0%	19.3%	100.0%
Bajo	Observado	0	0	1	1
	% de fila	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Observado	55	13	12	80
	% de fila	68.8%	16.3%	15.0%	100.0%

*Nota.* Elaboración realizada a través del programa estadístico JAMOVI.

**Figura 2**

*Variable hábitos de estudio y variable aprendizaje significativo*



**Interpretación:** Los resultados derivados de las evaluaciones realizadas evidencian que existe una relación positiva significativa entre Aprendizaje Significativo y Hábitos de estudio en los cadetes de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, en función a los

establecido en el Objetivo General, ya que la mayoría de los cadetes, en este caso 80 cadetes, que presentan un alto nivel de Aprendizaje Significativo (22 cadetes) poseen niveles predominantemente medio (59.1%) y alto (40.9%) en Hábitos de estudio, y por lo contrario no existentes cadetes de nivel bajo. En el caso de los cadetes que obtienen nivel medio en Aprendizaje Significativo (57 cadetes), la distribución de los niveles se muestra muy dispersa, ya que el 73.7% se localiza en nivel medio en Hábitos de estudio, el 19.3% tiene nivel bajo y solamente el 7.0% presenta un nivel alto.

Cabe destacar que no se ha registrado cadetes con un elevado nivel de Aprendizaje Significativo que presenten nivel bajo en Hábitos de estudio, indicando así la relación positiva entre Aprendizaje Significativo y Hábitos de estudio respecto de lo que sucede en el único cadete que tiene un bajo nivel en Aprendizaje Significativo, a quien también le corresponde nivel bajo en Hábitos de estudio (100%), lo cual vuelve a resaltar la relación positiva entre ellas.

**Resultados en base al objetivo específico 1:** Establecer la relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**Tabla 9**

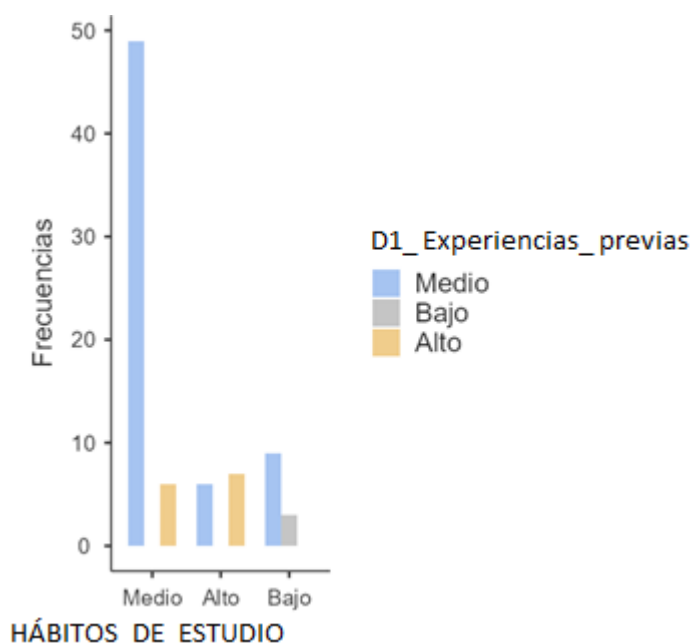
*Variable hábitos de estudios y dimensión experiencias previas*

Variable Hábitos de estudio		Dimensión Experiencias previas		
		Alto	Medio	Total
Alto	Observado	42	5	47
	% del total	68.9%	8.2%	77.0%
Medio	Observado	11	3	14
	% del total	18.0%	4.9%	23.0%
Total	Observado	53	8	61
	% del total	86.9%	13.1%	100.0%

*Nota.* Elaboración realizada a través del programa estadístico JAMOVI.

**Figura 3**

*Variable hábitos de estudios y dimensión experiencias previas*



**Interpretación:** Los 80 cadetes de infantería han sido analizados con respecto al nivel de Hábitos de estudio y cómo pueden influir en el rendimiento que obtienen los cadetes según sus Experiencias previas. Los cadetes con alto nivel de Hábitos de estudio (13 cadetes de la muestra) obtienen un mejor rendimiento en función de sus Experiencias previas puesto que el 53.8% tiene un nivel elevado y el 46.2% un nivel medio, y no hay cadetes en nivel bajo ni en la variable Experiencias previas. Se consideran diferente al resto de grupos analizados en el subtotal de cadetes con alto nivel de Hábitos de estudio.

Los cadetes con nivel medio de Hábitos de estudio representan el 80% de la muestra, donde hay predominancia en el nivel medio de Experiencias previas (76.6%) después el nivel bajo (14.1%) y una escasísima representación en el nivel alto (9.4%). Los 3 cadetes que muestran bajo nivel de Hábitos de estudio contienen tan solo cadetes con bajo nivel en la variable Experiencias previas (100%).

**Resultados en base al objetivo específico 2:** Establecer la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**Tabla 10**

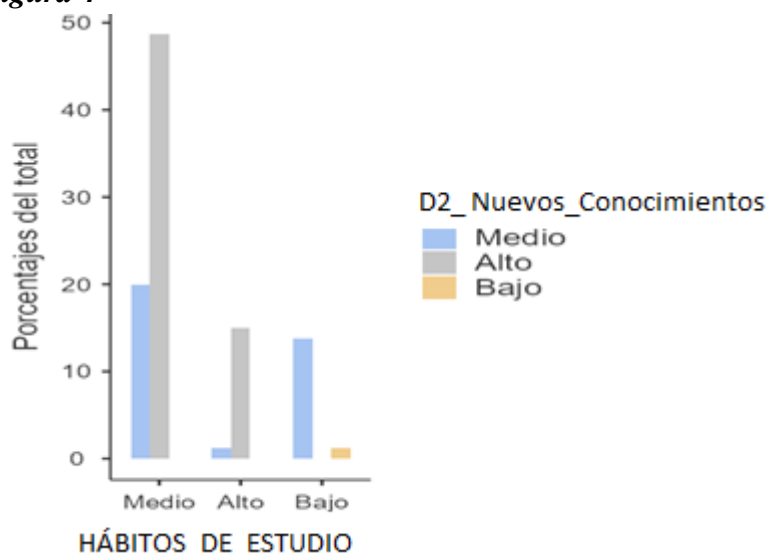
*Variable hábitos de estudio y Dimensión Nuevos conocimientos*

VARIABLE_2_HÁBITOS_DE_ESTUDIO				
D2_Nuevos conocimientos	Medio	Alto	Bajo	Total

Medio	Observado	16	1	11	28
	% de fila	57.1%	3.6%	39.3%	100.0%
Alto	Observado	39	12	0	51
	% de fila	76.5%	23.5%	0.0%	100.0%
Bajo	Observado	0	0	1	1
	% de fila	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Observado	55	13	12	80
	% de fila	68.8%	16.3%	15.0%	100.0%

*Nota.* Elaboración realizada a través del programa estadístico JAMOVl.

**Figura 4**



Variable hábitos de estudio y Dimensión Nuevos conocimientos

**Interpretación:** Los cadetes que muestran un nivel alto en Hábitos de estudio (51 cadetes, es decir, el 63.8% del total de la muestra) muestran un rendimiento en el aprendizaje de Nuevos conocimientos hola siempre superior (76.5% nivel medio y 23.5% en nivel alto), ya que los pobres rendimientos no se presentan, y esta completa ausencia de niveles bajos ha sido descrita como la más destacable del análisis.

Los cadetes de nivel medio en Hábitos de estudio (28 cadetes) presentan una distribución completa, donde el 57.1% obtienen un nivel medio, el 39.3% un nivel bajo, y sólo un 3.6% en nivel alto en la variable de Nuevos conocimientos.

En líneas generales, los resultados muestran la influencia que los Hábitos de estudio nos muestran sobre la adquisición de Nuevos conocimientos, ya que los cadetes con mejores hábitos no obtienen desempeños deficientes, mientras que muestran mayor dispersión y un mayor nivel de interacción en ellos como el nivel bajo.

**Resultados en base al objetivo específico 3:** Determinar la relación entre los hábitos de estudio y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

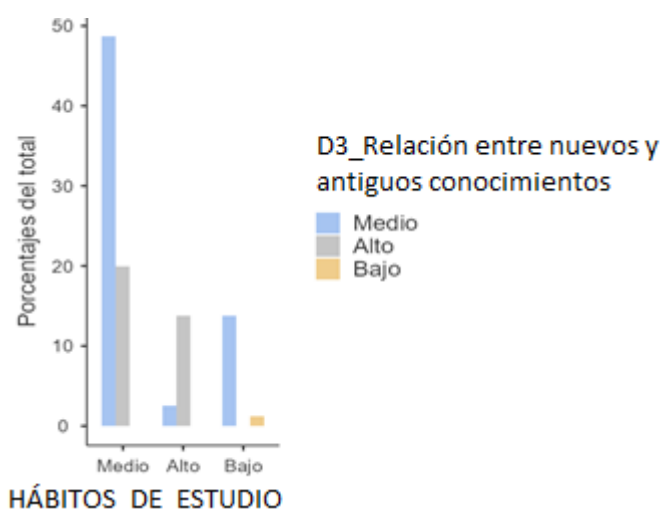
**Tabla 11**

*Variable hábitos de estudio y la dimensión relación entre los nuevos y antiguos conocimientos*

		VARIABLE_2_HÁBITOS_DE_ESTUDIO				
		Medio	Alto	Bajo	Total	
D3_Relación_entre_antiguos_y_nuevos_conocimientos	Medio	Observado	39	2	11	52
	% de fila	75.0%	3.8%	21.2%	100.0%	
Alto	Observado	16	11	0	27	
	% de fila	59.3%	40.7%	0.0%	100.0%	
Bajo	Observado	0	0	1	1	
	% de fila	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
Total	Observado	55	13	12	80	
	% de fila	68.8%	16.3%	15.0%	100.0%	

**Figura 5**

*Variable hábitos de estudio y la dimensión relación entre los nuevos y antiguos conocimientos*



**Interpretación:** Los resultados muestran que existe una correlación positiva de los Hábitos de estudio en relación a la relación entre nuevos y antiguos conocimientos. Los cadetes con alto nivel en Hábitos de estudio, que en este caso son 27 cadetes, muestran los mejores desempeños en la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, ya que un 40.7% de estos

cadetes alcanzan un nivel alto, y el 59.3% un nivel medio, es decir, se dan los niveles bajo; esto implica que, además, cuando los hábitos de estudio son apropiados existe una buena integración de los conocimientos anteriores con los nuevos conocimientos.

Los cadetes con nivel medio en Hábitos de estudio son 52 cadetes, de los cuales el 75.0% de ellos son de nivel medio, pero también el nivel bajo está muy marcado en el 21.2%, y en nivel alto sólo hay un pequeño porcentaje del 3.8%.

Por último, el único cadete con bajo nivel en Hábitos de estudio muestra un total del 100% de adolescentes que tienen un desempeño bajo, que son los cadetes que se encuentran, en relación a la relación entre nuevos y antiguos conocimientos. Analizando los datos, se puede indicar que unos buenos Hábitos de estudio son un factor que promueve el aprendizaje a partir de la consolidación e integración.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1 Prueba de Normalidad

Dado que la muestra supera los 50 participantes ( $n > 50$ ), se aplicó en el programa SPSS versión 27 para comprobar la repartición de los datos se empleó la prueba de Kolmogorov. El procedimiento arrojó los resultados consecutivos:

### 4.2.2. Contrastación de la Hipótesis General (HG)

#### Paso 1.

- **H<sub>Ga</sub>**: Existe la relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.
- **H<sub>G0</sub>**: No existe la relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

#### Paso 2.

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

#### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

**Tabla 12**

*Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis general*

		Variable Hábitos de estudio
Variable Hábitos de estudio	Rho de Spearman	—
	gI	—
	valor p	—

		Variable Hábitos de estudio
Variable Aprendizaje Significativo	Rho de Spearman	0.635
	gl	80
	valor p	<.001

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.635, existe una correlación positiva moderada alta. Además, el nivel de significancia es 0.001 es menor que 0.05 (0.001 < 0.05).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.001 < 0.05$ . Rechazar  $H_0$ .

**Paso 6.**

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna, esto indica que, si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

#### 4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 1 ( $H_{E1}$ )

**Paso 1.**

- **$H_{E1a}$ :** Existe relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.
- **$H_{E10}$ :** No existe relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**Paso 2.**

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

**Paso 3.**

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

**Tabla 13**  
*Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1*

		Variable Hábitos de estudio
Variable Hábitos de estudio	Rho de Spearman	—
	gl	—
	valor p	—
Dimensión Experiencias previas	Rho de Spearman	0.447
	gl	80
	valor p	<.001

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.447, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.001 es menor que 0.05 ( $0.001 < 0.05$ ).

**Paso 4.**

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.001 < 0.05$ . Rechazar  $H_0$ .

**Paso 6.**

**Conclusión:** se rechaza la hipótesis específica 1 nula y se acepta la hipótesis específica 1 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**4.2.4. Contrastación de la Hipótesis Específica 2 ( $H_{E2}$ )**

**Paso 1.**

**$H_{E2a}$ :** Existe relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**$H_{E20}$ :** No existe relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

**Paso 2.**

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

### Tabla 14

*Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2*

		Variable Hábitos de estudio
Variable Hábitos de estudio	Rho de Spearman	—
	gl	—
	valor p	—
Dimensión Nuevos conocimientos	Rho de Spearman	0.391
	gl	80
	valor p	0.002

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.391, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es 0.002 es menor que 0.05 ( $0.002 < 0.05$ ).

### Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

- Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.
- Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

### Paso 5.

Decisión estadística. Si  $0.002 < 0.05$ . Rechazar  $H_0$ .

### Paso 6.

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis específica 2 nula y se acepta la hipótesis específica 2 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.

#### 4.2.5. Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (HE3)

##### Paso 1.

- **H<sub>E3a</sub>**: Existe relación entre los hábitos de estudio y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2025.
- **H<sub>E3b</sub>**: No existe relación entre los hábitos de estudio y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2025.

##### Paso 2.

El nivel de significancia, representado como  $\alpha$ , es igual a 0.05, lo que equivale al 5%.

##### Paso 3.

La prueba estadística y el nivel de relación de Spearman.

#### Tabla 15

*Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3*

		Variable Hábitos de estudio
Variable Hábitos de estudio	Rho de Spearman	—
	gl	—
	valor p	—
Dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Rho de Spearman	0.315
	gl	80
	valor p	0.002

**Interpretación:** Como el coeficiente de Rho de Spearman es 0.315, existe una correlación positiva moderada baja. Además, el nivel de significancia es 0.002 es menor que 0.05 (0.002 < 0.05).

##### Paso 4.

La regla de decisión es la siguiente:

Rechazar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es menor que 0.05.

Aceptar  $H_0$  si sig ( $\rho$ -valor) es mayor que 0.05.

**Paso 5.**

Decisión estadística. Si  $0.002 < 0.05$ . Rechazar  $H_0$ .

**Paso 6.**

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis específica 3 nula y se acepta la hipótesis específica 3 alterna, esto indica que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2025.

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto al Objetivo General, los hallazgos evidencian que hay una correlación positiva entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los cadetes de infantería, logrando así, que estos hallazgos cumplan y coincidan con este objetivo que tenía planteado el presente estudio; contrarrestando así lo encontrado por Criollo (2023), que tenía en su muestreo un 50% de hábitos altos, mientras que aquí alcanzamos un 77% de cadetes con hábitos altos de estudio, quizás como consecuencia de la disciplina militar; en coincidencia con Palomino (2022), quien reportaban  $Rho = 0,96$ ;  $p=0,001$ , aunque lo definía como débil, en este caso podremos sostener que el resultado presenta una relación moderadamente alta. González et al. (2022) planteaban que para favorecer el Aprendizaje Significativo favorece el uso de técnicas de estudio relativamente estructuradas y, por tanto, estas conclusiones se encuentran respaldadas por lo planteado. Al aceptar la hipótesis general alterna, nos indica que, si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería. Los hallazgos en común, por tanto, van mostrando que los hábitos de estudio favorecen el aprendizaje significativo en un contexto militar.

Ortega V (2012) En su tesis sobre los hábitos de estudio y de acuerdo a los obtenidos, se muestra que si existe la relación de rendimiento académico y hábitos de estudio cuya relación es directa y significativamente alta, los resultados muestran tener el valor de relación igual a .852 y un valor de significancia p de  $< 0.05$ , que nos dice que existe el 99% de tal relación para obtener un buen rendimiento académico en los alumnos de 2º grado de educación secundaria de una institución educativa pública del Callao. Al respecto, Rondón (1991), afirma que los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en el mejoramiento del rendimiento académico a través de técnicas e instrumentos necesarios para la adquisición de nuevos aprendizajes, durante el periodo lectivo 2009.

De acuerdo con el primer objetivo específico llevado a cabo, los resultados de los 80 cadetes evidencian que los Hábitos de estudio se relacionan con las Experiencias previas, o sea que la meta planteada se alcanza. Los cadetes que tienen un alto nivel de hábitos (13) muestran un 53,8% de experiencias previas altas, un 46,2% medias, sin casos bajos. Los cadetes de nivel medio (80% de la muestra) presentan 76,6% en nivel medio, 14,1% bajo y 9,4% alto. Al aceptar la hipótesis específica 1 alterna, nos indicó que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería por lo que se da a entender que si se da a conocer la relación entre los hábitos de estudio y las

experiencias previas, rechazando la hipótesis nula por el bajo índice que representa. Los tres cadetes de bajo nivel de hábitos están totalmente ubicados en el nivel bajo de las experiencias previas. Estos hallazgos coinciden con León y Rondinel (2020) y Muñoz y Buitrago (2022). Porque los hábitos y experiencias previas son determinantes en la formación militar.

De segundo objetivo específico, una vez más se mostró relación positiva moderada entre los Hábitos de estudio y los Nuevos conocimientos,  $Rho = 0,391$ ;  $p = 0,002$  alcanzando así el objetivo de investigación emprendido. Los resultados muestran que el 96,7 % de los cadetes alcanzan un alto nivel de adquisición de nuevos conocimientos, así como todos los hábitos de estudio mediocres también alcanzan un alto nivel; lo que pone de manifiesto la efectividad de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los cadetes; aspectos que coinciden con lo mostrado por Bilbao (2022),  $Rho = 0,893$ ; y Aveiga (2022) en lo relacionado a la optimización de contenidos vía la utilización de metodologías de la enseñanza. Aceptando la hipótesis específica 2 alterna, nos indica que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos por lo que debe considerar dicha relación, rechazando la hipótesis nula. En conclusión, queda claro que las características del contexto institucional y la metodología pedagógica aplicada son favorables a la adquisición de nuevos conocimientos por parte de los cadetes.

Al mismo tiempo que se responde al tercer objetivo específico, se encuentra una valoración, en una dirección positiva moderada-baja, entre Hábitos de estudio y la capacidad de poder relacionar conocimientos nuevos con conocimientos ya viejos aprendizajes ( $Rho = 0,315$ ;  $p = 0,002$ ), que da por respondido el objetivo. En este sentido, el 88,5 % de los cadetes presenta un alto nivel en esta dimensión, siendo el 70,5 % el que presenta hábitos de estudio altos con una alta capacidad de relación entre conocimientos, lo que expresa una competencia generalizada para establecer la conexión entre aprendizajes anteriores y aprendizajes recientes. Aceptando la hipótesis específica 3 alterna, demostramos que si existe una relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año por lo que se debe aceptar dicha relación rechazando la hipótesis nula. Los resultados se alinean con los planteados por Mendoza et al. (2025) y Gómez et al. (2024), que enfatizan la motivación, la transferencia y el desarrollo de competencias críticas. De esta manera, el carácter moderado-bajo de la puntuación sensible en dos dimensiones específicas sugiere que se deben de aplicar estrategias pedagógicas específicas para ayudar a fortalecer los procesos cognitivos superiores en la integración de conocimientos.

Cóndor (2022) Es importante mencionar el estudio realizado en su tesis de post grado sobre Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes del I y II ciclo de la E.P. Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, que manifiesta que los hábitos de estudio son formas de aprender en base a considerar la magnitud emocional, motivacional y cognitiva , empleando destrezas y conocimientos previos que permitan diferenciar entre la formas de aprendizaje y la construcción del conocimiento. En este estudio se menciona adicionalmente que la enseñanza significativa permite los cambios cognitivos conociendo algo que se desconocía, indica que el conocimiento que se obtiene normalmente es para siempre, diferenciándose de los conocimientos memorísticos que se olvidan después de cumplir con el propósito.

## CONCLUSIONES

En virtud de lo establecido en el objetivo general, los resultados permiten afirmar que existe una relación positiva "directa" entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de infantería, ya que los primeros propician el desarrollo del segundo. No resulta nada acorde con lo señalando por el autor Criollo (2023) quien encontró independencia entre ambos conceptos en los estudiantes de educación básica. En la presente investigación el 77% de cadetes tienen altos hábitos de estudio, posiblemente como efecto de la disciplina castrense. Así también, es importante resaltar que los resultados coinciden con lo referido por Palomino (2022) y por González et al. (2022) que sugieren que el uso de técnicas de estudio sistematizadas favorece el aprendizaje significativo, por lo cual la existencia de evidencia confirma el objetivo general considerado.

Se ha podido determinar que existe un sistema de hábitos de estudio limitado por parte de los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos.

De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados corroboran una relación directa entre los hábitos de estudio y las experiencias previas en los cadetes de infantería, considerando que aquellos cadetes con altos hábitos de estudio alcanzaron en su mayoría solo los niveles medio y alto de Experiencias previas y que aquellos cadetes que tenían bajos hábitos ubicaron casi todos en el nivel bajo, tomando en cuenta una relación muy directa entre ambas variables. Consultando a León y Rondinel (2020) se tiene que las experiencias previas enriquecen la forma de estudiar, en cambio Muñoz y Buitrago (2022) señalan la importancia de la experiencia formativa para el desarrollo de competencias militares. En conclusión, ambas variables son determinantes para la formación académica y profesional con el cadete, los cuales son gravitantes en la asimilación de experiencias.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, los resultados muestran una correlación positiva moderada entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos, siendo que el 96,7 % de los cadetes obtuvo una media alta en esta segunda variable, con lo que queda reflejado que los procesos de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo en el ámbito militar son bastante eficaces; estos resultados son coherentes con los hallazgos de Bilbao (2022) en donde también se observaban correlaciones positivas y significativas en lo que respecta a la relación entre estrategias de enseñanza-aprendizaje y el aprendizaje significativo en cadetes; así como con lo expuesto por Aveiga (2022), quien sostiene que aquellas metodologías que se consideran adecuadas optimizan la asimilación de los contenidos. En definitiva, la evidencia revela que el

contexto institucional militar fomenta la adquisición de nuevos conocimientos en los cadetes más allá de sus hábitos de estudio.

Conforme al tercer objetivo específico, los resultados demuestran que existe una correlación positiva moderada baja entre los Hábitos de estudio y la capacidad para relacionar nuevos y viejos conocimientos, aunque los cadetes no alcanzan un nivel bajo en esta competencia, debido a que el 88.5 % de ellos tiene un nivel alto. Esta competencia se alinea con lo planteado por Mendoza et al. (2025) y Gómez et al. (2024) sobre la importancia de la transferencia y la capacidad para integrar los saberes en situaciones complejas. La elevada capacidad de los cadetes de relacionar los aprendizajes previos y recientes es indicativa de la fuerte desenvolvura cognoscitiva de estos, aunque la correlación positiva moderada baja indica que la integración de conocimientos debería de ser un proceso pedagógico que se tiene que desarrollar de forma pedagógica dentro de la formación militar.

## RECOMENDACIONES

Que en función del Objetivo General se recomienda al Señor General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", reforzar, y sistematizar los hábitos de estudio de los cadetes de la Academia de Infantería a través de la incorporación de estrategias instructivas que favorezcan el aprendizaje significativo. Se deben combinar estrategias de acompañamiento académico que favorezcan la autorregulación del estudio. Es útil impulsar metodologías activas que favorezcan la profundización y la transferencia del conocimiento. Por último, la institución podría alinearse a una estandarización de la práctica para conseguir una mejora continua en el rendimiento formativo de los hábitos de estudio de los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos.

Referente al Objetivo específico 1, se le recomienda reforzar los hábitos de estudio a través de la obtención de experiencias anteriores en el conjunto de cadetes por medio de actividades formativas que afiancen su base conceptual y práctica, alimentando mejores hábitos de estudio. También debe promoverse una enseñanza que sistemáticamente vincule situaciones reales de enseñanza militar con los conocimientos adquiridos. Conviene incluir estrategias pedagógicas que valoren la trayectoria y la experiencia de cada cadete. En consecuencia, las dos variables podrán retroalimentarse positivamente e intensificar el proceso formativo integral, los cuales podrán influir de manera positiva en la asimilación de experiencias.

Referente al Objetivo específico 2, se le recomienda seguir potenciando las metodologías de enseñanza efectivas ya puestas en práctica en la institución, dado el carácter positivo en la asunción del nuevo conocimiento. A la vez, es recomendable un poco ampliar su uso debido al impacto positivo que conlleva la puesta en práctica de estrategias pedagógicas activas cuyo propósito es fomentar la participación activa y por tanto un aprendizaje profundo, que permita mejorar continuamente a los formadores en técnicas didácticas suficientemente actualizadas que convengan al proceso de adquisición de nuevos conocimientos en los cadetes más allá de sus hábitos de estudio, de forma que se pueda ampliar al máximo su alto grado de aprendizaje.

Referente al Objetivo específico 3, se le recomienda la aplicación de determinadas estrategias pedagógicas que aumenten la conexión entre los saberes nuevos y los saberes antiguos, dado que la habilidad para establecer dicha conexión es esencial para poder realizar operaciones adecuadas en contextos complejos que permitan la obtención de mayores

conocimientos dentro del campo militar. Asimismo, resulta conveniente promover actividades que desarrollen el pensamiento crítico y el traspaso del aprendizaje. La institución debería fortalecer algunos métodos que faciliten la aplicación de los saberes en situaciones reales de formación. Con ello, la elevada capacidad cognitiva de los cadetes observada en la clase puede llegar a incrementarse, generando una relación moderada con una integración de conocimientos entre los aprendizajes previos y recientes con conocimientos ya aprendidos con anterioridad lo que demuestra la correlación positiva moderada que indica, que la integración de conocimientos debería de ser un proceso pedagógico que se tiene que desarrollar de forma gradual dentro de la formación militar.

## REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Avalos Arellano, J. M. (2022). Método científico y aprendizaje significativo en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi–2021. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/291c4e52-ad92-404a-ac50-99b66eb644d8>
- Aveiga-Delgado, J. E. (2022). Uso de tecnologías de la información y comunicaciones para el aprendizaje significativo de estudiantes. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 932-937. <https://www.journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/274>
- Bilbao Galvez, E. (2022). Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi-2021. <https://repositorio.une.edu.pe/items/0db2803e-069f-4f4c-a346-33e4f391ca30>
- Brizuela Lobato Henar (2016) *Educación Inclusiva: de la Integración a la Inclusión. Análisis teórico y orientaciones prácticas para la intervención*. Facultad de educación y trabajo social de la Universidad de Valladolid, España. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/19610/TFG-G1917.pdf;jsessionid=F1CCF8E76FED4B8AF892CDDFF3E645F0C?sequence=1>
- Bruner, J. S. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.
- Condor Mejía Héctor Luis (2022) *Hábito de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes del I y II ciclo de la E.P. Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho* <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5912/Hector%20Luis%20C%20C3%B3ndor%20Mej%20C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Criollo Baque, K. I. (2023). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes de 6° de una institución educativa en santo domingo, Ecuador, 2022. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_14e9edeeefbc359a4ff7ab15d6654f4fe](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_14e9edeeefbc359a4ff7ab15d6654f4fe)
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press
- Dirección de Educación del Ejército Peruano. (2023). *Diagnóstico interno sobre hábitos de estudio en cadetes*. Lima: Ministerio de Defensa. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4118454/RM%200139-2023-DE%20%28Sistema%20Educativo%20Sector%20Defensa%29.pdf.pdf>

- ENEDU. (2022). *Encuesta Nacional de Educación Superior 2022*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7745>
- Errobidart Analia & Viscaino Ana M. (2022) *Cambian los tiempos, las instituciones, los sujetos: reflexiones sobre la significatividad de las experiencias de aprendizaje en escuelas secundarias bonaerenses*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.
- Gil, A (2015). *Metodología cuantitativa en educación*. Editorial Uned. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=aknLCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA17&dq=METODOLOGIA+CUANTITATIVA&ots=Q3muBKF1O-&sig=wmUN3Lftg-je1aC8srM4PNfulfU>
- Gómez, G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. En U. S. Porres. Lima, Perú
- Gómez, G. A., Pedrozo, E., Sánchez, Y. V., & Ortiz, D. (2024) Fortalecimiento de las Competencias Ciudadanas a Través del RED de Ciencias Sociales de eXeLearning como Estrategia Innovadora para el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Grado Cuarto de Primaria, del Colegio Militar General Santander. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/d64ce0d5-cf02-4451-b932-cd5a9956d721/content>
- González Beade, I., Monier Llovio, D., & Manjarrés Zambrano, N. (2022). Herramientas tecnológicas y técnicas de estudio para el aprendizaje significativo en la educación superior. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/2586/1/259%20Herramientas%20tecnol%C3%B3gicas.pdf>
- Gutiérrez Balderas Ivonne (2025) *El plagio académico desde la perspectiva de estudiantes universitarios* Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Argentina <https://www.redalyc.org/journal/1531/153181815019/html/>
- Hattie, J. (2009). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Routledge.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion\\_Rutas\\_cualitativa\\_y\\_cuantitativa.pdf](https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion_Rutas_cualitativa_y_cuantitativa.pdf)
- Hueso González, A., & Cascant i Sempere, M. J. (2012). Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4600>

- Hurtado Talavera Frank Junior (2020) *Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento*, Revista científica del Instituto Universitario de las Américas y el Caribe, IUAC. Colima - México  
[https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/422](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/422)
- Jara Holiday Oscar (2018) *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles*, Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE, Bogotá – Colombia  
<https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias%20-%20Oscar%20Jara%20%28edici%C3%B3n%20colombiana%29.pdf>
- Journal of Military Learning. (2021). Innovative Pedagogies in Military Education: Case Study of West Point. Vol. 12, N°3. <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Journal-of-Military-Learning/>
- León Estela, B., & Rondinel Garibay, R. (2020). *Los hábitos de estudio y su relación con el perfil de egreso de los cadetes de 4to año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”*, 2020 (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi).  
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/759>
- Martín del Campo (2021) artículo *sobre Afectividad de normalistas: estudio sobre el estado de ánimo y la inteligencia emocional* Revista latinoamericana de estudios educativos España. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-878X2021000300045](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-878X2021000300045)
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mayer, R. E. (2009). *Multimedia learning* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Mendoza Laz, P. E., Rivas Quiroz, J. J., Freire Jáuregui, J. P., Ugsha Quishpe, M. N., & López Vera, J. R. (2025). La motivación y su importancia en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 5(3). [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632025000300125&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632025000300125&script=sci_arttext)
- Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84.  
[https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2542-30882022000100072&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2542-30882022000100072&script=sci_arttext)

- Mondragón Albarracín Carmen Marlene, Cardoso Jiménez Daniel y Bobadilla Beltrán Salvador, (2016) Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupulco, México.
- Montero Fernández Vivancos Guillermo (2016) *Diseño de indicadores para la gestión de proyectos* Universidad de Valladolid España
- Montes-Valer, R. E. (2020). Hábitos de estudio y ansiedad en estudiantes andragogos. *Propósitos y representaciones*, 8(2).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000300032&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000300032&script=sci_abstract)
- Montes-Valer, R. E. (2020). Hábitos de estudio y ansiedad en estudiantes andragogos. *Propósitos y representaciones*, 8(2).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000300032&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000300032&script=sci_abstract)
- Muñoz, A. I. G., & Buitrago, P. J. M. (2022) Proceso enseñanza-aprendizaje en investigación formativa. Experiencia de la Facultad de Educación Física Militar1. *DESAFÍOS ACTUALES INTERSECTORIALES E INTERINSTITUCIONALES EN SEGURIDAD Y DEFENSA*, 39.
- Novak, J. D. (1998). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Lawrence Erlbaum Associates.
- OCDE. (2018). *Higher Education: Skills and Learning Strategies*. París: OCDE Publishing.  
[https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2019/05/oecd-skills-strategy-2019\\_g1g9ff20/9789264313835-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2019/05/oecd-skills-strategy-2019_g1g9ff20/9789264313835-en.pdf)
- Ortega Mollo Verónica tesis sobre “hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del callao” Universidad San Ignacio de Loyola – Lima (2012)
- Palomino Tataje, L. E. (2022). Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una universidad privada de Lima, 2021-II.  
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6174>
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. Routledge.
- Reyes, G. R. B. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(5), 75-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927035>

- Rocha, J. C. R. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica Estelí*, 63-75. <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/11608>
- Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1, 1-3. <https://www.academia.edu/download/31715755/muestreo.pdf>
- Solano Dávila PhD, O. L., Salas Vásquez PhD, B. J., Manrique Flores PhD, S. M., & Núñez Lira PhD, L. A. (2022). Relación entre hábitos de estudio y estrés académico en los estudiantes universitarios del área de Ciencias Básicas de Lima (Perú). *Revista ciencias de la salud*, 20(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732022000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732022000100003&script=sci_arttext)
- Soto, W., & Rocha, N. (2020). Hábitos de estudio: factor crucial para el buen rendimiento académico. *Revista Innova Educación*, 2(3), 431-445. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/6>
- UNESCO. (2021). *Educación superior en América Latina: desafíos y oportunidades*. Santiago: Oficina Regional de Educación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372648>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.). Harvard University Press.

**ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título: Hábitos de Estudio y el Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.**

<i>PROBLEMAS</i>	<i>OBJETIVOS</i>	<i>HIPOTESIS</i>	<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>DISEÑO METODOLÓGICO E INSTRUMENTOS</i>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 1</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Objetivo Especifico 1</b></p> <p>Establecer la relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe la relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Hipótesis Especifica 1</b></p> <p>Existe relación entre los hábitos de estudio y las experiencias previas de los cadetes de cuarto</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Hábitos de estudio</p>	<p>1 Práctica de ejercicios y problemas</p> <p>2 Equipo de estudios</p> <p>3 Hábitos de concentración</p>	<p>1. Copia de las tareas</p> <p>1 Estudio para examen</p> <p>1 Estado de ánimo</p> <p>2</p>	<p><b>Tipo investigación</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Enfoque de investigación</b></p> <p>Cuantitativa</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p> <p><b>Población</b></p> <p>100 cadetes De Cuarto Año De Infantería De La Escuela Militar De</p>

<p>Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 2</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?</p> <p><b>Problema Especifico 3</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025?</p>	<p>Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Objetivo Especifico 2</b></p> <p>Establecer la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Objetivo Especifico 3</b></p> <p>Determinar la relación entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos</p>	<p>año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Hipótesis Especifica 2</b></p> <p>Existe relación entre los hábitos de estudio y los nuevos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025</p> <p><b>Hipótesis Especifica 3</b></p> <p>Existe relación entre los hábitos de estudio y los nuevos y antiguos conocimientos de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar De Chorrillos</p>	<p></p> <p><b>Variable 2</b></p> <p>Aprendizaje Significativo</p>	<p>4, Distribución de tiempo</p> <p>1 Experiencias previas</p> <p>2 Nuevos conocimientos</p>	<p>1 Concentración</p> <p>1 Experiencias 2. Conocimientos previos</p> <p>1 Nuevas experiencias 2 Nuevos conocimientos</p>	<p>Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>80 cadetes De Cuarto Año De Infantería De La Escuela Militar De Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2025.</p> <p><b>Métodos de análisis de datos</b></p> <p>SPSS 26 y Excel</p>
--	---	---	---	--	---	---

	“Coronel Francisco Bolognesi”, 2025	“Coronel Francisco Bolognesi”, 2025		3 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	1 Integración 2 Nuevo sistema de integración	
--	-------------------------------------	-------------------------------------	--	--	---	--

Elaboración propia.

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre.	Siempre
1	2	3	4.	5

Nº		1	2	3	4	5
	<b>PRACTICA DE EJERCICIOS</b>					
1	Utilizo la repetición para mejorar su comprensión					
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales.					
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practica.					
4	Resuelvo la copia de las tareas cuando no entiende.					
5	Utilizo la comprensión para resolver ejercicios y problemas.					
	<b>EQUIPO DE ESTUDIO</b>					
6	Integro los equipos de trabajo en grupo.					
7	Trato de no estudiar meramente lo indispensable para una lección o un examen.					
8	Participo en grupos de estudio.					
9	Integro un reglamento en los grupos de estudio.					
10	Frecuento la práctica de ejercicios en grupo					
	<b>HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN</b>					
11	Tardó mucho en acomodarme y estar listo para estudiar.					
12	Acondiciono un ambiente por falta de concentración.					
13	Tengo que estar en un estado de ánimo especial o inspirado para poder empezar a trabajar: tiendo a perder el tiempo.					
14	Acondiciona su entorno de estudio para concentrarse.					
15	Me es difícil concentrarme en lo que estoy estudiando después de haber terminado no sé lo que he leído.					
	<b>DISTRIBUCION DEL TIEMPO</b>					
16	Me es difícil terminar un trabajo en un determinado tiempo; por eso queda sin terminar o mal hecho o no está a tiempo.					
17	Mis horas de estudio son interrumpidas por llamadas telefónicas, visitas y ruidos que me distraen.					
18	Muchas veces las horas de estudio me resultan cortas para concentrarme o sentirme con ganas de estudiar.					
19	Mi tiempo no está bien distribuido dedico demasiado tiempo a algunas cosas y muy poco a otras.					
20	Distingo si es negativo el exceso de vida social, le impide tener éxito en el estudio.					

## Aprendizaje significativo

Marque con una X la columna que mejor represente su opinión.

Código:

0 = Nunca | 1 = Pocas veces | 2 = Medianamente | 3 = Muchas veces | 4 = Siempre

Conteste todas las preguntas.

N°	Dimensión	Pregunta	0	1	2	3	4
1	EXPERIENCIAS PREVIAS	¿Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?					
2		¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?					
3		¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?					
4		¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?					
5	NUEVOS CONOCIMIENTOS	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales?					
6		¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo?					
7		¿Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos?					
8		¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque están estructurados según mi edad?					
9	RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS	¿Respondo preguntas para relacionar conocimientos previos con nuevos?					
10		¿Respondo preguntas para ser consciente de lo que he aprendido?					
11		¿Realizo actividades en el aula para aplicar lo aprendido en problemas cotidianos?					
12		¿Considero lo aprendido como útil e importante?					

### Anexo 3. Autorización para la recolección de datos



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

### AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El Coronel Jefe del Departamento de Educación Militar de la Escuela Militar de Chorrillos

"Coronel Francisco Bolognesi", autoriza:

Que los Cadetes de 4to año de Infantería, CRISÓLOGO RODAS Luis Jesús y MONTALVÁN SUYÓN Luis David, están autorizados para aplicar la encuesta a la muestra/población (Cadetes de la EMCH) para obtener información para el desarrollo de la tesis titulada:

**"Hábitos de Estudio y Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", Lima 2025"**

Se otorga el presente documento a solicitud de los interesados.

Chorrillos, 01 de julio 2025



O - 2534020793 - O +  
ALAN HARRY GARCÍA QUISPE  
Coronel Infantería  
Jefe Dpto. Edu. Mil. de la Escuela Militar de Chorrillos  
"Crl Francisco Bolognesi"

## Anexo 4. Base de datos (de prueba piloto)

0	Hábitos de Estudio												Aprendizaje Significativo												
	Práctica de Ejercicios				Equipo de estudio				Hábitos de concentración				Distribución de tiempo				Experiencias previas					Nuevos conocimientos			
Encuesta 1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	
Encuesta 2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	
Encuesta 3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
Encuesta 4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuesta 5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	
Encuesta 6	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	
Encuesta 7	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	
Encuesta 8	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	
Encuesta 9	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	
Encuesta 10	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	
Encuesta 11	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Encuesta 12	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	
Encuesta 13	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
Encuesta 14	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
Encuesta 15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

Encuesta 16	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Encuesta 17	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Encuesta 18	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Encuesta 19	3	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	3	2	4	2	4	3
Encuesta 20	4	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	4	2	3

## Anexo 5. Base de datos (origen de los resultados)

ID	Dimensión Experiencias previas	Dimensión Nuevos conocimientos	Dimensión Relación entre nuevos y	Variable Hábitos de estudio	Variable Aprendizaje Significativo
1	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	3
5	2	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	3
10	3	2	2	3	2
11	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3
14	2	3	2	2	2
15	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	3
21	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3
26	3	3	3	2	3
27	2	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3
29	2	3	2	3	2
30	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3
34	3	3	3	2	3
35	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3
39	3	3	3	2	3
40	3	3	3	3	3
41	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3
43	2	3	3	3	3
44	3	3	2	2	3
45	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3
48	2	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3
50	3	3	3	2	3
51	3	3	3	2	3
52	2	3	3	2	3
53	3	3	3	2	3
54	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	3
56	3	3	3	2	3
57	3	3	2	3	3
58	3	3	3	3	3
59	3	2	2	3	2
60	3	3	3	3	3
61	2	3	2	2	2

## **Anexo 6: Propuesta de mejora**

### **a. Introducción**

Los hábitos de estudio constituyen un factor muy importante dentro de los procesos que se consideraran para obtener un resultado significativo en el aprendizaje significativo de los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos. Los hábitos de estudio son actividades regulares que se emplean para aprender, mientras que el aprendizaje significativo es el proceso de conectar nueva información con conocimientos previos para una mejor comprensión y retención en el tiempo que puede ser a mediano y largo plazo. Juntos, los hábitos de estudio efectivos ayudan a construir el aprendizaje significativo, ya que los estudiantes aplican estrategias para relacionar lo nuevo con lo que ya saben, en lugar de solo memorizar.

### **b. Antecedentes**

Los hábitos de estudio normalmente se originan en la infancia, los cuales no se puede considerar como innatos, sino que se construyen con una práctica, motivación y acompañamiento de personas mayores. Estos hábitos se refieren a los métodos y estrategias que los estudiantes usan para asimilar conocimientos, dentro de los cuales se pueden citar a la organización del tiempo, la atención, la disciplina y el uso de técnicas de estudio.

Estos hábitos de estudio se desarrollan a lo largo del tiempo a través de la repetición y la retroalimentación, y son fundamentales para mejorar el rendimiento académico y la capacidad de aprendizaje, considerando técnicas de obtención de información que favorezcan estrategias para el logro de hábito de estudio con calidad.

### **c. Aporte a la doctrina**

Los hábitos de estudio en los cadetes de cuarto año de infantería de la Escuela Militar de Chorrillos ayudarán a conocer las estrategias, técnicas, herramientas y métodos que los cadetes aplicarán en el día a día teniendo en cuenta la mejor utilización de los tiempos que son muy restringidos en la Escuela por las diferentes actividades a realizar.

Estos hábitos de estudio están relacionados a considerar el tiempo como base fundamental en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, para lograr cumplir con las tareas asignadas, trabajos extra en clases, exposiciones y exámenes.

Una metodología que facilita el aprendizaje significativo es el Aprendizaje Basado en Retos (ABR). Mediante este método de aprendizaje, donde los cadetes deben aprender a saber hacer al mismo tiempo que se pone en práctica sus competencias y resuelve problemas reales en los que con este procedimiento tendrá que aprender nuevos conocimientos.

Finalmente, la adopción de hábitos de estudio eficientes, no solo impulsa el aprendizaje significativo, sino que también promueve el desarrollo de conductas necesarias para afrontar el proceso de aprendizaje con serenidad y confianza a cualquier edad.

## Anexo 7: Validación por juicio de expertos

  
**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"**  
**4TO AÑO**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

APPELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DR. GALINDO HEREDIA JOSE ANTONIO	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF CRISOLOGO RODAS LUIS JESUS CAD IV INF MONTALAN SUYON LUIS
<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: HABITOS DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFANTERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" 2025.</b>			

## I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					95	95
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					95	95
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.				80		80
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					90	90
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					95	95
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					90	90
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					95	95
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.				80		80
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
<b>TOTAL</b>							<b>905</b>
<b>TOTAL (en %) / 10</b>							<b>90.5</b>

## II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90.5

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 90.5

Valoración cualitativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 06 octubre 2025	43251422		996131693



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"  
4TO AÑO  
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Mg. García Huamantumba Camilo	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF CRISOLOGO RODAS LUIS JESUS CAD IV INF MONTALAN SUYON LUIS
<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: HABITOS DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFANTERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" 2025.</b>			

### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					95	95
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					95	95
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.				80		80
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					90	90
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					95	95
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					90	90
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					95	95
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.				80		80
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
<b>TOTAL</b>							<b>905</b>
<b>TOTAL (en %) / 10</b>							<b>90.5</b>

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.50

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 90,5

Valoración cualltativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 06 octubre 2025	43296209		51 998774314



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CFB"  
4TO AÑO  
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE-EXPERTO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
MG. García Huamantumba Arturo	Ejército del Perú	Cuestionario (encuesta)	CAD IV INF CRISOLOGO RODAS LUIS JESUS CAD IV INF MONTALAN SUYON LUIS
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: HABITOS DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DE INFANTERIA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" 2025.			

### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos Cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE	SUB TOTAL
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 85	86 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables.					95	95
3. Actualización	Está adecuado al avancede la ciencia y la tecnología.					95	95
4. Organizacion	Esta organizado en forma Lógica.				80		80
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos					90	90
6. Intencionalidad	Es adecuado para medir los aspectos de interés					95	95
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.					90	90
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					95	95
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.				80		80
10. Pertinencia	Las dimensiones consideradas permiten evaluar la variable en su conjunto.					95	95
TOTAL							905
TOTAL (en %) / 10							90,5

### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Valoración cuantitativa: 90.5

Valoración cualitativa: Excelente.

Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
Chorrillos, 06 octubre 2025	10530731		51 956997000

## Anexo 8: Dictamen final revisor (DINVEST)



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CRL. FRANCISCO BOLOGNESI**

## DICTAMEN FINAL

VISTA LA TESIS:

**Hábitos de Estudio y el Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, Lima 2025.2025**, presentado por los graduandos:

**Luis Jesús Crisologo Rodas**  
**Luis David Montalvan Suyon**

CONSIDERANDO:

Que ha sido elaborada conforme a lo dispuesto por el artículo 41. ° del Reglamento del Sistema de Investigación de la EMCH “CFB” 2022 – 2026, y levantadas las observaciones prescritas durante el proceso del análisis y revisión de la referida tesis, los suscritos:

Mg BONILLA FERREYRA JORGE LUIS: Revisor Temático  
 Mg ALZA SALVATIERRA MARÍA SOLEDAD: Revisor Metodológico

Dictaminamos que, la tesis en referencia, está expedita para ser sustentada, el día, hora, lugar y ante el jurado que determine la Resolución Directoral de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” para cuyo efecto, firmamos el presente dictamen.

Lima, 01 de diciembre de 2025

Mg BONILLA FERREYRA JORGE LUIS  
 Revisor Temático  
 DNI: 04641381

Mg ALZA SALVATIERRA MARÍA SOLEDAD  
 Revisor Metodológico  
 DNI: 40469174

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
"CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LA PROMOCIÓN CXXXII**

En el distrito de Chorrillos de la ciudad de Lima, siendo las 10.00 horas del día 22 de diciembre de 2025, se dio inicio a la sustentación de la Tesis titulada:

Habilidades de Estudio y el Aprendizaje Significativo de los Cadetes de Cuarto Año de Ingreso de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" Lima 2025

Presentada por:

BACH. Luis Jesús Cristóbal Rosales  
BACH. Luis David Montalvo Suyo

Ante el Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" y conformado por:

Presidente: Dr. Miguel Ángel Marian Esteban Tena  
Secretario: Mg. Guillermo Eduardo Tolosa De Rivero  
Vocal: Dr. Ricardo Arturo Pantoja Guerrero

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado dictaminaron:

APROBADA POR EXCELENCIA ( ); APROBADA POR UNANIMIDAD (X);  
APROBADA POR MAYORÍA ( ); OBSERVADA ( ); DESAPROBADA ( )

Siendo las 10.50 horas del día 22 de diciembre de 2025, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado.

DNI: 78089854  
PRESIDENTE

DNI: 44304473  
SECRETARIO

DNI: 06220637  
VOCAL

Anexo 10: Otros



