

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**Lecciones aprendidas en el conflicto del Cenepa**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Ciencias  
Militares con mención en Administración**

**Autores:**

**Christian Esquives Gomez**

**Niels Luis Mangualaya Campos**

**Luis Angel Reyes Gonzales**

**Dolver Sanchez Marin**

**Hector Valenzuela Avila**

**Lima – Perú**

**2012**



**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS  
CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI**

# **LECCIONES APRENDIDAS EN EL CONFLICTO DEL CENEP**

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS MILITARES

PRESENTADA POR LOS BACHILLERES:

1. REYES GONZALES LUIS ANGEL
2. ESQUIVES GOMEZ CHRISTIAN
3. SANCHEZ MARIN DOLVER
4. VALENZUELA AVILA HECTOR
5. MANGUALAYA CAMPOS NIELS

LIMA, PERU

2012

**TITULO DE LA TESIS:**  
**“LECCIONES APRENDIDAS EN EL  
CONFLICTO DEL CENEPa, LIMA, 2012”**

## **Dedicatoria**

La presente tesis se la dedicamos a nuestras familias que gracias a sus consejos y palabras de aliento crecimos como persona, A nuestros padres y hermanos por su apoyo, confianza y amor. Gracias por ayudarnos a cumplir nuestros como persona. A nuestros padres por brindarnos los recursos necesarios y estar a nuestro lado apoyándonos y aconsejándonos siempre. A nuestras madres por hacer de nosotros mejores personas a través de sus consejos, enseñanzas y amor. A nuestros hermanos por estar siempre

## **Agradecimiento**

A nuestros padres por el apoyo incondicional que nos dieron a lo largo de la carrera.

A nuestros hermanos por la compañía y el apoyo que nos brindan.

A Dios por llenar nuestras vidas de dicha y bendiciones.

Portada-----	I
Titulo-----	II
Dedicatoria-----	III
Agradecimientos-----	IV
Indice-----	V
Resumen-----	VII
Abstract-----	VIII
INTRUDUCCION-----	IX
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Descripción de la realidad problemática-----	10
1.2 Formulación del problema-----	12
1.2.1 Problema General -----	12
1.2.2 Problemas Específicos -----	12
1.3 Objetivos de la investigación -----	13
1.3.1 Objetivo General -----	13
1.3.2 Objetivos Específicos -----	13
1.4 Justificación de la investigación -----	13
1.5 Limitaciones del estudio -----	14
1.6 Viabilidad del estudio -----	14
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la investigación-----	15
2.2 Bases teóricas-----	18
2.3 Definiciones conceptuales-----	73
2.4 Formulación de Hipótesis -----	74
2.4.1 Hipótesis General -----	74
2.4.2 Hipótesis Específicas -----	74
2.4.3 Variables -----	75
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	
3.1. Diseño Metodológico -----	76
3.1.1 Diseño-----	76
3.1.2 Tipo-Nivel-----	76
3.1.3 Enfoque-----	76
3.2. Población y Muestra -----	77
3.2.1 Población -----	77
3.2.2 Muestra-----	77
3.3 Operacionalizacion de variables-----	82
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos-----	84
3.5. Técnicas e instrumentos del procesamiento y análisis de datos -----	84
3.6. Aspectos éticos-----	84
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	
4.1. Presentación de tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones---	86
<b>CAPÍTULO V: DISCUSION DE RESULTADOS</b>	
5.1. Conclusiones-----	101
5.2. Recomendaciones-----	107
<b>FUENTES DE INFORMACION</b>	
Fuentes Bibliográficas -----	116
Fuentes Hemerográficas -----	116
Fuentes Electrónicas -----	116

**ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de Consistencia-----119  
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos-----117

## RESUMEN

En la historia el Perú, el terreno siempre fue accidentado debido a que tiene varias regiones como son la costa, la sierra y la selva, y siempre a estado alrededor de varios países vecinos como en el pasado fueron los virreinos, debido a la independizaci3n de cada uno de estos virreinos el Perú estuvo forjado en un amplio territorio en el cual se vio obligado a perder, debido a los tratados que era dados por los pa3ses garantes, condiciones dadas por el virrey de Espa3a en la 3poca colonial o en las condiciones de los presidentes pa3ses vecinos.

Esto al Perú no le favoreci3 a pesar que muchos pa3ses vecinos vieron al Perú como un asiento llena de mina de oro queriendo ocupar terrenos que no eran due3os como el pa3s del Ecuador. Ecuador en gran parte de sus fronteras siempre tuvo el deseo de ingresar en territorio ajeno como es el Perú siendo su objetivo mediante los medios del ej3rcito o pol3ticos asiendo ver mal internacionalmente al pa3s del peru como un pa3s agresor.

Despu3s de la guerra de 1941 en el Perú y Ecuador llego a demarcar gran parte de la frontera en la selva al norte del Perú, pero debido a las ambiciones Ecuatorianas no acepto ciertas limitaciones en la frontera y no tomaron en cuenta parte del territorio accidentado debido a que su ambici3n de Ecuador era llegar a tener un ingreso en la selva peruana.

Por ello en los a3os de 1950 Ecuador preparo pol3tica y socialmente a la mano la idea de que territorio peruano era perteneciente del Ecuador, de que nuestro pa3s eran los agresores de este conflicto haciendo engañar a la poblaci3n ecuatoriana y mentalizándolos que son ambiciones peruanas de los ataques realizados en falso paquisha y en un encuentro con patrullas ecuatorianas son territorios de aquel pa3s y no del Perú, conociéndolo al Perú internacionalmente como agresor.

El conflicto termino con la perspectiva peruana por que supieron defender territorio propio y los ecuatorianos sab3an que aquel territorio no era de ellos y nunca haciendo enfrentamiento a temor de que murieran. Llegando a compartir bilateralmente territorio con ecuador solo para acciones lit3rgicas y ceremonial haciendo honra de aquellos hombres ecuatorianos y peruanos que murieron en un combate donde el agresor fue Ecuador.

## ABSTRACT

In Peru's history, the land was always rough because it has several regions such as the coast, highlands and jungle, and always been around several neighboring countries in the past were the viceroys, due to the divestiture of each of these viceroys Peru was forged over a wide area in which he was forced to lose, because the treaties was given by the guarantor countries, conditions given by the Viceroy of Spain in colonial times or conditions Presidents of neighboring countries. This helped him to Peru despite not many neighboring countries viewed as a seat at Peru gold mine full of wanting to occupy land not owned as the country of Ecuador. Ecuador in much of its borders always had the desire to enter foreign territory such as Peru and aims to by the media or political army look bad internationally gripping the country of Peru as an aggressor country. After the 1941 war in Peru and Ecuador came to demarcate the border much of the forest in the north of Peru, but because of the Ecuadorian ambitions do not accept certain limitations on the border and not taken into account because of the rugged terrain that his ambition was to reach Ecuador have income in the Peruvian jungle. So in the 1950 Ecuador politically and socially prepared to hand the idea that was owned Peruvian territory of Ecuador, of which our country were the aggressors in this conflict by deceiving the people of Ecuador and Peru psyched are ambitions that Paquisha false attacks in and in a meeting with Ecuadorian patrols are territories of that country and not in Peru, Peru internationally as knowing the aggressor. The conflict ended with the Peruvian perspective that were able to defend their own territory and that territory Ecuadorian knew was not theirs and never doing confronting fear they died. Getting to share territory with Ecuador bilaterally only liturgical and ceremonial honor those men doing Ecuadorians and Peruvians who died in a battle where the aggressor was Ecuador.

## INTRODUCCION

Los sucesos realizados en la cordillera del cóndor tuvieron grandes pérdidas para el país Ecuador, ya que ese país aprovecho casi 13 años antes del conflicto con Perú que se dio en 1995, en realizar un armamentismo militar a las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, teniendo en cuenta que el Perú vivía en una crisis social que de daba ya en los años 80 con grupos radicales como fueron sendero luminosos y hoy en día se les considera narcoterroristas.

Ecuador empezó a tomar la iniciativa en ocupar territorio peruano, haciendo creer que existen bases Ecuatorianas en cierta parte del territorio peruano engañando al pueblo ecuatoriano y promulgando internacionalmente, se estaba haciendo falsas bases.

Para Perú fue un ataque cobarde que realizo el ejercito de ecuador a una patrulla peruana mientras patrullaba en territorio propio, de donde este suceso hace que las Fuerzas Armadas peruanas ingrese a un conflicto bélico con el país de Ecuador.

En la actualidad la frontera con ecuador, ya tiene todo los límites demarcados, haciendo saber que parte de 78 km no se había realizado ya que Ecuador no permitió terminar dicha labor en el tratado de Rio de Janeiro; este trabajo está desarrollado por 5 capítulos:

**Capítulo I** Planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación, limitaciones. Viabilidad de estudio.

**Capítulo II** Marco Teórico, Antecedentes de la investigación, Bases teóricas de las variables de estudio, definiciones conceptuales, formula de hipótesis.

**Capítulo III** Metodología, diseño metodológico, población y muestra, operacionalizacion de variables, técnicas de recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de la información, aspectos éticos.

**Capítulo IV** presentación de tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones

**Capítulo V** diseño de resultados (conclusiones, recomendación), fuentes de información (bibliografías, hemerograficas, eléctricas)

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

En el año 1994, Perú alcanzó el PIB más alto de su historia (12.8%) cifra no superada hasta el día de hoy. En esos tiempos el país se perfilaba como uno de los de mayor potencial en la región, recibiendo mucha inversión extranjera. El Perú renacía de las cenizas de una guerra interna y del manejo caótico de gobiernos incapaces. No existía un boom minero ni grandes industrias, simplemente el Perú comenzó a vivir y a trabajar. Luego del conflicto, en 1995, el PIB cayó a solo 8.5% y al año siguiente a 2.5%. ¿Hasta qué punto el costo del conflicto afectó la economía nacional? Directamente no mucho si se toma en cuenta el costo de movilización, la logística y la pérdida de aeronaves (que en su mayoría llegaban al límite de su vida operacional). Indirectamente, los costos fueron muy altos. El hecho de que el país se sumiera en un nuevo conflicto (además del interno) la propaganda ecuatoriana y la tendenciosa crítica interna, ahuyentó a la mayoría de los inversionistas europeos y norteamericanos. Cabe señalar que las inversiones chilenas no eran apreciables hasta 1994. En 1995 los inversionistas chilenos aprovecharon la situación producida por el conflicto y llegaron las inversiones en masa, 5 mil millones en ese año ¿casualidad o parte de una calculada operación? La historia aún calla muchos de estos temas.

Cabe recordar que el gobierno chileno negoció la venta de armas a Ecuador, afirman que la negociación se llevó a cabo en 1994, pero la verdad es que las armas y pertrechos de guerra llegaron en 1995 cuando el conflicto ya había estallado. En ese momento no se denunció con energía dicha venta, con la finalidad de no entorpecer las relaciones del Perú con una nación garante del Protocolo de Río de Janeiro. Al mismo tiempo, Ecuador negociaba con Argentina otra adquisición de armas. La triangulación, denunciada por pilotos peruanos y patriotas, tuvo lugar en

febrero de 1995. En ese momento, el Perú se sintió traicionado por la nación aliada, herida que hasta el día de hoy se recuerda con amargura, pero cabe destacar que las armas vendidas por el gobierno de Saúl Menen fueron inservibles, estafaron a los militares ecuatorianos. El escándalo estalló en Ecuador finalizado el conflicto y la oposición política apodó a los generales victoriosos con el sobrenombre de "los chatarreros del Cenepa", en donde inclusive, el general Gallardo, ministro de defensa del Ecuador se vio obligado a visitar la cárcel. De esa manera se puso en evidencia la malversación del dinero del pueblo ecuatoriano quienes confiaban plenamente en las fuerzas armadas de su país, institución que gozaba de buen prestigio e ingresos. Antes de que el conflicto estallara, el congreso del Ecuador estaba creando las normas que obligaría a las FFAA de ese país a privatizar las empresas de su propiedad, acto que la guerra detuvo apropiadamente y a tiempo, para el alivio de codiciosos generales.

En el Perú la situación no podía estar peor. La larga lucha en contra de los delincuentes terroristas había desviado los fondos de la defensa y el esfuerzo de guerra se centró casi exclusivamente en el frente interno, el frente externo no recibía mucha atención. Si bien la amenaza de una nueva aventura bélica por parte del Ecuador era siempre constante, el "pacto de caballeros" y la visita histórica del presidente Fujimori a ese país parecían haber calmado los ánimos belicistas. Pero el "pacto de caballeros" demostró ser un instrumento inútil y engañoso de la política internacional. Sumado a esto, los sucesivos gobiernos del Perú habían descuidado la necesaria operatividad de las FFAA cuyo equipamiento se deterioraba alarmantemente.

La situación política tampoco podía ser peor, empezaba la competencia por la presidencia de la república, situación en la que la frustración de los candidatos de la oposición se hizo patente con nefastas consecuencias. Si bien al inicio del conflicto se produjo una loable unidad de criterios, poco a poco esta fue dando paso a opiniones que resultarán negativas para los objetivos nacionales. El presidente Duran Ballén de Ecuador, empleó

políticamente esta situación para acusar al presidente Fujimori de provocar la guerra con fines electoreros, argumento que también fue empleado por políticos nacionales. La situación demostraba que la candidatura de Fujimori era seguida de muy lejos por su más cercano contendiente, el embajador Javier Pérez de Cuellar y una guerra no sería necesaria para la victoria que conseguiría meses más tarde. Este candidato más tarde afirmaría, con total desconocimiento del resultado de las operaciones militares, que "el Perú había perdido la batalla debido a que el presidente Fujimori no había izado la bandera sobre *Tiwinza*". Comentario inocente que moldearía los comentarios de los *opinólogos* de oportunidad, motivados por intereses personales antes que por el descubrimiento de la verdad, opiniones que enlodarían el accionar militar y dejarían a los altos mandos en inmovilidad psicológica. Salvo aislados esfuerzos, la verdad permanecería oculta por motivos políticos.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuáles fueron las causas y consecuencias que determinaron las lecciones aprendidas del Conflicto del Cenepa?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

- ¿Cuáles fueron las causas que identifican las lecciones aprendidas del conflicto del cenepa?
- ¿Cuáles fueron las consecuencias que precisan las lecciones aprendidas del conflicto del Cenepa ?
- ¿Cuál fue la posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra?
- ¿Cuáles fueron las consecuencias y/o el desenlace de la Guerra del Cenepa de 1995?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar las causas y consecuencias que presentan las lecciones aprendidas del Conflicto del Cenepa?

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar las causas que identifican las lecciones aprendidas del Conflicto del Cenepa.
- Precisar las consecuencias de las lecciones aprendidas del conflicto del cenepa.
- Determinar cuál fue la posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra.
- Identificar cuáles fueron las consecuencias y/o el desenlace de la Guerra del Cenepa de 1995.

### **1.4 Justificación de la investigación**

Después de cada acción bélica en la que participa un Estado, es necesario investigar, conocer y analizar el desarrollo de las operaciones durante ese Conflicto; ya que del estudio podremos determinar conclusiones y enseñanzas que nos permitirán afrontar probables situaciones futuras en territorios similares.

De esta investigación y análisis debemos sacar conclusiones a fin de no incurrir en los errores cometidos y mejorar las técnicas que resultaron provechosas para nuestras fuerzas.

## **1.5 Limitaciones del estudio**

Dentro de las limitaciones encontradas en el proceso de investigación realizado, podemos mencionar:

- La poca disponibilidad de tiempo, ocasionada por las múltiples funciones y ecuaciones del cadete EMCH.
- La necesidad de asesoramiento para la estructuración del esquema del trabajo de investigación.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

La ejecución del presente trabajo de investigación es viable en un 100%, ya que se dispone de la información suficiente para la determinación y culminación de los objetivos trazados.

# CAPÍTULO II

## MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

La reclamación por parte de Ecuador de un acceso con soberanía a la cuenca del Amazonas se remonta a 1827, cuando Simón Bolívar, gobernante de la Gran Colombia, de la que formó parte Ecuador hasta 1830, reclamó como territorios que le correspondían a su país los de Tumbes, Jaén (Cajamarca) y Maynas (entendiéndose Maynas, conformado por los actuales territorios de Loreto y Amazonas). Colombia reclamaba esa comarca como compensación por las deudas de la campaña emancipadora y por los "reemplazos" (el costo de reponer con nuevos efectivos las bajas sufridas en las tropas de apoyo a la guerra independentista peruana). En respuesta, el 17 de mayo de 1828, el Congreso de la República del Perú rechazó tales pretensiones, que dejaban de lado el principio de tomar como punto de partida el territorio tradicionalmente ocupado por cada país al proclamarse la independencia (Uti possidetis iure de 1810) y autorizó al presidente José de La Mar a tomar las medidas militares del caso.

El armisticio del 10 de julio de 1829, y el Tratado Larrea-Gual del 22 de septiembre del mismo año, descartaron en forma meridiana cualquier discusión sobre presuntos derechos al sur de la línea de frontera determinada por el río Zarumilla. Luego, ya constituido el estado ecuatoriano, fue necesario suscribir diversos acuerdos y tratados ante la sorpresiva presentación de tesis que desconocían uno y otro tramo de frontera, sobre todo en la parte amazónica.

Nuevas negociaciones condujeron a un tratado peruano-ecuatoriano en 1832 y a otro referido esencialmente al acceso al río Amazonas, en 1860. Hubo nuevos incidentes limítrofes después de la guerra con Chile, el más

importante de los cuales data de 1911. Es conocida la argumentación peruana sobre este tema:

- El Perú no tiene territorios pendientes de "devolución" con ninguno de sus vecinos;
- Mientras Tumbes y Piura son invariablemente peruanas, Jaén perteneció a la Real Audiencia de Quito sólo entre 1563 y 1567 y entre 1819 y 1821, habiéndose pronunciado multitudinariamente por su pertenencia al Perú en ambas oportunidades, decisión ratificada por el virrey Francisco de Toledo (1569-1581, durante el reinado de Felipe II de España, 1556-1598, de la Casa de Austria) y por el gobierno del Perú en 1821;
- Maynas (esto es, Amazonas y Loreto) nació como provincia peruana y fue adscrita al Virreinato de Santa Fe de Bogotá recién en 1772, pero pasó a ser una gobernación directamente dependiente del Virrey del Perú o Virreinato del Perú por cédula real del 15 de julio de 1802.

Tras una nueva crisis en las relaciones con Ecuador, se fijó una "línea de *statu quo*" en 1936, en calidad de frontera provisional mutuamente reconocida, que en la zona correspondiente al departamento de Amazonas fijaba, como frontera natural, la Cordillera del Cóndor. Se alega por parte de Perú que dicha "línea de *statu quo*" fue desconocida por el Ecuador en 1941, lo que lo llevó a movilizar su ejército e ingresar por la zona de Tumbes. El Perú empleó todos sus recursos militares haciéndose del control de espacio previamente ocupado por Ecuador los días 5, 23 y 24 de julio. y que constituía el 50% del territorio que dicho país consideraba suyo.

La Fuerza Aérea Peruana bombardeó la población de Santa Rosa, en la provincia fronteriza ecuatoriana de El Oro, y amenazó con bombardear la ciudad de Guayaquil. Tropas peruanas invadieron regiones del sur del Ecuador, y las ocuparon hasta la firma del protocolo de Río de Janeiro.

Tomando en cuenta la situación mundial en ese entonces (Segunda Guerra Mundial), los países del continente no estaban interesados en un nuevo conflicto, por lo que presionan a Ecuador a firmar el protocolo de Río de Janeiro, del 29 de enero de 1942, garantizado por Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos de América, que fija una línea de frontera minuciosamente descrita, que en lo esencial restituyó el *statu quo* de 1936.

### **Cordillera del Cóndor**

Tras realizarse en 1947, en el marco del protocolo de Río de Janeiro, un levantamiento aerofotogramétrico se precisó la ubicación cartográfica del río Cenepa, entre el Zamora y el Santiago, en la cordillera del Cóndor, pero también se hallaron accidentes e irregularidades geográficas de las que no se tenía registro, por lo que el gobierno del Ecuador contemplo la nulidad del Protocolo de Río de Janeiro. La parte ecuatoriana deseaba que el río Cenepa, y no la cordillera del Cóndor, fuera el límite. Argumentaba que los peruanos ni siquiera conocían el Cenepa, hipótesis rebatida luego por el presidente Fernando Belaúnde Terry, quien afirmó que el Cenepa y el Pongo de Manseriche han sido un territorio peruano bien estudiado.

Sin embargo, en el plano diplomático los representantes peruanos y ecuatorianos no pudieron ponerse de acuerdo. La colocación de hitos fronterizos, convenida en el protocolo de 1942, imprescindible en tan agreste zona, no pudo ser concluida pues se detuvo en 1950, quedando sin determinar un espacio de 78 kilómetros.

Desde entonces, los ecuatorianos objetaron una y otra vez el Protocolo de Río de Janeiro. El presidente ecuatoriano José María Velasco Ibarra, en 1960, lo declaró "nulo".

Este político ecuatoriano hizo definitivas las intenciones de Ecuador de buscar una salida a la cuenca del río Amazonas.

Más adelante, en 1981, se produjeron choques entre efectivos militares de ambos países en la Cordillera del Cóndor. Tras unas escaramuzas, que motivaron la intervención de la Organización de Estados Americanos (OEA), el acta Sorrosa-Du Bois fijó las coordenadas de ubicación permitidas para las tropas fronterizas, ratificando la condición de la mencionada cordillera como límite natural entre ambos países.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Teatro de Operaciones

Un principio básico, descrito por Sun Tzu desde hace 2500 años, es el que se refiere al terreno en el cual se debe entrar en batalla. El Alto Cenepa es una endemoniada depresión cruzada por cerros, valles y ríos, sin vías de comunicación terrestre, nada apropiado y en contra de este principio básico.

Si la hipótesis ecuatoriana hubiera sido cierta, entonces el Perú habría escogido un terreno más apropiado para iniciar el conflicto. En cambio, Ecuador domina las alturas de la depresión con bases que rodean el "dedo" que conforma la línea de frontera. De las bases de Coangos y Banderas no mediaba más de 5 kilómetros hasta los lugares que habían invadido, facilitando la logística y la cobertura de artillería hasta esas estratégicas posiciones, incluyendo el lanzamiento de cohetes desde Cóndor Mirador, situado al suroeste, casi a la retaguardia peruana. De esta manera, la famosa "*Base Sur*", "*Cueva de los Tayos*" y los varios "*Tiwinzas*" serían blanco fácil de la mortal artillería en el momento que cae en manos peruanas. En resumen, el terreno del Alto Cenepa jamás favorecerá a una fuerza que ataca, en cambio si lo hace con una que se defiende. Las "bases" que Ecuador había creado eran simples claros del bosque en las cotas que permitían una relativa defensa, puntos que son fácilmente recreados en otros lugares sin

esfuerzo y que constituyó la principal estrategia psicológica y mediática que buscó engañar al mundo entero. Hay que reconocer que las Fuerzas Armadas del Perú no estuvieron preparadas para contrarrestar la propaganda ecuatoriana y, abandonaron el otro importante frente de batalla de la guerra moderna: la prensa.

El Teatro de Operaciones del Alto Cenepa solo permitiría el empleo de artillería ligera, armas antiaéreas portátiles, infantería y sobre todo, aviación. Las operaciones serían apoyadas desde el aire con el empleo de helicópteros para transporte logístico y de ataque, además de la piedra fundamental que tanto se necesitó, la superioridad aérea.

La Fuerza Aérea tenía que emplear todo el material disponible en el momento, en su mayoría aeronaves que ya denunciaban su obsolescencia. La única plataforma aérea con que se contaba, digna de un combate moderno, eran los aviones Mirage 2000. Por desgracia, la historia de la oscura negociación de dichas aeronaves ha quedado enterrada por el servilismo político. La investigación del Senado nacional ha quedado plasmada en el libro "Pájaros de Alto Vuelo" escrito por el desaparecido Carlos Malpica. Fuerzas adictas a la delincuencia, intentaron acabar con todas las copias de dicho documento incriminatorio, que ha sobrevivido a la purga y al valiente autor. En sus páginas explica las negociaciones que redujeron el número de aeronaves M-2000, de 26 a sólo 14, desprovistas de equipos electrónicos y de todo el armamento necesario para su empleo los cuales probarían ser indispensables en 1995.

Esta es solo una breve e incompleta introducción a uno de los episodios más controvertidos de nuestra reciente historia, episodio escondido tras la bruma de la guerra y que comenzará el 26 de Enero de 1995 con el mortal ataque a la patrulla "Roosevelt", quienes intentaban construir un helipuerto, en previsión de un

conflicto que se venía gestando desde hace varias semanas. Las horas inciertas se avecinaron y las Fuerzas Armadas se vieron empujadas a combatir en un conflicto sorpresivo e indeseado, para el cual no estaban preparadas.

Esta será la historia del ingenio, el valor y el arrojo de soldados, aviadores, marinos, policías, *huambisas*<sup>1</sup> y empresarios peruanos, que unieron esfuerzos para superar carencias, dificultades y peligros en un territorio que pocos conocían y que ningún gobierno se preocupó en cuidar y por el que luego, se rasgarían las vestiduras.

## **2.2.2 Objetivos de Ambos adversarios**

### **a. Objetivo Político del Ecuador**

- 1) Demostrar la inejecutabilidad del Protocolo de Río de Janeiro, en el tramo aún no demarcado.
- 2) Demostrar a la opinión pública internacional, la posesión efectiva y la presencia de tropas ecuatorianas en la Región del alto Cenepa.
- 3) Lograr una salida soberana al Amazonas.

### **b. Objetivo Político del Perú**

Mantener la plena vigencia del protocolo de Río de Janeiro y el fallo del Cap Díaz de Aguiar, logrando la demarcación definitiva de los 78 Km pendientes.

## **2.2.3 Fundamentos en que se basaron las Operaciones del Cenepa**

---

<sup>1</sup> Huambisa, auto denominación de la nación indígena que vive en las cercanías del río Santiago y el Alto Cenepa.

De una manera sucinta, a continuación se presenta una secuencia cronológica de los principales hitos que marcan la existencia de la frontera Peruano-Ecuatoriana, tratando de mostrar su evolución y las razones en que se fundamenta su existencia.

1539 El Marqués Francisco Pizarro, Gobernador del Perú, nombró el 30 de Noviembre a su hermano Gonzalo como Gobernador de Quito, los Pastos y Popayán.

Este inició desde el Cuzco la expedición que, posteriormente, el 12 de Febrero de 1542 desembocó en el Río Amazonas. Es conveniente puntualizar que la expedición descubridora del Amazonas fue una expedición peruana, preparada en el Cuzco y enviada por el Gobernador de Perú, don Francisco Pizarro.

1542 Se crea el Virreynato del Perú (Real Cédula de 20 de Noviembre), que incluye toda la región amazónica.

1563 Se crea la Audiencia de San Francisco de Quito como parte integrante del Virreynato del Perú

1613 El Virrey del Perú, Príncipe de Esquilache, creó el Gobierno de Maynas.

1739 La Provincia de Maynas es incorporada al Virreynato de Nueva Granda.

1802 El Rey de España expide una Real Cédula, que ordena reincorporar al Virreynato del Perú, el Gobierno y la Comandancia General de Maynas y pueblos de Quijos (15 Julio)

- 1803 Por Real Cédula de 7 de Julio, expedida a solicitud de la Junta de Fortificaciones de la América, el Gobierno de Guayaquil, agregado al Vireynado de Santa Fé Volvió a incorporarse al Perú.
- 1819 Se crea la Gran Colombia, la Constitución de Cúcuta de 1821 no considerada en su territorio a Tumbes, Jaen ni Maynas.
- 1820 Se proclama la independencia del Perú, la provincia de Maynas continuó perteneciendo al Perú según las propias leyes españolas. Producida la independencia del Perú, las provincias de Jaén y Maynas eligen sus representantes al Congreso del Perú y juran la primera Constitución Peruana.
- 1830 Quito, Azuay y Guayaquil se separan de la Gran Colombia y forman una nación independiente, el Ecuador.
- 1831 Tratado de Amistad Pando-Novos, suscrito en Lima el 12 de Julio, señala que "mientras se celebra un convenio sobre arreglo de límites entre los dos estados se reconocerán y respetarán los actuales (Art 14). Su importancia radica en que es el primer y único tratado de límites celebrado entre las Repúblicas del Perú y del Ecuador desde su fundación hasta 1887 en que se pactó el arbitraje. Fue aprobado por los Congresos de ambos países y el canje de las respectivas ratificaciones se verificó en Lima. Este Tratado conforma la caducidad del supuesto Tratado de 1829 y reconoce el estado posesorio del Perú o sea su derecho a Tumbes, Jaén y Maynas.

- 1841 Ecuador desconoce el Tratado Pando-Novoa de 1832 y reclama por primera vez la reintegración de Jaén y Maynas.
- 1842 El Ministro ecuatoriano Daste solicitó en Lima “La devolución inmediata de Jaén y Maynas”.
- 1853 El Perú crea el Departamento de Loreto, el que debía comprender los territorios y misiones situados al norte y al sur del Amazonas y sus respectivos afluentes que pertenecían al Perú conforme a la Real Cédula de 1802.

El 26 de Noviembre, el Ecuador emitió una Ley declarando “Libre la navegación de los ríos Chinchipe, Santiago, Morona, Pastaza, Tigre, Curaray, Caucana, Napo, Putumayo, y demás ríos ecuatorianos, que descienden al Amazonas”. El representante diplomático del Perú en Quito protestó argumentando que dichos ríos no eran ecuatorianos y que pertenecían al Perú por el título que le daba la Real Cédula de 1802 y por el hecho de la posesión no interrumpida. Esta es la primera vez que el Perú alega la Real Cédula de 1802, documento estructurado por Don Francisco de Requena, según el Quijos y Maynas se segregaban del Virreynato de Nueva Granada para integrarse al Virreynato del Perú.

- 1857 El gobierno ecuatoriano pretendió entregar a sus acreedores ingleses en calidad de pago territorios peruanos (un millón de cuerdas cuadradas). Se producen incidentes diplomáticos y escaramuzas bélicas en la frontera y el Gobierno peruano decreta el bloqueo del litoral ecuatoriano con autorización del Congreso.

- 1856 Castilla al mando del Ejército penetró en el Ecuador e instaló su Cuartel General en Mapasingue, cerca de Guayaquil.
- 1860 Después de esta guerra, favorable al Perú, se firma el tratado de Mapasingue (25 de Enero), según el cual el Ecuador reconoció la Real Cédula de 1802, declaró nulas y sin efecto las adjudicaciones de tierras hechas a acreedores británicos, convino en hacer una rectificación de límites por una comisión mixta; aceptó los límites del Uti Possidetis conforme a la Real Cédula de 1802. Finalmente, se reservó el derecho de comprobar en dos años sus derechos sobre Quijos y Canelos; si no lograba hacerlo, los territorios pertenecerían al Perú. Este tratado no fue aprobado por el Congreso ecuatoriano, ni por el del Perú.
- 1887 Ecuador promueve un nuevo conflicto, se suscribe una Convención Arbitral, el 1 de Agosto, sometiendo la solución de los asuntos de límites al arbitraje del Rey de España Alfonso XIII.
- 1890 El 2 de Mayo se suscribe en Quito el Tratado García – Herrera por el cual Ecuador alcanzaba salida a la margen izquierda del Marañón, entre las desembocaduras de los ríos Chincheros y Pastaza. El Congreso del Perú planteó la modificación del Tratado. El Congreso del Ecuador rechazó estas modificaciones y resolvió entablar nuevas negociaciones directas.
- 1904 Perú y Ecuador insisten en el arbitraje del Rey de España.

- 1910 Ecuador impide, consciente y deliberadamente el arreglo de los límites, frustrando el arbitraje y hace inoperante la mediación.
- 1924 Mediante el Protocolo Castro Oyangaren Ponce se establecía una fórmula mixta al contencioso de límites. El Perú y el Ecuador acordaron enviar delegaciones a Washington para tratar amistosamente el asunto de límites a fin de que, si no logran fijar su línea definitiva, determinen de común acuerdo las zonas que se reconozcan.
- Recíprocamente cada una de las partes, la que habrá de someterse a la decisión arbitraria del Presidente de los Estados Unidos de Norte América.
- 1936 Ecuador reconoce que el arbitraje debía ser de derecho, tal como lo consagra el Acta firmada en Lima, la cual consagró además que ambos países, hasta el término de las negociaciones en Washington, mantendrían su Statu Quo, es decir la posición en que se encontraban en dicho momento.
- 1937 El Dictador ecuatoriano Enríquez inició una política de choques fronterizos con el Perú, pretendiendo crear un ambiente artificial.
- 1941 En Ecuador arreciaron actitudes hostiles contra el Perú a través de una campaña en la opinión pública.  
Se inicia una guerra que dura varios meses y culmina con la derrota del Ejército Ecuatoriano.
- 1942 Firma del Protocolo de Río de Janeiro con la intervención de los países garantes EEUU, Chile, Argentina y Brasil.

- 1945 El Capitán de Mar y Guerra de la Marina del Brasil Braz Días de Aguiar expidió su fallo sobre las divergencias en la parte oriental de la línea de frontera.
- 1950 La Comisión Mixta Demarcadora tuvo que suspender sus labores, debido a que el Ecuador alegó la inexistencia de un accidente geográfico, el Divortium Aguarum del Zamora-Santiago.  
Ecuador reinicia en el contexto internacional su política agresiva contra el Perú.
- 1960 La Campaña presidencial en el Ecuador desata ataques contra el Protocolo de Río de Janeiro. El Presidente Velasco Ibarra, declara unilateralmente la rebeldía de su país al Protocolo de Río de Janeiro. Esta situación motiva la queja de los garantes.
- 1981 Ecuador invade territorios peruanos en la zona del Río Comaina, enfrentamientos de Ejércitos del Perú y Ecuador alrededor de Puesto de Vigilancia N° 2 “Falso Paquisha” de la Cordillera del Cóndor. Perú desaloja a los invasores.
- 1984 Tropas ecuatorianas atacan al PV “A” a orillas del Río Corrientes. El incidente fue resuelto por la vía diplomática.
- 1991 Tropas peruanas detectaron la invasión de una patrulla de militares ecuatorianos cerca del puesto de vigilancia Cahuide, en la Cordillera del Cóndor.  
Ese mismo año el Canciller peruano Torres y Torres Lara alerta a la comunidad internacional sobre la pretensión ecuatoriana de trasladar a otros fotos el tema que debe ser visto por los garantes. Se produce el “Pacto de Caballeros”

1995 Militares ecuatorianos invaden territorio peruano en la cuenca del Río Cenepa y otros puestos de vigilancia peruanos.

#### **2.2.4 Principios de la Guerra en el Conflicto del CENEPA**

La guerra es un esfuerzo nacional que debe ser, y estar, coordinado en todos los niveles. Los niveles son amplios aspectos de la actividad que trata de planeamiento (nivel estratégico), conducción (nivel operativo), y ejecución (nivel táctico) de la guerra. Los principios de la guerra son apropiados a todos los niveles y su aplicación requiere una perspectiva diferente para cada uno.

Los principios de la guerra a pesar de ser expresados en una sola palabra son tan abstractos que encierran distintos significados para diferentes personas. Su valor está dado por la comprensión que la persona tenga de la guerra. La guerra moderna requiere la aplicación de la ciencia y del arte de la guerra. La ciencia de la guerra está en un cambio constante impulsado por el permanente desarrollo tecnológico que puede cambiar radicalmente la naturaleza de un teatro de operaciones. El arte de la guerra involucra el análisis histórico y crítico de la guerra y está a través de este análisis que se derivan los principios de la guerra, que son más parte del arte que de la ciencia. No son inmutables ni causales, tampoco proporcionan una fórmula matemática precisa para el éxito en las operaciones. Su valor radica en la utilidad y en la referencia para el análisis durante el planeamiento y la ejecución de las operaciones proporcionándole al conductor operacional y táctico una pauta para las acciones militares. Las tácticas militares que tienen carácter de principios son productos de la experiencia de guerras pasadas.

Debemos estudiar con seriedad estas lecciones y comprobar con nuestra propia experiencia las conclusiones extraídas para asimilar lo útil, rechazar lo inútil y agregar lo nuestro. Los principios son interdependientes e interrelacionados. No es posible observar un solo principio con exclusividad de los demás. Ninguno de ellos puede garantizar la victoria sin ser reforzado o complementado por uno o más de los restantes. Toda operación militar persigue un fin o propósito que debe ser claramente definido y posible de ser alcanzado con los medios puestos a disposición. El objetivo de la guerra es la destrucción del potencial enemigo y de su voluntad de continuar la lucha. El objetivo militar estratégico se enfoca en los fines políticos, por consiguiente, las operaciones, las operaciones militares tácticas deben orientarse hacia objetivos tácticos claramente definidos y asequibles, que ayuden en el logro de las metas estratégicas. En concordancia con el objetivo político de hacer respetar la plena vigencia del Protocolo Rio de Janeiro y la culminación de la demarcación de la frontera no se atacaron zonas dentro de territorio ecuatoriano (PPVV Cóndor Mirador, Coangos, Banderas) focalizando las operaciones militares, a fin de evitar una escalada que nos hubiera puesto frente a la opinión pública internacional como agresores. En este conflicto el objetivo era “expulsar a los infiltrados”. No había la conquista de un objetivo físico como fueron los puestos de vigilancia (PV 22, PV 3, PV 4 nuevo) instalados por los ecuatorianos en nuestro territorio, que eran aprovechadas como chacras (platanar, maizal) para abastecer a los PPVV de Coangos y Banderas ubicados en las cumbres de la Cordillera del Cóndor. Viendo que al ser descubierta la infiltración tenían que defenderse prepararon el terreno en una zona muy accidentada y difícil acceso entre estos dos puestos de vigilancia a unos 5kms dentro de nuestro territorio, y la fortificaron construyendo trincheras y casamatas en tres niveles, lo que incrementa el poderío de la posición y dificulta una rápida expulsión.

Al ser el objetivo “expulsar a los infiltrados”, no ganábamos nada con la conquista de uno o varios objetivos, como si se dan en otros teatros de operaciones cuando el cumplimiento de la misión se materializa con la captura de un objetivo

Físico, generalmente un accidente del terreno que permite controlar la zona de combate. Mediante su conocida estrategia de la doble toponimia, el Ecuador volvió a trasladar denominaciones geográficas a nuestro territorio para justificar la infiltración simbolizando un área que la fueron “corriendo” interesadamente a medida que avanzábamos en el desalojo. Primero fue la cota 1209-La Montaña (la posición mas fuerte y organizada), desalojada el 13 de Febrero, luego el maizal-platanar (cota 1061), denominado tiwinza, desalojada el 05 de Febrero y nuevamente el 22 de Febrero (Miércoles negros).

En este conflicto tuvimos tres implacables enemigos: la naturaleza, las minas antipersonal y la doble toponimia”. Nos costaba “un Perú” sacarlos de una de sus posiciones porque ellos seguían ocupándola, trasladando su ubicación a otro punto, de donde nunca hubo combate.

En el nivel táctico y operacional se logro romper la cohesión del enemigo esencialmente por la desorganización y dislocación de la fuerza infiltrada, no por la destrucción de la misma, porque la forma de actuar del enemigo (abandonar las posiciones sin ofrecer resistencias), y las particularidades de los combates en la selva, donde se enfrentan pequeños efectivos, no lo permiten.

Resultado que si se puede lograr en otro tipo de teatro de operaciones donde hay enfrentamientos masivos de fuerzas de infantería y blindados, así como intensos fuegos de artillería, bombardeos y ataques aéreos.

La pérdida de voluntad del enemigo para continuar resistiendo por la incertidumbre, el temor a quedar aislados por el corte y control de las líneas de comunicación y nuestra presencia física en su retaguardia, produjeron el efecto psicológico buscado; influyendo en la disposición mental de los oficiales subalternos y soldados del adversario, generando abandonos de destino y deserciones. Las impresiones mentales son más importantes que el daño físico. Una decisión se alcanza una vez que se produce un efecto psicológico en el enemigo, que se convence de que continuar una acción es inútil.

Este tipo de terreno hace difícil destruir toda la fuerza enemiga. Nuestros esfuerzos estuvieron concentrados en las áreas donde la destrucción física producirá el mayor daño psicológico. En este tipo de operaciones la batalla decisiva ni la existencia de un objetivo principal cuya captura y posesión otorgue una marcada ventaja estratégico-operacional que facilite el desarrollo de las acciones siguientes. Se logró reducirlo a su mínima expresión física y sin la capacidad ni voluntad de realizar una operación militar. Se explotó al máximo la vulnerabilidad del adversario sin el apuro del tiempo, por "inanición" se doblegaban solos-. Los ecuatorianos no pudieron soportar los efectos de la sorpresa ni vencer los temores de lo desconocido e imprevisto que significa la pavorosa inmensidad de la selva. Hago entonces la pregunta ¿Se otorga la victoria militar a la fuerza que rehuyó el combate en forma permanente, dejando abandonados en el campo de batalla, sus muertos, armamento y equipo, a pesar de todas las ventajas operativas que tenía? ¿Que vergüenza lograr una victoria militar en mérito a haberle rehuido el combate al adversario!. ¿El tener aislados unos cuantos soldados a 3 kilómetros de las cumbres de la Cordillera de Cóndor, línea de frontera, sin capacidad de realizar una operación militar, defensiva u ofensiva; la otorgaba autoridad al Ecuador para exigir una salida soberana al Marañón-Amazonas? Su objetivo estratégico militar no

guardaba ninguna correspondencia con su objetivo político. Nosotros cumplimos con nuestro objetivo táctico-operacional de expulsar a los infiltrados de las posiciones que ocupaban en nuestro territorio, causando su desilusión y desorganización en combate; cortándole su línea de comunicaciones; impidiendo su refuerzo y reabastecimiento terrestre, aislándolos dentro de un bolsón de nuestras fuerzas que fue minando su voluntad de lucha y moral. El término de la demarcación del tramo faltante según el Protocolo de Rio de Janeiro lo logro el medio diplomático.

Nuestra actitud en el campo táctico fue netamente ofensiva. Era la única manera de lograr resultados decisivos. Con esta actitud tuvimos, permanentemente, la oportunidad de crear a voluntad situaciones que nos dieron libertad de acción para escoger el cuando y donde atacar. El enemigo en ningún momento tuvo una actitud ofensiva, ni siquiera defensiva. Su modo de actuar era intercambiar disparos y luego abandonar la posición, apoyados por fuegos de morteros y artillería que en forma masiva nos lanzaban desde Cóndor Mirador, Coangos y Banderas,(lugares que no podíamos atacar).Esto afectaba nuestro ritmo de avance y la posibilidad de obtener resultados en menor tiempo . El enemigo cada vez se retiraba mas cerca a la línea de frontera para lograr lo que tenia propuesto: “conservar al máximo su capacidad de combate, evitar sufrir bajas y ocasionarnos un mayor desgaste”. Este tipo de “éxito” no es de carácter decisivo. El intentar evitar su expulsión de nuestro territorio con una actitud defensiva y de retirada, por no decir de huida, sin exponerse ni comprometerse, les trajo como consecuencia el desgaste físico y psicológico, porque el atacante es dueño del tiempo y el defensor se mantiene en la incertidumbre sobre la verdadera dirección del ataque.

Los ecuatorianos permanecían ala expectativa y vacilando sobre el momento en que se produciría el encuentro. Esta situación, actuar en un teatro de operaciones que – por su naturaleza-, es de por si

difícil, sumada a su falta de experiencia de combate los efectos; ocasionados un alto numero de deserciones de oficiales subalternos y soldados. Tenían temor de alargar su eje de abastecimiento, a pesar de todas las ventajas señaladas. No lo realizaron ninguna acción ofensiva como se espera de una fuerza que se siente agredida (invadida) y que busca desalojar al adversario. O sabían que no era su territorio o no tenían la capacidad combativa necesaria para enfrentarnos en un combate franco. La necesidad de avanzar para expulsar a los infiltrados alargo nuestro eje de abastecimiento dificultando el apoyo a nuestras fuerzas de primera línea, haciendo más penosa y difícil la evacuación de los heridos; todas estas actividades se tenían que hacer, obligatoriamente, a pie desde las primeras líneas hasta el PV1.

Se estructuraron cuatro fuerzas por unidad de maniobra (tipo sección o compañía), que permitiera enfrentar cada posición desde varios frentes para sorprender al defensor, y procurar en la medida de los posible, ocasionarle el mayor numero de bajas y hacerlo abandonar el lugar. Cada unidad de maniobra que tomaba contacto con una posición empleaba una fuerza de fijación; una o dos fuerzas de desbordamiento para el ataque por los flancos una fuerza de apoyo para actuar en provecho de la fuerza de fijación cuando esta iniciara el ataque frontal; y una fuerza de reserva para dar seguridad ala retaguardia, evitar ser aislados y asegurar el eje de abastecimiento. Los comandos actuaban “libres” para caer por la retaguardia de las posiciones que eran atacadas. Conociendo donde se encontraban la posición mas fuerte del enemigo (cota 1209-La Montaña y después cota 1061), pudimos concentrar nuestras fuerzas sobre esos objetivos; concentramos nuestro potencial e el momento y el lugar escogido, se obtenía economía de fuerzas.

La sincronización de las acciones en el tiempo y espacio era difícil pero necesaria en la aplicación de las fuerzas que permitiera aumentar al máximo el impacto sobre el enemigo. En estas acciones estuvieron involucrados los principios de masa y de maniobra. La efectividad se incrementó con la superioridad moral y táctica de nuestro personal y la inexperiencia y poca capacidad de maniobra del enemigo.

Las ordenes a los comandantes de unidad se transmitieron por escrito mediante Esquemas de Plan, de manera que fueron bien conocidas, analizadas y ejecutadas. La coordinación de las maniobras fue realizada a “pie de obra” por un oficial coordinador que quien mantenía enlace permanente con el Jefe de Operaciones Tácticas mediante los mensajeros. Estas acciones permitieron ejercer y mantener la unidad de comando durante las operaciones tácticas, lográndose la integración de las unidades e maniobra disponibles en la acción contra los objetivos establecidos. El trabajo del Estado Mayor, la emisión de ordenes por escrito, la coordinación de las acciones, el don de mando y liderazgo de los comandos en todos los niveles; la organización establecida –en cuatro fuerzas- así como la moral, valor, coraje y habilidad de los soldados, fueron factores esenciales para obtener la unidad de comando.

La adaptación de medidas extremas de seguridad durante el desplazamiento para evitar sufrir bajas por la acción de las minas antipersonales, así como el empleo de un batallón en el PV2 para dar protección al flanco –que permitiera asegurar la VPA área entre Ciro Alegría y el PV1- nos dio una libertad de acción táctico-operacional.

Las medidas de seguridad adoptadas al ocupar las posiciones abandonadas por el enemigo, extremando el cuidado en su consolidación, por estas minas su referidas por la artillería

enemiga, impidió tener un mayor número de bajas de combate. El enemigo calculó matemáticamente la cantidad de bajas que nos iban a ocasionar sobre la base del rendimiento de sus armas modernas sin tener en cuenta la influencia del terreno, la capacidad y calidad del adversario (experiencia de combate en selva) y la capacidad y calidad de su personal. ¿Qué valor tiene un armamento moderno en manos de soldados inexpertos? Esta realidad, no prevista, la trataron de “remediar” apelando al traicionero y cobarde recurso de las minas antipersonales.

El puesto de Cóndor Mirador, además de constituir una importante base de fuegos para el enemigo, representó un puesto de observación importante que les permitió conocer, u por el número de vuelos de helicópteros, la cantidad de fuerzas que ingresaba al PV1, perdiéndose el factor sorpresa en el nivel estratégico operacional. En el nivel táctico la sorpresa fue lograda mediante la ejecución de tácticas innovadoras –Tipo blindado, “una fija, dos desbordan”- que permitieron desalojar a los infiltrados sin que ofreciera mayor resistencia u por el secreto de nuestras comunicaciones al emplear mensajeros para la transmisión de las órdenes de operaciones, en vista que el adversario tenía grandes posibilidades de interferir e interceptar nuestras comunicaciones de radio. Las “órdenes de operaciones” que transmitía por radio las hacía en lenguaje “claro y fuerte”, como para que escuchara el enemigo.

Interceptaban las comunicaciones con el puesto de comando de El Milagro que eran de orden administrativa, sin mayor trascendencia y simplemente “anecdóticas”. El Estado Mayor “gozó” con esos enlaces donde nos prometieron enviar: dos “vacas en pie”, 200 yachis como colonos” o como “las quinientas correas y ningún pantalón” y otros enlaces similares.

Los esquemas de Plan –formulados de acuerdo a nuestras capacidades y posibilidades- y la libertad táctica otorgada a los comandantes para actuar de acuerdo a la situación, permitieron alcanzar los resultados esperados. La simplicidad de las ordenes en todos los niveles, así como la realización del planeamiento operacional centralizado y detallado, y la ejecución táctica descentralizada, bien coordinada en el tiempo y el espacio, fue fundamental.

## **2.2.5 Los Costos del Conflicto**

### **a. Costo Político**

En el ejemplar del 16 de Febrero de 1995 la revista ecuatoriana Vistazo publico que la popularidad del presidente ecuatoriano hasta antes del conflicto era muy baja. “El carisma de Sixto se haya consumido, y de el solo quedaba polvo y cenizas”. Que un buen porcentaje de este deterioro de la imagen presidencial se debía a los sacrificios exigidos a los ecuatorianos por las políticas de ajustes económicos y de modernización; y el resto respondía al descuido en el frente social, a un inadecuado empleo de la comunicación, a un manejo político tortuoso, ala imagen de quejumbre que transmitía, a su distanciamiento del pueblo, a la falta de liderazgo y a la imagen de privilegio proyectada por su propia familia. Señalaba que estallo el conflicto este es dirigió a los ecuatorianos en la noche del 27 de Enero, “digno, mesurado, firmísimo, amante de la paz y la integración latinoamericana, Sixto era otro Sixto. Entre sus propias cenizas renacía el líder nacional”. Es decir que el Presidente ecuatoriano era un “cadáver político” con solo 3% de aceptación popular por su pobre gestión presidencial, no obstante, el conflicto le permitió una recuperación fugas, porque su popularidad subió y bajo tan rápido como su “victoria”. Que fue celebrada con la infeliz idea de hacer alusión

a un mercado (en referencia a las aeronaves de la FAP derribadas), como si se tratara de un encuentro deportivo o como si la victoria en un conflicto se obtuviera al tener menos bajas que el adversario. Fue un claro desprecio por sus más de 30 muertos, desaparecidos y mutilados. El vicepresidente Alberto Dahik fugaba en Diciembre 1995 –logrando asilarse en Costa Rica-, ante la orden de prisión de la Corte Suprema de Justicia por mal uso de los fondos publicitarios. El ministro de Defensa general Gallardo que renunció al cargo para postular a la presidencia –aprovechando su condición de “victorioso”- tuvo desencuentros con el “otro héroe”, por intentar aprovecharse de la “victoria” . Su descollante participación en el conflicto y su calidad de victorioso lo condenó al fracaso quedando último con solo 2% de votación.

Al pueblo ecuatoriano le vendieron la ilusión de una victoria, haciéndolo celebrar igual que en el año 1981, jubilosamente. Al poco tiempo se desvanecería la “victoria” teniendo que admitir la necesidad de reconocer la vigencia del Protocolo de Río y olvidarse del “mito amazónico”.

En el Perú, gracias al conflicto del Cenepa el Presidente Fujimori logró la reelección presidencial en Abril de 1995.

#### **b. Costo Económico**

El ministro de Finanzas de Ecuador Modesto Correa, estimó que el costo del conflicto para el fisco fue del orden de 250 millones de dólares; esto es alrededor de 1,5 del PNI, y que ciertos gastos en obras (carreteras), equipamiento (hospitales), inversiones (petroleras) y otros, no se podrían realizar. De la misma forma los privados tuvieron que afrontar el pago de nuevos tributos , creados para solventar el gasto militar, tales como : el 2% adicional sobre el costo de la matrícula de los

automóviles, y el equivalente a 4 días de salario para todos los empleados ( la mitad a pagar por los empleados y la otra por los patrones); hubo un incremento de la inflación e imposición de medidas tributarias de carácter permanente (impuesto al valor agregado), “que el Gobierno no pudo imponer en tiempo de paz”. Están sufriendo la crisis económica ocasionada por los gastos del conflicto. En el Perú el Gobierno ha señalado que gastó 150 millones de dólares de los fondos de Privatización en adquisiciones de armamento.

### **c. Costo Social**

El Ecuador intentó preparar psicológicamente a su personal militar y población civil para “evitar el colapso de la voluntad de lucha”, ante la esperada ofensiva peruana, que les permitiera “resistir con éxito cualquier ofensiva, hasta agotar su ímpetu”; objetivo que no lograron. Montando un eficiente servicio de propaganda lograron que la prensa internacional estuviera, al inicio del conflicto, a su favor. Luego las cosas cambiarían.

Decretaron y ejecutaron una “Movilización Nacional” y formaron “Fuerza de Resistencia” con la población civil; participación “obligada” que buscaron motivar apelando al “patriotismo”.

A través de las emisoras de radio y televisión pedían, cada hora en punto, estar dispuestos a dar la vida por su país. Señalaron que a su medio de estar dispuestos a dar la vida por su país. Señalaron que su medio de comunicación les había faltado el humor –que querían con los resultados reales del conflicto, humor negro-, y que muchas de las pinturas en las paredes durante los días de conflicto provinieron de un operativo de las FFAA. (tiwinsa, pag.:62). El momento de más baja moral en la población ecuatoriana fue cuando los canales de televisión transmitieron la declaración unilateral del cese del

fuego por parte del Perú, luego de la caída de los puestos que decían ocupar. A partir de esta fecha la moral de los ecuatorianos se vino a pique y tuvo su caída total el 22 de Febrero con el “Miércoles negro”.

Los pueblos Shuar y Achuar acusaron a su gobierno de provocar el conflicto para esconder la crítica situación que enfrentaba el Ecuador, “El Presidente estaba enfermo y no encontraba ninguna salida alternativa frente al descente social” (tiwintsa, pag: 122 a 131). En el Perú no hubo ninguna “Movilización Nacional”. La población continuo disfrutando del verano. Lo más rescatable fue apoyo espontáneo de los trabajadores y de los residentes en el extranjero. Debido a la coyuntura política –elecciones en pleno conflicto-, algunos personajes mezclaron juicios y opiniones de orden político con los de orden militar. Nosotros peleábamos “por y en defensa el Perú y no por nadie en particular”

Las pérdidas de vida humanas es el costo más lamentable que ah tenido el Perú y Ecuador en el conflicto del Cenepa. Los muertos, desaparecidas y mutilados son un costo que no tiene reparación ni recuperación. Solo los familiares directos y los compañeros de armas saben los que significa perder para siempre a un ser querido, pro lo que no se debe traficar con este dolor.

#### **d. Costo Militar**

Ufanarse de una “victoria” por haber “resistido” casi 30 días los ofensiva del adversario, eludiendo o rehuyendo el combare; y “ganar tiempo “gracias al uso masivo e indiscriminado de minas antipersonales, no debe ser muy gratificante para unas Fuerzas Armadas, como las ecuatorianas, que afirmaron haberse preparado durante 14 años realizando una gran inversión en

adquisiciones militares de alta tecnología. Pero que resultados esperaban lograr con Oficiales y tropas sin experiencia de combate. El mayor esfuerzo físico (ofensiva), es mas fácil de recuperar que el desgaste psicológico (huida).

Los obstáculos a superar fueron el terreno (de difícil acceso), las limitaciones de orden operacional (sin apoyo de fuegos, sin poder actuar sobre los PPVV ecuatorianos); y de orden logístico (deficiencias en el equipamiento y abastecimiento).

Nuestro enemigos fueron las minas antipersonales, traicionero y cobarde recurso que ocasiono la mayor cantidad de bajas y afecto el ritmo de avance; la doble toponimia (“nunca” los íbamos a desalojar), y el tiempo (los afanes y apuros políticos por las elecciones). Contra más tiempo pasaba, mas perdíamos nosotros y más ganaba el adversario.

El tiempo fue un factor que tuvimos en contra. El enemigo considero como victoria el que no lo hubiera desalojado mediante una “operación relámpago” que dicen busco sin éxito el comando de las FFAA del Perú. Tener que desalojar a “todos” los ecuatorianos infiltrados fue un resultado difícil de demostrar: ¡no debe quedar “ningún” soldado ecuatoriano en territorio peruano, sino es un fracaso militar peor que del año 1879! Sentenciaron algunos

En el ejército se presentaron casos de injusticia y mezquindad:

Soldados que habían tenido una importante participación en el conflicto fueron ignorados, o no reconocidos como correspondía; acciones como las realizadas por el Sargento primero Segundo Soto Paz, Sargento segundo Omar Barboza Vargas y los Cabos Carlos Tolentino Gover y Héctor Santos Rojas, por citar algunos ejemplos, ¿no eran dignas de merecer

un reconocimiento especial? Prestigiando a los jóvenes que prestan voluntariamente su servicio militar Oficiales que participaron en el conflicto fueron “invitados al retiro por renovación” sin ninguna justificación. La pregunta es: ¿Qué otro merito mas había que tener,-o que mas había que hacer- para “continuar” en la carrera?

## **2.2.6 Desarrollo de las Operaciones**

### **27 Ene 95**

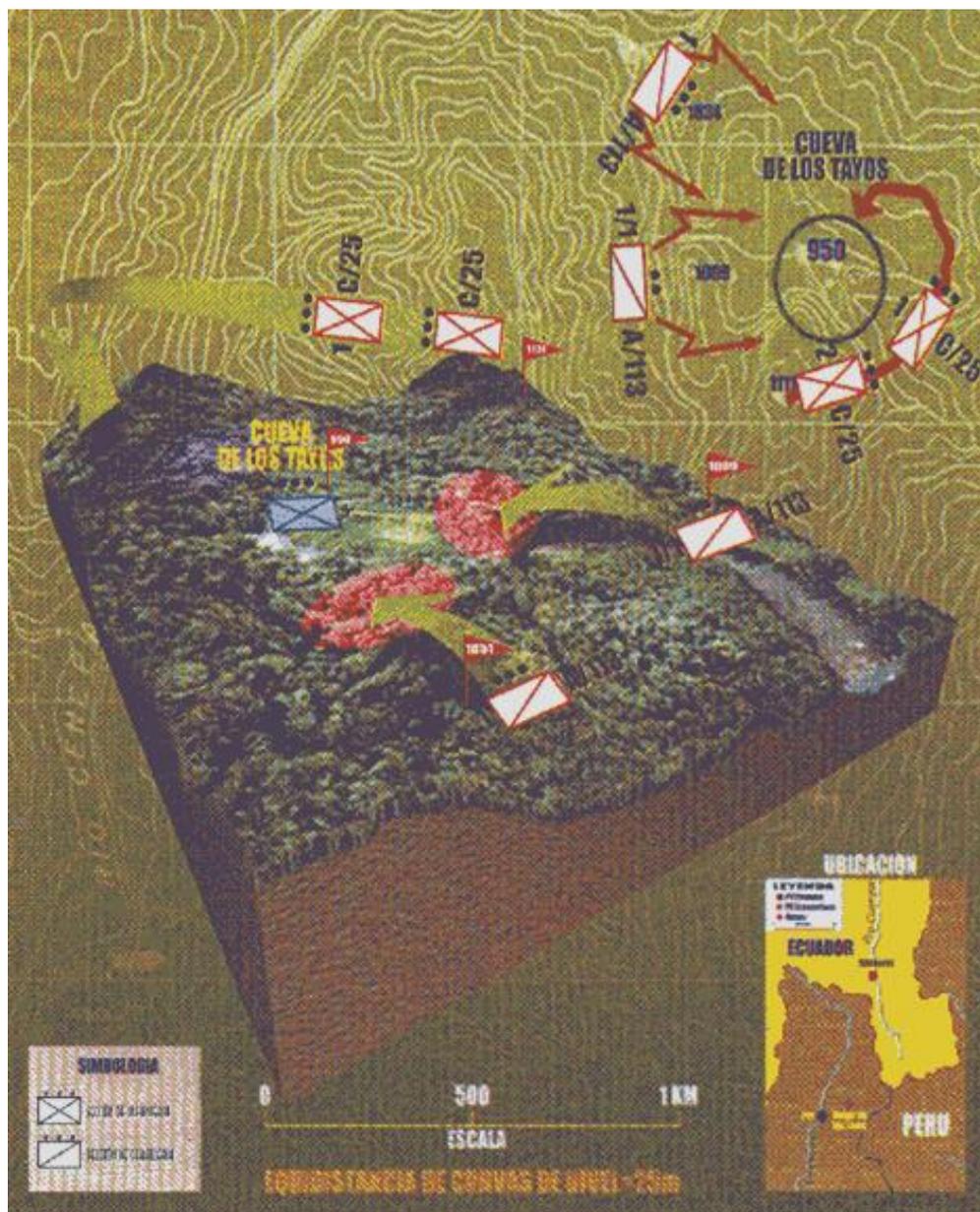
Como reacción inmediata “P” da inicio a las Operaciones de desalojo de CUEVA DE LOS TAYOS, el 270400 Ene 95, logrando recuperarla en el mismo día a las 0734 hrs, en un Asalto que se considera rápido.

Casi simultánea a la Operación de CUEVA DE LOS TAYOS, el 271022 Ene 95, el BIS – 25 realiza un ataque al PV “E” NUEVO Tte ORTIZ, el mismo que es bombardeado junto con el PV “E” Sldo MONGE; producto de esta acción se logra que el enemigo desaloje el PV “E” NUEVO Tte ORTIZ y se repliegue a las alturas que lo dominan por el “O”.

Con los resultados positivos de esta dos acciones, se concibe atacar esa misma noche BASE SUR y TIWINZA; producto del cumplimiento de ello, la Patrulla TORMENTA el 272012 Ene 95, tiene un enfrentamiento cuando se hallaba entre ambos puntos, recibiendo intenso fuego de morteros y artillería.

A las 1000 hrs. una escuadrilla de helicópteros Ecuatorianos ataca BASE SUR y TIWINZA.

Por el mal tiempo reinante en la zona se suspendieron Operaciones Aéreas en el sector CENEPA y por la tarde en el sector SANTIAGO.



28 Ene 95

Se dan los primeros enfrentamientos diurnos para la conquista de BASE SUR y TIWINZA y con ellos entran en acción plenamente la artillería y aviación enemiga en apoyo a sus elementos terrestres con gran eficacia, logrando detener momentáneamente el avance.

El apoyo aéreo de "P" no se efectúa por el mal tiempo, así como por un pedido de "no" bombardear BASE SUR dado que por un error ya se había producido un bombardeo sobre nuestras tropas.

Se distribuyen los equipos STRELLA disponibles, sin embargo, su oportuno empleo no fue el más eficaz.

"E" en represalia por el ataque al PV - NUEVO Tte ORTIZ, bombardea los PPV "P" PACHACUTEC, CHIQUEIZA y CAHUIDE. A fin de jornada no se logra conquistar el Objetivo y las Patrullas mantienen su posición en espera de Refuerzos.

### **29 Ene 95**

El 291335 Ene 95, Dos (02) MI-8 y dos (02) MI -25 atacan PV "E" COANGOS, siendo derribado el helicóptero MI-8 N° 587, pereciendo su tripulación.

A las 2201 hrs. El BIS 25 reporta que la primera ola de Patrullas llegaron a su Punto de Aplicación; inician Ataque sin lograr la conquista del Objetivo. Se mantiene la línea alcanzada.

En el sector SANTIAGO se informa a las 1000 hrs. que los PPV "P" PACHACUTEC, CHIQUEIZA y CAHUIDE son atacados por tierra. A las 1238 hrs. se les apoyó con helicópteros repeliendo el Ataque.

### **30 Ene 95**

El 300400 hrs. se reinicia las Operaciones contra BASE SUR y TIWINZA, de acuerdo a los planeado con un total de 350 hombres, organizados en Siete (07) Patrullas: Tres (03) patrullas sobre TIWINZA y Cuatro (04) sobre BASE SUR.

El Planeamiento en ambas Operaciones esta basado en una Maniobra Inicial para fijar con una Fuerza y desbordar con otra, para luego ir estrechando el Cerco.

El Comandante del BIS 25 realiza los primeros reportes sobre la organización del terreno enemigo, el fuego nutrido de su artillería y morteros provenientes de los PPV "E" COANGOS y BANDERAS resaltando su volumen y eficacia, así mismo, la acción de su aviación en apoyo de sus Fuerzas Terrestres, haciendo conocer los efectos directos sobre nuestro avance.

El enemigo refuerza su PV CONDOR -MIRADOR, amenazando PV-2 y PV-12. Simultáneamente PV - 12 y PV-PONCE (Puesto al Sur-Oeste del PV – 12 ) dan cuenta que frente a sus sectores se ha detectado patrullas "E" de aproximadamente 60 hombres.

A las 1130 hrs Patrulla "P" TORMENTA busca desbordar por el Norte, encontrando fuerte resistencia en el enemigo que se ha organizado defensivamente en las Cotas 1240 y 1298, impidiendo su progresión, por lo que se maniobra de Sur a Norte, fijando al enemigo por el Norte con la Patrulla ROMELL.

A las 1245 hrs. sale la Patrulla SORIA (40 hombres), en busca de la Patrulla RUSSBELT, perdida desde el día 26.

### **31 Ene 95**

A las 1830 hrs el BIS 25 reporta que las Patrullas "PP" : ROMELL luego de un avance lento se ha ubicado 500 mts. al Norte de

TIWINZA, Patrulla TORMENTA fija al enemigo desde el Nor-Oeste de Cota 1212, mientras Patrulla DARIO la desborda por el Norte. A la misma hora Patrulla COBRA y Patrulla CHISPA fijan al enemigo posesionado en BASE SUR desde alturas en coordenadas 9611.40 – 806.35, mientras Patrulla PAPILLON la desborda abriendo brechas a través de campos minados a fin de golpear la retaguardia enemiga.

La Patrulla SORIA continúa avance hacia el Norte, por el flanco izquierdo de la Zona de Combate, en busca de la Patrulla RUSSBELT.

Visto lo lento en que se va constituyendo el avance, el Comandante del BIS-25 solicita apoyo de morteros 81mm y Escuadras de Ingeniería para desactivación de campos minados.

### **01 Feb 95**

El 01 Feb 95, se intensifican los combates y el enemigo comienza hacer sentir sobre nuestras Operaciones, el efecto mancomunado de la fortificación del terreno, campos minados, con el apoyo continuo y eficaz de morteros y artillería, así como con su apoyo aéreo inmediato sobre nuestras Fuerzas.

A las 1400 hrs. se da cuenta que Patrulla DARIO y Patrulla TORMENTA han conquistado Cota 1212.

A las 1545 hrs, se da cuenta que Patrulla TORMENTA conquista Cota 1341.

Conforme avanzan las horas, el avance sobre TIWINZA, se hace más lento, particularmente el de las Patrulla LALO y DARIO que llevan el esfuerzo principal.

En BASE SUR la Patrulla PAPILLON se lanza al ataque a las 1118 hrs.

A las 1441 hrs. en el sector CUEVA DE LOS TAYOS, donde ya funciona un Punto de Abastecimiento adelantado, recibe intenso fuego de morteros sin daños personales ni materiales.

Según avanzan las horas, el combate en BASE SUR se torna duro, sin embargo, a pesar de todas las dificultades, a las 2115 hrs , se conquistan los primeros Objetivos, continuando la Patrulla PAPILLON por el Oeste, mientras las Patrullas COBRA, CHISPA y TOÑO fijan al enemigo.

La Patrulla SORIA (LEOPARDO) que va en busca de la Patrulla RUSSBELT continúa hacia el Norte.

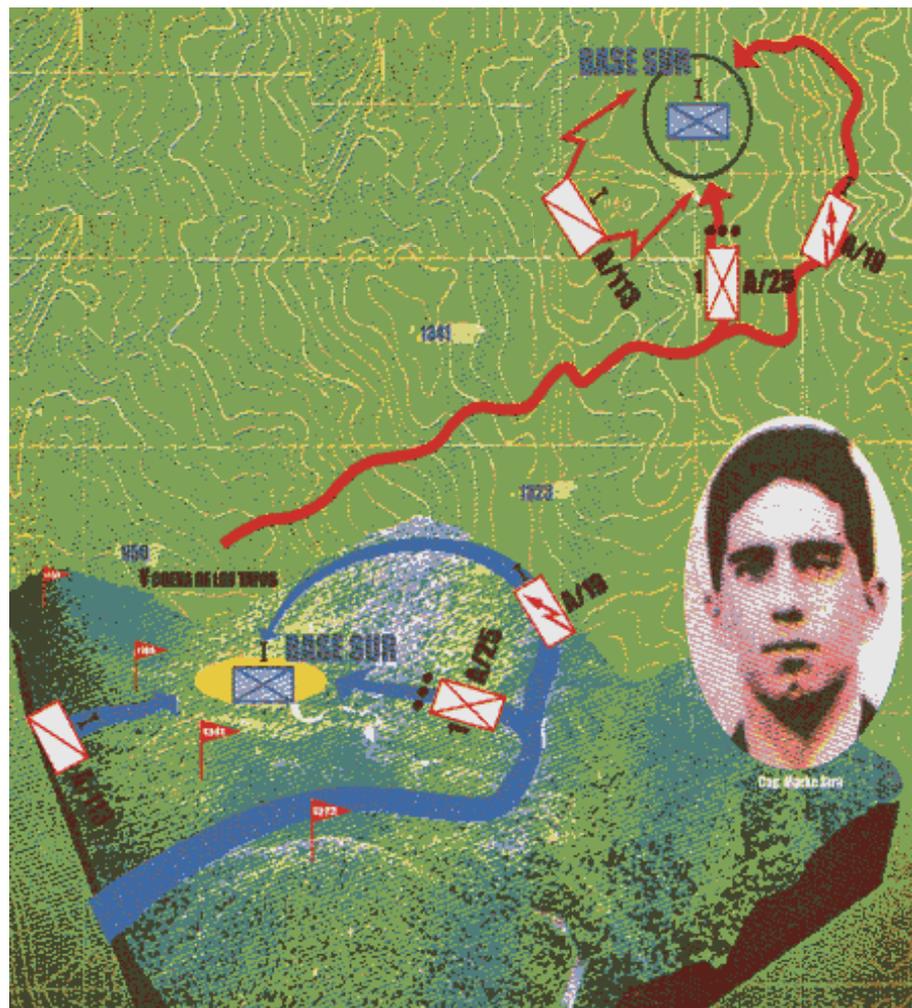
## **02 Feb 95**

A las 1050 hrs. se reporta que Patrulla LALO ha tenido un enfrentamiento, habiendo ocasionado Cinco (05) Bajas al enemigo y capturado Una (01) ametralladora MAG, así mismo, ha sufrido una (01) Baja, encontrándose presionando al enemigo hacia TIWINZA.

A las 1525 hrs. el Jefe del BIS 25 reporta que las patrullas continúan su avance, estimando conquistar TIWINZA en un plazo de 24 a 48 horas.

A las 1558 hrs. el jefe del BIS 25 solicita con carácter de urgencia una UQM del IPSS en PV -1, debido a la gran cantidad de heridos; la misma que llega a PV -1 a las 1630 hrs.

## 02 Feb 95 (CONQUISTA DE BASE SUR)



El 02 Feb 95, se estima la Fuerza enemiga en BASE SUR del valor de 1 Btn (+), el mismo que a las 1330 hrs. es vencido, comenzando un repliegue hacia COANGOS, conquistado el Objetivo, se inicia la consolidación previendo un Contraataque.

La acción de las bases de fuego de morteros y artillerías, así como la aviación enemiga no se dejan esperar, iniciándose un bombardeo masivo y preciso sobre BASE SUR.

De la toma de BASE SUR resulta un (01) muerto (Sub Oficial), Dos (02) heridos graves y varios heridos leves en nuestras filas.

El Ataque a BASE SUR ha sido difícil por la organización y la fortificación del terreno, así como por el apoyo de fuegos con que ha contado el enemigo.

Nuestras Fuerzas sólo han contado con un apoyo de fuegos muy limitado.

### **03 Feb 95 (continuación del Ataque hacia TIWINZA)**

Desde el 03 feb 95, todos los esfuerzos han sido orientados sobre TIWINZA, Objetivo que a la fecha no era conquistado.

Las circunstancias en que se han desarrollado las acciones a partir de este día fueron:

- Avance en un terreno que sobre su difícil naturaleza ha sido ampliamente incrementado en su valor defensivo, con trincheras conectadas por túneles y con campos minados.
- Enfrentar a las tropas ecuatorianas que evitaban los combates prolongados y, al efectuar su repliegue, la zona alcanzada por nuestras tropas era bombardeada inmediatamente por su artillería y morteros con gran precisión lo que lleva a deducir que estaba debidamente ploteada; por otro lado el apoyo aéreo de nuestros medios era limitado.
- Nuestra línea de abastecimientos fue demasiado larga y vulnerable tanto por aire como por tierra, lo que ocasionó que

varias patrullas no tuvieran ningún tipo de abastecimientos durante varios días.

- Total inoperancia de nuestro sistema antiaéreo y falta de entrenamiento de los sirvientes de pieza de morteros, para el apoyo de fuego, los aparatos de puntería estaban descalibrados, así como las planchetas de tiro inoperativas.
- Dificultad para el apoyo de nuestra artillería, por la falta de vías de comunicación para sus cambios de posiciones.
- Personal de Refuerzo de la Sierra y de la Costa no adaptados al clima de la zona.
- Necesidades logísticas no satisfechas por diversas causas principalmente por el terreno agreste, las condiciones meteorológicas adversas y no disponer de los medios adecuados.
- Pese a las graves deficiencias señaladas, las tropas Peruanas demostraron una excelente Moral y gran valor.
- Accionar limitado de la aviación sobre COANGOS, BANDERAS, CONDOR - MIRADOR, TIWINZA y Qda. FASHIN, por las CCMM y el dominio aéreo enemigo.

Estas condiciones se mantendrían hasta el final del Conflicto.

Otros aspectos que es necesario resaltar y, que también se mantendrían hasta el final del Conflicto fueron:

- Empleo de Nativos (YACHIS) para transporte de cargas logísticas en remplazo a otros medios de transporte.
- Participación sobresaliente del IPSS.
- Problemas de Clase III-A, debido a que no existían bladers para el reabastecimiento.
- Falta de aeropuertos y helipuertos cercanos a la Zona de Operaciones.

La Operación de Estrechamiento del Cerco, aunque lenta y con gran costo de nuestras tropas, obligaba a que el enemigo se replegara ostensiblemente, permitiéndonos alcanzar Cotas dominantes.

#### **04 Feb 95**

La aviación "E" bombardea la zona comprendida entre PV-2 y PV-12, a las 0530 y 0600 hrs.

A las 1143 hrs. se reporta que el avance de nuestras tropas sobre TIWINZA (650 hombres aproximadamente) es limitado por intenso fuego de morteros del enemigo y el continuo accionar de aviones caza de "E" que llegan a realizar en el día de Seis (06) a Ocho (08) salidas.

A las 1455 hrs la Patrulla ROMELL durante el enfrentamiento captura Cinco (05) cohetes LOW y Una (01) radio al enemigo , de igual forma se reporta que el enemigo comienza a replegarse cediendo posiciones que permiten aumentar el ritmo de avance de nuestro Ataque, a ello contribuye la acción de los torpedos BANGALOREN que abren paso a través de los campos minados y la de los morteros avanzan por Saltos ablandando con sus tiros las posiciones enemigas; alcanzando la Patrulla LALO y la Patrulla de Comandos, las alturas dominantes que circundan TIWINZA, luego de fuertes enfrentamientos con patrullas de reconocimiento enemigas.

Para ese momento, TIWINZA ya se había constituido en un Objetivo Político y Psicológico Nacional.

Más al Sur, luego de un sostenido bombardeo de morteros y artillería, nuestras tropas avanzan para alcanzar alturas dominantes al Oeste de COANGOS.

En la retaguardia las posiciones conquistadas de CUEVA DE LOS TAYOS y BASE SUR vienen siendo hostigadas por fuego de morteros y artillería, pero sobre ello, con las medidas del caso, se ha constituido una Reserva en BASE SUR de 320 hombres previendo cualquier Contraataque.

En el sector SANTIAGO se adoptan medidas preventivas ante una información de que el enemigo estaría por atacar CHIQUEIZA.

#### **05 Feb 95**

A las 0200 hrs. Cuatro (04) aviones A-37 peruanos atacaron posiciones en Qda. FASHIN.

El BIS 25 reporta que a las 0300 hrs. BASE SUR ha sido objeto de intenso bombardeo de artillería desde COANGOS, obligando a que nuestras tropas se dispersen en forma rápida, para salir de la Zona de Destrucción.

El Comando de la 5ta DIS ante lo ocurrido, dispone reorganizar de inmediato la Posición, manteniendo una Reserva que le permita contrarrestar cualquier Acción Ofensiva.

En TIWINZA los enfrentamientos continúan y la Patrulla LALO ha infringido al enemigo numerosas Bajas, teniendo en sus filas Dos (02) muertos y Dos (02) heridos.

#### **06 Feb 95**

Se reinician las acciones para la conquista de TIWINZA en un combate desigual en el que nuestras comunicaciones están interferidas, nuestros sistemas antiaéreos no funcionan y el apoyo aéreo a las Fuerzas Terrestres es nulo, mientras el enemigo cuenta con un sostenido apoyo de fuegos de mortero y artillería, así como de su aviación.

### **07 Feb 95**

La aviación enemiga ataca a la Patrulla LALO produciéndole Cuatro (04) heridos; por otro lado el PV-1 es bombardeado con fuego de morteros y artillería y posteriormente por fuego aéreo junto con CUEVA DE LOS TAYOS; ante lo cual nuestras Tropas vienen cambiando de posición continuamente aplicando la experiencia de la lucha Contra Subversiva.

Como respuesta inmediata a las 1353 hrs. una escuadrilla de helicópteros "P" (03) MI-25 realizan una misión de apoyo aéreo sobre TIWINZA y COANGOS, teniendo un resultado positivo sobre TIWINZA, desconociéndose los resultados sobre COANGOS; en esta Operación es derribado el MI-25 FAP Nro. 646 por un misil antiaéreo enemigo, muriendo instantáneamente todos sus ocupantes (Dos (02) Oficiales y Un (01) Sub Oficial).

A las 1800 hrs. se reporta que nuestras tropas han logrado conquistar las alturas dominantes que circundan la posición defensiva de TIWINZA, reorganizándose para lanzarse al Ataque final; circunstancia en que se les trasmite una exhortación del Cmdte Gral de la 5ta DIS, en el sentido de que TIWINZA es un Objetivo Psicológico Nacional.

### **08 Feb 95**

Se continúa el avance hacia TIWINZA, conociéndose por información de Patrullas de Reconocimiento que esta posición sería un fortín y que se encuentra totalmente minado.

Entre las 1225 y 1228 hrs. la FAP bombardeó el PV "E" COANGOS, con Seis (06) aviones de combate (04 SU-22 y 02 MI-2000).

Las Patrullas vienen realizando un cambio constante de posición para evitar ser referidas por el enemigo en razón del empleo de medios radiogoniométricos para detectar sus posiciones.

Se recibió en el PV-1, Tres (03) piezas de artillería 105mm OTTOMELARA y morteros 120mm, para conformar una Base de Apoyo de Fuegos a la Fuerza Terrestre.

#### **09 Feb 95**

A las 0730 hrs. la artillería enemiga con lanzadores múltiples y luego la aviación enemiga bombardearon el PC ubicado en PV-1.

A las 1043 hrs. se reporta que la Patrulla GABRIEL ha tenido un fuerte enfrentamiento, ocasionando Siete (07) Bajas al enemigo, teniendo Dos (02) heridos.

#### **10 Feb 95**

El Cmdte Gral de la 5ta DIS emite su Concepto Inicial para el Asalto a la Posición de TIWINZA.

A las 1050 hrs. el CG de la 5ta DIS realiza coordinaciones con los diferentes Comandos, ultimando detalles de planeamiento para el Asalto final.

A las 1230 hrs. la FAP ataca la posición de TIWINZA con Cuatro (04) aviones de combate (A-37B).

A las 1440 hrs. Un (01) helicóptero que se dirigía al PV-1 divisa la explosión de un misil en su ruta, por lo que retorna a CIRO ALEGRIA.

El 10 feb 95 aviación enemiga bombardea el helipuerto de la Patrulla TORMENTA ubicado a aproximadamente a 400 mts. al Nor - Oeste de Cota 1232.

### **11 Feb 95**

A las 1142 hrs. se reporta que el BCS 28 continúa su avance a TIWINZA y que la primera ola de Asalto estará constituida por las Patrullas JAVIER, LALO y LEOPARDO que ya se encuentran sobre las alturas circundantes al Objetivo.

El 111649 Feb 95, Dos (02) aviones A-37 enemigos realizaron un ataque sobre nuestras tropas. Un Técnico de la FAP realizó el lanzamiento de Un (01) misil STRELLA en modo de persecución, impactando sobre uno de ellos, el mismo que pierde control y se dirige humeando hacia su Base.

A las 1908 la primera ola de Asalto continúa su avance a la Posición Defensiva de TIWINZA, mientras que la segunda ola se aproxima a su retaguardia previéndose que a primera hora del día 12 se lance el Asalto final.

### **12 Feb 95**

El CG 5a DIS dicta las siguientes disposiciones para la toma de TIWINZA:

- Escucha Permanente de todos los elementos a fin de estar alerta contra cualquier réplica, como consecuencia del Asalto de las tropas terrestres a TIWINZA.
- Ejecución del Plan de Dispersión de nuestros medios aéreos.
- Suspensión de todos los vuelos de apoyo aéreo en la Zona de Operaciones hasta las 1000 hrs. por seguridad.

El JEMO del sector CENEPA da cuenta que a las 0600 hrs se inició el ablandamiento de la Posición enemiga y a las 0730 hrs. se dió inicio al Asalto propiamente dicho.

A las 0952 hrs. el enemigo trata de detener nuestro avance con morteros.

A las 1143 hrs. el JEMO del sector CENEPA reporta que la aviación enemiga bombardeó aproximadamente a las 1135 hrs. las posiciones alcanzadas por la primera ola de Asalto de nuestras tropas; pone en conocimiento que nuestras tropas de primera línea continúan sin reportarse, pero que están avanzando hacia el Objetivo, así mismo que la Batería de Artillería emplazada esta en condiciones de intervenir de acuerdo a la Situación.

### **13 Feb 95**

Inician desplazamiento hacia TIWINZA en Patrullas, Doscientos (200) efectivos del BCS 16, que constituyen la segunda ola de Asalto. Así mismo para solucionar eventualmente la falta de comunicaciones con las Patrullas adelantadas, se esta empleando al máximo Mensajeros Especiales.

A las 0703 hrs. la primera ola continúa su avance hacia el Objetivo (Cota 1209), encontrándose en media pendiente, pese a que la artillería y la resistencia enemiga dificultan su avance.

A las 1545 hrs. la primera línea de nuestras tropas toman contacto con el Objetivo, la artillería continúa ablandando los Objetivos, simultáneamente la aviación cumple Cuatro (04) misiones tácticas.

#### **14 Feb 95**

Se continúa la aproximación al Objetivo en condiciones de asaltarlo a las 0130 hrs.

Se reporta el extravío del helicóptero MI-8 EP 547, el 131937 Feb 95 cuando transportaba abastecimientos con destino al PV-1, habiéndose dispuesto su búsqueda.

A las 1330 hrs. el JEMO reporta que fuegos de artillería y morteros dificultan avance, solicita apoyo para Patrullas adelantadas.

A las 1440 hrs. nuestras tropas siguen avanzando sin emplear sus radios a fin evitar ser referidos por sistemas radiogoniométricos, por lo que se emplean mensajeros.

A las 1520 hrs. el Cmdte Gral de la 5a DIS da cuenta al Jefe del CCFFAA lo siguiente:

- Todas las alturas dominantes de TIWINZA están ocupadas por nuestras tropas.
- A las 1300 hrs. cesaron Tiros de artillería, morteros y lanzadores múltiples desde los PPV "E" COANGOS y CONDOR - MIRADOR, así mismo no hay presencia aérea del enemigo. Nuestras tropas adoptan dispositivo de seguridad.
- Las Tropas de la ECE han sostenido fuertes enfrentamientos.

A las 2215 hrs. se reporta que nuestras tropas dominan todas las alturas de TIWINZA, habiendo adoptado un dispositivo para repeler cualquier intento de Ataque enemigo.



ORGANIZARON PATRULLAS EN BASE AL BC 19, BCS 314, BIS 16 Y CEC 115,  
 DESPUES SE UNIO EL BCS 28, BIS 25 Y UU DE LA 5a DIS.  
 ENO DEL VALOR APROX. 1 CIA CON ART, OFRECE FUERTE RESISTENCIA.  
 TODAS DEBIAN AVANZAR LENTAMENTE DESBORDANDO CON LAS FEE

**15 Feb 95**

A las 1130 hrs. llega el Presidente de la República acompañado del  
 Jefe del CCFFAA y una comitiva para ingresar a la Zona de  
 Operaciones (PV-1).

A las 1800 hrs. el Presidente de la República y su comitiva se dirigen del PV-1 al PC del BIS 69 en CHAVEZ VALDIVIA, donde pernoctan.

### **16 Feb 95**

UU de la Línea de Frontera permanecen en alerta en sus puestos de combate.

### **17 Feb 95**

Las Unidades mantienen las Posiciones alcanzadas

### **18 Feb 95**

Se ha detectado algunos remanentes "EE" en TIWINZA los cuales serán desalojados durante el Plan Limpieza.

En la zona de TIWINZA el enemigo viene ofreciendo fuerte resistencia.

Terreno se encuentra fortificado y tenemos Cinco (05) heridos leves, Un (01) grave y Dos (02) heridos por minas.

En el sector BASE SUR tenemos Dos (02) heridos por minas.

### **19 Feb 95**

La existencia de trochas minadas y fortificaciones dificultan la consolidación de TIWINZA, teniendo Quince (15) heridos.

Los ataques se inician a las 1020 hrs. y los Jefes de las Patrullas más adelantadas solicitan mayor tiempo para consolidar la Posición y limpiar la zona.

A las 2230 hrs. nuestras Patrullas de primera línea se buscan sobrepasando las líneas finales de protección del enemigo, el cual se encuentra bien atrincherado y disponiendo de gran cantidad de munición.

### **20 Feb 95**

El BCS 32 con Noventa (90) hombres da protección a la Línea de Abastecimientos y personal del BCS 31 que se encuentran en PV - 12 se desplazará a PV -1 para dar protección al Flanco Oeste.

### **21 Feb 95**

El Cmdte Gral de la 5ta DIS, con su G-2 y G-3 viajaron hacia PV-1 a fin realizar reconocimiento de CUEVA DE LOS TAYOS, BASE SUR y TIWINZA.

### **22 Feb 95**

Avión caza "E" sobrevoló a gran altura en dirección del PV - JIMENEZ BANDA al PV -1. Cmdte Gral 5a DIS continúa en el sector de Conflicto. Artillería ecuatoriana realizó disparos sobre TIWINZA.

## **2.2.7 Aspectos que no se tomaron en cuenta**

### **a. Inteligencia**

Es necesario contar con la Inteligencia tanto Predictiva como Estratégica necesarias que fundamentan la formulación de las Hipótesis de Guerra.

La Inteligencia Táctica que faltó, no permitió conocer la Situación del Enemigo "E" en el Sector CENEPA, desconociéndose el Dispositivo, Composición y Fuerza desde el inicio de las Operaciones. Es decir se dieron inicio a ellas, sin conocer a las Fuerzas Localmente Disponibles y sus Refuerzos inmediatos, así como había organizado el terreno (trampas, minas, fortificaciones, etc.), información que recién se tiene a partir del 09 Ene 95, cuando se produce el primer contacto con el adversario.

#### **b. Operaciones**

ECUADOR, en base a una buena explotación de su experiencia en el conflicto de FALSO PAQUISHA, instruyó y entrenó sus Fuerzas Terrestres en Operaciones en Selva , dotándolas con misiles Tierra-Aire, modernos y en un número bastante considerable, organizando el terreno con fortificaciones y campos minados, el empleo de radio silencio permanente y explotando las comunicaciones alámbricas al máximo.

En relación a lo expuesto anteriormente, en nuestro país sucedió todo lo contrario, pues sobre el reducido número de armas antiaéreas, éstas por el tiempo de vida, falta de mantenimiento y sobre todo por falta de Entrenamiento del personal tuvieron una acción nula.

Otro aspecto referente al apoyo de helicópteros es que los nuestros carecían de sistema antimísiles, visores nocturnos,

chalecos especiales y cascos para sus tripulaciones, todo lo cual los hacía más vulnerables.

Sin embargo en la Zona de Conflicto ha sido el PERU el que ha empleado en gran número las armas Antitanques portátiles (RPG) en la destrucción de trincheras u otros tipos de posiciones fortificadas, lo que le dio excelentes resultados.

Otra muestra de la detallada preparación ecuatoriana, ha sido su compra masiva de minas AP de efecto limitado, que sólo hieren (mutilan) al que la pisa, obligando con ello a su evacuación con un mínimo de Cuatro (04) hombres, complicando de esta manera las Operaciones.

### **c. Instrucción**

Gran parte de las Unidades desplegadas en el TON, así como gran parte de las asignadas en Refuerzo a la 5ta DIS que llegaron a entrar en Operaciones, se encontraban en los inicios de su Fase Básica, lo que limitaba la Capacidad Operativa de las mismas.

De las Unidades asignadas a la 5ta DIS, sólo el 38% provenían de zona con características de Selva y el 62% de Costa o Sierra, los mismos que adolecían de una preparación para combatir en este tipo de terreno.

Si bien el personal de las Cuatro (4) bocas de fuego que se pudieron emplazar en PV-1 carecían de experiencia, brindaron un apoyo efectivo mediante la adecuación de sus procedimientos a las necesidades de la zona.

Las piezas de Artillería, de morteros y de misiles STRELLA, al inicio de su participación en las Operaciones presentaron cierta

inoperancia, producto de una clara deficiencia de Instrucción, así como a la falta de experiencia de su empleo; lo que se superó en el transcurso de las operaciones.

A pesar de contar con equipos de radio con codificadores (TADIRAN 2200), su mal empleo, permitió una casi total interferencia de nuestras comunicaciones por parte del enemigo, que mediante radiogoniometría las explotó para referir en forma rápida nuestras posiciones e interferir el Comando.

La Guerra Electrónica que llevó a cabo "E", interceptaba y bloqueaba nuestras comunicaciones, no habiéndose adoptado procedimientos alternos eficaces para recibir y transmitir Información, teniendo que volver al empleo de mensajeros.

Los Objetivos elegidos no han sido consecuentes con la Doctrina en razón que los mismos sólo constituyeron Posiciones organizadas y fortificadas, con un sembrado perimétrico indiscriminado de minas, lo que hizo de su conquista una tarea muy sacrificada y sin valor de importancia Estratégica, ya que pese a que fueron alcanzados, el "E" seguía operando en el resto de la zona con la misma intensidad.

La Concepción Política Estratégica, llevó a focalizar el Conflicto en una Zona Geográfica totalmente adversa a la conducción de nuestras Operaciones, no habiendo existido o no habiéndose encontrado alternativa, para cambiar el frente de lucha.

#### **d. Personal**

Si se ha determinado algo muy especial en el Conflicto que ha permitido a nuestras Fuerzas logros positivos en las

Operaciones, no ha sido otro que el Hombre (Personal de Tropa), el que en su gran mayoría fluctúa en una edad entre los 17 y 20 años y que han procedido de todas las regiones del país; habiendo desarrollado una Ofensiva netamente de Infantería contra todas las adversidades y desventajas imaginarias, pero que sobre ellas a dejado plenamente demostrado su valor, arrojo, voluntad de lucha y sobre ello un gran amor a la Patria, avanzando sin tregua y/o queja alguna, hasta la conquista de los Objetivos.

El no emplear Placas de Identidad ha dificultado el poder identificar a Ocho (8) combatientes.

#### **e. Logística**

De manera general se debe mencionar que los aspectos logísticos adolecieron de serias deficiencias, incidiendo decisiva y desfavorablemente en las Operaciones. Las Estructuras y Procedimientos Logísticos previstos en tiempos de Paz para una Zona de Operaciones previamente establecida, no deben ser sustituidos en plena confrontación, sino potenciados.

Las Tropas, ante el calor reinante en la zona, así como, a lo difícil del terreno buscaron aligerarse del peso del equipo y de prendas, a fin de evitar la fatiga, dando lugar a considerables pérdidas de material y equipo.

Un considerable número de personal ha entrado a combate con prendas no apropiadas lo que de alguna manera ha afectado en la Moral, así como, en el accionar de nuestras tropas.

La falta de mantenimiento del material antiaéreo, morteros y equipos de radio se ha reflejado en las Operaciones con su

inoperancia, así mismo algunas fallas sencillas durante la Conducción de las Operaciones no pudieron ser superadas por falta de Instrucción y medios de mantenimiento.

El Conflicto del CENEPA demostró la falta, déficit y/o condición obsoleta, de nuestro equipo y armamento.

La deficiencia numérica de equipos de comunicaciones, ha limitando el enlace durante la Conducción de las Operaciones.

Con la finalidad de solucionar en parte la deficiencia numérica de equipos de comunicaciones, las unidades se vieron obligados a replegar el total de los equipos que se hallaban en las BBCCSS dejando a las mismas sin enlace con sus Puestos de Comando.

#### **f. Operaciones Sicológicas**

Pese a haberse consolidado las alturas de BASE SUR y TIWINZA, la presión política minimizó el éxito alcanzado por nuestras Fuerzas, afanada en una crítica totalmente negativa e inoportuna, llegando a incidir en la continuación de las Operaciones, al convertir TIWINZA en un Objetivo Psicológico Nacional.

No existió control de la Prensa en la Zona de Operaciones, habiéndose dado casos de filmaciones de escenas lastimosas, así como de otras que atentaban contra la seguridad de las Operaciones, las mismas que al ser propaladas por la T.V nacional y extranjera, dejaban una mala imagen de las FFAA.

La adhesión de la Población con sus Fuerzas Armadas se puso de manifiesto durante este Conflicto, pese a la Propaganda adversa de algunos Medios de Comunicación, así como de

algunos malos peruanos que buscaron aprovechar la situación pre - electoral que vivía el país.

#### **g. Implicancias de la superioridad aérea del Ecuador en las Operaciones**

Limitó casi totalmente el apoyo de nuestros helicópteros y aviones a la Fuerza Terrestre, imponiendo a ellas un combate desventajoso, que demandó un mayor esfuerzo en la conquista de los Objetivos.

Limitó el acercamiento de nuestras tropas hacia sus Objetivos, exponiéndolas constantemente a un bombardeo aéreo, infligiéndolas un desgaste prematuro y riesgo permanente, antes de llegar a su Objetivo final.

Limitó el abastecimiento a las tropas de primera línea, obligándola a subsistir con recursos de una Zona Endémica, que originó un gran número de Bajas No Combate.

Limitó la aproximación de piezas de artillería y morteros 120mm, así como el municionamiento a la Zona de Conflicto.

Impidió el Reconocimiento aéreo y terrestre de la Zona de Conflicto, originando que la Inteligencia de Combate sea casi nula.

Facilitó el derribamiento de nuestros helicópteros y aviones.

### **2.2.8 ORDEN DE BATALLA DE EJÉRCITO DEL PERÚ EN EL TEATRO DE OPERACIONES “CENEPA”**

**a. COMANDO Y ESTADO MAYOR**

**JEFE DE OPERACIONES**

Coronel Roberto Chiabra León.

**ESTADO MAYOR**

Crl Cab Alberto Camacho Soriano.

Tte Crl Inf Luis Domenack Rivalles.

My Com Victor Rodrigues Puell, My Inf Richar Seijas Del Castillo, My Inf Oscar de Jesús Reto Otero y My Inf Harold Lucho Avendaño.

**b. UNIDADES DE MANIOBRA (PRIMERA LÍNEA)**

Algunos integrantes:

**BATALLÓN CONTRASUBVERSIVO 16 (TINGO MARÍA)**

Tte Crl Inf Wilmar Meoño Garay.

My Art Carlos Esperanza Morgan, Cap Art Wilmar Huertas Martínez. Cap Inf Aldo Medina Suclla, Cap Cab Víctor Prado Magliochetti. Tte Inf Jaime Malpica Lozada, Tte Ing Carlos Caldas Dueñas.

Tte Inf Alejandro Espinoza Fernandez, Tte Cab Julio Martínez Venero. Tte Inf Alejandro Paico Rojas, Stte Inf Eduardo Lama Hidalgo. Stte Inf Wilmer Injo Gutierrez, Alfz Art Milko tovar Vera, Alfz Art Nicola Quiroz Castillo.

Tco 3ª Enf Javier Carrasco Jiménez, Tco 3ª OC Ángel Guerra López. SO1 Ma Fredy Gutiérrez Vallejos, SO1 MCE Jefferson de los Ríos Tafúr. Sgto 2º RE Genaro Upiachihua Isminio, Sgto 1º Félix Cartagena Chávez.

Sgto 1º Roberto Quispe Huamán, Sgto 1º Atilio Vela del Águila. Sgto 1º Jorge Díaz Sacaca , Sgtoº Edwin Choque Capaquira, Sgto Víctor Rodríguez Quispe. Sgto 1º Ignacio Zapán Chambí, Sgto 1º Johnny Loza Quiroga, Sgto1º Francisco Calsin Quispe.

### **COMPAÑÍA ESPECIAL DE COMANDO 115 (TARAPOTO)**

My Inf Juan Pareja Puente de la Vega.

Cap Inf Carlos Zegarra Villacorta, Cap Inf Saco Vertiz Fernández-Dávila. Tte Inf Félix Gustavo Segundo Figueroa, Tte Inf Isaud Zamora Sánchez, Tte Ing Santos Vásquez Ruiz.

Tte Com César del Carpio Gonzalo.

Sgto 1º RE David Lozano Pérez Sgto, 1ºRE Sergio Chumbe Arbildo Sgto, 1ºVicente Perdomo Vela, Sgto 1ºOrizon Yarikawa Zaeta, Sgto 1º Alex Ramírez Lazo.

### **BATALLÓN CONTRA SUBVERSIVO 28 (RIOJA)**

Tte Crl Inf Julio Chaparro Beraún.

My Cab Danilo Donayre Hart, My Inf Luis Velit Sánchez.

Cap Inf Manuel Saavedra Medina, Cap Inf Luis Fernández Dávila Valdivia, Cap Art Marco A Campos Gerónimo, Cap Art Luis Cruz Ruiz, Cap Art Dennis López Calvo, Cap Art José Flores Guerrero, Cap MG Guillermo Rumiche Salazar, Cap Cab

Luis Gonzáles Morales, Cap Cab Rafael Betalleu Carrascal,  
Cap Cab Héctor Álvaro Vía, Cap Ing Roberto Ñique de la Cruz.

Tte Inf Edwin Ramírez García, Tte Marco Moran Gonzáles, Tte  
Inf Guillermo Morales Costa, Tte Ing Jorge Rodríguez Paredes,  
Tte Com Manuel Javier Alva, Tte Com Américo Ramírez  
Almanza, Alfz Art Braulio Geldres Gómez, Alfz Art Manuel Baca  
Colchado, Alfz Cab Alejandro Salcedo Yépez, Alfz CAb Froylán  
Mesías Marino.

Cap Rva Int Carlos Agüero Alva, Cap Asim San Leonardo  
García Monsalva.

Tte Asim San Gerrardp Advíncula Arteaga.

Tco 2° MCE Julio Ipanaquee Valverde, Tco 2° OC Jaime  
Negrón Portocarrero, Tco 2° AEM Victor Torres Morales, Tco 3ª  
Enf César Garay Rivera, Tco 3ª AEM José Quiroz Montalvo.

SO2 MA pablo Champi Paucar, S02 Enf Miguel Quispe García.  
Sgto 1° RE Carlos Valle Ramírez, Sgto 1° RE Orlando Panaifo  
Pashamazy, Sgto 1° José Ventura Hernández, Sgto 1° Américo  
Ramírez Machuca.

### **BATALLON CONTRABVERSIVO 314 (HUÁNUCO)**

Tte Crl Inf Javier Liendo Zárata.

My Art Manuel Torres Albornoz.

Cap Inf Jorge Tacilla Puga, Cap Inf Hugo Jauregui Villanueva,  
CAp Inf Cesar Doria Sato, Cap Inf Johnny Elgeren Apuela, Cap  
Art Juan Malca Córdova, Cap Cab Figueroa Zamudio Pardo,

CAp Com Herbert Viviano Carpio, Cap Int Antero Torres Chupillón, Cap San Gilmer Tamayo Sánches.

Tte Inf Luis Echeandía Loo, Tte Inf Jaime Jiménez Lucumy, Tte Inf José Díaz Meza, Tte Art Mario Perea Zuloaga, Tte Art Victor Gálvez Castro, Tte Cab Martín Tisco Rasmussen, Tte Ing Fernando Colmenares de la Cruz, Tte Int Oscar Collantes Odar, Tte San César Pacheco Gálvez.

Stte Inf Fernando Muños Jara , Stte Inf Guillermo Valera Sangama. Alfz Cab Alfredo Perez Urteaga, Alfz Cab Carlos Valverde Legoas.

SO2 AIO Jesús Serrano Reaño.

Sgto1°Marcelino Palpa Villodas, Sgto 1° Severino Vilar Salazar, Sgto 1° Uldarico Guzmán Vásquez, Sgto 1°Percy Romero Avila, Sgto 1° Artemio Valverde Almeyda. Sgto 2°Re Héctor Garcíá Ayapi, Sgto 2° RE Edwin Paz Aguirre, Sgto 2° RE Gorky Arce Contreras, Sgto 2° RE Raúl Cisneros Alvarez.

### **BATALLÓN DE COMANDOS 19 (FUERZAS ESPECIALES)**

Tte Crl Luís Alatrística Rodríguez.

My Inf Juan Bazalar Pérez , My Inf César Astudillo Salcedo, Cap Inf Omar Hinostriza Pereyra, Cap Inf Miguel Mimbela Zapata, Cap Inf Dammert Valiente Inoñan, Cap Inf David Ojeda Parra, Cap Inf Marko Jara Schenone, Cap Cab Renán Miranda Vera, Cap Com José Veliz Loyola, Cap Inf Carlos Cerrón Paredes, Cap Ing Sergio Bendezú Echevarría, Cap Inf Abelardo Alfaro Suárez, Cap Inf Johnny Cabrera Rodríguez, Cap Inf Esteban Carranza Valencia, Tte Inf Armando Abanto Crespo, Tte Inf Luis Quezada Beas, Tte Inf Moisés Chávez

Farfán, Tte InF Luis Bohorquez Valderrama, Tte Inf Ricardo Camino Antunez de Mayolo, Tte Inf Fernando Peña Murillo, Tte Inf Roberto Iribarrearán Chávez, Tte Inf Víctor Huertas Ponce, Tte Inf Edgar Reaño Puerta, Tte Inf Víctor Auza Montalvo, Tte Art Oscar Vargas Ramos, Tte Art Jorge Félix Díaz, Tte Art Roger Pinedo Cánepa, Tte Art Javier Ramos, Tte Art Javier Cam Albújar, Tte Art Edwin Condori Nina, Tte Ing Enrique Briceño Valdivia, Tte Ing Rubén Castañeda Layseca, Tte Ing Robert Palomino Chuchón, Tte Ing Hector Graciá Chávez, Tte MG Ramiro Cutimbo Carrasco, Tte MG Renzo Torres Ruiz, CAp San Asim Fernando Neyra Carpio .

Tco 3ª OC. Elías Zeta Carpio, Tco 3ª Im Alfredo Chávez Chávez.

SO1 MA Milo Miranda Mayta, SO1ENF Joaquín Rodríguez Mendoza, SO1ENF Andrés Yafac Ayasta, AO1ENF David Navarro Benavides, SO1 MVR Jorge Meléndez Portocarrero, SO1 MOT Robinson Sangama Babilonia, SO1 IM Juan Apomayta Cutipa, SO1 MA Antonio Yataco Magallanes. SO2 MA Orlando Poma Vergara, SO2 OC César Torres Vizcarra, SO2 Im Walter Villareal Cruz, SO2 RVA Francisco Choque Bravo, SO2 José Alavarado Díaz, SO2 José Campos García. SO3 INF Williams Arias Robles, SO3 MA Carlos Barúa Cabellos, SO3 MA José Dezar Alejo, SO3 OC Fernando Hoces Costilla, SO3 IM Jorge Hernández Roldán SO3 IM Juan Palacion Serna.

## **UNIDADES DE MANIOBRA (SEGUNDA LÍNEA)**

### **BATALLÓN DE INFANTERÍA MOTORIZADO 31 (JAUJA)**

Tte Crl Inf Freddy Dios Yacila.

My Inf Gastón Mori Mori, My Inf Luis Castillo Rodríguez.

Cap Inf Rolando Santivañez Espíritu, Cap Inf Julio Ruiz Martínez, Cap Inf César Contreras Torres, Cap Inf César Zapata Samata, Tte Inf Luis Mozo Maeda, Tte Inf Guillermo Vigil Talavera, Tte Inf Luis Salirrosas Abanto, Tte Inf Luis Burga Chavarria, Tte Inf Aldo Rotondo Piccardo.

Stte Inf Juan Quezada Albuquerque, Stte Inf Victor Delgado torres, Stte Inf Danny Arangoitia Retuerto, Stte Inf Eddy Cervantes Falen, Stte Inf Fausto Palomino Alfaro, Cap San Asim Javier Guzman Cortez. Sgto 1°RE Miguel Ruiz Morán, Sgto 1°RE Santos Rohjos Rivera, Sgto1° RE Julian Huari Huamán. Sgto 2° RE Emilio Nivin Barreto.

### **BATALLÓN CONTRASUBVERSIVO 32 (HUANCAYO)**

Tte Crl Inf Walter Aceijas Pajares.

My Inf Daniel Mera Rodas, CAP Inf Jose Linares Barriga, Cap Inf Edmundo Heredia Diaz, Cap Inf Miguel García Salas, Cap Inf Jesus Maraví Vilchez, Cap Cab Jorge Tambini Acosta, Cap Cab Juam Huerta Chávarry, Cap San Héctor Zapata Vargas.

Tte Inf Henry Tueros Lecca, Tte Art David Rosales Tello, Tte Cab Raúl Artola Rojas. Stte Inf Reynaldo Espinoza Román, Stte Inf José Béjar Alabón, Ste Inf Carlos Castillo Escalante, Stte Inf Carlos Barrionuevo Peinado, Stte Inf Juan Alarcón Canto, Stte Inf Pablo Morán Cubam, Stte Inf Rubén Requena Espinoza, Stte Com Jose Leyva Cárdena, Stte MG Jorge Huamaní Paco.

Sgto1° RE César Valaqui López, Sgto1° RE Rubén Salvador Mucha, Sgto 1° RE Lucas Anturco Diaz, Sgto1° RE Javvier

Condori Delgado, Sgto 1°RE Javier Goicochea Silva, Sgto 1° RE Walter Ramos Camacllanqui, Sgto 1°Zózimo Cárdenas Muje, Sgto 1° Jesús Vilcapoma Salgado.

## **BATALLÓN DE INFANTERÍA PARACAIDISTA 61 (FUERZA ESPECIALES)**

Tte Crl Inf Wilber Campos Hermoza.

My Inf Juan Zúñiga Rodríguez, My Cab Miguel Vega Súccar.

Cap Inf Cesar Rodríguez Fiestas, Cap Inf Jorge Becerra Viza, Cap Inf Jaime Sánchez Loayza, Cap Inf Juan Núñez Aranda, Cap Cab Wilmer Seminario Castillo, Cap Inf César Oyarce Bustamante. Tte Uinf Livio LunaLatorre, Tte Inf Jorge Misad Traubucuco, Tte Inf Juan Dávila Albuquerque, tte Inf Manuel Pasco Boderó.

SO1 Enf Esteban Quinto Inga, So1 Enf Segundo Estela Salazar, SO1 Wilder Abanto Márquez. SO2 MA Ever Pillaca Guizadfo, SO2 Oc Juri Cari Esquia, So2 OC Manuel Coveñas Inga, SO2 Rva Enf Cesar Rojo Ruiz Sgto.

1°RE Germano Gutierrez Chavesta, Sgto 1° Re Elder Sucasayre Pilco, Sgto1° Octavio Apaza Sarmiento, Sgto1°RE Jo´se Soriano Sobero, Sgto 1°RE Luis Manrique Stop, Sgto 1°RE Carlos Perez Jimenez, Sgtp1°RE Germano Gutierrez Chavesta, Sgto 2° RE Javier Echevarria Valladares, Sgto 1° Pedro Huaman Tafur, 1° Luis Matta Quispe.

## **AVIACIÓN DE EJÉRCITO**

Crl Carlos Miranda Velásquez

Tte Crl Juan cantoni Franco, Tte Crl Fernando Cebreros Delgado, Tte Crl Luis Chipoco Zegarra, Tte Crl Javier Da Cruz del Aguila, Tte Crl Pedro Piaggio Rodriguez, Tte Crl Francisco Gonzáles Torres. My Gustavo Escudero Otero, My Roberto Fernández Maced, My Juan Candia Luna, My Luis Rivas Yamanasi, MY Néstor Crovetto Revollo, My Jorge Medina Urbina, My Jorge Rios Villaran, My Alfonso Saldarriaga Zegarra, My David Aranda Gonzáles. Cap Art Angel Pajuelo Jibaja, Cap Art Jaime Sánchez Álvarez, Cap Daniel Forno Castro, Cap Luis García Rojas, Cap Carlos Reátegui Weninger, Cap Pedro Revilla Morales. Tte Marcelino Barriga Rossaza,

Tte Carlos Cacho Acosta, Tte Edgar Del Solar Izquierdo, Tte Augusto Gutiérrez Mendoza, Tte Eduardo Gutiérrez Rondón, Tte Fernando Martine de Pinillos, Tte Carlos Meléndez Casterot, Tte Miguel Contreras Magán Tte Carlos Florian Ykehara, Tte Hugo Moreno Barbatto.

Tco 2° Soratin Alvarado Santillana, Tco 2° Pedro Quispe Quispe. Tco 3ª Melchor Soria Hurtado, Tco 3ª Carlos Chang Velásquez, Tco 3ª Pedro Pasapera Choque, Tco 3ª Víctor Castillo Valverde, Tco 3° Moisés Sulca Fernández, Tco 3° Hugo Ezpinoza Luyobamba,

SO1 Ruben De la Cruz Hurcaya, SO1 Néstor Caira Quispe, SO1 Segundo Caminada Medina. SO2 Eleazar Bernardo Cóngora, SO2 César Catacora Gonzales, SO2 Manuel Gonzáles Durand, SO2 José Mosquera Soto, Teobaldo Bustincio Villanueva, SO2 Gustavo Begazo Gonzáles, SO2 Miguel Delgado Ramírez, SO2 Jose CASTillo Córdova, SO2 Gil Bendita Condori SO2 Marco Livano Chumpitaz, SO2 Ezequía Hidalgo Lozano, SO2 Carolz Ñique Herrera, SO2 Dante Livano Vargas, SO2 FERNado Ramos Mancha, SO2 Javier Montero Vilela, SO2 Angel Borda Cuaresma, SO2 Ciro De La Cruz

Quispe, SO2 Juan Torres Hurtado, SO3 Andrés Vivanco Valenzuela, SO3 Jorge Soto Wong, SO3 Carlos Tello Sifuentes.

## **2.3 Definiciones conceptuales**

### **Conflicto Armado**

Los conflictos armados han sufrido importantes cambios en cuanto a sus características durante las últimas décadas, prueba de ello es que habitualmente son enfrentamientos en los que toman parte actores armados no gubernamentales, de manera que las guerras han tendido a ser más intraestatales que entre Estados.

### **Estrategia**

se denomina de esta forma al direccionamiento de las operaciones de campaña, que parte de un análisis de las condiciones de enemigo, tiempo, terreno y medios de combate, a fin de establecer el uso más eficiente de las potencialidades de las propias tropas, dirigidas a lograr la derrota del adversario al menor costo material, humano, político y económico posible.

### **Operaciones Militares**

Las Operaciones Militares consisten en la aplicación de los principios políticos, de planificación, organización y administración en el uso de los recursos y de la fuerza militar (como por ejemplo en una campaña militar), en la formación diaria y actividades de las unidades para conseguir metas u objetivos específicos.

## **Táctica**

La táctica militar es la parte de la estrategia militar que trata sobre el empleo de los medios de acción en la coronación de una campaña o la derrota del enemigo. Se refiere a la actuación de los mandos y sus tropas en relación con el enemigo existente y con las misiones a su cargo; por tanto la táctica conduce y guía las operaciones de los ejércitos o de una parte de ellos.

## **Yachis**

Elementos indígenas conocedores de la zona del Alto Cenepa que sirvieron de guías a las Fuerzas Combatientes en el Guerra del Cenepa del 95.

## **2.4 Formulación de Hipótesis (Si es Correlacional o Explicativa)**

### **2.4.1 Hipótesis General**

- La causas y consecuencias del conflicto del Cenepa determinaron las lecciones aprendidas
- La no confianza en el adversario.
- La provision constante de armamentos persuasivos.
- La dotación presupuestaria necesaria para la actualización constante de las fuerzas armadas.
- Los aspectos específicos considerados como lecciones del Conflicto del Cenepa de 1995, son suficientes para lograr aprender de nuestros errores y prever posibles amenazas contra la Soberanía e Integridad Territorial.

### **2.4.2 Hipótesis Específicas**

- Las causas y consecuencias del conflicto del Cenepa si determinaran las lecciones aprendidas

- La constante ambición de los gobernantes ecuatorianos de salida al Amazonas, la existencia de riquezas petrolíferas en la zona y la falta de apoyo estatal a los pobladores de la región, la ideologización incorrecta de los niños y jóvenes ecuatorianos sobre supuestos derechos amazónicos fueron las principales causas del conflicto del Cenepa
- La posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra, no fue la más adecuada.

### **2.4.3 Variables**

#### **a. Variable Independiente**

Conflicto del Cenepa

#### **b. Variable Dependiente**

Lecciones Aprendidas

# CAPITULO III

## METODOLOGÍA

### 3.1. DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1.1. DISEÑO

El presente trabajo de investigación es de diseño descriptivo - explicativo.

$$M = O_x .r . O_y$$

**Donde:**

**M** = Docentes de Institutos Superiores Tecnológicos de Lima Metropolitana.

**O** = Observación.

**X** = Clima Laboral.

**Y** = Desempeño docente.

**r** = Relación entre variables.

#### 3.1.2. TIPO - NIVEL

El mismo es de tipo correlacional y de nivel IV.

#### 3.1.3. ENFOQUE

Además el presente trabajo de investigación es de enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo).

### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### Población:

La población de estudio está constituida por 200 Oficiales de que laboran en el Comando de Instrucción y Doctrina del Ejército y la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales.

#### Muestreo Intencionado:

El investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos (exige conocimiento previo de la población que se investiga). Las siguientes dependencias: EMCH, Escuela de Infantería y 1ª BRIFEE:

Tabla 1  
**SELECCIÓN DE DEPENDENCIAS MILITARES**

<b>Nº</b>	<b>Dependencias Militares</b>	<b>Centro Poblado</b>	<b>Nº Oficiales</b>
1	EMCH	Chorrillos	30
2	Escuela de Infantería	Chorrillos	100
3	1ª BRIFEE	Chorrillos	70
<b>T O T A L</b>			<b>200</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

#### Muestra de Oficiales:

Para determinar el tamaño de muestra de los oficiales de las dependencias militares, se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(n_o)}{N + n_o}$$

**Donde:**

**n** = Tamaño de la muestra para trabajo de campo con los oficiales.

**N** = Tamaño de la población seleccionada muestra; oficiales de las dependencias militares: 200

**n<sub>o</sub>** = Muestra finita.

Para obtener *n<sub>o</sub>* se aplica la siguiente fórmula:

$$n_o = pq \left( \frac{Z\alpha/2}{E} \right)^2$$

**Donde:**

**n<sub>o</sub>** = Muestra finita.

**p** = Probabilidad de que el evento ocurra: 0,5

**q** = Probabilidad de que el evento no ocurra: 0,5

**Z α/ 2** = Factor de confiabilidad (95% = 1,96)

**E** = Máximo de error permisible: 0, 05

**Aplicando la fórmula:**

$$n_o = (0.5)(0.5) \left( \frac{1.96/2}{0.05} \right)^2$$

$$n_o = 0.25 \left( \frac{0.98}{0.05} \right)^2$$

$$n_o = 0.25(19.6)^2$$

$$n_o = 0.25(384.6)$$

$$n_o = 96.04$$

$$n_o = 96$$

El valor de  $n_o$  es 96

Para obtener la muestra de docentes se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(n_o)}{N + n_o}$$

**Donde:**

**n** = Tamaño de muestra para el trabajo de campo.

**N** = Tamaño de la muestra seleccionada para la muestra de oficiales de las dependencias militares: 200

**$n_o$**  = Muestra finita.

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{(200)(96)}{(200) + (96)}$$

$$n = \frac{19200}{296}$$

$$n = 64.864865$$

$$n = 65$$

La muestra para el trabajo de campo con los oficiales de las dependencias militares estará constituida por 65 oficiales.

### **Muestreo estratificado:**

Un muestreo estratificado es aquel en el que se divide la población de  $N$  individuos en  $h$  subpoblaciones o estratos de tamaños respectivos  $N_1, N_2, \dots, N_h$ . Los elementos dentro del estrato deben ser más homogéneos que entre estratos. Una vez definido el tamaño de muestra  $n$  este debe ser dividido entre los  $h$  estratos en tamaños  $n_1, n_2, \dots, n_h$ . Esta división se efectúa mediante la asignación proporcional (el tamaño de muestra de cada estrato es proporcional al tamaño del estrato correspondiente con respecto a la población total).

### **Fórmula:**

$$n_h = n \frac{N_h}{N}$$

Una vez definidos los estratos, dentro de cada uno de ellos se lleva a cabo un muestreo aleatorio simple para elegir la submuestra:

1. Muestra de oficiales: EMCH del distrito de Chorrillos.

$$n_h = 65 \frac{30}{200}$$

$$n_h = 65(0.15)$$

$$n_h = 9.75$$

$$n_h = 10$$

2. Muestra de oficiales: Escuela de Infantería del distrito de Chorrillos.

$$n_h = 65 \frac{100}{200}$$

$$n_h = 65(0.5)$$

$$n_h = 32.5$$

$$n_h = 32$$

3. Muestra de oficiales: 1ª BRIFFEE del distrito de Chorrillos.

$$n_h = 65 \frac{70}{200}$$

$$n_h = 65(0.35)$$

$$n_h = 22.75$$

$$n_h = 23$$

#### **Tamaño de la muestra de oficiales:**

La muestra de los oficiales para el trabajo de campo de las oficiales de las dependencias militares está constituida por 65 oficiales; cuya composición, según estadístico es para la EMCH: 10 oficiales, Escuela de Infantería: 32 oficiales y 1ª BRIFFEE: 23 como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 2

#### **MUESTRA INTENCIONADA, SEGÚN ESTADÍSTICO PARA TRABAJO DE CAMPO CON OFICIALES DE LAS DEPENDENCIAS MILITARES**

<b>Nº</b>	<b>Dependencias Militares</b>	<b>Centro Poblado</b>	<b>Nh</b>	<b>nh</b>
1	EMCH	Chorrillos	30	10
2	Escuela de Infantería	Chorrillos	100	32
3	1ª BRIFFEE	Chorrillos	70	23
<b>TOTAL</b>			<b>200</b>	<b>65</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

### 3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**CUADRO N° 01:** Dimensiones e indicadores de la Variable Dependiente:  
LECCIONES APRENDIDAS.

Definición de variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Indices			
				1	2	3	4
<b>Lecciones Aprendidas</b>	Todos los Campos de las Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operaciones</li> <li>• Inteligencia</li> <li>• Logística</li> <li>• Estrategia</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cree Ud. que el apoyo logístico cumplió lo necesario para el correcto abastecimiento de nuestras tropas?</li> <li>2. ¿Cree Ud. que fue adecuado el planeamiento de las operaciones militares?</li> <li>3. ¿Cree Ud. que la falta de líneas de abastecimiento para la llegada del apoyo logístico al personal pudo ocasionar la infiltración de las tropas ecuatorianas?</li> <li>4. ¿Cree Ud. que un adecuado equipamiento de fuerzas y la constitución de un ejército disuasivo es garantía de respeto y paz?</li> <li>5. ¿Cree Ud. que la causa principal del conflicto fue solo intereses expansionistas?</li> </ol>	1.	2.	3.	4.
				Si	No	Solo en parte	No sabe/ No opina

**CUADRO N° 02:** Dimensiones e indicadores de la Variable Independiente:  
CONFLICTO DEL CENEPA 95.

Definición de variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Índices			
				1	2	3	4
<b>Conflicto del Cenepa 95</b>	Estratégico Operacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Político</li> <li>• Social</li> <li>• Económico</li> <li>• Militar</li> </ul>	<p>6. ¿Cree Ud. que la deficiente demarcación y la no colocación de los hitos fronterizos ocasiono la ocupación territorial ilícita?</p> <p>7. ¿Cree Ud. que por motivos de un deficiente patrullaje de nuestras fronteras, se produjo la infiltración de tropas ecuatorianas?</p> <p>8. ¿Cree Ud. que el respeto de los tratados internacionales es garantía de paz y respeto entre estados?</p> <p>9. ¿Cree Ud. que la dosificación de fuerzas utilizadas en combate fue la más adecuada?</p> <p>10. ¿Cree Ud. que el ansia del Ecuador por las regiones que limitan con su territorio ocasiona que inicien una ocupación territorial?</p> <p>11. ¿Cree Ud. que el conflicto de peruano – ecuatoriano de 1995 fue a causa de actos que no respetaron lo que estaba prescrito en los tratados internacionales?</p>	1.	2.	3.	4.
				Si	No	Solo en parte	No sabe/ No opina

### 3.4. Técnicas de Recolección de Datos

#### 3.4.1 Descripción de los Instrumentos

Se utilizara como instrumentos los siguientes elementos:

- a. Libros
- b. Revistas especializadas
- c. Recopilaciones estadísticas
- d. Encuestas
- e. Internet

### 3.5. Técnicas para el Procesamiento de Información

Obtenido la información se procederá a su tratamiento estadístico, haciendo uso de los programas computacionales con el Microsoft Excel. Tablas, Gráficos, Formulas de Microsoft, Resume, Conclusiones, Otros.

### 3.6 Aspectos Éticos

Los valores impartidos en el siguiente trabajo de tesis nos refleja el buen desempeño que hemos tenido:

- **DISCIPLINA:** Cualidad de las personas que observan y respetan y predicán las normas de convivencia social internacionales o jurídicas. Valor mediante el cual la persona asume sus obligaciones, sus deberes, sus compromisos.
- **LEALTAD:** Cualidad de las personas en sus relaciones personales e institucionales actúan respetando los principios y normas que lo ligan a ellos.

- **MORALIDAD:** Conformidad de las acciones o doctrinas con preceptos de la sana moral. Cualidad de las acciones humanas, que las hace buena.
  
- **ENTUSIASMO:** Es la exaltación del ánimo que se produce por algo que cautiva o que es admirado.
  
- **SACRIFICIO:** Esfuerzo o dolor que se sufre por un ideal o un sentimiento.
  
- **TOLERANCIA:** Es la capacidad de escuchar y aceptar a los demás, comprendiendo el valor de las distintas formas de entender la vida.

# CAPITULO IV

## RESULTADOS

### 4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### 4.1.1. SELECCIÓN

El instrumento elegido para el trabajo de campo es el cuestionario, que permitió una medición cuantitativa en forma precisa. La información se recogió de la muestra de los oficiales de las dependencias seleccionadas a través del muestreo intencionado y los estadísticos apropiados. Las dependencias seleccionadas fueron:

EMCH	:	10 oficiales.
Escuela de Infantería	:	32 oficiales.
1ª BRIFEE	:	23 oficiales.

El instrumento tiene dos características que muestra su orientación para el trabajo de campo:

- El instrumento de campo (cuestionario) se construyó en correlación con los objetivos, las hipótesis y las variables del estudio.
- El cuestionario enfatizó la medición de las variables: las Operaciones de Combate y los Sistemas de Adquisición de Blancos.

#### 4.1.2. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

- En la investigación, para la valoración de la fiabilidad de las medidas se ha utilizado el alfa Cronbach, que es el indicador más utilizado para este tipo de análisis.
- El coeficiente determina la consistencia interna de una escala analizando la correlación media de una variable con todas las demás que integran dicha escala.
- Toma valores entre 0 y 1, aunque también puede mostrar valores negativos (lo que indicaría que en la escala hay ítems que miden lo opuesto al resto).
- Cuanto más se acerque el coeficiente a la unidad, mayor será la consistencia interna de los indicadores en la escala evaluada, aunque no existe un acuerdo generalizado sobre cuál es el límite que demarca cuándo una escala puede ser considerada como fiable o no.
- El alfa Cronbach tiene las siguientes características:
  - Por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptable.
  - Un valor entre 0,5 y 0,6 es considerado como un nivel pobre.
  - Si se situara entre 0,6 y 0,7 es un nivel débil.
  - Entre 0,7 y 0,8 es un nivel aceptable.
  - En el intervalo 0,8 y 0,9 es calificado como un nivel bueno.
  - Si el valor es superior a 0,9 se considera excelente.

### Aplicación del alfa Cronbach a la investigación:

La confiabilidad del instrumento de medición es considerada como el grado en el que al aplicarse de manera repetitiva al mismo objeto de estudio o diferente, se producirán resultados iguales o similares. Para poder estimar la confiabilidad del instrumento utilizado se aplica el alfa de Cronbach que relaciona las variables y establece la confiabilidad de cada sección del cuestionario. Para obtener el Alfa de Cronbach se tiene una formula general, que es la siguiente:

$$\alpha = \frac{N \text{ } pr}{1 + pr (N + 1)}$$

**Donde:**

N = Es el número de preguntas.

pr = Es el promedio de correlaciones.

### Aplicando la fórmula:

**Donde:**

N = 18 ítems.

pr = 3,64

$$a = \frac{(18)(3,64)}{1 + (3,64)(18 + 1)}$$

$$a = \frac{65.52}{1 + (69.16)}$$

$$a = \frac{65.52}{70.16}$$

$$a = 0.93$$

Valor alfa de Cronbach: 0,93 (se aproxima a 1) el instrumento es bueno.

## 4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

### 4.2.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS GENERALES

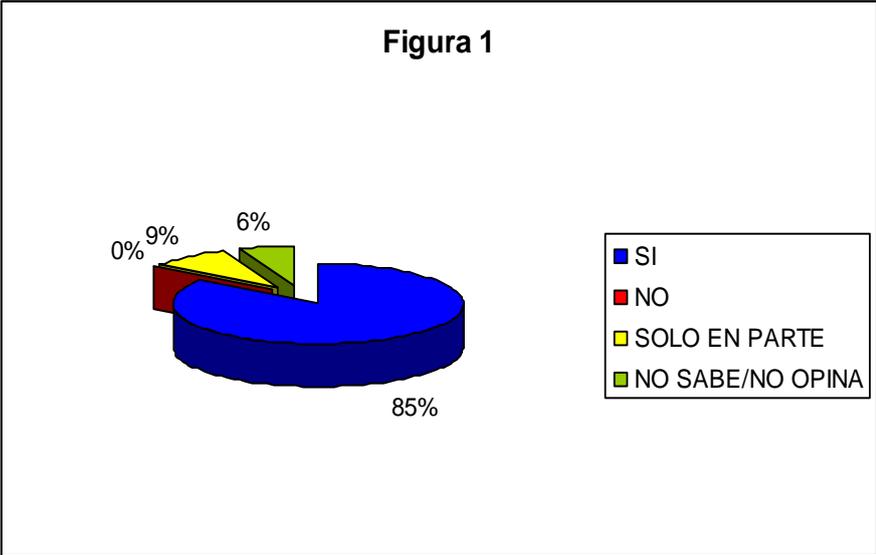
#### a. VARIABLE DEPENDIENTE: Lecciones Aprendidas

1. ¿Cree Ud. que el apoyo logístico cumplió lo necesario para el correcto abastecimiento de nuestras tropas?

Tabla 3

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	55	84,62
No	-	0
Solo en parte	6	9,23
No sabe/No opina	4	6,15
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.



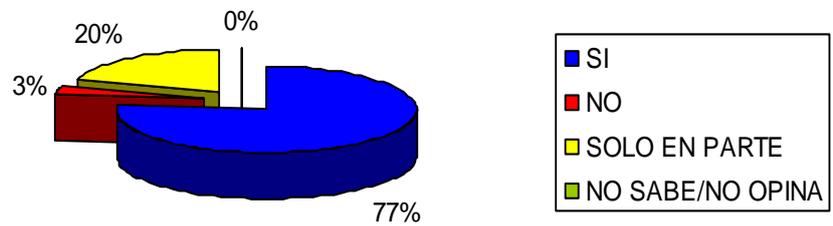
2. ¿Cree Ud. que fue adecuado el planeamiento de las operaciones militares?

Tabla 4

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	50	76,92
No	2	3,08
Solo en parte	13	20
No sabe/No opina	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 2**



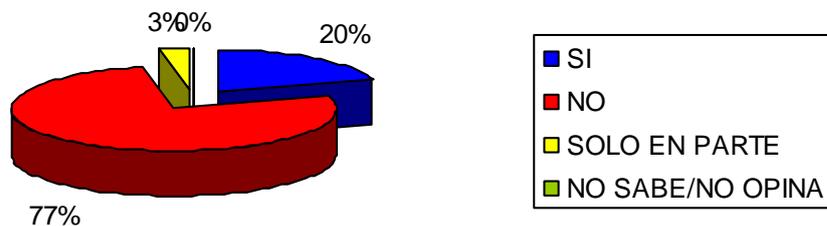
3. ¿Cree Ud. que la falta de líneas de abastecimiento para la llegada del apoyo logístico al personal pudo ocasionar la infiltración de las tropas ecuatorianas?

Tabla 5

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	13	20
No	50	76,92
Solo en parte	2	3,08
No sabe/No opina	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 3**



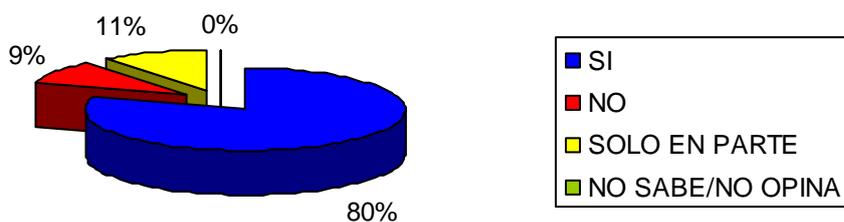
4. ¿Cree Ud. que un adecuado equipamiento de fuerzas y la constitución de un ejército disuasivo es garantía de respeto y paz?

Tabla 6

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	52	80
No	6	9,23
Solo en parte	7	10,77
No sabe/No opina	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 4**



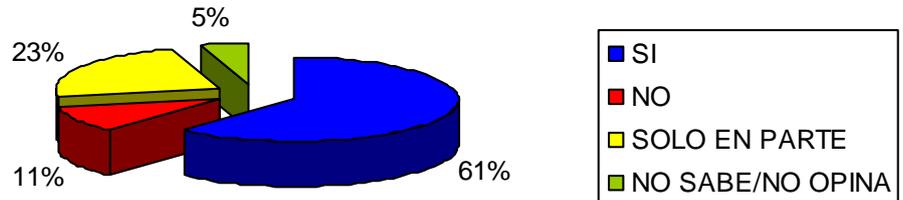
5. ¿Cree Ud. que la causa principal del conflicto fue solo intereses expansionistas?

Tabla 7

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	40	61,54
No	7	10,77
Solo en parte	15	23,08
No sabe/No opina	3	4,61
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 5**



**b. VARIABLE INDEPENDIENTE: Conflicto del Cenepa 95**

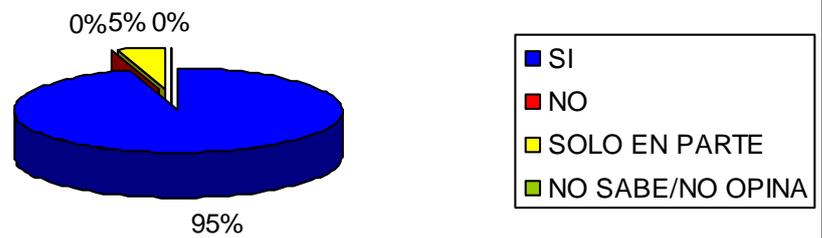
**6. ¿Cree Ud. que la deficiente demarcación y la no colocación de los hitos fronterizos ocasiono la ocupación territorial ilícita?**

Tabla 8

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	62	95,39
No	-	0
Solo en parte	3	4,61
No sabe/No opina	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 6**



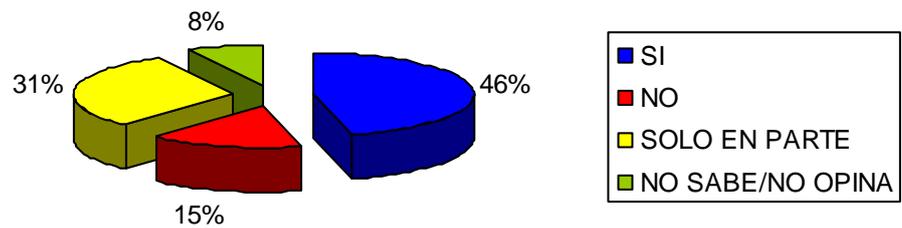
7. ¿Cree Ud. que por motivos de un deficiente patrullaje de nuestras fronteras, se produjo la infiltración de tropas ecuatorianas?

Tabla 9

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	30	46,15
No	10	15,39
Solo en parte	20	30,77
No sabe/No opina	5	7,69
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 7**



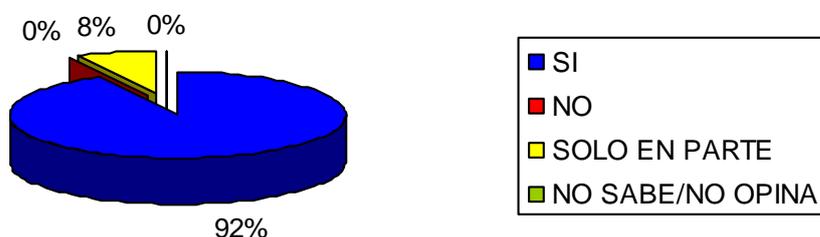
8. ¿Cree Ud. que el respeto de los tratados internacionales es garantía de paz y respeto entre estados?

Tabla 10

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	60	92,31
No	-	0
Solo en parte	5	7,69
No sabe/No opina	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 8**



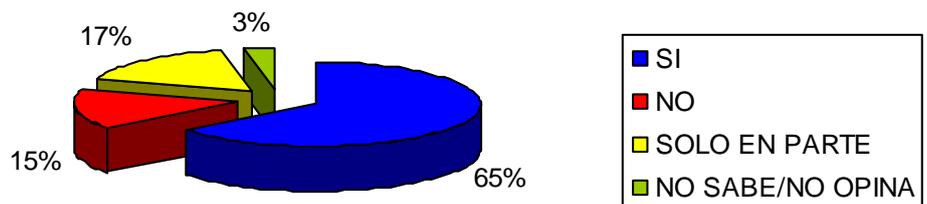
9. ¿Cree Ud. que la dosificación de fuerzas utilizadas en combate fue la más adecuada?

Tabla 11

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	42	64,61
No	10	15,39
Solo en parte	11	16,92
No sabe/No opina	2	3,08
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 9**



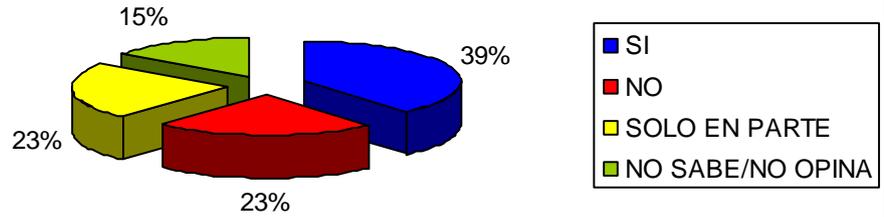
**10. ¿Cree Ud. que el ansia del Ecuador por las regiones que limitan con su territorio ocasiona que inicien una ocupación territorial?**

Tabla 12

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	25	38,46
No	15	23,08
Solo en parte	15	23,08
No sabe/No opina	10	15,3
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 10**



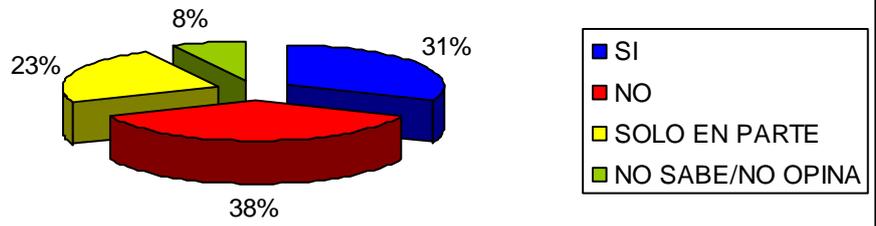
11. ¿Cree Ud. que el conflicto de peruano – ecuatoriano de 1995 fue a causa de actos que no respetaron lo que estaba prescrito en los tratados internacionales?

Tabla 13

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
Si	20	30,77
No	25	38,46
Solo en parte	15	23,08
No sabe/No opina	5	7,69
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de los autores.

**Figura 11**



# **CAPITULO V**

## **Discusión de Resultados**

### **5.1 Conclusiones**

#### **Lecciones Aprendidas**

##### **5.1.1 Inteligencia**

Es imperativo disponer y asignar los medios necesarios para que los Elementos del Sistema de Inteligencia que asesoran al Alto Mando de las Fuerzas Armadas y de los Institutos Armados puedan orientarlos permanentemente en provecho de la Seguridad Nacional

##### **5.1.2 Operaciones**

ECUADOR, si bien salió derrotado en FALSO PAQUISHA, en el Conflicto del CENEPA optimizó el empleo de sus Fuerzas al haber explotado en forma sobresaliente las experiencias negativas de 1981.

El PERU, luego del Conflicto de FALSO PAQUISHA, no prestó mayor consideración a "E", descuidando su preparación para la Guerra Convencional.

El no contar nuestras Fuerzas, con la tecnología moderna, como los GPS originó serios problemas en el seguimiento de las Patrullas, la Conducción de Operaciones, graves errores en el apoyo de fuego y quizás hasta la vida de personal extraviado (pilotos), habiendo quedado demostrado que en la Guerra Moderna en la Selva es imprescindible que las Patrullas cuenten con GPS.

Inicialmente hubo carencia de Elementos de Ingeniería debidamente equipados, para la ejecución de trabajos de limpieza de campos minados, habiendo tenido que implementarse equipos improvisados (tubos de PBC con dinamita), que al final dieron buenos resultados.

ECUADOR aplicó una Táctica de desgaste ante nuestra Acción Ofensiva, minando las pocas trochas existentes, empleando Francotiradores y ejecutando Emboscadas y sobre ello realizó una buena organización del terreno con Posiciones fortificadas, donde siempre nos obligaba a atacar de abajo hacia arriba; dentro de esta Táctica las tropas ecuatorianas buscaron llevar a nuestras Fuerzas sobre campos minados y/o Zonas de Destrucción.

El conocimiento previo del terreno, así como la determinación de Objetivos por su artillería, les proporcionó una ventaja importante a las Fuerzas ecuatorianas, las que perdida una posición por ellos y ocupada por nosotros, demoraban solo minutos en desencadenar sobre ella un bombardeo con toda precisión.

En el desarrollo de las Operaciones en este Conflicto, ha quedado plenamente confirmada la vigencia de la operatividad de la Artillería de Campaña en la Selva; el ECUADOR explotó la ventaja de contar con vías de acceso terrestre a la zona para desplazar morteros pesados, artillería y lanzadores múltiples, logrando durante toda la Operación un apoyo de fuego sostenido a sus Fuerzas de primera línea; todo lo contrario sucedió con nosotros que por falta de vías de acceso terrestre y ante una superioridad aérea total del enemigo que impedía el transporte helitransportado de nuestros obuses OTTOMELARA de 105 mm, sólo logramos emplazar Cuatro (4) piezas, una de las cuales

rápidamente entró en Panne; esta gran diferencia de apoyo de fuego fue gravitante en los resultados.

Habiendo el PERU tomado posesión de las alturas que dominan TIWINZA, el bombardeo sostenido de morteros, artillería, misiles múltiples y aviación, aplicado por el "EE", les dio el resultado deseado, al obligar a nuestras tropas a replegarse de esas posiciones sin combatir, luego del gran costo que demandó su conquista; lo que tiene que haber afectado la Moral de nuestro personal.

Una experiencia útil de la Guerra Contra Subversiva, ha sido el abandonar prontamente los objetivos conquistados en la Selva, pues normalmente éstos, se hallan ploteados por su artillería, tal como se ha dado en el presente Conflicto.

La Táctica de fijar con una Fuerza y desbordar con otra, para luego estrechar un Cerco, aplicada sobre BASE SUR y TIWINZA, dio resultados positivos a nuestras Fuerzas.

Se ha confirmado que en terreno tipo Selva, ante una Ofensiva, una Guerra de Desgaste bien aplicada (campos minados, franco tiradores, etc.) da excelentes resultados.

### **5.1.3 Instrucción**

Los Objetivos Militares deben ser escogidos de acuerdo con la Doctrina; sin embargo la Concepción Política Estratégica obligó a establecer como Objetivo la expulsión de las tropas ecuatorianas, a fin de impedir que ECUADOR mantenga como prenda parte de nuestro territorio lo que le daría ventaja en las negociaciones diplomáticas.

ECUADOR aplicó una Táctica de Desgaste ante nuestra Acción Ofensiva, minando las pocas trochas existentes, empleando Francotiradores y ejecutando Emboscadas y sobre ello, realizó una buena organización del terreno con Posiciones fortificadas, donde siempre nos obligaba a atacar de abajo hacia arriba; dentro de esta Táctica las tropas ecuatorianas buscaron llevar a nuestras Fuerzas sobre campos minados y/o zonas de destrucción , acciones a las que en los primeros días se le atribuía en forma muy a la ligera, a su falta de Moral, subestimando su capacidad de combatir y de Conducción de las Operaciones.

El conocimiento previo del terreno, así como el reglaje del mismo, le ha dado una ventaja importante a las Fuerzas ecuatorianas, las que perdida una posición por ellos y ocupada por nosotros, demoraban sólo minutos en desencadenar sobre ella un bombardeo con toda precisión.

Del desarrollo de las Operaciones en este Conflicto, ha quedado plenamente confirmada la vigencia del empleo de la Artillería de Campaña en Operaciones en la Selva

Habiendo el PERU tomado posesión de las alturas que dominan TIWINZA, el bombardeo sostenido de morteros, artillería, misiles múltiples y aviación, aplicado por el "EE", les dio el resultado deseado, al obligar a nuestras Tropas el repliegue de esas Posiciones sin combatir, luego del gran costo que demandó su conquista; lo que afectó la Moral del personal.

Es esencial el entrenamiento y la adecuada explotación de las bondades de nuestro equipo, particularmente de comunicaciones, acciones que deben de ser permanentes y exigentes.

#### **5.1.4 Personal**

Ha quedado demostrado, que la Persona es el factor más importante en todo Conflicto, por lo tanto lo más esencial es su preparación integral.

La Placa de Identidad, debe ser entregada al combatiente desde el momento que inicia su Fase Básica, bien confeccionada y no de manera artesanal y su uso obligatorio y permanente.

#### **5.1.5 Logística**

La Unidad designada para proporcionar el apoyo logístico en la zona (BS 5) presentó serias limitaciones para el cumplimiento de su Misión debido fundamentalmente al mal equipamiento y carencia de personal especializado, por lo que se hace necesario organizarlo, con los elementos de apoyo adecuados.

Es necesario con carácter imperativo dotar de prendas apropiadas y uniformes acordes con la Zona de Operaciones a todo nuestro personal, debiendo el Ejército mantener un Stock adecuado para equipar a las Unidades que sean llevadas de otros lugares y climas diferentes.

La Conciencia de Mantenimiento tan impulsada en nuestro Ejército no alcanzó el nivel deseado, lo que impone se incida con mayor énfasis y control sobre ella.

Es particularmente imperioso asignar un mayor número de equipos de comunicaciones con saltos de frecuencia a las unidades, a fin de no entorpecer el Comando y Control en la Conducción de las Operaciones.

Es necesario implementar al Sistema de Sanidad del Ejército con medios modernos y adecuados para los problemas de guerra.

Debe completarse las Dotaciones Básicas, los Días de Abastecimiento de Clase I, III, III-A y V.

Gestionar ante el MTC, el desarrollo de una adecuada Estructura Vial (carreteras, puentes, puertos, aeropuertos, etc), en la Región del CENEPA.

#### **5.1.6 Operaciones Sicológicas**

Se ha repetido la historia de Conflictos anteriores afrontados por el país, en que algunos malos peruanos (políticos y periodistas) han sobrepuesto sus intereses personales a los de la Patria.

Se debe prever la búsqueda de mecanismos que permitan el manejo y control adecuado de los Medios de Comunicación en la Zona de Combate, de manera que las Informaciones a propalar no atenten contra la Seguridad Nacional, no interfieran las Operaciones, ni afecten a las Instituciones Armadas.

La adhesión de la Población con sus FFAA es producto de un trabajo desarrollado con anticipación al Conflicto, que en situaciones de crisis, puede ser potenciado con facilidad, pese a la existencia de intereses opuestos de individuos o grupos.

Se ha puesto de manifiesto la necesidad de llevar a cabo Operaciones de Acción Psicológica, destinadas a contrarrestar la Guerra Psicológica que desarrolló el ECUADOR, para lo cual es necesario especializar y explotar a los operadores psicológicos existentes.

### **5.1.7 Implicancias de la superioridad Aérea del Ecuador en las Operaciones**

Es necesario poner operativos nuestros medios aéreos, particularmente los aviones de Apoyo Aero-Táctico como los SU-25 y helicópteros MI 25 ,así como asignar a las Unidades del CENEPA misiles AAé IGLA debiendo efectuarse la ampliación del Aeropuerto "EL VALOR" y el Aeropuerto de JAEN.

El sistema de identificación y comunicación entre los aviones y las tropas en tierra es prioritario para evitar accidentes y facilitar el Apoyo Aero-Táctico a las Operaciones en Selva.

## **5.2 Recomendaciones**

La única recomendación que podemos hacer es, la de considerar como aspectos doctrinarios a tomar en cuenta los siguientes:

### **Inteligencia**

El Clima en la zona fluctúa entre los 12 y los 40 grados, produciéndose diariamente un movimiento vertical de la Nubosidad reinante en la zona. Durante la noche la Nubosidad se mantiene hasta el nivel del suelo y, en el día a partir de las 0800 hrs. asciende hasta bordear las alturas que dominan las zonas sobre los 1,500 mts.

Particularmente en la zona de Selva debe planearse las Operaciones con Cartas de Escala Mayor, a fin de establecer puntos de referencia, más aún en la zona donde se emplean Patrullas casi independientes.

Los datos estadísticos de cambios climáticos, hidrográficos, sísmicos, etc. cotidianos, frecuentes y periódicos serán tomados en cuenta en el: Análisis de la Zona de Operaciones, Estudios Especiales y Apreciaciones de la Situación en que se incluirán factores naturales

extremos tales como: Crecidas de ríos, lluvias torrenciales, inundaciones, desviaciones del cauce de los ríos, etc, proyectando la probabilidad de ocurrencia, que puedan afectar la Preparación y las Operaciones, lo que a su vez, nos permitirá adoptar medidas de Seguridad Especiales con la debida anticipación.

El Oficial de Inteligencia debe conocer al detalle la Situación del Enemigo y del Ámbito de Operaciones del territorio adversario. Debe dejarle al G-3 la parte territorial nuestra (Terreno y Condiciones Meteorológicas).

### **Operaciones**

El empleo del habitante de la zona (Nativos) como combatiente, da resultados óptimos en las Operaciones; conocedor de la región, impetuoso, ágil, diestro en los desplazamientos; debidamente entrenado y motivado, se convierte en un Soldado excelente, potenciando su participación al ser empleado como “Guia” por las razones siguientes:

- Saben determinar “Encaminamientos”, porque observando el terreno, eligen la dirección más apropiada.
- Tienen la Vista y el Oído agudos, totalmente adaptados a la zona.
- Conocen que se puede comer o beber, aprovechando los recursos de la zona.
- Con cierta preparación se pueden desempeñar como Observadores Avanzados, etc.

Según nuestra Doctrina de Guerra Convencional, las Unidades en su estructura llegan hasta el nivel “Grupos de Combate”, lo que equivale en Guerra No Convencional a “Patrullas”. Estos Grupos de Combate (Patrullas) con una Organización para el Combate (OPC) especial (puede ser reforzada, etc), se convierte en la Organización óptima para Operaciones en Selva. Su empleo se potencia, si por cada Dos (02) de ellas misionadas para Atacar (o infiltración) son seguidas de cerca por

otro Grupo (Patrulla) que se encarga de todo el apoyo completo, y además de Relevó

La ejecución de Operaciones Aéreas, dada la amplitud pequeña del Teatro de Operaciones, se limita a Operaciones Helitransportadas o Aeromóviles en sus diferentes tipos (Reconocimiento, ofensivos, infiltración, desbordamientos, Refuerzos, etc) con helicópteros y aviones tácticos de combate.

El empleo de Patrullas en este tipo de terreno, hace imperativo que el equipamiento y armamento sea ligero, y además, contar con un mínimo de Dos (02) equipos de localización (GPS) por Patrulla, que permitan alcanzar una mayor: potencia de combate, poder de fuego, flexibilidad, comando y control en la conducción de su Operación (grupos de 20 a 25 Soldados).

El conocimiento y el dominio del Terreno y de sus Condiciones Meteorológicas en el Ámbito de Operaciones en nuestro Territorio, debe de ser también responsabilidad del G-3 y de toda la Fuerza que Opera en la Zona (ésta no debe ser de exclusividad del G-2).

En este tipo de terreno, se ven favorecidas las diferentes formas de Maniobra de Desbordamiento o Envolvimiento; por lo que, el empleo de Operaciones Subrepticias se tornan ventajosas, siendo la Infiltración la más adecuada. Así mismo, se pueden realizar Operaciones de Engaño con muy buenos resultados, siempre y cuando sean éstas detectables u observables por el enemigo.

### **Instrucción**

El Entrenamiento de la Tropa y de las Unidades es una obligación incluso como Rol del Comandante en todos los niveles; el Soldado al entrar en combate debe saber combatir, desplazarse y comunicarse.

La aclimatación y adaptación a la Zona de Operaciones serán los aspectos básicos de su preparación.

Todo combatiente se encuentra obligado a reconocer de su adversario: Uniforme, armamento, equipo, como actúa, sus características, deficiencias, su vocalización (el deajo), etc.

Todo el personal de manera particular los Oficiales (por obligación) y los Clases (principalmente los Sargentos) deben conocer los procedimientos de Reglaje del tiro de sus armas colectivas (mortero, ametralladora, lanza cohete, etc.).

La Unidad de Tropa se constituye doctrinariamente en un Órgano de Búsqueda de Inteligencia, el personal debe ser adoctrinado en el procedimiento de obtención de Información de la situación que vive y saber trasmitirla a su Comando.

Es muy importante el Entrenamiento del combatiente en sus Misiones Individuales, aquí en la Selva es en donde se ha visto su aplicación más apropiada, al actuar las tropas por Patrullas (Hombre de Enlace, Tirador Emboscado, Mensajero, etc).

### **Logística**

Los Conceptos Logísticas pueden ser los mismos según nuestra Doctrina, lo que varía son los Procedimientos de Apoyo, que tendrán que ser compatibles con la realidad (Terreno, Condiciones Meteorológicas, Superioridad Aérea, Experiencias, Situación del Enemigo, etc). Prevalece el procedimiento: "Distribución a las Unidades" en todo momento.

En el traslado de cierta munición (granadas), las espoletas por seguridad se encontrarán separadas del cuerpo de la munición. Sin embargo,

ambas, tendrán que ser trasladadas en el mismo vehículo o convoy a fin de poder ser empleadas oportunamente.

El transporte de un herido en Selva Alta, implica el empleo de Ocho (08) hombres (04 para seguridad y facilitar el desplazamiento, y 04 para el transporte propio), alternándose esta función por los larguísimos tramos por recorrer y dificultad del terreno.

Las responsabilidades de cada nivel de Comando de colocar los Abastecimientos lo más adelantado posible, hacen imperativo el entrenamiento y el ensayo del Juego de Abastecimientos, lo cual incluye obligatoriamente al medio aéreo en sus diferentes modalidades (en paracaídas, directamente desde el helicóptero, etc) hasta una determinada zona, para luego a partir de allí, asegurar la fluidez de los mismos mediante procedimientos hacia Puntos de Abastecimiento Adelantados (Tambos) previamente determinados y organizados.

Deben de conocerse y explotarse los recursos de la zona para casos de emergencia en situaciones de sobrevivencia.

El Cálculo de las Necesidades Logísticas, no debe de ser de exclusividad del Escalón Superior, todo Oficial en su nivel debe saber hacer ese procedimiento, el cual deberá ser parte del Sistema Logístico.

### **Personal**

Se confirma que el soldado ideal para este tipo de Operaciones tiene que ser joven de 18 a 20 años de edad, y forjado espiritual, sicológica y moralmente.

Se debe de reforzar el aspecto Moral del personal con academias, arengas, respetando su espacio, sabiéndolos escuchar, maximizando el ejemplo, proporcionando esparcimiento, etc

Es conveniente disponer de las Instalaciones de Prisioneros de Guerra con los medios de Custodia y de tratamiento de ese personal para los fines correspondientes.

La Moral del Personal se incrementa si se observa que nuestro personal caído en armas, tiene el tratamiento que corresponde, por ello es necesario tomar las medidas necesarias y que las Organizaciones encargadas cumplan su función.

La predisposición mental de hacer las cosas bien es la parte fundamental de una Moral excelente, esta potencia espiritual debe de nacer en el Comandante de todo nivel y extenderse en todos los componentes de su Organización.

El Sistema de Personal deberá a través de un procedimiento adecuado disponer que el personal que provenga de la Puna o Cotas elevadas, hacia la Costa tenga un tiempo para aclimatarse y adaptarse.

En la Selva de manera general que es el ámbito territorial en donde se actúa por Patrullas a diferencia de la Costa, es necesario se entrene a Técnicos y Sub-Oficiales en los puestos de Comandante de Patrulla, a fin de completar los Cuadros.

### **Asuntos Civiles**

Se debe disponer el mejor procedimiento de empleo de Mano de Obra Civil (MOC) en la función de cargador, tratándose adecuadamente esta actividad toda vez que genera derechos en dicho personal

### **Operaciones Sicológicas**

Se debe lograr que los MMCCSS en coordinación con nuestro Sistema de información en estos casos de Emergencia Nacional, difundan nuestros logros, las acciones vengativas del adversario, así como

artículos que levanten la Moral del Soldado y sensibilicen a la Opinión Pública desarrollando temas que reaviven el patriotismo y generen actitudes favorables de alerta e intervención.

### **Planeamiento**

Los Comandos Operacionales, GGUU, etc, en su Planeamiento establecerán las Organizaciones a emplearse, las cuales deberán ser respetadas en la Conducción de las Operaciones.

El Planeamiento así sea de Emergencia o la aplicación de un Plan Alterno necesario, debe considerar en los Elementos de Comando y Control : Cía ó Btn. PM, Com, etc.

El Planeamiento en todo sus niveles tiene que ser integralmente Realista (Terreno, Condiciones Meteorológicas, Situación del Enemigo, Experiencias, etc) y consecuente (Reconocimiento); es muy diferente planear un desplazamiento de 200 mts de terreno desértico que hacerlo en Selva. Por lo tanto, el factor Tiempo será diferente, cambiante aún por los imprevistos, y, por que lo adecuado es maniobrar. De ahí, la necesidad de “amoblar “ventajosamente y anticipadamente el escenario o Zona de Operaciones, antes de “Aceptar la Batalla”.

Si bien en este tipo de Operaciones, no se puede establecer una Reserva como doctrinariamente se conoce, la Situación, el Terreno, la Zona o Área de Operaciones etc, nos orientan a tener que hacer un empleo muy particular de la Reserva. Lo adecuado es entregar Compañías a las Unidades del Primer Escalón, a fin de que éstas, sigan cercanamente y puedan ser empleadas oportunamente. Esto trae consigo, que durante el “amoblamiento” de la Zona de Operaciones, se prevea un trabajo de terreno, haciendo “Enroques” en base a trochas que faciliten su desplazamiento.

El Planeamiento a nivel Batallón obliga al empleo máximo de Patrullas, y al interior de estas potenciar las capacidades de combate.

### **Estratégico**

En este Nivel se debe de considerar aceptar o no el Combate en la zona que el adversario lo plantea, por ello se debe establecer acciones de diferente naturaleza para llegar a una F/A favorable a nosotros.

El conocimiento de la Situación del país agresor, en el momento de la agresión, o desde antes que es lo mejor, nos dará algunas ideas directrices sobre si es fuerte o vulnerable política, social o económicamente.

La búsqueda y el logro de la Inteligencia en los niveles Estratégico y Operacional es necesaria, pero más aún su difusión.

La Inteligencia debe de efectuar un Estudio permanente de la Situación Nacional de cada potencial adversario estableciendo para el momento sus capacidades, vulnerabilidades, limitaciones, posibilidades, etc.

### **Guerra Electrónica / Comunicaciones**

El mejor empleo de nuestras comunicaciones, es saber manejar los medios que se disponen, buscando sus mayores potencialidades, así como el empleo de medios particulares y estatales y medios de fortuna.

Se debe negar al enemigo la explotación de nuestros medios de Comunicación, para lo cual. Se emplearán medios alámbricos en prioridad, así como generadores a magneto para los medios inalámbricos.

## **Instalaciones, Carrozables y Trochas**

El empleo de los recursos de la zona inclusive el terreno para preparar instalaciones logísticas (Tambos) es una solución adecuada para este tipo de Guerra en la Selva.

En el ámbito de responsabilidad de una Organización de Combate se debe de preparar carrozables, trochas, senderos, mediante el sistema de “ENROQUE” manteniéndolos en forma permanente, estableciendo los croquis respectivos.

Toda instalación prevista tiene que ser orientada a lugares altos, a fin de evitar la “Lucha contra la Naturaleza” (inundaciones, lluvias, crecidas de río, etc)

## **Sanidad**

Empleo de equipo adecuado y especialistas en los males de Guerra.

Un mal que puede afectar al personal, es la descompresión al tratarse de Tropa procedente de zonas de gran altitud hacia la costa o selva someténdola a esfuerzos continuos.

La previsión de camillas en Tambos o lugares adecuados para hacer más fácil el traslado de heridos.

# FUENTES DE INFORMACIÓN

## 5.1. Fuentes Bibliográficas

- Basadre Grohmann, Jorge (2004), *Historia de la República del Perú [1822-1933]*, Lima: Diario El Comercio. ISBN 9972-205-62-2.
- Revista Caretas (1998), *La Dolorosa Verdad*, [ Lima: Revista Caretas. ISBN 92-2-317302-7.
- Revista Caretas (1999), *Se lo gastaron (el Gobierno de Perú al dinero para la defensa)*, Lima: Revista Caretas. ISBN 92-2-317302-7.
- Diario La República (2003), *Atlas departamental del Perú*, Lima: Ediciones PEISA S.A.C.. ISBN 9972-40-257-6.
- Gral Div Roberto Chiabra León (2000), CENEPA Misión de Honor, Lim.

## 5.2. Fuentes Hemerográficas

Sin novedad

## 5.3. Fuentes Electrónicas

Sin novedad

# ANEXOS

## ANEXO N° 02

### CUESTIONARIO

Esta encuesta permitirá conocer aspectos importantes relacionados con las Causas del Conflicto del Cenepa del años 1995, para lo cual le suplicamos tenga a bien en responder cada una de las preguntas, marcando con una aspa (X) una de la alternativas que Ud. considere pertinente.

Debe Ud. tener en cuenta las siguientes indicaciones al momento de dar sus respuestas:

- Si : 1
- No : 2
- Solo en parte : 3
- No sabe/No opina : 4

Nº	Ítem	1	2	3	4
1	Cree Ud. que el apoyo logístico cumplió lo necesario para el correcto abastecimiento de nuestras tropas.				
2	Cree Ud. que fue adecuado el planeamiento de las operaciones militares.				
3	Cree Ud. que la falta de líneas de abastecimiento para la llegada del apoyo logístico al personal pudo ocasionar la infiltración de las tropas ecuatorianas.				

<b>4</b>	Cree Ud. que un adecuado equipamiento de fuerzas y la constitución de un ejército disuasivo es garantía de respeto y paz.				
<b>5</b>	Cree Ud. que la causa principal del conflicto fue solo intereses expansionistas.				
<b>6</b>	Cree Ud. que la deficiente demarcación y la no colocación de los hitos fronterizos ocasiono la ocupación territorial ilícita.				
<b>7</b>	Cree Ud. que por motivos de un deficiente patrullaje de nuestras fronteras, se produjo la infiltración de tropas ecuatorianas.				
<b>8</b>	Cree Ud. que el respeto de los tratados internacionales es garantía de paz y respeto entre estados.				
<b>9</b>	Cree Ud. que la dosificación de fuerzas utilizadas en combate fue la más adecuada.				
<b>10</b>	Cree Ud. que el ansia del Ecuador por las regiones que limitan con su territorio ocasiona que inicien una ocupación territorial.				
<b>11</b>	Cree Ud. que el conflicto de peruano – ecuatoriano de 1995 fue a causa de actos que no respetaron lo que estaba prescrito en los tratados internacionales.				

ANEXOS Nº 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO : "LECCIONES APRENDIDAS EN EL CONFLICTO DEL CENEPA"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable Independiente (X)</b>	
¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas durante el Conflicto del Cenepa de 1995?	Determinar cuáles fueron las lecciones aprendidas durante el Conflicto del Cenepa de 1995.	Los aspectos específicos considerados como lecciones del Conflicto del Cenepa de 1995, son suficientes para lograr aprender de nuestros errores y prever posibles amenazas contra la Soberanía e Integridad Territorial.	Conflicto del Cenepa	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Operaciones</li> <li>➤ Inteligencia</li> <li>➤ Logística</li> <li>➤ Estrategia</li> </ul>
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>	<b>Variable Dependiente (Y)</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuáles fueron los aspectos específicos considerados como causas para la Guerra del Cenepa de 1995?</li> <li>➤ ¿Cuál fue la posición del gobierno peruano en dicha Guerra?</li> <li>➤ ¿Cuál fue la posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra?</li> <li>➤ ¿Cuáles fueron las consecuencias y/o el desenlace de la Guerra del Cenepa de 1995?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identificar cuáles fueron los aspectos específicos considerados como causas para la Guerra del Cenepa de 1995.</li> <li>➤ Determinar cual fue la posición del gobierno peruano en dicha Guerra.</li> <li>➤ Determinar cuál fue la posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra.</li> <li>➤ Identificar cuáles fueron las consecuencias y/o el desenlace de la Guerra del Cenepa de 1995.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La posición del gobierno peruano en dicha Guerra, fue apropiada para los intereses de soberanía y defensa.</li> <li>➤ La posición del gobierno ecuatoriano en dicha Guerra, no fue la más adecuada.</li> </ul>	<p>Lecciones Aprendidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Político</li> <li>➤ Social</li> <li>➤ Económico</li> <li>➤ Militar</li> </ul>
---	---	---	---------------------------------	--