

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL  
ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE  
CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” -  
2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN CIENCIAS MILITARES**

**PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:**

- **POZO ORBEZO, GIANFRANCO GLICERIO**
- **PUERTA BURGOS, JUAN CARLOS**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

**ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**  
**“CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”**



**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO**  
**EN CIENCIAS MILITARES**

**EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO DE LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL**  
**ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE**  
**CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” -**  
**2018.**

**PRESENTADO POR:**

- **Bach. POZO ORBEZO, GIANFRANCO GLICERIO**
- **Bach. PUERTA BURGOS, JUAN CARLOS**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## **Asesor y miembros del jurado**

PRESIDENTE DEL JURADO:

DR. PRADO LÓPEZ HUGO

MIEMBROS DEL JURADO

MG. DAVILA ECHAVARRÍA JOSÉ

MG. PAUCAR LUNA JORGE

## **Dedicatoria**

Esta Tesis se la dedicamos a Dios por permitirnos llegar a este momento tan especial en nuestras vidas. Por los triunfos y momentos difíciles que nos han enseñado a valorarlo a cada día más.

A nuestros padres y hermanos por motivarnos para alcanzar nuestros objetivos.

## **Agradecimiento**

A la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi por habernos dado la oportunidad de realizar estudios superiores en cuyas aulas obtuvimos enseñanzas y experiencias que nutrieron nuestro quehacer profesional.

## PRESENTACIÓN

Sr. Presidente

Señores Miembros del Jurado.

En cumplimiento de las normas del Reglamento de elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” se presenta a su consideración la presente investigación titulada **“El Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018”**, para obtener el Título de Licenciado en Ciencias Militares.

El objetivo de la presente investigación fue indagar acerca de las variables de estudio con información obtenida metódica y sistemáticamente, a fin de sugerir lo pertinente a su mejor aplicación.

Bach. Pozo Orbezo, Gianfranco Glicerio, responsable del Aspecto temático

Bach. Puerta Burgos, Juan Carlos, responsable del aspecto metodológico.

En tal sentido, esperamos que la investigación realizada de acuerdo a lo prescrito por la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, merezca finalmente su aprobación.

*Los autores*

# ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Asesor y miembros del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
PRESENTACIÓN	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del Problema	16
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación de la investigación	19
1.5. Limitaciones de la investigación	20
1.6. Viabilidad de la investigación	20
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	22

2.1.2. Antecedentes Nacionales	23
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Variable Independiente: Estilo de Aprendizaje	25
2.2.2. Variable Dependiente: Rendimiento Académico	30
2.3. Definición de Términos Básicos	34
2.4. Formulación de hipótesis	38
2.4.1. Hipótesis general	38
2.4.2. Hipótesis específicas	38
2.5. Variables	39
2.5.1. Definición conceptual	39
2.5.2. Definición Operacional	41
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	43
3.1. Enfoque	43
3.2. Tipo	43
3.3. Diseño	43
3.4. Método	44
3.5. Población y muestra	44
3.5.1. Población	44
3.5.2. Muestra	44
3.6. Técnicas para la recolección de datos	45
3.7. Validación y confiabilidad del Instrumento	46
3.8. Procedimientos para el tratamiento de datos	48
3.9. Aspectos éticos	48
CAPITULO IV. RESULTADOS	49
4.1. Descripción	49
4.2. Interpretación	73
4.3. Discusión	93

CONCLUSIONES	96
RECOMENDACIONES	98
REFERENCIAS	99
ANEXO	102
Anexo 01: Base de Datos	103
Anexo 02: Matriz de consistencia	104
Anexo 03: Instrumentos de recolección	105
Anexo 04: Documento de Validación del Instrumento	107
Anexo 05: Constancia de entidad donde se efectuó la investigación	110
Anexo 06: Compromiso de autenticidad del instrumento	111

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las Variables	41
Tabla 2. Diagrama de Likert	45
Tabla 3. Resultados de la Validación según Expertos	46
Tabla 4. Estilo Activo, Improvisación	49
Tabla 5. Estilo Activo, Participativo	50
Tabla 6. Estilo Activo, Creativo	51
Tabla 7. Estilo Reflexivo, Analítico	52
Tabla 8. Estilo Reflexivo, Observador	53
Tabla 9. Estilo Reflexivo, Prudencia	54
Tabla 10. Estilo Teórico, Metódicos	55
Tabla 11. Estilo Teórico, Lógicos	56
Tabla 12. Estilo Teórico, Críticos	57
Tabla 13. Estilo Pragmático, Experimental	58
Tabla 14. Estilo Pragmático, Realista	59
Tabla 15. Estilo Pragmático, Eficacia	60
Tabla 16. Rendimiento Individual, Conocimiento	61
Tabla 17. Rendimiento Individual, Habilidades	62
Tabla 18. Rendimiento Individual, Destrezas	63
Tabla 19. Rendimiento General, Acción educativa	64
Tabla 20. Rendimiento General, Hábitos culturales	65
Tabla 21. Rendimiento General, Conducta	66
Tabla 22. Rendimiento Especifico, Con el instructor	67
Tabla 23. Rendimiento Especifico, Con la EMCH	68
Tabla 24. Rendimiento Especifico, Consigo mismo	69
Tabla 25. Rendimiento Social, Influencia con los demás	70
Tabla 26. Rendimiento Social, En el entrenamiento	71
Tabla 27. Rendimiento Social, En el aula	72
<i>Tabla 28. Instrumentos de Medición, HG V1</i>	74
<i>Tabla 29. Instrumentos de Medición, HG V2</i>	74
<i>Tabla 30. Frecuencias observadas, HG</i>	74

<i>Tabla 31. Aplicación de la fórmula, HG</i>	75
<i>Tabla 32. Validación de Chi Cuadrado HG</i>	76
<i>Tabla 33. Instrumentos de Medición, HE1 V1D1</i>	77
<i>Tabla 34. Instrumentos de Medición, HE1 V2D1</i>	77
<i>Tabla 35. Frecuencias observadas, HE1</i>	78
<i>Tabla 36. Aplicación de la formula. HE1</i>	79
<i>Tabla 37. Validación de Chi Cuadrado HE1</i>	80
<i>Tabla 38. Instrumentos de Medición, HE2 V1D2</i>	81
<i>Tabla 39. Instrumentos de Medición, HE2 V2D2</i>	81
<i>Tabla 40. Frecuencias observadas, HE2</i>	82
<i>Tabla 41. Aplicación de la fórmula, HE2</i>	83
<i>Tabla 42. Validación de Chi Cuadrado HE2</i>	84
<i>Tabla 43. Instrumentos de Medición, HE3 V1D3</i>	85
<i>Tabla 44. Instrumentos de Medición, HE3 V2D3</i>	85
<i>Tabla 45. Frecuencias observadas, HE3</i>	86
<i>Tabla 46. Aplicación de la fórmula, HE3</i>	87
<i>Tabla 47. Validación de Chi Cuadrado HE3</i>	88
<i>Tabla 48. Instrumentos de Medición, HE4 V1D4</i>	89
<i>Tabla 49. Instrumentos de Medición, HE4 V2D4</i>	89
<i>Tabla 50. Frecuencias observadas, HE4</i>	90
<i>Tabla 51. Aplicación de la fórmula, HE4</i>	91
<i>Tabla 52. Validación de Chi Cuadrado HE4</i>	92

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Estilo Activo, Improvisación	49
Figura 2. Estilo Activo, Participativo	50
Figura 3. Estilo Activo, Creativo	51
Figura 4. Estilo Reflexivo, Analítico	52
Figura 5. Estilo Reflexivo, Observador	53
Figura 6. Estilo Reflexivo, Prudencia	54
Figura 7. Estilo Teórico, Metódicos	55
Figura 8. Estilo Teórico, Lógicos	56
Figura 9. Estilo Teórico, Críticos	57
Figura 10. Estilo Pragmático, Experimental	58
Figura 11. Estilo Pragmático, Realista	59
Figura 12. Estilo Pragmático, Eficacia	60
Figura 13. Rendimiento Individual, Conocimiento	61
Figura 14. Rendimiento Individual, Habilidades	62
Figura 15. Rendimiento Individual, Destrezas	63
Figura 16. Rendimiento General, Acción educativa	64
Figura 17. Rendimiento General, Hábitos culturales	65
Figura 18. Rendimiento General, Conducta	66
Figura 19. Rendimiento Especifico, Con el instructor	67
Figura 20. Rendimiento Especifico, Con la EMCH	68
Figura 21. Rendimiento Especifico, Consigo mismo	69
Figura 22. Rendimiento Social, Influencia con los demás	70
Figura 23. Rendimiento Social, En el entrenamiento	71
Figura 24. Rendimiento Social, En el aula	72

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación sobre “Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018”, con el propósito de optar al título de Licenciado en Ciencias Militares. Así nuestra alma mater del ejército con su ansiosa misión y visión que se proyecta al futuro no puede obviar problema del Estilo de Aprendizaje hacia los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería en relación hacia el Rendimiento Académico. Dado que en los resultados de una población de 60 Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, dando una muestra probabilística de 53 cadetes; como técnica es una Encuesta Aplicada y como instrumento de recolección de datos es un Cuestionario de 24 preguntas cerradas en escala de Likert, obteniendo así un resultado de un 45.60% que confirman un Estilo de Aprendizaje eficiente, y por ese motivo se realizó esta investigación con el propósito de conocer el Rendimiento Académico, sobre el la Rendimiento Individual, General, Específico y Social del cadete, obteniendo un 51.73%, el valor calculado para la Chi cuadrada (9.513) es mayor que el valor que aparece en la tabla (9.488) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (4). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna.

Palabra Clave: Estilo de Aprendizaje, Estilo Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico, Estilo Pragmático, Rendimiento Académico, Rendimiento Individual, Rendimiento General, Rendimiento Específico y Rendimiento Social.

## **ABSTRACT**

The objective of the present investigation on "Determine the relationship that exists between the Learning Style and the Academic Performance of the Fourth-Year cadets of the Infantry Weapon of the Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" - 2018", for the purpose of opting for the title of Bachelor of Military Sciences. Thus, our alma mater of the army with its anxious mission and vision that is projected into the future cannot obviate the Learning Style problem towards the Fourth Year Cadets of the Infantry Weapon in relation to the Academic Performance. Given that in the results of a population of 60 Fourth Year Cadets of the Infantry Weapon of the EMCH "CFB", giving a probabilistic sample of 53 cadets; as a technique it is an Applied Survey and as a data collection instrument it is a questionnaire of 24 closed questions on a Likert scale, obtaining a result of 45.60% that confirm an efficient Learning Style, and for this reason this research was carried out with the purpose of knowing the Academic Performance, on the Individual, General, Specific and Social Performance of the cadet, obtaining a 51.73%, the value calculated for the Chi square (9.513) is greater than the value shown in the table (9.488) for a confidence level of 95% and a degree of freedom (4). Therefore, the decision to reject the general null hypothesis is adopted and the alternate general hypothesis is accepted.

Key Word: Learning Style, Active Style, Reflective Style, Theoretical Style, Pragmatic Style, Academic Performance, Individual Performance, Overall Performance, Specific Performance and Social Performance.

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se desarrolló aspectos específicos sobre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, tuvo como objetivo general determinar la existencia de relación entre las variables en estudio, a fin de a partir de las conclusiones establecidas, se proponga las recomendaciones pertinentes a su optimización. Se enfoca el problema que se ha advertido en los cadetes relacionado con la construcción del conocimiento, donde se encontraron falencias, debidas al desconocimiento de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, por un lado y por el otro haber potenciado estilos no acordes a sus necesidades y que lejos de ayudar en su formación, asociado a otros factores, repercute negativamente generando como consecuencia deficiencias en su desenvolvimiento académico.

El objetivo general de la investigación fue analizar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. El presente trabajo se justifica no simplemente a razones académicas, sino a una problemática que se presenta en los cadetes, llegando a ser un indicador de la realidad local como nacional. Para la recolección o procesamiento de datos, se utilizó el paquete estadístico, empleando algunas técnicas estadísticas de porcentajes, cruces de variable como “r” de Pearson, la Chi cuadrada o  $X^2$  Cuadrada, que nos han permitido realizar el análisis pertinente. En tal sentido, el trabajo que se presenta tiene como estructura los siguientes:

El capítulo I Problema de Investigación, se presenta el planteamiento del problema, se determina y formula el problema, los objetivos, la justificación, las limitaciones y la viabilidad de la investigación.

El capítulo II Marco Teórico, trata del marco teórico, donde abarca los antecedentes internacionales, nacionales y locales, asimismo, las bases teóricas de la investigación que comprenden temas relacionados a los variables estilos de aprendizaje y hábitos de estudio. En las bases teóricas, se desarrollaron temas relacionados a los estilos de aprendizaje como: teorías de aprendizaje, concepto y principios de aprendizaje, el aprendizaje experiencial, su modelo, capacidades, dimensiones y las definiciones de los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb. Para los hábitos de estudio, se definió a través de los diversos conceptos de

investigación, y sus respectivas dimensiones como la definición de los términos básicos. Finalmente, se encuentra en este capítulo la formulación de la hipótesis y las variables.

El capítulo III Marco Metodológico. El tipo de estudio siendo básica descriptiva-correlacional, de un diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo, asimismo la población y la muestra se trata de los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, 2018, por consiguiente se toma las técnicas e instrumentos de recolección de datos elaborados en una Escala de Likert y el método de análisis de datos seleccionado siendo la Ji o Chi Cuadrada ( $X^2$ ) y Aspectos Éticos según las Normas APA.

El capítulo IV Resultados, contiene la descripción y Validación de la Hipótesis, donde se interpretan los resultados estadísticos de cada uno de los ítems considerados en los instrumentos, se adjuntan las tablas, gráficos correspondientes y su respectiva interpretación; donde la prueba de hipótesis se realizó a través de la prueba estadística Chi cuadra o  $X^2$  Cuadrada, dando referencias a los resultados que se relacionan con los antecedentes, tomando así la discusión dado a la investigación, que consiste en evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables de tipo categóricas.

Conclusiones y Recomendaciones, teniendo como conclusiones a los datos obtenidos y validados por el instrumento de recolección de datos y dado como sugerencia el apoyo que requiere en la investigación.

# CAPITULO I.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

En la Escuela Militar de Chorrillos se desarrolla distintos de tipos de pruebas académicas para evaluar el rendimiento académico del cadete observando que en su mayoría la obtienen notas no aprobatorias porque no desarrollan las capacidades que la necesitan para afrontar la carga académica que tiene con los cursos civiles de la universidad ESAN, Universidad del Pacifico y los cursos militares que se dictan en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” donde los cadetes buscan que el docente o el instructor hagan las clases de manera didáctica para poder encontrar un estilo y habito de estudio adecuado de tal manera que los cadetes hagan la clase por si solos y el docente solo sea un facilitador en las cosas que no entienden.

Así mismo, muchos de los cadetes que tienen esta facultad son mayores de 20 años, a diferencia de los estudiantes de educación secundaria, ya que se diferencian por su aprendizaje, es por eso que algunos investigadores afirman que el aprendizaje del adolescente y del joven es totalmente diferente al aprendizaje del niño escolar, ya que en estos casos los aprendizajes previos y los mismos cambios en sus capacidades, como el producto del desarrollo humano hacen posible que la persona joven puede facilitar o dificultar los aprendizajes posteriores dándose la figura de las transferencias positivas o interferencias. Esto significa que cada persona según su desarrollo cognitivo va formándose y diferenciándose sus capacidades, claros ejemplos de estas son la información del pensamiento formal.

Mediante la investigación de los cadetes de infantería se puede apreciar que la mayoría de cadetes no tienen un estilo de aprendizaje para poder desarrollarse mejor en el medio académico.

La mayoría de cadetes de infantería, presentan dificultades de aprendizaje cursos donde se emplea los medos matemáticos, debido a que muchos de los docentes desarrollan bajo sus propios criterios las clases que se dictan y no tienen en cuenta su desarrollo de sus cadetes, ni menos están orientados hacia sus estilos de aprendizaje y

sus hábitos de estudio, simplemente lo ven bajo sus criterios muchas veces caducos, dejando de lado las capacidades y competencias básicas que debe responder un cadete de infantería en la educación superior.

Es importante que los docentes e instructores tengan que hacer las clases de una manera didáctica con alto rendimiento en participación para que el cadete de infantería pueda participar y ellos mismos hacer las clases de manera que el instructor llegue a ser un facilitador en las cosas que no entienden los cadetes, pero que aprendan de una manera mejor.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1 : ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018?

PE2 : ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018?

PE3 : ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018?

PE4 : ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de

Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1 : Determinar la relación que existe entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

OE2 : Determinar la relación que existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

OE3 : Determinar la relación que existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

OE4 : Determinar la relación que existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

### **1.4. Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación da a conocer aspectos de las variables en estudio y los estilos de aprendizaje.

Es importante esta investigación porque busca e investiga el desarrollo académico en los cadetes de infantería para que puedan encontrar una manera personal un método de estudio el cual facilite el mejor entendimiento y rendimiento académico los cadetes tanto en el aspecto civil como en el aspecto militar.

Además, porque servirá a los cadetes, para que sepan reconocer su propio estilo de aprendizaje y lo utilicen en mejorar sus hábitos de estudio en su proceso de aprender, evitando bloqueos, seleccionando nuevas formas de aprender y optimizando sus posibilidades y finalmente apliquen para obtener mejores resultados en su rendimiento académico.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Con respecto a la limitación temporal, por la restricción cronológica del tiempo a la muestra de estudio, debido a las diversas actividades que tiene la misma Escuela Militar que realizan los cadetes, en la aplicación del instrumento de recolección de datos sobre sus notas.

Los recursos económicos son otra de las limitantes para la presente investigación se redujo las posibilidades de adquirir textos especializados en relación de nuestras variables de estudio.

La falta información sobre estas investigaciones de cómo se desarrollan académicamente los otros centros de instrucción militar como la Marina de Guerra del Perú y la Fuerza Aérea del Perú.

La falta de información de las notas de los cadetes las cuales están registradas en el departamento académico, pero sin tener accesibilidad al departamento.

### **1.6. Viabilidad de la investigación**

La investigación es viable porque los investigadores pueden tener contacto con algunos docentes que tienen un cierto tiempo laborando en la escuela militar teniendo registrados las notas de los cadetes de infantería en el año 2018.

Factor recursos humanos: La investigación apoyada por los mismos cadetes los cuales facilitan la información de los cursos en las cuales no pueden tener un fácil entendimiento y también de manera que manifestaron las habilidades de sus técnicas de estudios para el rendimiento en las aulas.

Factor tiempo: Al convivir con los cadetes se puede realizar el estudio en ellos en los momentos libres y de descanso para no interferir con sus estudios ni actividades deportivas o extracurriculares que están programadas diariamente según la progresión que tienen.

## **CAPITULO II.**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Esguerra & Guerrero (2009), Tesis de Maestría denominada: "**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología**". Universidad de Santo Tomás. Bogotá, Colombia.

El objetivo de esta investigación es describir los estilos de aprendizaje e identificar si existe correlación entre éstos y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología. El tipo de investigación es indagación, según el alcance del estudio, es descriptivo correlacional; como instrumento fue un cuestionario para obtención de datos sociodemográfico y una ficha con preguntas específicas referidas al rendimiento académico y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La población/universo de 497 estudiantes de primero a décimo semestre de la Facultad y la muestra empleada fue establecida probabilísticamente de 159 estudiantes. Se tiene como resultado es importante tener en cuenta que en todos los casos los coeficientes de correlación son de nivel bajo, es decir, inferior a 0,30 y que en algunos casos son positivos mientras que otros son negativos y por ultimo las conclusiones que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la USTA evaluados. Este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente, en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo. Los estudiantes que conviven con la familia nuclear tienden a un mayor grado de reflexividad en comparación con quienes viven solos, esto puede mostrar que convivir en familia estaría relacionado con mantener mayor soporte social y red de apoyo para adoptar desafíos y alcanzar metas.

Juárez, Hernández, & Escoto (2011), Tesis de Maestría denominada: **"Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología"**. Universidad Autónoma del Estado de México. Ecatepec, México.

El objetivo de esta investigación es caracterizar e identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la licenciatura en psicología de una universidad pública en el municipio de Ecatepec, Estado de México, México. La metodología para realizar la comparación de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) se utilizó la Prueba "t" de Student y el Análisis de Varianza Tipo I (ANOVA) y el Coeficiente de Correlación de Spearman para identificar la relación existente entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico. La muestra fue no probabilística, estuvo compuesta por 227 participantes (27 hombres y 200 mujeres); como instrumento se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el historial académico de cada sujeto como evidencia de su rendimiento académico. Los resultados sugieren que el estilo predominante en los participantes es el reflexivo. En los hombres el estilo pragmático predomina mientras que en las mujeres es el reflexivo. En la comparación por semestre se encontraron diferencias significativas en el estilo reflexivo [ $F(5, 221) = 2.33 p \leq .042$ ] y por último se concluyen que No existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Rettis (2016), Tesis de Maestría denominada: **"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas - UNMSM - 2015"**. El objetivo de esta investigación es Determinar el nivel de relación entre los Estilos de aprendizaje con el Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM - 2015-I. Es una investigación descriptiva orientada

a mostrar una situación problemática de tipo correlacional, tiene de población 160 estudiantes de la asignatura de Estadística de Pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Académica Profesional de Administración del III ciclo del semestre 2015 – I y la muestra al grupo 4 turno noche que corresponde de 37 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue el Test de Kolb aplicadas a los estudiantes para los estilos de aprendizaje y el acta de notas para el rendimiento académico. Los resultados determinan que las categorías con mayor preferencia fueron Adecuado y Muy Adecuado con un 91.9% concluyendo un alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes en desarrollo de la asignatura, que existe una correlación directa buena  $r = 0.675$ ; además, en la prueba de ANOVA se demuestra, la asociación entre las variables estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes con nivel de confianza del 95% y un riesgo del 0.05. Dando como conclusión que se evidencia una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, demostramos que si bien el sujeto que aprende y aprende bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo.

Rojas (2018), Tesis de Maestría denominada: "**Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima**". Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

El objetivo de esta investigación es Determinar qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de una universidad pública de Lima. La metodología fue una investigación cuantitativa, a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 470 y la muestra de 92 estudiantes matriculados en el ciclo 2017-1. Se utilizó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. Como resultados se encontró con la estadística descriptiva e inferencial que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con valor  $p = 0,384$ . También no se encontró relación significativa entre el estilo reflexivo ( $p$

= 0,371), pragmático ( $p = 0,438$ ) y el estilo activo ( $r_p = -0.002$ ) ya que la significación resultó mayor que 0,05 en todos los casos y se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima. Así mismo entre los otros estilos no existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Variable Independiente: Estilo de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son la forma consistente en la que los estudiantes responden o utilizan los estímulos en el entorno del aprendizaje, es decir, las condiciones educativas bajo las cuales un estudiante es más probable que aprenda.

Aunque actualmente existen muchas definiciones de estilos de aprendizaje, nos vamos a quedar con la definición de Keefe que creemos es la que mejor explica esta cuestión:

"Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje."

Cuando los profesores queremos poner en práctica toda la parte teórica que conocemos, la teoría y la práctica se suelen convertir en los mayores enemigos que todo profesor conoce. Sabemos que cada alumno es un mundo, y que cada situación requiere de un distinto enfoque a la hora de plasmar los conocimientos. Los alumnos, además de utilizar sus habilidades cognitivas y metacognitivas, deben de ser capaces también de saber jerarquizar, organizar y priorizar su aprendizaje. Los profesores deben de ayudar en este proceso, creando técnicas para crear unos "estilos de aprendizaje" correctos.

Pero no debemos interpretar las diferentes técnicas que usan cada persona a la hora de aprender como ESTILOS DE APRENDIZAJE, esas técnicas o estrategias de aprendizaje que siguen los individuos a la hora de aprender, suelen ser estrategias que

han ido adquiriendo (en ocasiones hasta por ellos mismos) a veces con menor o mayor eficacia.

Por lo tanto, los estilos de aprendizaje no se refieren realmente a lo que aprenden los estudiantes, sino cómo prefieren aprender y, en muchas ocasiones, cómo les resulta más fácil aprender. Los estilos de aprendizaje son una mezcla de factores cognitivos, afectivos y fisiológicos característicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo el alumno percibe, interactúa y responde al entorno de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje: ¿cuáles son?

Hay personas a las que les resulta más fácil aprender observando, porque los colores o las fotografías les ayudan a aprender más fácilmente; mientras otros aprenden mejor leyendo y ésta es su forma de estudiar. ¿Te has planteado alguna vez qué estilo de aprendizaje es más efectivo para ti? Lo cierto es que no hay una forma de aprendizaje única, sino que cada uno de nosotros suele sentirse más cómodo con un estilo de aprendizaje u otro.

#### **A. Los estilos de aprendizaje según Alonso, Gallego y Honey**

Para Alonso, Gallego y Honey (1995), autores del libro *Los estilos de aprendizaje procedimientos de aprendizaje y mejora*, “es necesario saber más sobre los estilos de aprendizaje y cuál de éstos define nuestra forma predilecta de aprender.

Esto es esencial, tanto para los aprendices como para los maestros”. Los autores afirman que existen 4 estilos de aprendizaje:

##### **2.2.1.1. Activos**

Los estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje activo disfrutan de nuevas experiencias, no son escépticos y poseen una mente abierta. No les importa aprender una tarea nueva, ya que no evitan los retos a pesar de que eso pueda comprometer la idea que tienen de sí mismos y de sus capacidades.

Las personas que usan un estilo activo improvisan, son animadas, participativas, protagonistas, creativas, etc... Son alumnos que se involucran en nuevas experiencias,

no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y activa. Tienden a actuar primero y pensar después.

#### **2.2.1.2. Reflexivos**

Los individuos con preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo observan las experiencias desde distintos ángulos. También analizan datos, pero no sin antes haber reflexionado con determinación. Son prudentes y no se apresuran a la hora de extraer conclusiones de sus vivencias, por lo cual pueden llegar a parecer dubitativos.

Las personas que usan este estilo son ponderados, analíticos, observadores, pacientes, prudentes, etc... Estos alumnos tienden a ser muy analíticos, piensan (a veces en exceso) en todo tipo de posibles soluciones, observan cada tema de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción.

#### **2.2.1.3. Teóricos**

Suelen tener una personalidad perfeccionista. También son analíticos, pero les gusta sintetizar y buscan integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuesta. Son racionales y procuran permanecer objetivos, ante todo.

Las personas que usan este estilo son metódicos, lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc... Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, siguiendo las observaciones basadas en las teorías.

#### **2.2.1.4. Pragmáticos**

Son más bien prácticos y necesitan comprobar sus ideas. Son realistas a la hora de tomar decisiones y resolver una cuestión, y orientan su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos. Para ellos, “si es útil es válido”.

Las personas que usan este estilo son experimentales, realistas, eficaces, objetivas, muy concretas, etc... Estos alumnos basan su aprendizaje probando ideas y formas, comparando tesis y sobre todo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas.

### **B. Otros estilos de aprender que podemos encontrar**

Pero la clasificación anterior no es la única que existe, otros autores han propuesto distintos estilos de aprendizaje. Son los siguientes:

- Lógico (matemático): Los individuos con el estilo de aprendizaje lógico prefieren emplear la lógica y el razonamiento en lugar de contextualizar. Utilizan esquemas en los que se muestran las cosas relevantes. Asocian palabras aún sin encontrarles sentido.
- Social (interpersonal): Este estilo de aprendizaje, también llamado grupal, es característico de aquellas personas que prefieren trabajar con los demás siempre que pueden. Estos individuos tratan de compartir sus conclusiones con otros. y ponen en práctica sus conclusiones en entornos grupales. El "juego de roles" es una técnica ideal para ellos.
- Solitario (intrapersonal): Este estilo de aprendizaje, también llamado individual, es característico de aquellos que prefieren la soledad y la tranquilidad para estudiar. Son personas reflexivas y suelen centrarse en temas que sean de su interés y dan mucho valor a la introspección a los "experimentos mentales", aunque también pueden experimentar con la materia.
- Aprendizaje visual: Estos estudiantes no son buenos leyendo textos, pero, en cambio, asimilan muy bien las imágenes, diagramas, gráficos y vídeos. Suele ser práctico para ellos el empleo de símbolos o crear una taquigrafía visual al tomar apuntes, ya que de ese modo memorizan mejor.
- Aural (auditivo): Estos estudiantes aprenden mejor cuando escuchan. Por ejemplo, en las discusiones, debates o simplemente con las explicaciones del profesor. Mientras otros estudiantes pueden aprender más al llegar a casa y abrir el manual de clase, éstos aprenden mucho en el aula, escuchando a los maestros.
- Verbal (lectura y escritura): También conocido como aprendizaje lingüístico, los estudiantes con este estilo de aprendizaje estudian mejor leyendo o escribiendo. Para ellos, es mejor leer los apuntes o simplemente elaborarlos. El proceso de elaboración de estos apuntes es una buena herramienta para su aprendizaje.
- Kinestésico: Estas personas aprenden mejor con la práctica, es decir, haciendo más que leyendo u observando. Es en esta práctica donde llevan a cabo el análisis y la reflexión. Los maestros que quieran sacar el mayor rendimiento de estos

estudiantes, deben involucrarlos en la aplicación práctica de los conceptos que pretenden enseñar.

- Multimodal: Algunos individuos combinan varios de los estilos anteriores, por lo que no tienen una preferencia determinada. Su estilo de aprendizaje es flexible y le resulta cómodo aprender con varios estilos de aprendizaje.

### **C. Entendiendo los estilos de aprender: ¿qué dice la ciencia?**

Los estilos de aprendizaje tienen más influencia a la hora de aprender de lo que nos damos cuenta, porque representan las experiencias internas que tenemos o la manera en la que recordamos la información.

Los investigadores se han interesado por este fenómeno, y se estima que cada estilo de aprendizaje utiliza diferentes partes del cerebro. Aquí tienes algunos ejemplos:

- Visual: Los lóbulos occipitales en la parte posterior del cerebro controlan el sentido visual. Tanto los lóbulos occipitales como parietales manejan la orientación espacial.
- Aural: Los lóbulos temporales manejan contenido auditivo. El lóbulo temporal derecho es especialmente importante para la música.
- Verbal: En este estilo de aprendizaje intervienen los lóbulos temporal y frontal, especialmente dos áreas especializadas denominadas áreas de Broca y Wernicke.
- Kinestésico: El cerebelo y la corteza motora en la parte posterior del lóbulo frontal, manejan gran parte de nuestro movimiento físico.
- Lógico: Los lóbulos parietales, especialmente el lado izquierdo, impulsan nuestro pensamiento lógico.
- Social: Los lóbulos frontal y temporal manejan gran parte de nuestras actividades sociales. El sistema límbico también influye tanto en el estilo social como en el individual. El sistema límbico tiene mucho que ver con emociones y los estados de ánimo.
- Individual: Los lóbulos frontal y parietal, y el sistema límbico, también intervienen con este estilo de aprendizaje.

## **D. Una aproximación a la teoría de las inteligencias múltiples**

Teniendo en cuenta lo expuesto en los párrafos anteriores, cobra mucho sentido una teoría que revolucionó el concepto de inteligencia. Esta idea teórica nació cuando Howard Gardner advirtió que la señalada por el Cociente Intelectual (CI) no es la única forma de inteligencia que existe, e identificó y describió hasta ocho tipos de inteligencia distintas. Según esta concepción de la mente humana, existen varios tipos de capacidades mentales que, de un modo u otro, son relativamente independientes entre sí y pueden ser considerados tipos de inteligencia autosuficientes.

Así pues, los estilos de aprendizaje podrían indicar los diferentes modos en los que las personas aprenden dependiendo del tipo de propensiones de facilidades de las que disponen, teniendo en cuenta aquellas inteligencias en las que destacan más y menos.

### **2.2.2. Variable Dependiente: Rendimiento Académico**

Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

### **A. Factores que inciden en el rendimiento académico**

Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico. Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las

evaluaciones. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables (por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio) para mejorar el rendimiento escolar.

## **B. Resultado del Rendimiento académico**

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas. La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos. El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros.

Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen afecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento. En todos los tiempos, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que la pedagogía conocemos con el nombre de aprovechamiento o rendimiento escolar, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno.

Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que “rindiese” repitiendo de memoria lo que se le enseña “más a la letra”, es decir, cuando más fiel es la repetición se considera que el rendimiento era mejor. Al rendimiento escolar lo debemos considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos.

Estos cambios conductuales se objetivizan a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar, así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas. En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implícitos los hábitos, destrezas, habilidades, etc.

## **C. Tipos de Rendimiento Educativo**

### **2.2.2.1. Rendimiento Individual**

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan

en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

#### **2.2.2.2. Rendimiento General**

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

#### **2.2.2.3. Rendimiento específico**

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

#### **2.2.2.4. Rendimiento Social**

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

### **D. Para Lograr un alto Rendimiento Académico**

Criterios que definen un ambiente familiar propicio para un alto rendimiento académico y un posterior éxito personal y social de los hijos e hijas.

- Unidad de criterios entre los padres.
- Firmeza y autoridad en lo fundamental, practicada y ejercida por igual entre padre y madre.
- Respeto a un horario familiar más o menos flexible.

- Constancia y fortaleza para solicitar al niño (a) el cumplimiento de las obligaciones y deberes, de acuerdo a su edad y desarrollo.
- Expresiones cálidas de estima y aprecio a los hijos (as).
- Ayuda y estímulo a los hijos (as) para que consigan las cosas por sus propios medios.
- Cooperación con los docentes de los hijos.
- Diálogo en las relaciones padres e hijos.

### 2.3. Definición de Términos Básicos

- **Acción educativa:** implica la interacción de diversas dimensiones. Por ejemplo, desde el aspecto social, hay que tener en cuenta que la escuela forma parte de una sociedad y, como tal, los cambios que experimente la trascenderán. (Pérez & Gardey, Definición de planeación educativa, 2008)
- **Analítico:** Este adjetivo se utiliza para calificar a aquello relacionado con el análisis: la reflexión sobre algo o la separación de los elementos de una cosa para descubrir cómo se compone. (Pérez & Gardey, 2015)
- **Con el instructor:** Término genérico con que en el Ejército se designa a todo aquel que imparte instrucción en unidades y centros de instrucción hasta las Escuelas de Armas inclusive. (Jave, 2004)
- **Con la EMCH:** Curso de Instrucción que se dicta en las Escuelas de Armas y Servicios (ING, COM y MG) a Oficiales recién egresados de la EMCH, con la finalidad de completar algunos cursos que por razón de tiempo no se dictó en la Escuela Militar. (Jave, 2004)
- **Conducta:** Es la manifestación exterior de la vida síquica de un sujeto; son aquellos actos del individuo observables por otras personas. También se conoce la conducta con el nombre de comportamiento. (Jave, 2004)
- **Conocimiento:** Acción y efecto de averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales, la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. (Jave, 2004)
- **Creativo:** Empleamos para designar a aquello o aquel que dispone de capacidad de creación o bien que estimula el desarrollo de la misma. Mi marido es tan creativo

que suplió el riego tradicional del parque por un sistema de su creación que cumple excelentemente con el objetivo. (Ucha, Creativo., 2013)

- **Críticos:** Consiste en analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos, en especial aquellas afirmaciones que la sociedad acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. (Pérez & Merino, 2008)
- **Destrezas:** La destreza es la habilidad o arte con el cual se realiza una determinada cosa, trabajo o actividad y haciéndolo de manera correcta, satisfactoria, es decir, hacer algo con destreza implicará hacerlo y bien. (Ucha, 2010)
- **Eficacia:** Aptitud de un arma que permite colocar en un blanco un gran número de proyectiles animados de una apreciable potencia (penetración, choque, etc.); depende de las condiciones balísticas del proyectil, de la velocidad práctica de tiro y del régimen que el arma puede soportar. (Jave, 2004)
- **En el aula:** Es el espacio donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje formal, independientemente del nivel académico o de los conocimientos impartidos en cada uno de ellos. (Bembibre, 2009)
- **En el entrenamiento:** Conjunto de ejercicios intelectuales, síquicos y físicos, progresivamente creciente, a que se someten los individuos y las unidades militares con el fin de alcanzar una capacidad suficiente para la ejecución de una función determinada. Puede ser individual, de unidad o de gran unidad. (Jave, 2004)
- **Estilo Activo:** Disfrutan de nuevas experiencias, no son escépticos y poseen una mente abierta. No les importa aprender una tarea nueva, ya que no evitan los retos a pesar de que eso pueda comprometer la idea que tienen de sí mismos y de sus capacidades. (Corbin, 2015)
- **Estilo de Aprendizaje:** Son la forma consistente en la que los estudiantes responden o utilizan los estímulos en el entorno del aprendizaje, es decir, las condiciones educativas bajo las cuales un estudiante es más probable que aprenda. (Corbin, 2015)
- **Estilo Pragmático:** Son más bien prácticos y necesitan comprobar sus ideas. Son realistas a la hora de tomar decisiones y resolver una cuestión, y orientan su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos. (Corbin, 2015)
- **Estilo Reflexivo:** Los individuos con preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo observan las experiencias desde distintos ángulos. (Corbin, 2015)

- **Estilo Teórico:** Son analíticos, pero les gusta sintetizar y buscan integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuesta. (Corbin, 2015)
- **Experimental:** Nivel de investigación que presenta un trabajo descriptivo, puesto que registra hechos pasados, determina el estado del fenómeno y describe las situaciones existentes. Pero además se realiza la manipulación de una variable experimental en condiciones de riguroso control a fin de descubrir y explicar de qué modo y por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular, es decir, se describen, observan e interpretan los cambios que se producen. (Jave, 2004)
- **Habilidades:** Es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio. (Ucha, 2008)
- **Hábitos culturales:** Se denomina hábito a toda conducta que se repite en el tiempo de modo sistemático. Debe quedar claro que un hábito no es una mera conducta asidua, sino que debe ser de un grado de regularidad que se confunda con la vida del individuo que lo ostenta. (Duarte, 2008)
- **Improvisación:** Es la acción y efecto de improvisar, o sea hacer algo de pronto, sin haberse preparado previamente o sin que el entorno lo espere. (Pérez & Gardey, 2009)
- **Influencia con los demás:** La influencia es la habilidad que puede ostentar una persona, un grupo o una situación particular, en el caso que sus consecuencias afecten a una amplia mayoría de personas, de ejercer un concreto poder sobre alguien o el resto de las personas. (Ucha, 2008)
- **Lógicos:** Es aquel que se desprende de las relaciones entre los objetos y procede de la propia elaboración del individuo. Surge a través de la coordinación de las relaciones que previamente ha creado entre los objetos. (Pérez & Merino, 2008)
- **Metódicos:** A la actitud de una persona muy disciplinada en el cumplimiento de unos hábitos concretos. Las rutinas de una persona metódica son previsibles ya que es una persona muy ordenada en sus costumbres y muy constante en las mismas. (Nicuesa, 2015)
- **Observador:** La adquisición de manera activa sobre la información, conocimientos, del mundo que nos rodea. En tanto, los sentidos son claves en esa actividad, ya que es a través de ellos, la vista, el olfato, el oído, el tacto, que logramos esos

conocimientos que sin dudas nos ayudarán muchísimo a la hora de conocer distintos aspectos de la realidad, pero también nos asistirán en movimientos y otras acciones. (Ucha, 2009)

- **Participativo:** Pueden expresar su opinión política, su participación partidaria, y asimismo también pueden manifestar sus opiniones, reclamos, entre otros, a través de diversas vías como ser huelgas, manifestaciones en lugares públicos, presentando proyectos, quejas, y por supuesto mediante el voto cuando haya elecciones, allí tienen la posibilidad de cambiar a sus gobernantes si no están de acuerdo con la gestión vigente. (Ucha, 2012)
- **Prudencia:** Es la cualidad, la virtud que disponen algunas personas que lo llevarán a actuar y conducirse en la vida con suma precaución y reflexión, evitándose por tanto el desencadenamiento de posibles daños o consecuencias negativas por un obrar anticipado e intempestivo. (Ucha, 2011)
- **Realista:** Muestra la mentalidad optimista de quien no lo ve todo de color de rosa, es decir, de quien no confunde el pensamiento positivo con el idealismo. Un optimista realista es aquella persona que observa las cosas como son, es consciente de las dificultades y de los problemas. Sin embargo, no se enfoca únicamente en los obstáculos, es decir, no permite que el lado menos dulce de la realidad le amargue el momento. (Nicuesa, 2017)
- **Rendimiento Académico:** Es un concepto que se utiliza de manera excluyente en el ámbito educativo para referirse a la evaluación que en las diversas instituciones educativas y en los correspondientes niveles, primario, secundario, universitario, es llevada a cabo por los profesionales idóneos para justamente evaluar el conocimiento aprendido por parte de los alumnos. (Ucha, 2015)
- **Rendimiento Específico:** Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. (EcuRed, 2011)
- **Rendimiento General:** Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno. (EcuRed, 2011)
- **Rendimiento Individual:** Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. (EcuRed, 2011)

- **Rendimiento Social:** La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. (EcuRed, 2011)

## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HG0 (Nula)** – NO Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

HE1 : Existe una relación directa y significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE1<sub>0</sub> (Nula) – NO existe una relación directa y significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE2 : Existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE2<sub>0</sub> (Nula) – NO existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE3 : Existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE3<sub>0</sub> (Nula) – NO existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE4 : Existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

HE4<sub>0</sub> (Nula) – NO existe una relación directa y significativa existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

## 2.5. Variables

### 2.5.1. Definición conceptual

- **Variable Independiente - Estilo de Aprendizaje:** Son la forma consistente en la que los estudiantes responden o utilizan los estímulos en el entorno del aprendizaje,

es decir, las condiciones educativas bajo las cuales un estudiante es más probable que aprenda. (Corbin, 2015)

- **Variable Dependiente - Rendimiento académico:** Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. (EcuRed, 2011)

## 2.5.2. Definición Operacional

Tabla 1.  
Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>Variable Independiente</b>  Estilo de Aprendizaje	Estilo Activo	Improvisación	¿Considera usted que improvisar al momento de sustentar una idea, ayuda a mejorar el rendimiento académico?
		Participativo	¿Considera usted que siendo una persona participativa ayuda a mejorar su rendimiento académico?
		Creativo	¿Considera usted que tener creatividad ayudara a desempeñarse mejor en su rendimiento académico?
	Estilo Reflexivo	Analítico	¿Cree usted que es una persona que analiza un estilo de aprendizaje para una situación antes de exponer una idea?
		Observador	¿Cree usted que es una persona observadora para escoger el mejor estilo de aprendizaje dentro de su grupo de estudio?
		Prudencia	¿Cree usted que actúa con prudencia en el desempeño de un trabajo grupal y que esto ayuda a mejorar su rendimiento académico?
	Estilo Teórico	Metódicos	¿Cree usted que recibe una instrucción con los métodos de aprendizaje apropiados, y así mejorar su estilo de aprendizaje?
		Lógicos	¿Cree usted que piensa de manera secuencial, integrando hechos en teorías coherentes y así lograr un buen rendimiento académico?
		Críticos	¿Cree usted que cuenta con un pensamiento crítico para saber brindar ideas y mejorar la instrucción para mejorar su rendimiento académico?
	Estilo Pragmático	Experimental	¿Pone usted en práctica todos los conocimientos que adquiere en su totalidad y así ayudar a otros cadetes a mejorar su rendimiento académico?
		Realista	¿Es usted realista al momento de poner en práctica sus estilos de aprendizaje para dar a conocer sus ideas frente a tus compañeros?
		Eficacia	¿Cree usted que sus ideas carecen de eficacia al momento de relacionarlo con sus estilos de aprendizaje?

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>Variable Dependiente</b>  Rendimiento Académico	Rendimiento Individual	Conocimiento	¿Considera usted Sus conocimientos adquiridos en clases le ha permitido mejorar su rendimiento académico en sus clases?
		Habilidades	¿Considera usted que el desarrollo de habilidades personales le ha permitido mejorar su rendimiento académico?
		Destrezas	¿Considera usted que tiene las destrezas necesarias para obtener un óptimo rendimiento académico en las aulas?
	Rendimiento General	Acción educativa	¿Considera usted que la acción educativa impartida en la EMCH mejoro su rendimiento académico?
		Hábitos culturales	¿Considera usted que los hábitos culturales que uno desarrolla como cadete ayudan a mejorar su rendimiento académico?
		Conducta	¿Considera usted que el tipo de enseñanza que brinda el instructor es fundamental para mejorar el rendimiento académico?
	Rendimiento Especifico	Con el instructor	¿Considera usted que la escuela militar tiene las herramientas necesarias para mejorar el rendimiento académico?
		Con la EMCH	¿Considera usted que tiene las condiciones para obtener un buen rendimiento académico?
		Consigo mismo	¿Considera usted que posee la capacidades físicas e intelectuales para obtener un buen rendimiento académico?
	Rendimiento Social	Influencia con los demás	¿Considera usted que la buena actitud e interés de su persona influye en los demás?
		En el entrenamiento	¿Considera usted que el entrenamiento que recibe contribuye en para mejorar sus habilidades con el rendimiento académico?
		En el aula	¿Considera usted que el ambiente en el aula debe ser el adecuado para mejorar el rendimiento académico en la clase?

Fuente: Elaboración Propia

## CAPITULO III.

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Enfoque

El enfoque es cuantitativo, ya que empleara la recolección y el análisis de los datos, para contestar las preguntas de investigación y probar la hipótesis. Según Calero J.L. (2002) Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales.

#### 3.2. Tipo

El tipo de investigación utilizado es el de básico. Según Zorrilla (1993) La básica denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.

#### 3.3. Diseño

El diseño de la investigación corresponde al No experimental, de carácter transversal; por cuanto, no tuvo como propósito manipular una de las variables a fin de causar un efecto en la otra, sino que se trabajó sobre situaciones ya dadas; y transversal porque el instrumento utilizado para capitalizar los datos de las unidades de estudio se aplicó en una sola oportunidad. Según Hernández, Fernández & Baptista (2003), describe como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

Clasificado como Transaccionales o transversales; son los que se encargan de recolectar datos en momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado.

### 3.4. Método

Descriptiva-Correccional. Según Hernández, Et Al. (1998) La investigación descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Y tanto en la correccional que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular).

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Se establecen una población de 60 Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

#### 3.5.2. Muestra

Es probabilístico, tomando en cuenta los 60 cadetes de del Arma de Infantería son los autores de esta Investigación; resultando:

$$\begin{aligned} N &= 60 \\ Z &= 1.96 \\ p &= 0.5 \\ q &= 0.5 \\ d &= 0.05 \end{aligned}$$

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(60) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 * (60 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{57.624}{1.1079}$$

$$n = 52.0119$$

53 Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018, dando como resultado a la muestra.

### 3.6. Técnicas para la recolección de datos

Para los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, participantes en la investigación, el instrumento empleado fue el cuestionario, a través de la técnica de encuesta autoaplicado, siendo este instrumento de recolección de datos semi estructurado y constituido por 24 preguntas (cerradas), correlacionadas por cada indicador, la que tuvo por finalidad determinar el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico. Los criterios de construcción del instrumento recogida de datos (cuestionario) fueron los siguientes:

El presente Cuestionario solo incluye preguntas cerradas, con lo cual se busca reducir la ambigüedad de las respuestas y favorecer las comparaciones entre las respuestas.

Cada indicador de la variable independiente será medido a través de (2) preguntas justificadas en cada uno de los indicadores y dimensiones de la variable dependiente, con lo cual se le otorga mayor consistencia a la investigación.

Todas las preguntas serán precodificadas, siendo sus opciones de respuesta las siguientes:

*Tabla 2.*  
Diagrama de Likert

A Muy de Acuerdo	B De Acuerdo	C Indeciso	D En Desacuerdo	E Muy en Desacuerdo
---------------------	-----------------	---------------	--------------------	------------------------

Fuente: Desarrollada en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

Todas las preguntas reflejan lo señalado en el diseño de la investigación al ser descriptivas-Correlacional. Las preguntas del Cuestionario están agrupadas por indicadores de la variable independiente con lo cual se logra una secuencia y orden en la investigación. No se ha sacrificado la claridad por la concisión, por el contrario, dado el tema de investigación hay preguntas largas que facilitan el recuerdo, proporcionando al encuestado más tiempo para reflexionar y favorecer una respuesta más articulada. Las preguntas han sido formuladas con un léxico apropiado, simple, directo y que guardan relación con los criterios de inclusión de la muestra. Para evitar la confusión de cualquier índole, se han referido las preguntas a un aspecto o relación lógica enumerada como subtítulo y vinculadas al indicador de la variable

independiente. De manera general, en la elaboración del cuestionario se ha previsto evitar, entre otros aspectos: inducir las respuestas, apoyarse en las evidencias comprobadas, negar el tema que se interroga, así como el desorden investigativo.

La precodificación de las respuestas a las preguntas establecidas en la encuesta se precisa en la siguiente tabla:

La utilización de las preguntas cerradas tuvo como base evitar o reducir la ambigüedad de las respuestas y facilitar su comparación. Adjunto a la encuesta se colocó un glosario de términos especificando aquellos aspectos técnicos presentes en las preguntas determinadas. Además, las preguntas fueron formuladas empleando escalas de codificación para facilitar el procesamiento y análisis de datos, enlazando los indicadores de la variable de causa con cada uno de los indicadores de la variable de efecto, lo que dio la consistencia necesaria a la encuesta.

### 3.7. Validación y confiabilidad del Instrumento

Para efectos de la validación del instrumento se acudió al “Juicio de Expertos”, para lo cual se sometió el cuestionario de preguntas al análisis de tres profesionales de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, con grado de magíster, cuya apreciación se resume en el siguiente cuadro y el detalle como anexo.

*Tabla 3.*

Resultados de la Validación según Expertos

N°	EXPERTOS	% VALIDACIÓN
01	SILVA CALDERON, JOSEFA MARIA	80%
02	NOGUERA BEDOYA, OSCAR DANIEL	83%
03	CARMEN CHOQUEHUANCA, EDGARD ELISEO	81%
Promedio		81.33%

Fuente: Elaboración Propia

El documento mereció una apreciación promedio de 81.33% se hace constar fue el instrumento se sujetó para su mejoramiento a una prueba piloto aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

Cuarto Año de Arma de Infantería.

- Trabajos de investigación realizados en nuestro país y en el extranjero que se indican en los antecedentes de la investigación,
- Para validar los instrumentos se sometieron los Ítems a juicio de tres expertos, los cuales evaluarán y asignarán un atributo para cada Ítem, en base a estos resultados se procederá a llenar la hoja resumen de opinión de expertos para determinar el atributo promedio que corresponde a cada Ítem. Los Ítem que obtuvieran un promedio menor a 80 puntos, serán desestimados o modificados en su estructura.

Para la confiabilidad se le aplicó el criterio del Alpha de Cronbach.

Se empleó el instrumento descritos en el párrafo a y b: Cuestionarios para las variables, el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach para comprobar la consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems para evaluar cuanto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluye un determinado ítem, procesado con la aplicación SPSS ver. 22. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

Criterio de confiabilidad valores:

- No es confiable -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

• **Coefficiente Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ \frac{\sum S_i^2}{S^2} - \frac{1}{K} \right]$$

En donde:

$K$  = El número de ítems

$\sum S_i^2$  = Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_t^2$  = Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  = Coeficiente de Alpha de Cronbach

Este instrumento se utilizó en la prueba piloto de una muestra de 53 entrevistados (Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS) por cada variable de estudio realizada en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, durante el año 2018.

### **3.8. Procedimientos para el tratamiento de datos**

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recolección de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el análisis y la síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y, de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

La base de datos y el análisis, recodificación de variables y la determinación de la estadística descriptiva e inferencial. Para las Pruebas de Hipótesis hemos utilizados la Prueba de Independencia de Chi Cuadrada ( $X^2$ ) con dos variables y con categorías y el Análisis Exploratorio que sirve para comprobar si los promedios provienen de una distribución normal.

### **3.9. Aspectos éticos**

- Responsabilidad para asumir el contenido de la tesis.
- Veracidad en los argumentos, cifras y datos citados
- Respeto al derecho de autor, por el uso de citas o ideas de otros autores.

## CAPITULO IV.

### RESULTADOS

#### 4.1. Descripción

##### Variable 1: Estilo de Aprendizaje

**P1. ¿Considera usted que improvisar al momento de sustentar una idea, ayuda a mejorar el rendimiento académico?**

Tabla 4.

*Estilo Activo, Improvisación*

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	10	18.87%
En desacuerdo	8	15.09%
Indeciso	3	5.66%
De acuerdo	30	56.60%
Muy de acuerdo	2	3.77%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

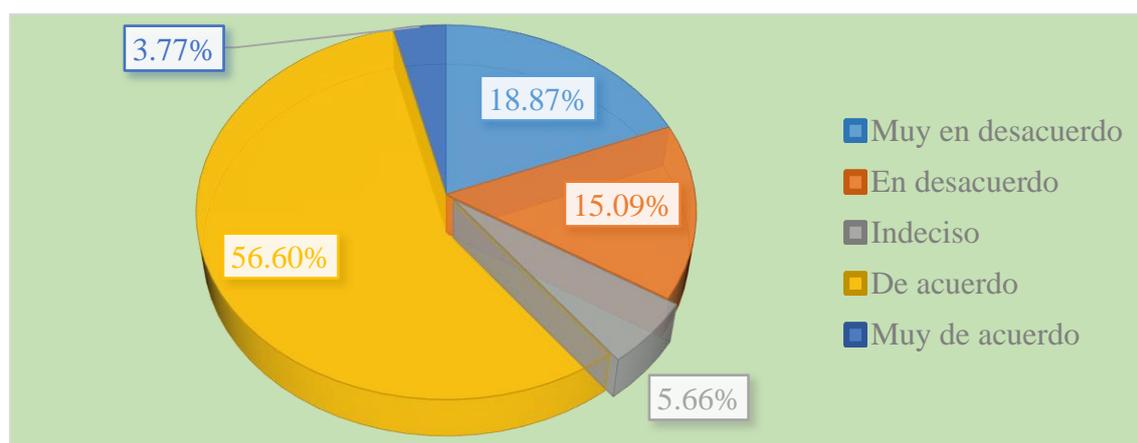


Figura 1. *Estilo Activo, Improvisación*

Fuente: Tabla 4

Interpretación: En la Tabla 4 y la Figura 1 se observa que el 56.60% la mayoría determina "De acuerdo", el 18.87% determina "Muy en desacuerdo", el 15.09% determina "En desacuerdo", el 5.66% determina "Indeciso" y el 3.77% determina "Muy de acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que improvisar al momento de sustentar una idea, ayuda a mejorar el rendimiento académico.

**P2. ¿Considera usted que siendo una persona participativa ayuda a mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 5.  
*Estilo Activo, Participativo*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	5	9.43%
<b>En desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>Indeciso</b>	3	5.66%
<b>De acuerdo</b>	25	47.17%
<b>Muy de acuerdo</b>	14	26.42%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

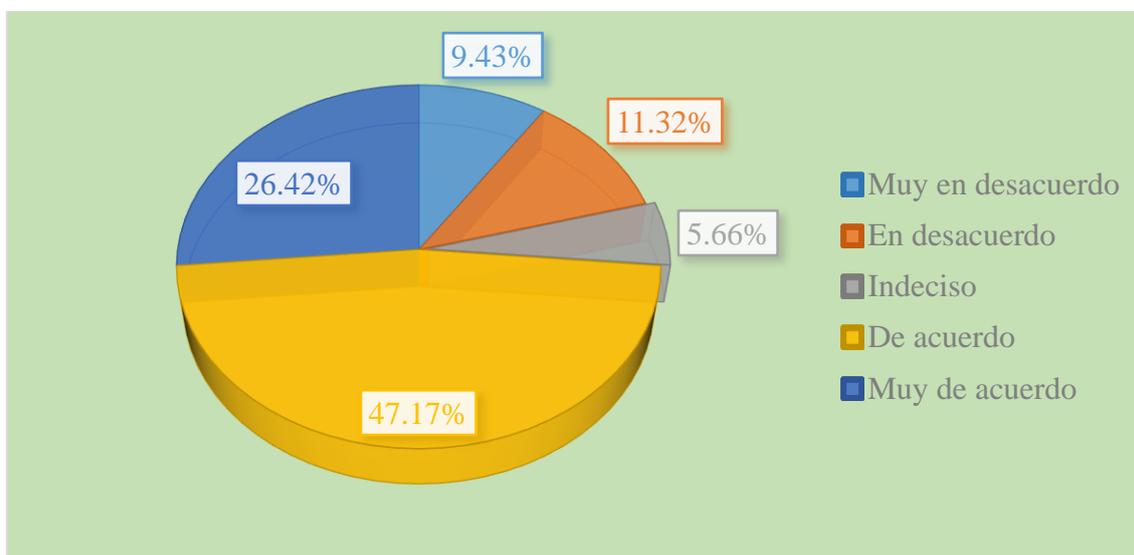


Figura 2. *Estilo Activo, Participativo*

Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la Tabla 5 y la Figura 2 se observa que el 47.17% la mayoría determina "De acuerdo", el 26.42% determina "Muy de acuerdo", el 11.32% determina "En desacuerdo", el 9.43% determina "Muy en desacuerdo" y el 5.66% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que siendo una persona participativa ayuda a mejorar su rendimiento académico.

**P3. ¿Considera usted que tener creatividad ayudara a desempeñarse mejor en su rendimiento académico?**

Tabla 6.  
*Estilo Activo, Creativo*

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	7	13.21%
En desacuerdo	6	11.32%
Indeciso	6	11.32%
De acuerdo	28	52.83%
Muy de acuerdo	6	11.32%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

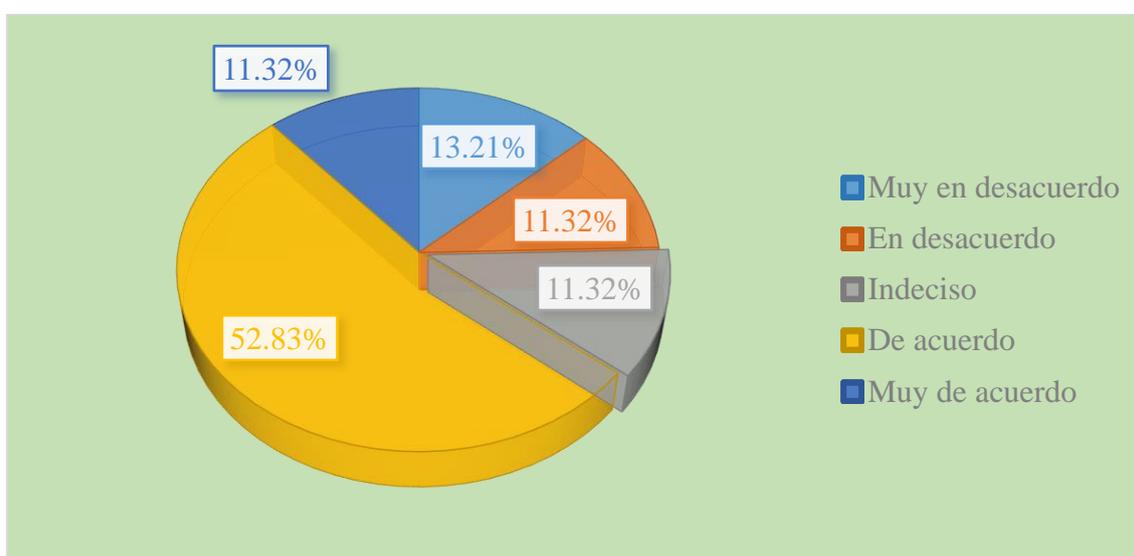


Figura 3. *Estilo Activo, Creativo*

Fuente: Tabla 6

Interpretación: En la Tabla 6 y la Figura 3 se observa que el 52.83% la mayoría determina "De acuerdo", el 13.21% determina "Muy en desacuerdo", el 11.32% determina "En desacuerdo", el 11.32% determina "Indeciso" y el 11.32% determina "Muy de acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que tener creatividad ayudara a desempeñarse mejor en su rendimiento académico.

**P4. ¿Cree usted que es una persona que analiza un estilo de aprendizaje para una situación antes de exponer una idea?**

Tabla 7.  
*Estilo Reflexivo, Analítico*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	15	28.30%
<b>En desacuerdo</b>	3	5.66%
<b>Indeciso</b>	19	35.85%
<b>De acuerdo</b>	12	22.64%
<b>Muy de acuerdo</b>	4	7.55%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

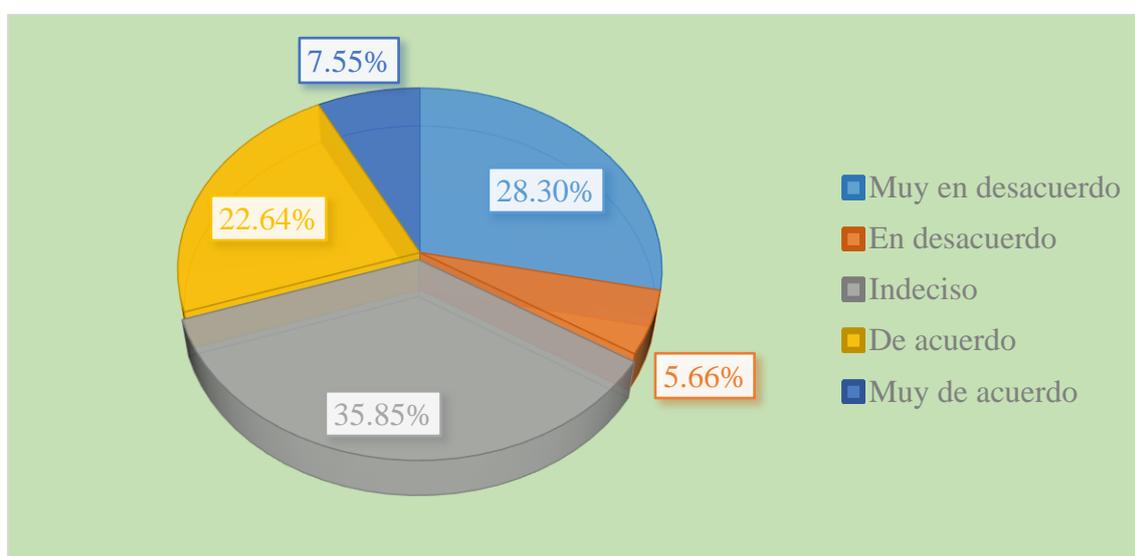


Figura 4. *Estilo Reflexivo, Analítico*

Fuente: Tabla 7

Interpretación: En la Tabla 7 y la Figura 4 se observa que el 35.85% la mayoría determina "Indeciso", el 28.30% determina "Muy en desacuerdo", el 22.64% determina "De acuerdo", el 7.55% determina "Muy de acuerdo" y el 5.66% determina "En desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que no están seguro que es una persona que analiza un estilo de aprendizaje para una situación antes de exponer una idea.

**P5. ¿Cree usted que es una persona observadora para escoger el mejor estilo de aprendizaje dentro de su grupo de estudio?**

Tabla 8.  
*Estilo Reflexivo, Observador*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	17	32.08%
<b>En desacuerdo</b>	9	16.98%
<b>Indeciso</b>	2	3.77%
<b>De acuerdo</b>	15	28.30%
<b>Muy de acuerdo</b>	10	18.87%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

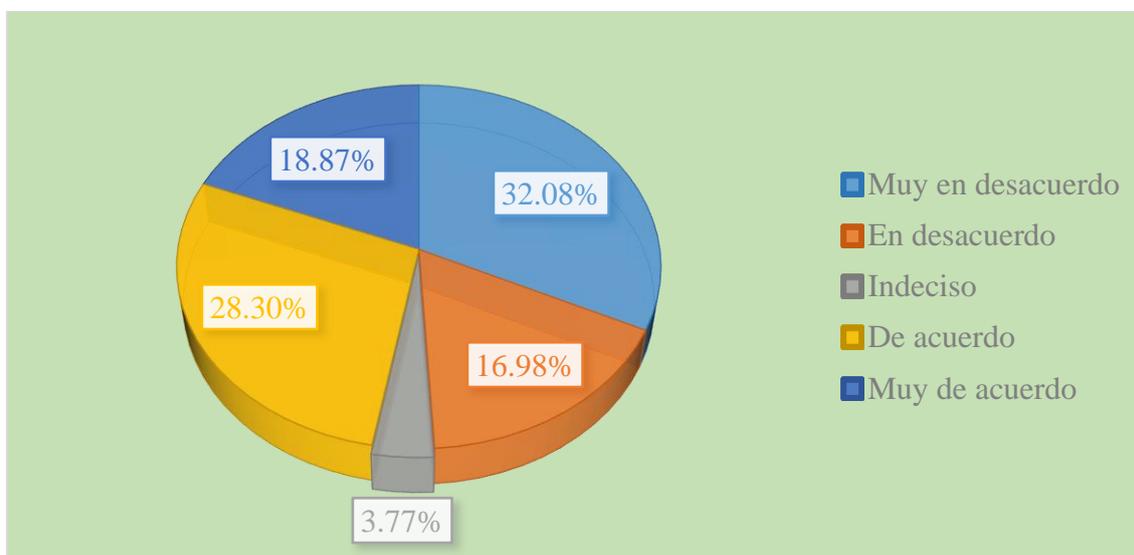


Figura 5. *Estilo Reflexivo, Observador*

Fuente: Tabla 8

Interpretación: En la Tabla 8 y la Figura 5 se observa que el 32.08% la mayoría determina "Muy en desacuerdo", el 28.30% determina "De acuerdo", el 18.87% determina "Muy de acuerdo", el 16.98% determina "En desacuerdo" y el 3.77% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que no es una persona observadora para escoger el mejor estilo de aprendizaje dentro de su grupo de estudio.

**P6. ¿Cree usted que actúa con prudencia en el desempeño de un trabajo grupal y que esto ayuda a mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 9.  
*Estilo Reflexivo, Prudencia*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	12	22.64%
<b>En desacuerdo</b>	12	22.64%
<b>Indeciso</b>	9	16.98%
<b>De acuerdo</b>	15	28.30%
<b>Muy de acuerdo</b>	5	9.43%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

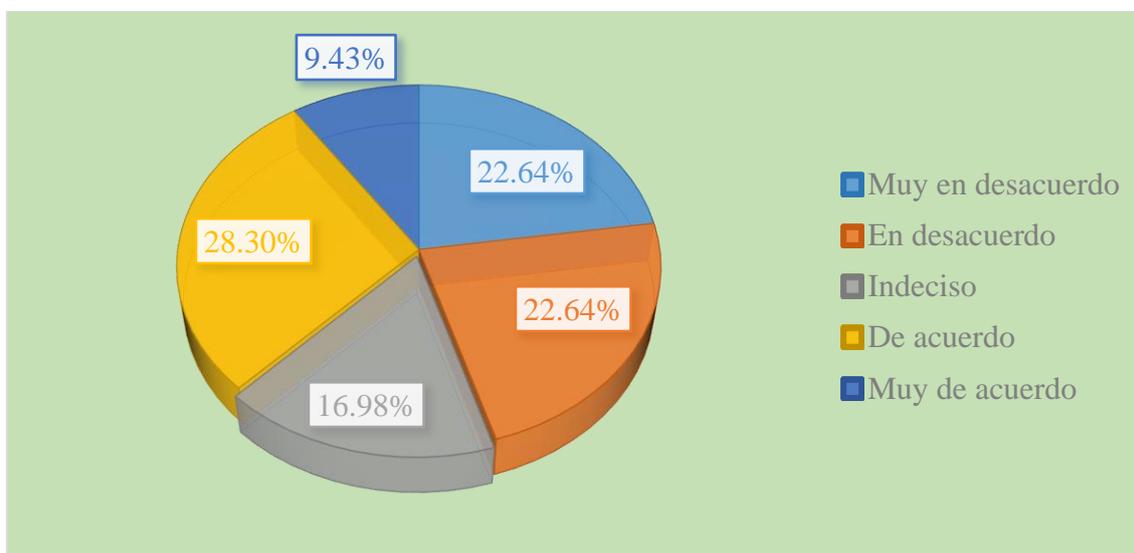


Figura 6. *Estilo Reflexivo, Prudencia*

Fuente: Tabla 9

Interpretación: En la Tabla 9 y la Figura 6 se observa que el 28.30% la mayoría determina "De acuerdo", el 22.64% determina "Muy en desacuerdo", el 22.64% determina "En desacuerdo", el 16.98% determina "Indeciso" y el 9.43% determina "Muy de acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que actúa con prudencia en el desempeño de un trabajo grupal y que esto ayuda a mejorar su rendimiento académico.

**P7. ¿Cree usted que recibe una instrucción con los métodos de aprendizaje apropiados, y así mejorar su estilo de aprendizaje?**

Tabla 10.  
Estilo Teórico, Metódicos

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	9	16.98%
En desacuerdo	9	16.98%
Indeciso	13	24.53%
De acuerdo	13	24.53%
Muy de acuerdo	9	16.98%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

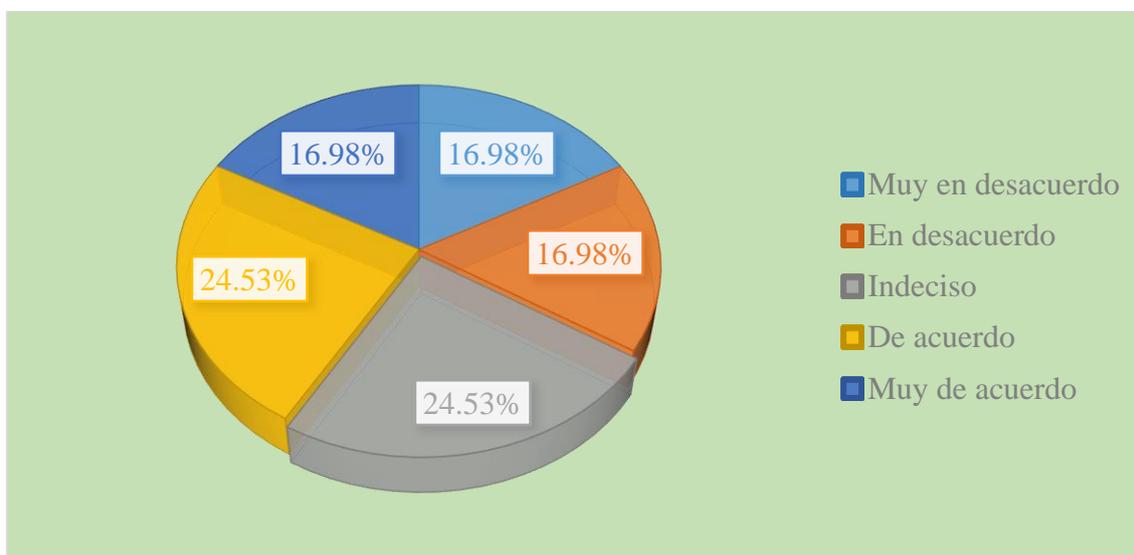


Figura 7. Estilo Teórico, Metódicos

Fuente: Tabla 10

Interpretación: En la Tabla 10 y la Figura 7 se observa que el 24.53% la mayoría determina "Indeciso", el 24.53% determina "De acuerdo", el 16.98% determina "Muy en desacuerdo", el 16.98% determina "En desacuerdo" y el 16.98% determina "Muy de acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que recibe una instrucción con los métodos de aprendizaje apropiados, y así mejorar su estilo de aprendizaje.

**P8. ¿Cree usted que piensa de manera secuencial, integrando hechos en teorías coherentes y así lograr un buen rendimiento académico?**

Tabla 11.  
Estilo Teórico, Lógicos

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	10	18.87%
En desacuerdo	25	47.17%
Indeciso	6	11.32%
De acuerdo	9	16.98%
Muy de acuerdo	3	5.66%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

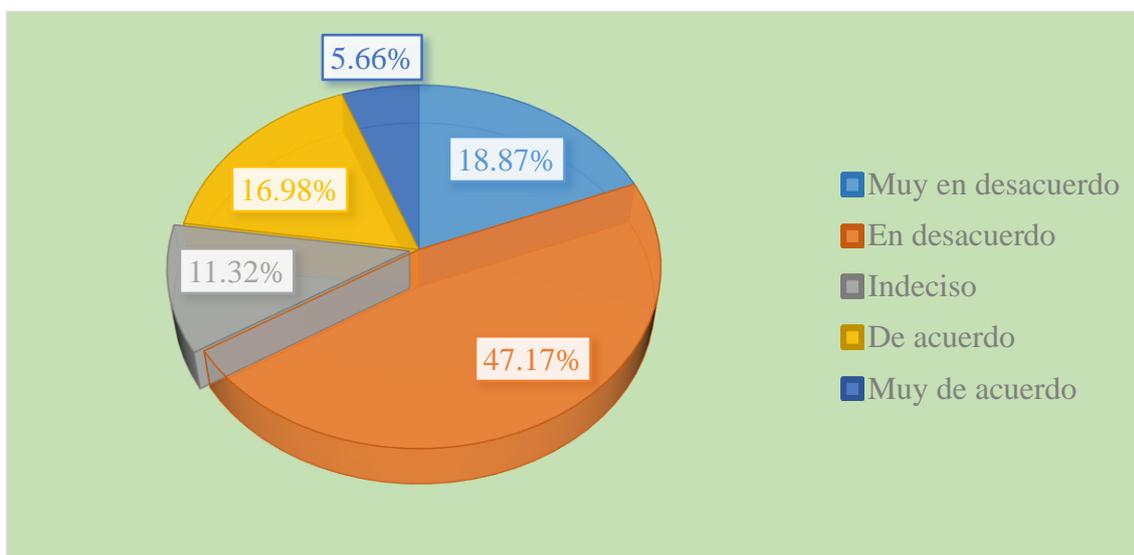


Figura 8. Estilo Teórico, Lógicos

Fuente: Tabla 11

Interpretación: En la Tabla 11 y la Figura 8 se observa que el 47.17% la mayoría determina "En desacuerdo", el 18.87% determina "Muy en desacuerdo", el 16.98% determina "De acuerdo", el 11.32% determina "Indeciso" y el 5.66% determina "Muy de acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que no se piensa de manera secuencial, integrando hechos en teorías coherentes y así lograr un buen rendimiento académico.

**P9. ¿Cree usted que cuenta con un pensamiento crítico para saber brindar ideas y mejorar la instrucción para mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 12.  
Estilo Teórico, Críticos

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	16	30.19%
<b>En desacuerdo</b>	12	22.64%
<b>Indeciso</b>	2	3.77%
<b>De acuerdo</b>	15	28.30%
<b>Muy de acuerdo</b>	8	15.09%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

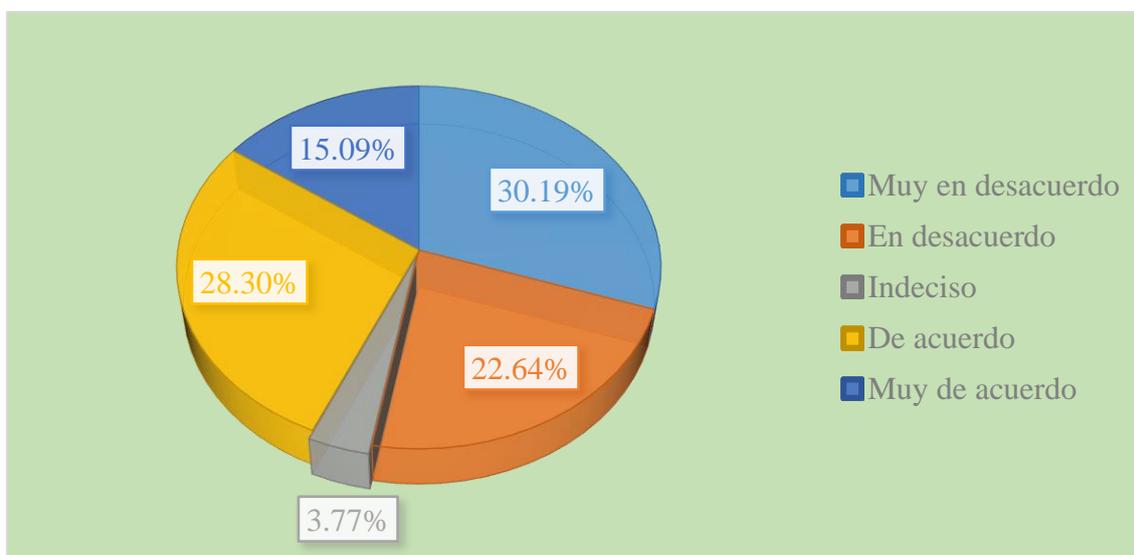


Figura 9. Estilo Teórico, Críticos

Fuente: Tabla 12

Interpretación: En la Tabla 12 y la Figura 9 se observa que el 30.19% la mayoría determina "Muy en desacuerdo", el 28.30% determina "De acuerdo", el 22.64% determina "En desacuerdo", el 15.09% determina "Muy de acuerdo" y el 3.77% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que no se cuenta con un pensamiento crítico para saber brindar ideas y mejorar la instrucción para mejorar su rendimiento académico.

**P10. ¿Pone usted en práctica todos los conocimientos que adquiere en su totalidad y así ayudar a otros cadetes a mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 13.  
*Estilo Pragmático, Experimental*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	13	24.53%
<b>En desacuerdo</b>	7	13.21%
<b>Indeciso</b>	10	18.87%
<b>De acuerdo</b>	12	22.64%
<b>Muy de acuerdo</b>	11	20.75%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

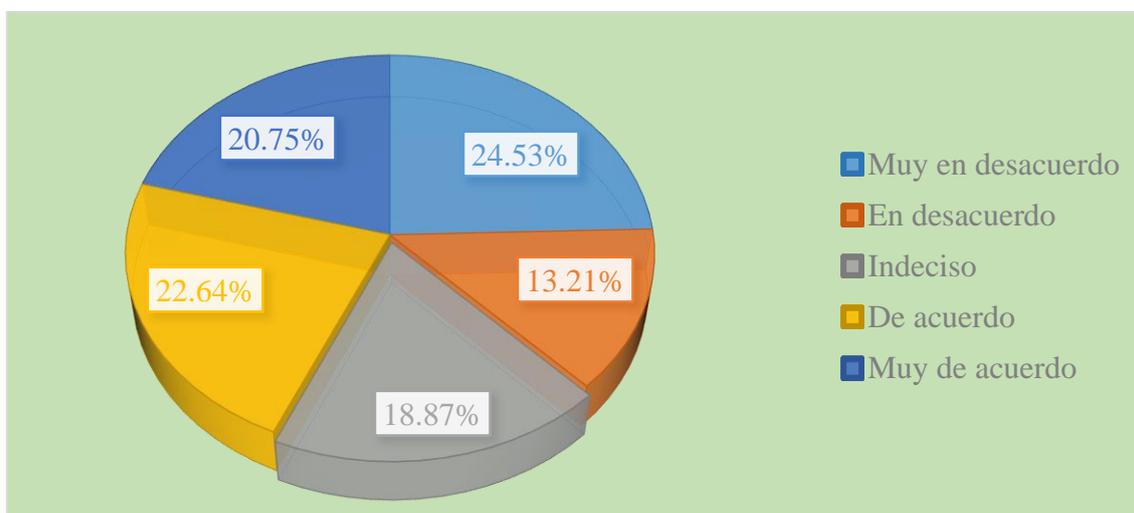


Figura 10. *Estilo Pragmático, Experimental*

Fuente: Tabla 13

Interpretación: En la Tabla 13 y la Figura 10 se observa que el 24.53% la mayoría determina "Muy en desacuerdo", el 22.64% determina "De acuerdo", el 20.75% determina "Muy de acuerdo", el 18.87% determina "Indeciso" y el 13.21% determina "En desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que no se pone en práctica todos los conocimientos que adquiere en su totalidad y así ayudar a otros cadetes a mejorar su rendimiento académico.

**P11. ¿Es usted realista al momento de poner en práctica sus estilos de aprendizaje para dar a conocer sus ideas frente a tus compañeros?**

Tabla 14.  
Estilo Pragmático, Realista

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	3	5.66%
En desacuerdo	5	9.43%
Indeciso	13	24.53%
De acuerdo	22	41.51%
Muy de acuerdo	10	18.87%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

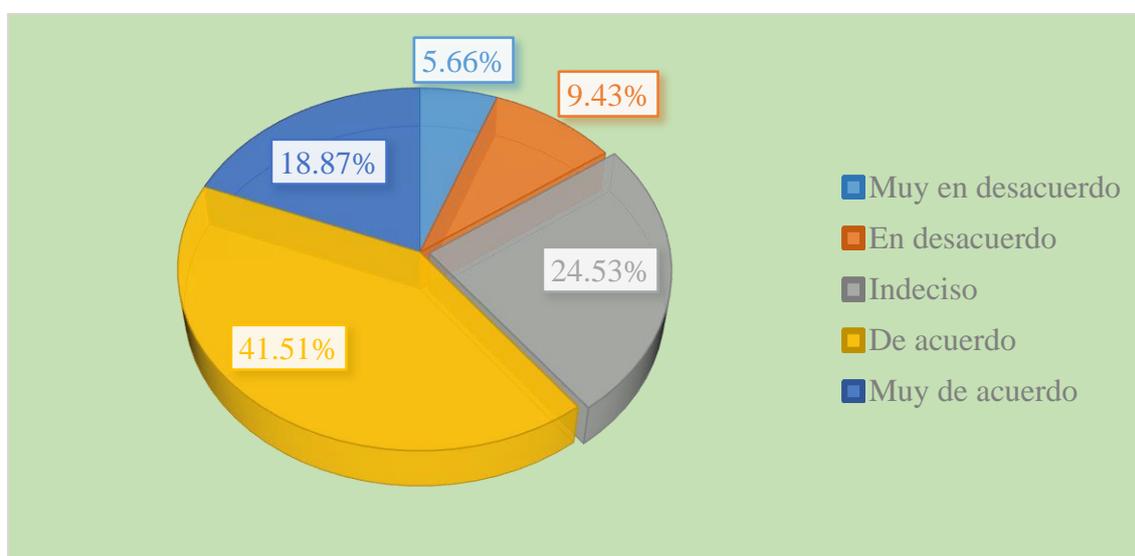


Figura 11. Estilo Pragmático, Realista  
Fuente: Tabla 14

Interpretación: En la Tabla 14 y la Figura 11 se observa que el 41.51% la mayoría determina "De acuerdo", el 24.53% determina "Indeciso", el 18.87% determina "Muy de acuerdo", el 9.43% determina "En desacuerdo" y el 5.66% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que es realista al momento de poner en práctica sus estilos de aprendizaje para dar a conocer sus ideas frente a tus compañeros.

**P12. ¿Cree usted que sus ideas carecen de eficacia al momento de relacionarlo con sus estilos de aprendizaje?**

Tabla 15.  
Estilo Pragmático, Eficacia

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	26	49.06%
<b>En desacuerdo</b>	13	24.53%
<b>Indeciso</b>	2	3.77%
<b>De acuerdo</b>	9	16.98%
<b>Muy de acuerdo</b>	3	5.66%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

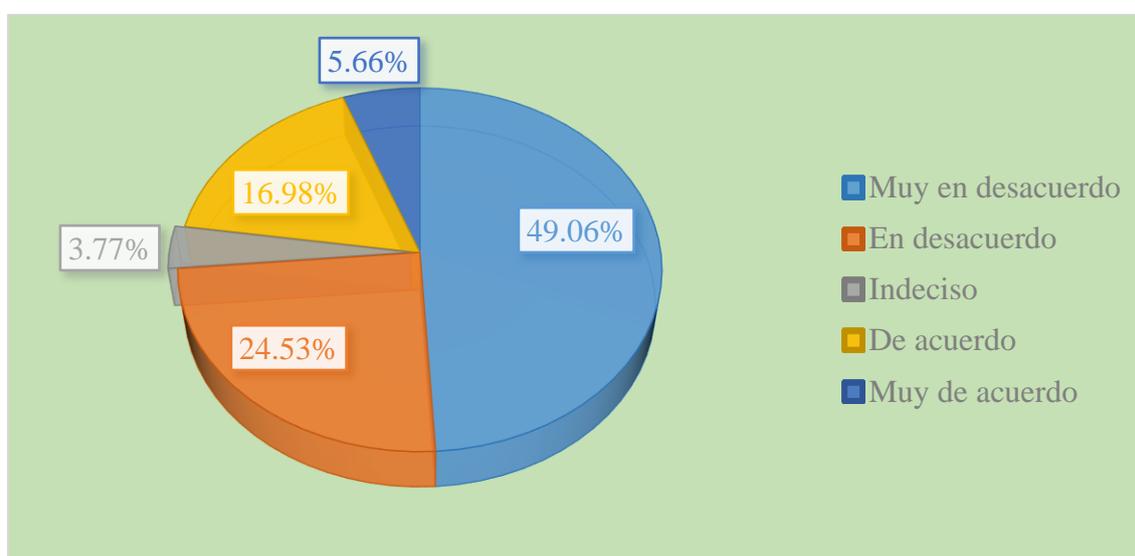


Figura 12. Estilo Pragmático, Eficacia

Fuente: Tabla 15

Interpretación: En la Tabla 15 y la Figura 12 se observa que el 49.06% la mayoría determina "Muy en desacuerdo", el 24.53% determina "En desacuerdo", el 16.98% determina "De acuerdo", el 5.66% determina "Muy de acuerdo" y el 3.77% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que sus ideas no carecen de eficacia al momento de relacionarlo con sus estilos de aprendizaje.

## Variable 2: Rendimiento Académico

**P13. ¿Considera usted Sus conocimientos adquiridos en clases le ha permitido mejorar su rendimiento académico en sus clases?**

Tabla 16.  
*Rendimiento Individual, Conocimiento*

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	10	18.87%
En desacuerdo	14	26.42%
Indeciso	5	9.43%
De acuerdo	6	11.32%
Muy de acuerdo	18	33.96%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

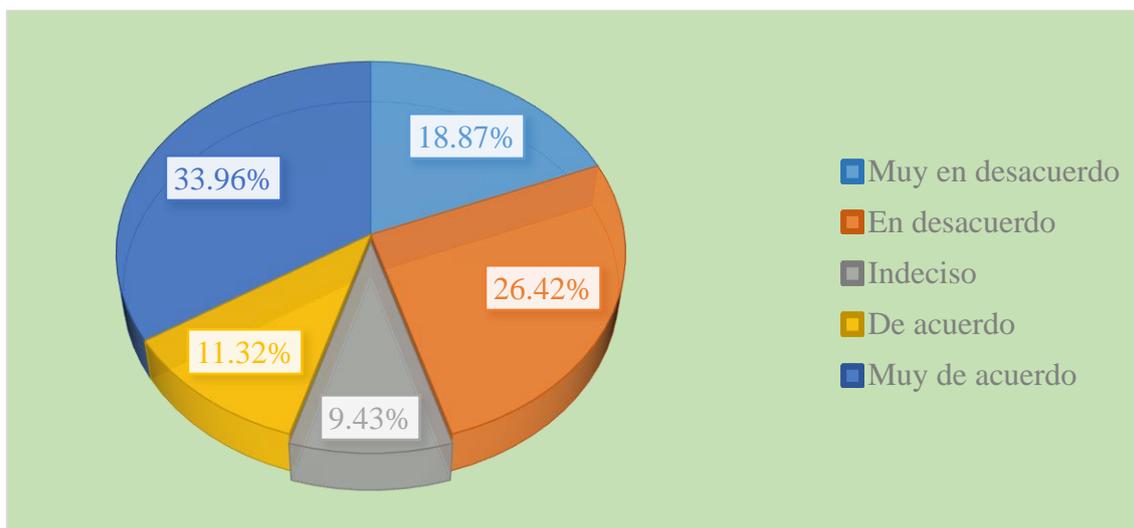


Figura 13. *Rendimiento Individual, Conocimiento*

Fuente: Tabla 16

Interpretación: En la Tabla 16 y la Figura 13 se observa que el 33.96% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 26.42% determina "En desacuerdo", el 18.87% determina "Muy en desacuerdo", el 11.32% determina "De acuerdo" y el 9.43% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que los conocimientos adquiridos en clases le ha permitido mejorar su rendimiento académico en sus clases.

**P14. ¿Considera usted que el desarrollo de habilidades personales le ha permitido mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 17.  
*Rendimiento Individual, Habilidades*

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	3.77%
En desacuerdo	9	16.98%
Indeciso	20	37.74%
De acuerdo	10	18.87%
Muy de acuerdo	12	22.64%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

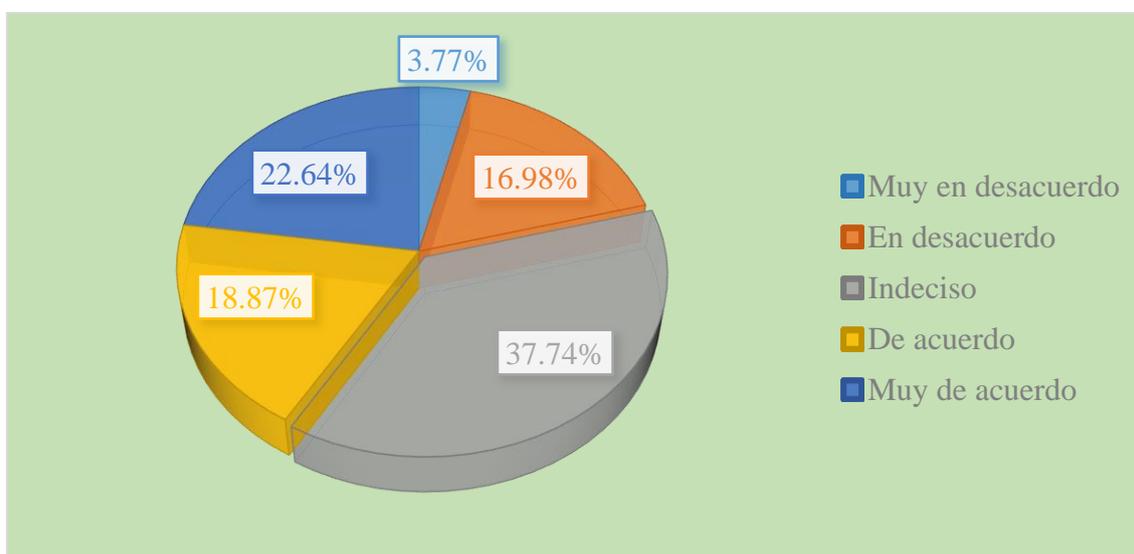


Figura 14. *Rendimiento Individual, Habilidades*  
Fuente: Tabla 17

Interpretación: En la Tabla 17 y la Figura 14 se observa que el 37.74% la mayoría determina "Indeciso", el 22.64% determina "Muy de acuerdo", el 18.87% determina "De acuerdo", el 16.98% determina "En desacuerdo" y el 3.77% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que el desarrollo de habilidades personales no están seguro que han permitido mejorar su rendimiento académico.

**P15. ¿Considera usted que tiene las destrezas necesarias para obtener un óptimo rendimiento académico en las aulas?**

Tabla 18.  
*Rendimiento Individual, Destrezas*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	2	3.77%
<b>En desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>Indeciso</b>	16	30.19%
<b>De acuerdo</b>	10	18.87%
<b>Muy de acuerdo</b>	19	35.85%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

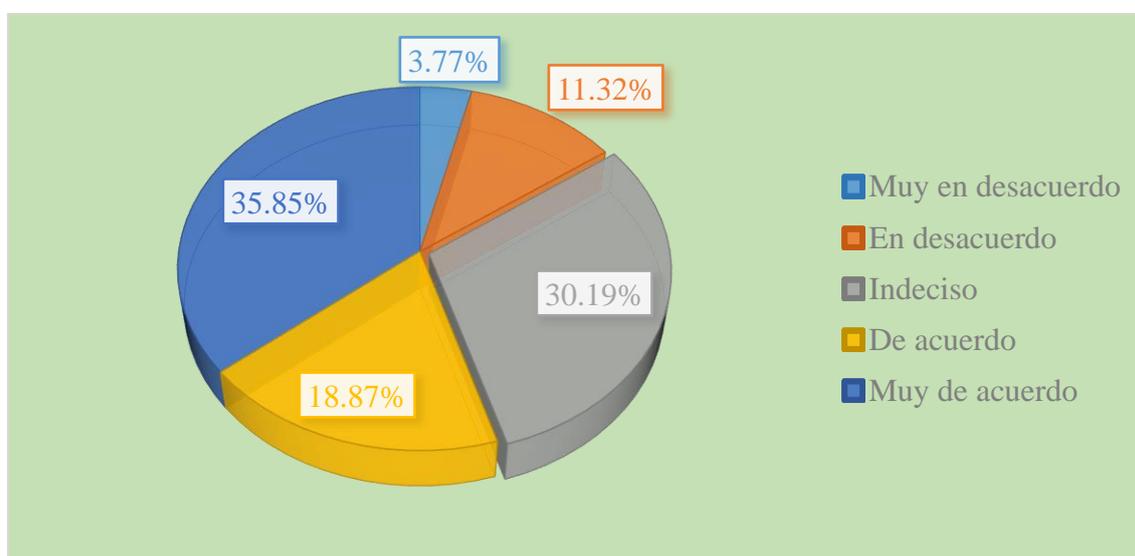


Figura 15. *Rendimiento Individual, Destrezas*

Fuente: Tabla 18

Interpretación: En la Tabla 18 y la Figura 15 se observa que el 35.85% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 30.19% determina "Indeciso", el 18.87% determina "De acuerdo", el 11.32% determina "En desacuerdo" y el 3.77% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que tiene las destrezas necesarias para obtener un óptimo rendimiento académico en las aulas.

**P16. ¿Considera usted que la acción educativa impartida en la EMCH mejoro su rendimiento académico?**

Tabla 19.  
Rendimiento General, Acción educativa

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	6	11.32%
En desacuerdo	12	22.64%
Indeciso	10	18.87%
De acuerdo	6	11.32%
Muy de acuerdo	19	35.85%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

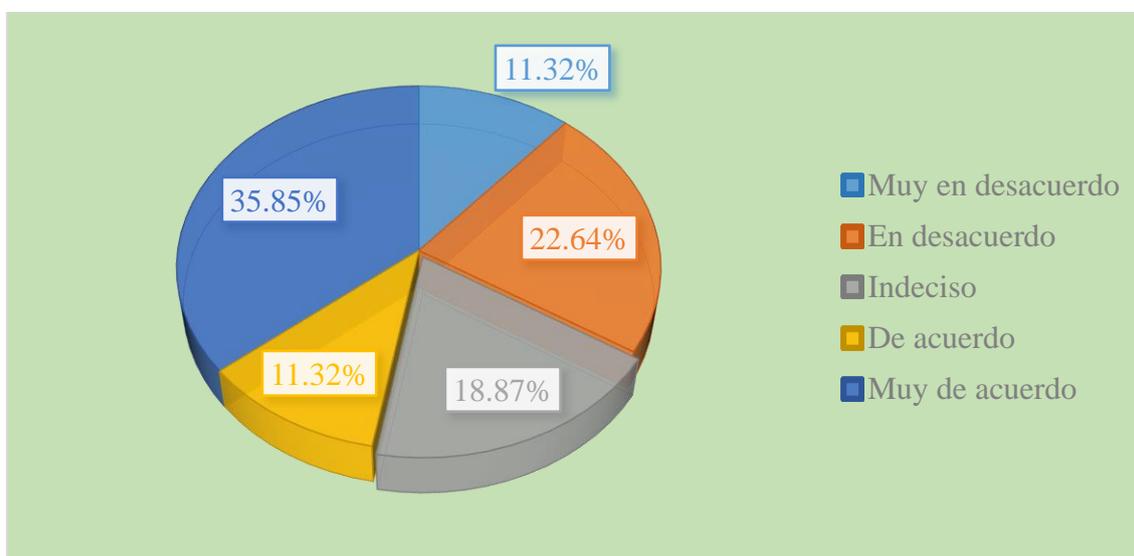


Figura 16. Rendimiento General, Acción educativa  
Fuente: Tabla 19

Interpretación: En la Tabla 19 y la Figura 16 se observa que el 35.85% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 22.64% determina "En desacuerdo", el 18.87% determina "Indeciso", el 11.32% determina "Muy en desacuerdo" y el 11.32% determina "De acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que la acción educativa impartida en la EMCH mejoro su rendimiento académico.

**P17. ¿Considera usted que los hábitos culturales que uno desarrolla como cadete ayudan a mejorar su rendimiento académico?**

Tabla 20.  
*Rendimiento General, Hábitos culturales*

<b>Alternativa</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	3	5.66%
<b>En desacuerdo</b>	5	9.43%
<b>Indeciso</b>	5	9.43%
<b>De acuerdo</b>	18	33.96%
<b>Muy de acuerdo</b>	22	41.51%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

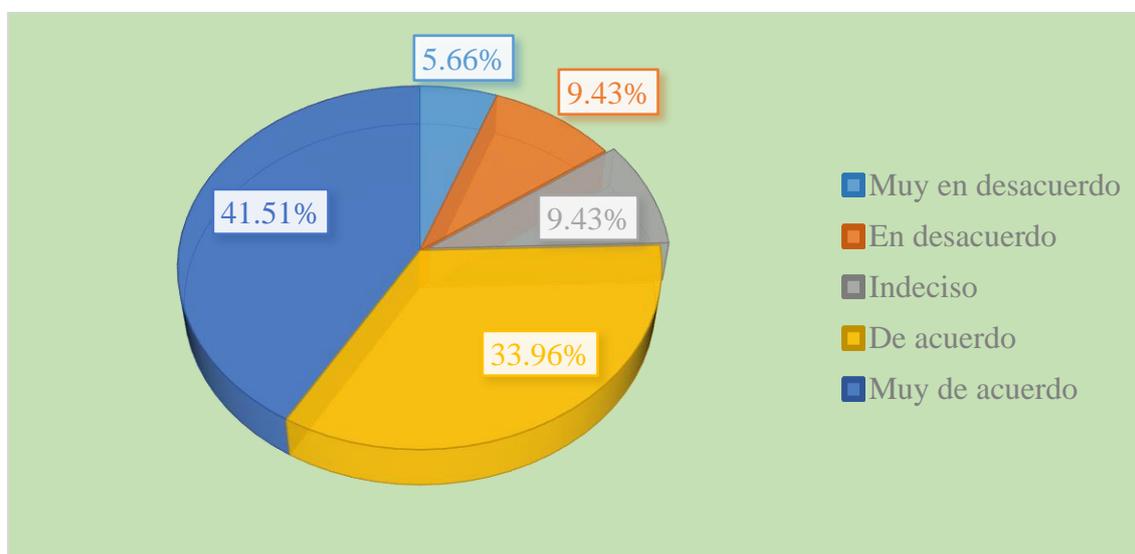


Figura 17. *Rendimiento General, Hábitos culturales*  
Fuente: Tabla 20

Interpretación: En la Tabla 20 y la Figura 17 se observa que el 41.51% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 33.96% determina "De acuerdo", el 9.43% determina "En desacuerdo", el 9.43% determina "Indeciso" y el 5.66% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que los hábitos culturales que uno desarrolla como cadete ayudan a mejorar su rendimiento académico.

**P18. ¿Considera usted que el tipo de enseñanza que brinda el instructor es fundamental para mejorar el rendimiento académico?**

Tabla 21.  
*Rendimiento General, Conducta*

<b>Alternativa</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	7	13.21%
<b>En desacuerdo</b>	5	9.43%
<b>Indeciso</b>	16	30.19%
<b>De acuerdo</b>	10	18.87%
<b>Muy de acuerdo</b>	15	28.30%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

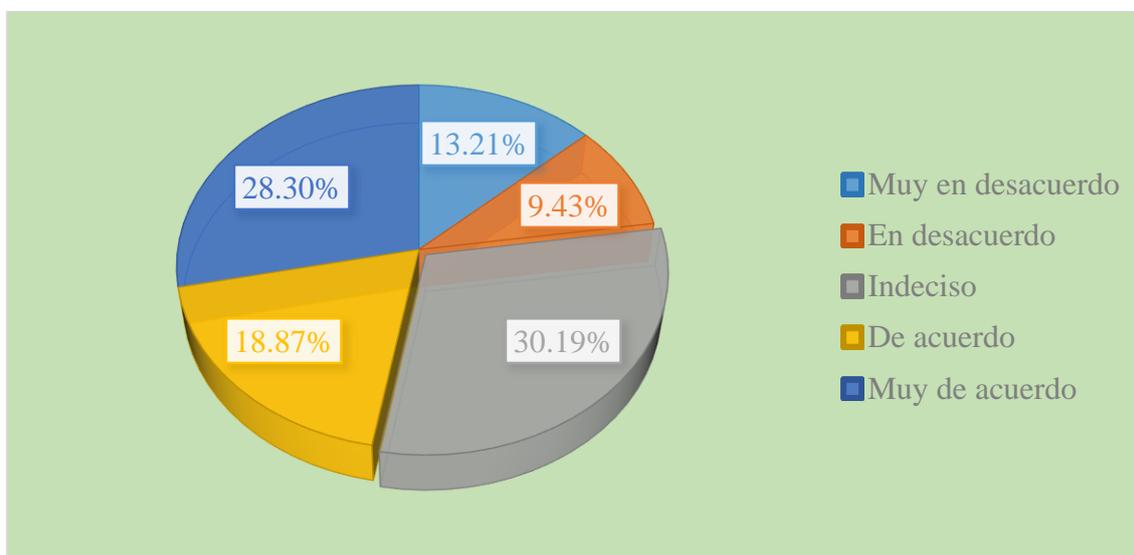


Figura 18. *Rendimiento General, Conducta*

Fuente: Tabla 21

Interpretación: En la Tabla 21 y la Figura 18 se observa que el 30.19% la mayoría determina "Indeciso", el 28.30% determina "Muy de acuerdo", el 18.87% determina "De acuerdo", el 13.21% determina "Muy en desacuerdo" y el 9.43% determina "En desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que el tipo de enseñanza que brinda el instructor no es seguro que es fundamental para mejorar el rendimiento académico.

**P19. ¿Considera usted que la escuela militar tiene las herramientas necesarias para mejorar el rendimiento académico?**

Tabla 22.  
*Rendimiento Especifico, Con el instructor*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>En desacuerdo</b>	9	16.98%
<b>Indeciso</b>	10	18.87%
<b>De acuerdo</b>	12	22.64%
<b>Muy de acuerdo</b>	16	30.19%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

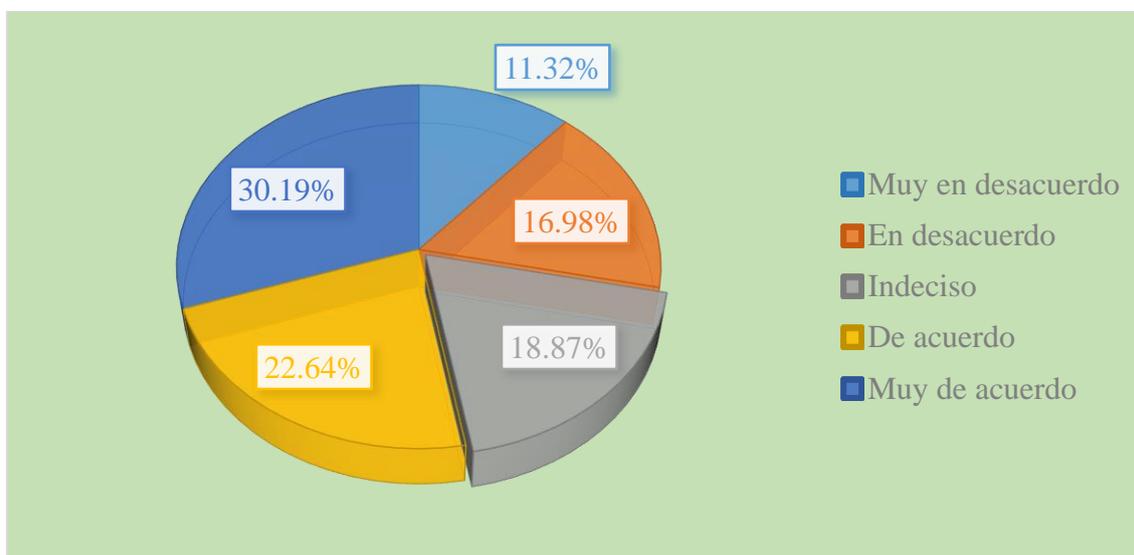


Figura 19. *Rendimiento Especifico, Con el instructor*

Fuente: Tabla 22

Interpretación: En la Tabla 22 y la Figura 19 se observa que el 30.19% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 22.64% determina "De acuerdo", el 18.87% determina "Indeciso", el 16.98% determina "En desacuerdo" y el 11.32% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que la escuela militar tiene las herramientas necesarias para mejorar el rendimiento académico.

**P20. ¿Considera usted que tiene las condiciones para obtener un buen rendimiento académico?**

Tabla 23.  
*Rendimiento Especifico, Con la EMCH*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>En desacuerdo</b>	5	9.43%
<b>Indeciso</b>	4	7.55%
<b>De acuerdo</b>	11	20.75%
<b>Muy de acuerdo</b>	27	50.94%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

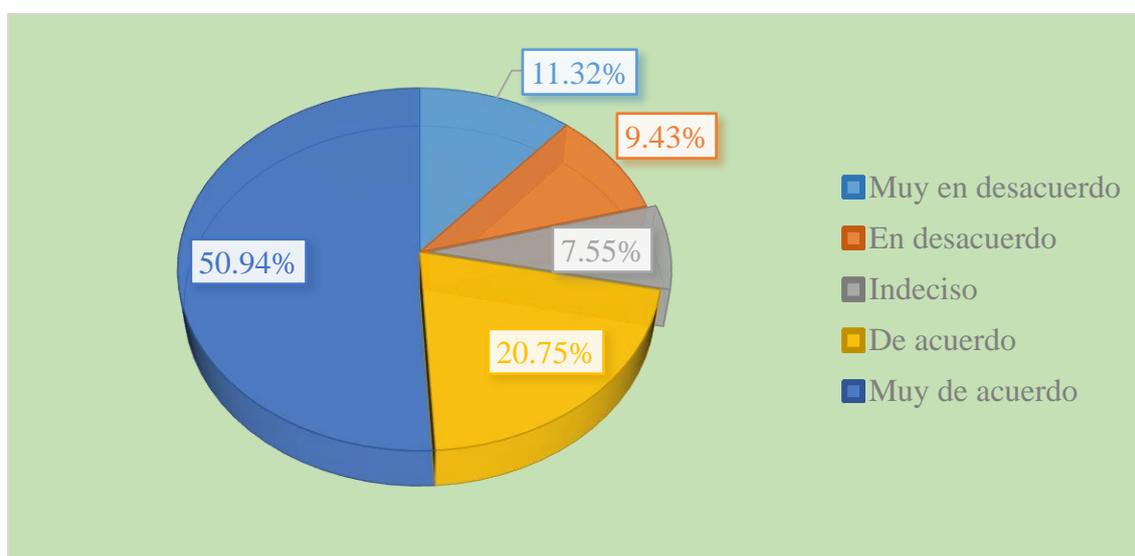


Figura 20. *Rendimiento Especifico, Con la EMCH*

Fuente: Tabla 23

Interpretación: En la Tabla 23 y la Figura 20 se observa que el 50.94% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 20.75% determina "De acuerdo", el 11.32% determina "Muy en desacuerdo", el 9.43% determina "En desacuerdo" y el 7.55% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que tiene las condiciones para obtener un buen rendimiento académico.

**P21. ¿Considera usted que posee la capacidades físicas e intelectuales para obtener un buen rendimiento académico?**

Tabla 24.  
*Rendimiento Especifico, Consigo mismo*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>En desacuerdo</b>	10	18.87%
<b>Indeciso</b>	9	16.98%
<b>De acuerdo</b>	8	15.09%
<b>Muy de acuerdo</b>	20	37.74%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

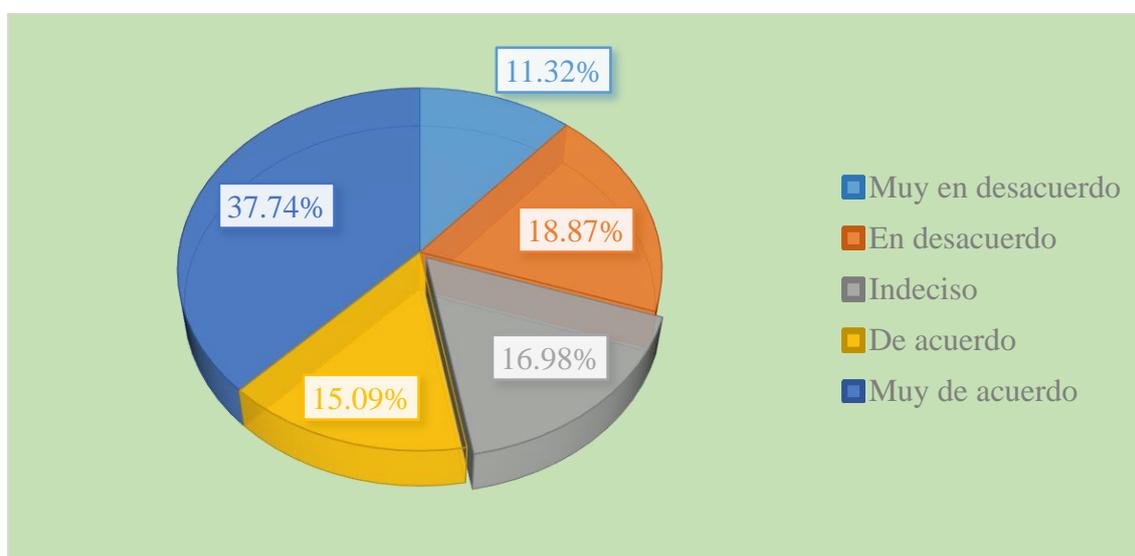


Figura 21. *Rendimiento Especifico, Consigo mismo*  
Fuente: Tabla 24

Interpretación: En la Tabla 24 y la Figura 21 se observa que el 37.74% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 18.87% determina "En desacuerdo", el 16.98% determina "Indeciso", el 15.09% determina "De acuerdo" y el 11.32% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que posee la capacidades físicas e intelectuales para obtener un buen rendimiento académico.

**P22. ¿Considera usted que la buena actitud e interés de su persona influye en los demás?**

Tabla 25.  
*Rendimiento Social, Influencia con los demás*

<b>Alternativa</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	13	10.16%
<b>Casi nunca</b>	12	9.38%
<b>A veces</b>	19	14.84%
<b>Casi siempre</b>	36	28.13%
<b>Siempre</b>	48	37.50%
<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

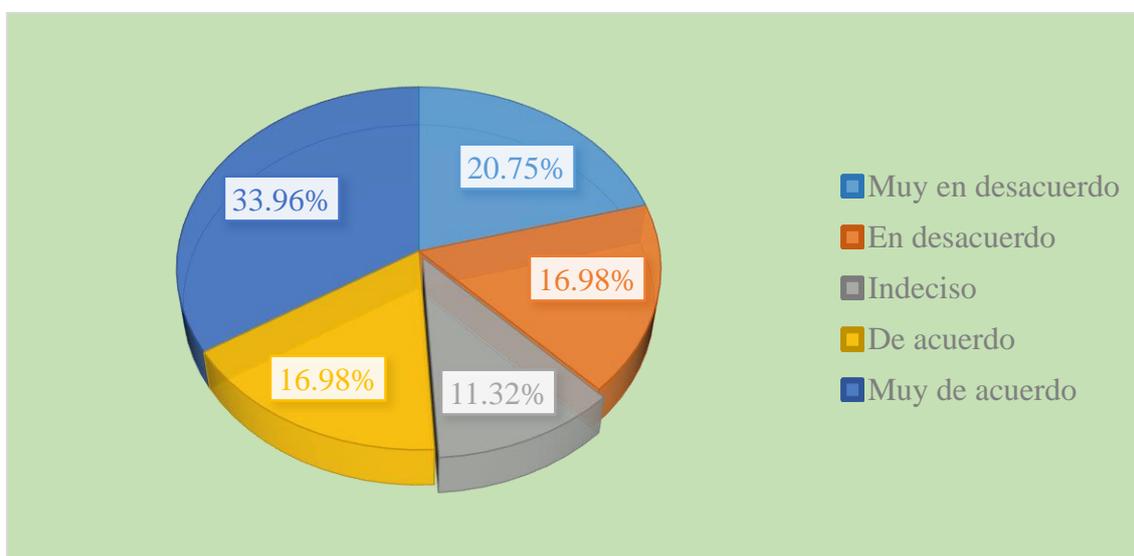


Figura 22.  
Fuente: Tabla 25

Interpretación: En la Tabla 25 y la Figura 22 se observa que el 33.96% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 20.75% determina "Muy en desacuerdo", el 16.98% determina "En desacuerdo", el 16.98% determina "De acuerdo" y el 11.32% determina "Indeciso", tomando en cuenta que la mayoría determinan que la buena actitud e interés de su persona influye en los demás.

**P23. ¿Considera usted que el entrenamiento que recibe contribuye en para mejorar sus habilidades con el rendimiento académico?**

Tabla 26.  
*Rendimiento Social, En el entrenamiento*

<b>Alternativa</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	10	18.87%
<b>En desacuerdo</b>	12	22.64%
<b>Indeciso</b>	15	28.30%
<b>De acuerdo</b>	4	7.55%
<b>Muy de acuerdo</b>	12	22.64%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

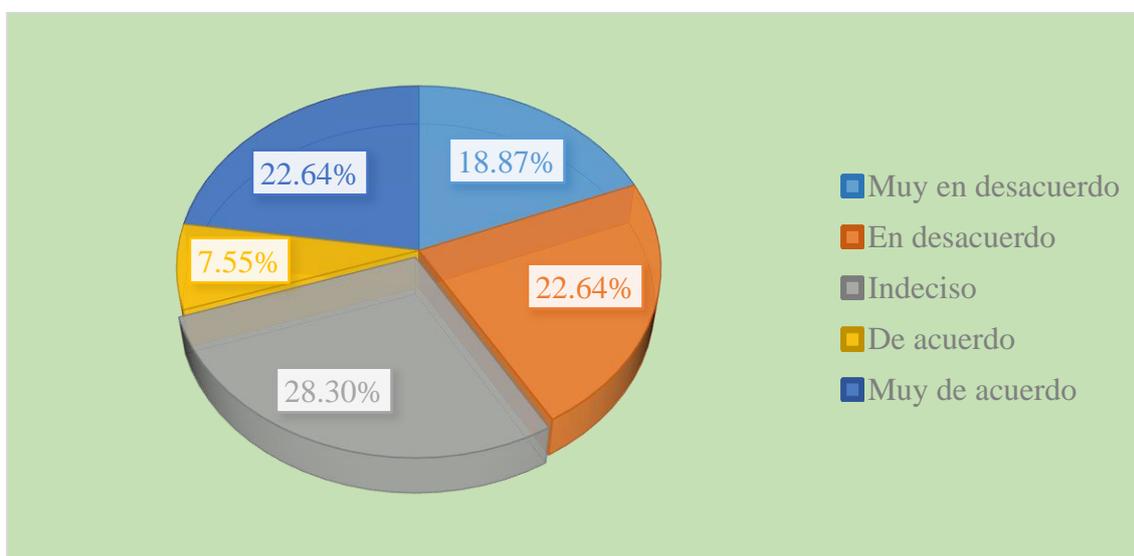


Figura 23. *Rendimiento Social, En el entrenamiento*  
Fuente: Tabla 26

Interpretación: En la Tabla 26 y la Figura 23 se observa que el 28.30% la mayoría determina "Indeciso", el 22.64% determina "En desacuerdo", el 22.64% determina "Muy de acuerdo", el 18.87% determina "Muy en desacuerdo" y el 7.55% determina "De acuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que el entrenamiento que recibe no es seguro que contribuyen para mejorar sus habilidades con el rendimiento académico.

**P24. ¿Considera usted que el ambiente en el aula debe ser el adecuado para mejorar el rendimiento académico en la clase?**

Tabla 27.  
*Rendimiento Social, En el aula*

Alternativa	fi	Porcentaje
<b>Muy en desacuerdo</b>	6	11.32%
<b>En desacuerdo</b>	8	15.09%
<b>Indeciso</b>	12	22.64%
<b>De acuerdo</b>	8	15.09%
<b>Muy de acuerdo</b>	19	35.85%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario aplicada a los Cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH "CFB" - 2018.

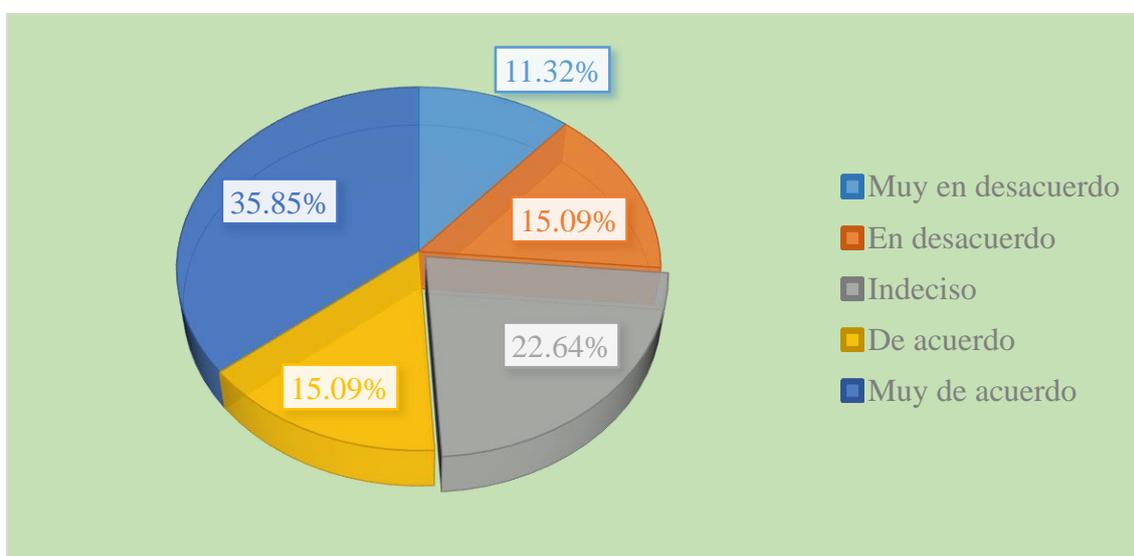


Figura 24. *Rendimiento Social, En el aula*  
Fuente: Tabla 27

Interpretación: En la Tabla 27 y la Figura 24 se observa que el 35.85% la mayoría determina "Muy de acuerdo", el 22.64% determina "Indeciso", el 15.09% determina "En desacuerdo", el 15.09% determina "De acuerdo" y el 11.32% determina "Muy en desacuerdo", tomando en cuenta que la mayoría determinan que el ambiente en el aula debe ser el adecuado para mejorar el rendimiento académico en la clase.

## 4.2. Interpretación

La base de datos y el análisis, recodificación de variables y la determinación de la estadística descriptiva e inferencial. Para las Pruebas de Hipótesis hemos utilizados la Prueba de Independencia de Chi Cuadrado ( $X^2$ ) con dos variables con categorías y el Análisis Exploratorio que sirve para comprobar si los promedios provienen de una distribución normal.

Para la determinación de la Prueba de Hipótesis, seguimos el criterio más aceptado por la comunidad científica, empleando un nivel de significancia  $\alpha$  del 5 % (0,05), y también hemos fijado un Nivel de Confianza del 95 %.

Eso quiere decir que los resultados hallados se comparan con el nivel de significancia  $\alpha$  5 % (0,05). Si el  $p$  Estadístico *es menor que  $\alpha$* , entonces se acepta la Hipótesis Nula. Si el  $p$  Estadístico *es mayor que  $\alpha$* , entonces se rechaza la Hipótesis Nula, y se acepta la Hipótesis Alternativa.

### A. Calculo de la CHI Cuadrada - Hipótesis General (HG)

**HG** - Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HG<sub>0</sub> (Nula)** – NO Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

- De los Instrumentos de Medición

- Estilo de Aprendizaje

Tabla 28.

Instrumentos de Medición, HG V1

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	12	22.48%
En desacuerdo	10	18.08%
Indeciso	7	13.84%
De acuerdo	17	32.23%
Muy de acuerdo	7	13.36%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

- Rendimiento Académico

Tabla 29.

Instrumentos de Medición, HG V2

Alternativa	fi	Porcentaje
Muy en desacuerdo	6	11.79%
En desacuerdo	9	16.35%
Indeciso	11	20.13%
De acuerdo	9	17.61%
Muy de acuerdo	18	34.12%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Tabla 30.

Frecuencias observadas, HG

Fo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	TOTAL
<b>Estilos de Aprendizaje</b>	12 - a1	10 - b1	7 - c1	17 - d1	7 - e1	<b>53</b>
<b>Rendimiento Académico</b>	6 - a2	9 - b2	11 - c2	9 - d2	18 - e2	<b>53</b>
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>106</b>

- Aplicamos la fórmula para hallar las frecuencias esperadas:

Fe:  $\frac{\text{total de frecuencias de la columna} \times \text{total de frecuencias de la fila}}{\text{Total general de la frecuencia}}$

Total general de la frecuencia

$$fe - a\# = \frac{18 * 53}{106} = 9.08$$

$$fe - b\# = \frac{18 * 53}{106} = 9.13$$

$$fe - c\# = \frac{18 * 53}{106} = 9.00$$

$$fe - d\# = \frac{26 * 53}{106} = 13.21$$

$$fe - e\# = \frac{25 * 53}{106} = 12.58$$

- **Aplicamos la fórmula:**

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

Tabla 31.

Aplicación de la fórmula, HG

Celda	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
F - a1 =	12	9.08	2.83	8.03	0.883792049
F - b1 =	10	9.13	0.46	0.21	0.023021309
F - c1 =	7	9.00	-1.67	2.78	0.308641975
F - d1 =	17	13.21	3.88	15.02	1.136829653
F - e1 =	7	12.58	-5.50	30.25	2.40397351
F - a2 =	6	9.08	-2.83	8.03	0.883792049
F - b2 =	9	9.13	-0.46	0.21	0.023021309
F - c2 =	11	9.00	1.67	2.78	0.308641975
F - d2 =	9	13.21	-3.88	15.02	1.136829653
F - e2 =	18	12.58	5.50	30.25	2.40397351
<b>TOTAL</b>				<b>X<sup>2</sup> =</b>	<b>9.512516992</b>

**G = Grados de libertad**

(r) = Número de filas

(c) = Número de columnas

$$G = (r - 1) (c - 1)$$

$$G = (2 - 1) (5 - 1) = 4$$

Con un (4) grado de libertad entramos a la tabla y un nivel de confianza de 95% que para el valor de alfa es 0.05.

**De la tabla Chi Cuadrada: 9.488**

**Valor encontrado en el proceso:  $X^2 = 9.513$**

*Tabla 32.*  
*Validación de Chi Cuadrado HG*

Chi Cuadrada HG		Estilo de Aprendizaje	Rendimiento Académico
Estilo de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	9.488	9.513
	G. Lib.	.	4
	n	53	53
Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	9.513	9.488
	G. Lib.	4	.
	n	53	53

Interpretación: En relación a la hipótesis general, el valor calculado para la Chi cuadrada (9.513) es mayor que el valor que aparece en la tabla (9.488) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (4). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna.

## B. Calculo de la CHI Cuadrada - Hipótesis Específico 1 (HE1)

**HE1** - Existe relación significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HE1<sub>0</sub> (Nula)** – NO existe relación significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

- **De los Instrumentos de Medición**

- V1 Dimensión 1: Estilo Activo

Tabla 33.

*Instrumentos de Medición, HE1 V1D1*

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Improvisación	10	18.87%	8	15.09%	3	5.66%	30	56.60%	2	3.77%	<b>53</b>
Participativo	5	9.43%	6	11.32%	3	5.66%	25	47.17%	14	26.42%	<b>53</b>
Creativo	7	13.21%	6	11.32%	6	11.32%	28	52.83%	6	11.32%	<b>53</b>

Fuente: Propia

- V2 Dimensión 1: Rendimiento Individual

Tabla 34.

*Instrumentos de Medición, HE1 V2D1*

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Conocimiento	10	18.87%	14	26.42%	5	9.43%	6	11.32%	18	33.96%	<b>53</b>
Habilidades	2	3.77%	9	16.98%	20	37.74%	10	18.87%	12	22.64%	<b>53</b>
Destrezas	2	3.77%	6	11.32%	16	30.19%	10	18.87%	19	35.85%	<b>53</b>

Fuente: Propia

Tabla 35.  
Frecuencias observadas, HE1

Frecuencia Observada (Fo)		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	TOTAL
Estilo Activo	Improvisación	10 - a1	8 - b1	3 - c1	30 - d1	2 - e1	53
	Participativo	5 - a2	6 - b2	3 - c2	25 - d2	14 - e2	53
	Creativo	7 - a3	6 - b3	6 - c3	28 - d3	6 - e3	53
Rendimiento Individual	Conocimiento	10 - a4	14 - b4	5 - c4	6 - d4	18 - e4	53
	Habilidades	2 - a5	9 - b5	20 - c5	10 - d5	12 - e5	53
	Destrezas	2 - a6	6 - b6	16 - c6	10 - d6	19 - e6	53
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>109</b>	<b>71</b>	<b>318</b>

- Aplicamos la fórmula para hallar las frecuencias esperadas:

Fe:  $(\text{total de frecuencias de la columna}) (\text{total de frecuencias de la fila})$

Total general de la frecuencia

$$Fe - a\# = \frac{36 * 53}{318} = 6.0$$

$$Fe - b\# = \frac{49 * 53}{318} = 8.2$$

$$Fe - c\# = \frac{53 * 53}{318} = 8.8$$

$$Fe - d\# = \frac{109 * 53}{318} = 18.2$$

$$Fe - e\# = \frac{71 * 53}{318} = 11.8$$

- Aplicamos la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

Tabla 36.

Aplicación de la formula. HE1

Celda	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
F - a1 =	10	6.0	4	16.00	2.666666667
F - b1 =	8	8.2	-0.166667	0.03	0.003401361
F - c1 =	3	8.8	-5.833333	34.03	3.852201258
F - d1 =	30	18.2	11.83333	140.03	7.70795107
F - e1 =	2	11.8	-9.833333	96.69	8.171361502
F - a2 =	5	6.0	-1	1.00	0.166666667
F - b2 =	6	8.2	-2.166667	4.69	0.574829932
F - c2 =	3	8.8	-5.833333	34.03	3.852201258
F - d2 =	25	18.2	6.833333	46.69	2.570336391
F - e2 =	14	11.8	2.166667	4.69	0.396713615
F - a3 =	7	6.0	1	1.00	0.166666667
F - b3 =	6	8.2	-2.166667	4.69	0.574829932
F - c3 =	6	8.8	-2.833333	8.03	0.908805031
F - d3 =	28	18.2	9.833333	96.69	5.322629969
F - e3 =	6	11.8	-5.833333	34.03	2.875586854
F - a4 =	10	6.0	4	16.00	2.666666667
F - b4 =	14	8.2	5.833333	34.03	4.166666667
F - c4 =	5	8.8	-3.833333	14.69	1.663522013
F - d4 =	6	18.2	-12.16667	148.03	8.148318043
F - e4 =	18	11.8	6.166667	38.03	3.213615023
F - a5 =	2	6.0	-4	16.00	2.666666667
F - b5 =	9	8.2	0.833333	0.69	0.085034014
F - c5 =	20	8.8	11.16667	124.69	14.1163522
F - d5 =	10	18.2	-8.166667	66.69	3.671253823
F - e5 =	12	11.8	0.166667	0.03	0.002347418
F - a6 =	2	6.0	-4	16.00	2.666666667
F - b6 =	6	8.2	-2.166667	4.69	0.574829932
F - c6 =	16	8.8	7.166667	51.36	5.814465409
F - d6 =	10	18.2	-8.166667	66.69	3.671253823
F - e6 =	19	11.8	7.166667	51.36	4.340375587
<b>TOTAL</b>				<b>X<sup>2</sup> =</b>	<b>97.27888213</b>

**G = Grados de libertad**

(r) = Número de filas

(c) = Número de columnas

$$G = (r - 1) (c - 1)$$

$$G = (6 - 1) (5 - 1) = 20$$

Con un (20) grado de libertad entramos a la tabla y un nivel de confianza de 95% que para el valor de alfa es 0.05.

**De la tabla Chi Cuadrada: 31.410**

**Valor encontrado en el proceso:  $X^2 = 97.279$**

*Tabla 37.*  
*Validación de Chi Cuadrado HE1*

<b>Chi Cuadrada HE1</b>		<b>Estilo Activo</b>	<b>Rendimiento Individual</b>
<b>Estilo Activo</b>	<b>Coficiente de correlación</b>	31.410	97.279
	<b>G. Lib.</b>	.	20
	<b>n</b>	53	53
<b>Rendimiento Individual</b>	<b>Coficiente de correlación</b>	97.279	31.410
	<b>G. Lib.</b>	20	.
	<b>n</b>	53	53

Interpretación: En relación a la primera de las hipótesis específicas, el valor calculado para la Chi cuadrada (97.279) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 1 nula y se acepta la hipótesis específica 1 alterna.

### C. Calculo de la CHI Cuadrada - Hipótesis Específico 2 (HE2)

**HE2** - Existe relación significativa entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HE2<sub>0</sub> (Nula)** – NO existe relación significativa entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

- **De los Instrumentos de Medición**

- V1 Dimensión 2: Estilo Reflexivo

Tabla 38.

*Instrumentos de Medición, HE2 VID2*

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Analítico	15	28.30%	3	5.66%	19	35.85%	12	22.64%	4	7.55%	<b>53</b>
Observador	17	32.08%	9	16.98%	2	3.77%	15	28.30%	10	18.87%	<b>53</b>
Prudencia	12	22.64%	12	22.64%	9	16.98%	15	28.30%	5	9.43%	<b>53</b>

Fuente: Propia

- V2 Dimensión 2: Rendimiento General

Tabla 39.

*Instrumentos de Medición, HE2 V2D2*

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Acción educativa	6	11.32%	12	22.64%	10	18.87%	6	11.32%	19	35.85%	<b>53</b>
Hábitos culturales	3	5.66%	5	9.43%	5	9.43%	18	33.96%	22	41.51%	<b>53</b>
Conducta	7	13.21%	5	9.43%	16	30.19%	10	18.87%	15	28.30%	<b>53</b>

Fuente: Propia

Tabla 40.  
Frecuencias observadas, HE2

Frecuencia Observada (Fo)		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	TOTAL
Estilo Reflexivo	Analítico	15 - a1	3 - b1	19 - c1	12 - d1	4 - e1	53
	Observador	17 - a2	9 - b2	2 - c2	15 - d2	10 - e2	53
	Prudencia	12 - a3	12 - b3	9 - c3	15 - d3	5 - e3	53
Rendimiento General	Acción educativa	6 - a4	12 - b4	10 - c4	6 - d4	19 - e4	53
	Hábitos culturales	3 - a5	5 - b5	5 - c5	18 - d5	22 - e5	53
	Conducta	7 - a6	5 - b6	16 - c6	10 - d6	15 - e6	53
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>46</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>318</b>

- Aplicamos la fórmula para hallar las frecuencias esperadas:

Fe:  $(\text{total de frecuencias de la columna}) (\text{total de frecuencias de la fila})$

Total general de la frecuencia

$$Fe - a\# = \frac{60 * 53}{318} = 10.0$$

$$Fe - b\# = \frac{46 * 53}{318} = 7.7$$

$$Fe - c\# = \frac{61 * 53}{318} = 10.2$$

$$Fe - d\# = \frac{76 * 53}{318} = 12.7$$

$$Fe - e\# = \frac{75 * 53}{318} = 12.5$$

- Aplicamos la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

Tabla 41.  
Aplicación de la fórmula, HE2

Celda	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
F - a1 =	15	10.0	5	25.00	2.5
F - b1 =	3	7.7	-4.666667	21.78	2.84057971
F - c1 =	19	10.2	8.833333	78.03	7.674863388
F - d1 =	12	12.7	-0.666667	0.44	0.035087719
F - e1 =	4	12.5	-8.5	72.25	5.78
F - a2 =	17	10.0	7	49.00	4.9
F - b2 =	9	7.7	1.333333	1.78	0.231884058
F - c2 =	2	10.2	-8.166667	66.69	6.56010929
F - d2 =	15	12.7	2.333333	5.44	0.429824561
F - e2 =	10	12.5	-2.5	6.25	0.5
F - a3 =	12	10.0	2	4.00	0.4
F - b3 =	12	7.7	4.333333	18.78	2.449275362
F - c3 =	9	10.2	-1.166667	1.36	0.133879781
F - d3 =	15	12.7	2.333333	5.44	0.429824561
F - e3 =	5	12.5	-7.5	56.25	4.5
F - a4 =	6	10.0	-4	16.00	1.6
F - b4 =	12	7.7	4.333333	18.78	2.449275362
F - c4 =	10	10.2	-0.166667	0.03	0.00273224
F - d4 =	6	12.7	-6.666667	44.44	3.50877193
F - e4 =	19	12.5	6.5	42.25	3.38
F - a5 =	3	10.0	-7	49.00	4.9
F - b5 =	5	7.7	-2.666667	7.11	0.927536232
F - c5 =	5	10.2	-5.166667	26.69	2.62568306
F - d5 =	18	12.7	5.333333	28.44	2.245614035
F - e5 =	22	12.5	9.5	90.25	7.22
F - a6 =	7	10.0	-3	9.00	0.9
F - b6 =	5	7.7	-2.666667	7.11	0.927536232
F - c6 =	16	10.2	5.833333	34.03	3.346994536
F - d6 =	10	12.7	-2.666667	7.11	0.561403509
F - e6 =	15	12.5	2.5	6.25	0.5
<b>TOTAL</b>				<b>X<sup>2</sup> =</b>	<b>74.46087557</b>

**G = Grados de libertad**

(r) = Número de filas

(c) = Número de columnas

$$G = (r - 1) (c - 1)$$

$$G = (6 - 1) (5 - 1) = 20$$

Con un (20) grado de libertad entramos a la tabla y un nivel de confianza de 95% que para el valor de alfa es 0.05.

**De la tabla Chi Cuadrada: 31.410**

**Valor encontrado en el proceso:  $X^2 = 74.461$**

*Tabla 42.*

*Validación de Chi Cuadrado HE2*

<b>Chi Cuadrada HE2</b>		<b>Estilo Reflexivo</b>	<b>Rendimiento General</b>
<b>Estilo Reflexivo</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	31.410	74.461
	<b>G. Lib.</b>	.	20
	<b>n</b>	53	53
<b>Rendimiento General</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	74.461	31.410
	<b>G. Lib.</b>	20	.
	<b>n</b>	53	53

Interpretación: En relación a la segunda de las hipótesis específicas, Asimismo, el valor calculado para la Chi cuadrada (74.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 2 nula y se acepta la hipótesis específica 2 alterna.

#### D. Calculo de la CHI Cuadrada - Hipótesis Específico 3 (HE3)

**HE3** - Existe relación significativa entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HE3<sub>0</sub> (Nula)** – NO existe relación significativa entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

- **De los Instrumentos de Medición**

- V1 Dimensión 3: Estilo Teórico

Tabla 43.

*Instrumentos de Medición, HE3 VID3*

<b>fi</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>		<b>En desacuerdo</b>		<b>Indeciso</b>		<b>De acuerdo</b>		<b>Muy de acuerdo</b>		<b>TOTAL</b>
Metódicos	9	16.98%	9	16.98%	13	24.53%	13	24.53%	9	16.98%	<b>53</b>
Lógicos	10	18.87%	25	47.17%	6	11.32%	9	16.98%	3	5.66%	<b>53</b>
Críticos	16	30.19%	12	22.64%	2	3.77%	15	28.30%	8	15.09%	<b>53</b>

Fuente: Propia

- V2 Dimensión 3: Rendimiento Especifico

Tabla 44.

*Instrumentos de Medición, HE3 V2D3*

<b>fi</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>		<b>En desacuerdo</b>		<b>Indeciso</b>		<b>De acuerdo</b>		<b>Muy de acuerdo</b>		<b>TOTAL</b>
Con el instructor	6	11.32%	9	16.98%	10	18.87%	12	22.64%	16	30.19%	<b>53</b>
Con la EMCH	6	11.32%	5	9.43%	4	7.55%	11	20.75%	27	50.94%	<b>53</b>
Consigo mismo	6	11.32%	10	18.87%	9	16.98%	8	15.09%	20	37.74%	<b>53</b>

Fuente: Propia

Tabla 45.  
Frecuencias observadas, HE3

Frecuencia Observada (Fo)		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	TOTAL
Estilo Teórico	Metódicos	9 - a1	9 - b1	13 - c1	13 - d1	9 - e1	53
	Lógicos	10 - a2	25 - b2	6 - c2	9 - d2	3 - e2	53
	Críticos	16 - a3	12 - b3	2 - c3	15 - d3	8 - e3	53
Rendimiento Especifico	Con el instructor	6 - a4	9 - b4	10 - c4	12 - d4	16 - e4	53
	Con la EMCH	6 - a5	5 - b5	4 - c5	11 - d5	27 - e5	53
	Consigo mismo	6 - a6	10 - b6	9 - c6	8 - d6	20 - e6	53
TOTAL		53	70	44	68	83	318

- Aplicamos la fórmula para hallar las frecuencias esperadas:

Fe:  $(\text{total de frecuencias de la columna}) (\text{total de frecuencias de la fila})$

Total general de la frecuencia

$$Fe - a\# = \frac{53 * 53}{318} = 8.8$$

$$Fe - b\# = \frac{70 * 53}{318} = 11.7$$

$$Fe - c\# = \frac{44 * 53}{318} = 7.3$$

$$Fe - d\# = \frac{68 * 53}{318} = 11.3$$

$$Fe - e\# = \frac{83 * 53}{318} = 13.8$$

- Aplicamos la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo= frecuencia observada  
fe= frecuencia esperada

Tabla 46.  
Aplicación de la fórmula, HE3

Celda	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
F - a1 =	9	8.8	0.166667	0.03	0.003144654
F - b1 =	9	11.7	-2.666667	7.11	0.60952381
F - c1 =	13	7.3	5.666667	32.11	4.378787879
F - d1 =	13	11.3	1.666667	2.78	0.245098039
F - e1 =	9	13.8	-4.833333	23.36	1.68875502
F - a2 =	10	8.8	1.166667	1.36	0.15408805
F - b2 =	25	11.7	13.33333	177.78	15.23809524
F - c2 =	6	7.3	-1.333333	1.78	0.242424242
F - d2 =	9	11.3	-2.333333	5.44	0.480392157
F - e2 =	3	13.8	-10.83333	117.36	8.483935743
F - a3 =	16	8.8	7.166667	51.36	5.814465409
F - b3 =	12	11.7	0.333333	0.11	0.00952381
F - c3 =	2	7.3	-5.333333	28.44	3.878787879
F - d3 =	15	11.3	3.666667	13.44	1.18627451
F - e3 =	8	13.8	-5.833333	34.03	2.459839357
F - a4 =	6	8.8	-2.833333	8.03	0.908805031
F - b4 =	9	11.7	-2.666667	7.11	0.60952381
F - c4 =	10	7.3	2.666667	7.11	0.96969697
F - d4 =	12	11.3	0.666667	0.44	0.039215686
F - e4 =	16	13.8	2.166667	4.69	0.33935743
F - a5 =	6	8.8	-2.833333	8.03	0.908805031
F - b5 =	5	11.7	-6.666667	44.44	3.80952381
F - c5 =	4	7.3	-3.333333	11.11	1.515151515
F - d5 =	11	11.3	-0.333333	0.11	0.009803922
F - e5 =	27	13.8	13.16667	173.36	12.53212851
F - a6 =	6	8.8	-2.833333	8.03	0.908805031
F - b6 =	10	11.7	-1.666667	2.78	0.238095238
F - c6 =	9	7.3	1.666667	2.78	0.378787879
F - d6 =	8	11.3	-3.333333	11.11	0.980392157
F - e6 =	20	13.8	6.166667	38.03	2.748995984
<b>TOTAL</b>				<b>X<sup>2</sup> =</b>	<b>71.7702238</b>

**G = Grados de libertad**

(r) = Número de filas

(c) = Número de columnas

$$G = (r - 1) (c - 1)$$

$$G = (6 - 1) (5 - 1) = 20$$

Con un (20) grado de libertad entramos a la tabla y un nivel de confianza de 95% que para el valor de alfa es 0.05.

**De la tabla Chi Cuadrada: 31.410**

**Valor encontrado en el proceso:  $X^2 = 71.770$**

*Tabla 47.*

*Validación de Chi Cuadrado HE3*

<b>Chi Cuadrada HE3</b>		<b>Estilo Teórico</b>	<b>Rendimiento Especifico</b>
<b>Estilo Teórico</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	31.410	71.770
	<b>G. Lib.</b>	.	20
	<b>n</b>	53	53
<b>Rendimiento Especifico</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	71.770	31.410
	<b>G. Lib.</b>	20	.
	<b>n</b>	53	53

Interpretación: En relación a la tercera de las hipótesis específicas, Asimismo, el valor calculado para la Chi cuadrada (71.770) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 3 nula y se acepta la hipótesis específica 3 alterna.

## E. Calculo de la CHI Cuadrada - Hipótesis Específico 4 (HE4)

**HE4** - Existe relación significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

**HE4<sub>0</sub> (Nula)** – NO existe relación significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

- **De los Instrumentos de Medición**

- V1 Dimensión 4: Estilo Pragmático

Tabla 48.

Instrumentos de Medición, HE4 V1D4

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Experimental	13	24.53%	7	13.21%	10	18.87%	12	22.64%	11	20.75%	53
Realista	3	5.66%	5	9.43%	13	24.53%	22	41.51%	10	18.87%	53
Eficacia	26	49.06%	13	24.53%	2	3.77%	9	16.98%	3	5.66%	53

Fuente: Propia

- V2 Dimensión 4: Rendimiento Social

Tabla 49.

Instrumentos de Medición, HE4 V2D4

fi	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indeciso		De acuerdo		Muy de acuerdo		TOTAL
Influencia con los demás	11	20.75%	9	16.98%	6	11.32%	9	16.98%	18	33.96%	53
En el entrenamiento	10	18.87%	12	22.64%	15	28.30%	4	7.55%	12	22.64%	53
En el aula	6	11.32%	8	15.09%	12	22.64%	8	15.09%	19	35.85%	53

Fuente: Propia

Tabla 50.  
Frecuencias observadas, HE4

Frecuencia Observada (Fo)		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	TOTAL
Estilo Pragmático	Experimental	13 - a1	7 - b1	10 - c1	12 - d1	11 - e1	53
	Realista	3 - a2	5 - b2	13 - c2	22 - d2	10 - e2	53
	Eficacia	26 - a3	13 - b3	2 - c3	9 - d3	3 - e3	53
Rendimiento Social	Influencia con los demás	11 - a4	9 - b4	6 - c4	9 - d4	18 - e4	53
	En el entrenamiento	10 - a5	12 - b5	15 - c5	4 - d5	12 - e5	53
	En el aula	6 - a6	8 - b6	12 - c6	8 - d6	19 - e6	53
<b>TOTAL</b>		<b>69</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>73</b>	<b>318</b>

- Aplicamos la fórmula para hallar las frecuencias esperadas:

Fe:  $(\text{total de frecuencias de la columna}) (\text{total de frecuencias de la fila})$

Total general de la frecuencia

$$Fe - a\# = \frac{69 * 53}{318} = 11.5$$

$$Fe - b\# = \frac{54 * 53}{318} = 9.0$$

$$Fe - c\# = \frac{58 * 53}{318} = 9.7$$

$$Fe - d\# = \frac{64 * 53}{318} = 10.7$$

$$Fe - e\# = \frac{73 * 53}{318} = 12.2$$

- Aplicamos la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

Tabla 51.  
Aplicación de la fórmula, HE4

Celda	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
F - a1 =	13	11.5	1.5	2.25	0.195652174
F - b1 =	7	9.0	-2	4.00	0.444444444
F - c1 =	10	9.7	0.333333	0.11	0.011494253
F - d1 =	12	10.7	1.333333	1.78	0.166666667
F - e1 =	11	12.2	-1.166667	1.36	0.111872146
F - a2 =	3	11.5	-8.5	72.25	6.282608696
F - b2 =	5	9.0	-4	16.00	1.777777778
F - c2 =	13	9.7	3.333333	11.11	1.149425287
F - d2 =	22	10.7	11.33333	128.44	12.04166667
F - e2 =	10	12.2	-2.166667	4.69	0.385844749
F - a3 =	26	11.5	14.5	210.25	18.2826087
F - b3 =	13	9.0	4	16.00	1.777777778
F - c3 =	2	9.7	-7.666667	58.78	6.08045977
F - d3 =	9	10.7	-1.666667	2.78	0.260416667
F - e3 =	3	12.2	-9.166667	84.03	6.906392694
F - a4 =	11	11.5	-0.5	0.25	0.02173913
F - b4 =	9	9.0	0	0.00	0
F - c4 =	6	9.7	-3.666667	13.44	1.390804598
F - d4 =	9	10.7	-1.666667	2.78	0.260416667
F - e4 =	18	12.2	5.833333	34.03	2.796803653
F - a5 =	10	11.5	-1.5	2.25	0.195652174
F - b5 =	12	9.0	3	9.00	1
F - c5 =	15	9.7	5.333333	28.44	2.942528736
F - d5 =	4	10.7	-6.666667	44.44	4.166666667
F - e5 =	12	12.2	-0.166667	0.03	0.002283105
F - a6 =	6	11.5	-5.5	30.25	2.630434783
F - b6 =	8	9.0	-1	1.00	0.111111111
F - c6 =	12	9.7	2.333333	5.44	0.563218391
F - d6 =	8	10.7	-2.666667	7.11	0.666666667
F - e6 =	19	12.2	6.833333	46.69	3.837899543
<b>TOTAL</b>				<b>X<sup>2</sup> =</b>	<b>76.46133369</b>

**G = Grados de libertad**

(r) = Número de filas

(c) = Número de columnas

$$G = (r - 1) (c - 1)$$

$$G = (6 - 1) (5 - 1) = 20$$

Con un (20) grado de libertad entramos a la tabla y un nivel de confianza de 95% que para el valor de alfa es 0.05.

**De la tabla Chi Cuadrada: 31.410**

**Valor encontrado en el proceso:  $X^2 = 76.461$**

*Tabla 52.*  
*Validación de Chi Cuadrado HE4*

<b>Chi Cuadrada HE4</b>		<b>Estilo Pragmático</b>	<b>Rendimiento Social</b>
<b>Estilo Pragmático</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	31.410	76.461
	<b>G. Lib.</b>	.	20
	<b>n</b>	53	53
<b>Rendimiento Social</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	76.461	31.410
	<b>G. Lib.</b>	20	.
	<b>n</b>	53	53

Interpretación: En relación a la cuarta de las hipótesis específicas, Asimismo, el valor calculado para la Chi cuadrada (76.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 4 nula y se acepta la hipótesis específica 4 alterna.

### 4.3. Discusión

En lo relacionado a nuestras hipótesis podemos extraer lo siguiente:

En relación a la hipótesis general, el valor calculado para la Chi cuadrada (9.513) es mayor que el valor que aparece en la tabla (9.488) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (4). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna. Esto quiere decir que Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018. Validándola, en tal sentido, Rettis (2016), quien determina que las categorías con mayor preferencia fueron Adecuado y Muy Adecuado con un 91.9% concluyendo un alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes en desarrollo de la asignatura, que existe una correlación directa buena  $r = 0.675$ ; además, en la prueba de ANOVA se demuestra, la asociación entre las variables estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes con nivel de confianza del 95% y un riesgo del 0.05.

Asimismo, en relación a la primera de las hipótesis específicas, el valor calculado para la Chi cuadrada (97.279) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 1 nula y se acepta la hipótesis específica 1 alterna. Esto quiere decir que existe relación significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018. Validándola, en tal sentido, Rojas (2018), quien determina que el estilo activo ( $r_p = -0.002$ ) ya que la significación resultó mayor que 0,05 en donde no existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

Como también, en relación a la segunda de las hipótesis específicas, Asimismo, en relación a la primera de las hipótesis específicas, el valor calculado para la Chi cuadrada (74.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel

de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 2 nula y se acepta la hipótesis específica 2 alterna. Esto quiere decir que existe relación significativa entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018. Validándola, en tal sentido, Esguerra & Guerrero (2009), quienes determina que los coeficientes de correlación son de nivel bajo, es decir, inferior a 0,30 y que en algunos casos son positivos mientras que otros son negativos, que este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente, en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo.

Penúltimo, en relación a la tercera de las hipótesis específicas, Asimismo, en relación a la primera de las hipótesis específicas, el valor calculado para la Chi cuadrada (71.770) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 3 nula y se acepta la hipótesis específica 3 alterna. Esto quiere decir que existe relación significativa entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018. Validándola, en tal sentido, Rojas (2018), quien determina que la estadística descriptiva e inferencial que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con valor  $p = 0,384$ , por lo tanto, no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima.

Por último, en relación a la cuarta de las hipótesis específicas, Asimismo, en relación a la primera de las hipótesis específicas, el valor calculado para la Chi cuadrada (76.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 4 nula y se acepta la hipótesis específica 4 alterna. Esto

quiere decir que existe relación significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018. Validándola, en tal sentido; Juárez, Hernández, & Escoto (2011), quienes determina que es en los hombres el estilo pragmático predomina mientras que en las mujeres es el reflexivo. En la comparación por semestre se encontraron diferencias significativas en el estilo reflexivo [ $F(5, 221) = 2.33$   $p \leq .042$ ] y por último se concluyen que No existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

1. Teniendo en consideración la Hipótesis General que señala: Existe una relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018; se ha podido establecer un resultado de 45.60% y 51.73% respectivamente. El valor calculado para la Chi cuadrada (9.513) es mayor que el valor que aparece en la tabla (9.488) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (4). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna. Por lo tanto, se comprueba que existe poco aprendizaje en los cadetes de infantería y se comprueba que existe un promedio sobre el rendimiento académico.
2. Teniendo en consideración la Hipótesis Especifica 1 que señala: Existe relación significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018; en un promedio aritmético obtenido por los resultados de cada indicador de un 66.04% y 47.17% respectivamente. El valor calculado para la Chi cuadrada (97.279) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 1 nula y se acepta la hipótesis específica 1 alterna. Se comprueba un estilo activo promedio alto considerando que hay más improvisación, participativo y con mucha creatividad; y por respecto su rendimiento individual se puede notar un promedio bajo estableciendo su conocimiento bajo, pocas habilidades y alta destreza.
3. Teniendo en consideración la Hipótesis Especifica 2 que señala: Existe relación significativa entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018; en un promedio aritmético obtenido por los resultados de cada indicador de un 38.36% y 56.60% respectivamente. El valor calculado para la Chi cuadrada (74.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar

la hipótesis específica 2 nula y se acepta la hipótesis específica 2 alterna. Se comprueba un estilo reflexivo bajo, dando como colaboración que el cadete tiene bajo de forma muy baja analítica, poco observador y baja prudencia; con respecto al rendimiento general como promedio alto, en base a su poca acción educativa, pero muy alto en sus hábitos culturales y poca conducta.

4. Teniendo en consideración la Hipótesis Especifica 3 que señala: Existe relación significativa entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018; en un promedio aritmético obtenido por los resultados de cada indicador de un 35.85% y 59.12% respectivamente. El valor calculado para la Chi cuadrada (71.770) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 3 nula y se acepta la hipótesis específica 3 alterna. Se comprueba al estilo teórico que se evidencia bajo en los cadetes, teniendo en cuenta su poco aprendizaje metódico, muy bajo en su pensamiento lógico y poco pensamiento crítico; y con referencia a su promedio alto de rendimiento específico se evidencia con respecto que existe alto rendimiento con su instructor, muy alto con la EMCH y alto consigo mismo.
  
5. Teniendo en consideración la Hipótesis Especifica 4 que señala: Existe relación significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018; en un promedio aritmético obtenido por los resultados de cada indicador de un 42.14% y 44.03% respectivamente. El valor calculado para la Chi cuadrada (76.461) es mayor que el valor que aparece en la tabla (31.410) para un nivel de confianza de 95% y un grado de libertad (20). Por lo que se adopta la decisión de rechazar la hipótesis específica 4 nula y se acepta la hipótesis específica 4 alterna. Se comprueba de un estilo pragmático de forma promedio bajo, teniendo en cuenta a su conocimiento experimental poco bajo, pensamiento muy realista y muy poca eficacia; y al rendimiento social dando promedio bajo, con respecto a su alta influencia con los demás, el rendimiento en el entrenamiento bajo, y sobre todo en el rendimiento promedio alto en el aula.

## RECOMENDACIONES

1. En consideración a la conclusión 1, se recomienda a la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” en reforzar su estilo de aprendizaje para un mejor rendimiento académico como futuro oficial del Arma de Infantería.
2. En consideración a la conclusión 2, se recomienda en reforzar la creatividad del cadete en capacitaciones especializadas del arma que aún no se dan como más participación en cursos extranjeros y así desenvolver su improvisación en tener como meta su rendimiento individual como parte en mejorar sus conocimientos, habilidades y destrezas.
3. En consideración a la conclusión 3, se recomienda que reforzar su estilo reflexivo como exámenes psicotécnicos para determinar su conocimiento analítico, en desempeñarse su parte de observador y prudencia en las misiones especializadas para así determinar su rendimiento general como parte de la acción educativa, como seguir dando los hábitos culturales que se dan en el Arma de Infantería y reforzar la conducta en los próximos cadetes.
4. En consideración a la conclusión 4, se recomienda que se recomienda capacitaciones virtuales como el uso de TIC como, por ejemplo, documentos visuales, aulas virtuales donde se puede reforzar los estilos teóricos y así reforzar la parte metódica, lógica y crítica del cadete del Arma de Infantería como resultado en rendimiento específico que desenvuelve los instructores, la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” y consigo mismo.
5. En consideración a la conclusión 5, se recomienda que para un mejor aprendizaje adquirir tecnología como simuladores para una mejor práctica experimental, un poco más realista y adquirir más eficiencia en las misiones; obteniendo así el rendimiento social que se deja influir hacia las demás generaciones, reforzando en el campo de entrenamiento y las aulas.

## REFERENCIAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: (6° ed.) Ediciones Mensajero.
- Bembibre, C. (12 de Julio de 2009). *Aula*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/general/aula.php>
- Calero, J. L. (2002). Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. *Rev. Cubana Endocrinol* 2000.
- Corbin, J. A. (2015). *Los 12 estilos de aprendizaje: ¿en qué se basa cada uno?* Obtenido de PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y DEL DESARROLLO: <https://psicologiamente.com/desarrollo/estilos-de-aprendizaje>
- Duarte, G. (19 de Diciembre de 2008). *Hábito*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/general/habito.php>
- EcuRed. (29 de Marzo de 2011). *Rendimiento académico*. Obtenido de [https://www.ecured.cu/Rendimiento\\_acad%C3%A9mico](https://www.ecured.cu/Rendimiento_acad%C3%A9mico)
- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2009). *Tesis de Maestría denominada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología"*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Hernández, E. A. (1998). *Modalidad de la Investigación Científica*. D.F. México: MC Craw.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jave, W. (2004). *Diccionario de Terminos Militares*. Lima, Perú: DEDOC / COINDE 50010
- Juárez, C. S., Hernández, S. G., & Escoto, M. D. (2011). *Tesis de Maestría denominada: "Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología"*. Ecatepec, México: Universidad Autónomas del Estado de México.

- Nicuesa, M. (25 de Abril de 2015). *Carácter Metódico*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/negocios/caracter-metodico.php>
- Nicuesa, M. (14 de Junio de 2017). *Optimismo Realista*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/social/optimismo-realista.php>
- Pérez, J., & Gardey, A. (2008). *Definición de planeación educativa*. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/planeacion-educativa/>
- Pérez, J., & Gardey, A. (2009). *Definición de improvisación*. Obtenido de Definicion.de::  
<https://definicion.de/improvisacion/>
- Pérez, J., & Gardey, A. (2015). *Definición de analítico*. Obtenido de Definicion.de:  
<https://definicion.de/analitico/>
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). *Definición de pensamiento crítico*. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/pensamiento-critico/>
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). *Definición de pensamiento lógico* . Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/pensamiento-logico/>
- Rettis, H. T. (2016). *Tesis de Maestría denominada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas - UNMSM - 2015"*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rojas, R. A. (2018). *Tesis de Maestría denominada: "Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima"*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Sapiencia. (2016). *TODOS LOS APRENDIZAJES*. Obtenido de Sapiencia aprendiendo:  
<https://www.estilosdeaprendizaje.org/>
- Ucha, F. (14 de Noviembre de 2008). *Habilidad*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/general/habilidad.php>
- Ucha, F. (17 de Noviembre de 2008). *Influencia*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/social/influencia.php>

- Ucha, F. (02 de Diciembre de 2009). *Observación*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/general/observacion.php>
- Ucha, F. (14 de Mayo de 2010). *Destreza*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/deporte/destreza.php>
- Ucha, F. (30 de Junio de 2011). *Prudencia*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/social/prudencia.php>
- Ucha, F. (29 de Junio de 2012). *Participante*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/social/participante.php>
- Ucha, F. (10 de Junio de 2013). *Creativo*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/general/creativo.php>
- Ucha, F. (03 de Julio de 2015). *Rendimiento académico*. Obtenido de Definición ABC:  
<https://www.definicionabc.com/general/rendimiento-academico.php>
- Zorrilla. (1993). la investigación se clasifica en cuatro tipos: básica, aplicada, documental, de campo o mixta.

## **ANEXO**

**Anexo 01: Base de Datos**

<b>V1</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>TOTAL (%)</b>
1	10	8	3	30	2	53	18.87%	15.09%	5.66%	56.60%	3.77%	100.00%
2	5	6	3	25	14	53	9.43%	11.32%	5.66%	47.17%	26.42%	100.00%
3	7	6	6	28	6	53	13.21%	11.32%	11.32%	52.83%	11.32%	100.00%
4	15	3	19	12	4	53	28.30%	5.66%	35.85%	22.64%	7.55%	100.00%
5	17	9	2	15	10	53	32.08%	16.98%	3.77%	28.30%	18.87%	100.00%
6	12	12	9	15	5	53	22.64%	22.64%	16.98%	28.30%	9.43%	100.00%
7	9	9	13	13	9	53	16.98%	16.98%	24.53%	24.53%	16.98%	100.00%
8	10	25	6	9	3	53	18.87%	47.17%	11.32%	16.98%	5.66%	100.00%
9	16	12	2	15	8	53	30.19%	22.64%	3.77%	28.30%	15.09%	100.00%
10	13	7	10	12	11	53	24.53%	13.21%	18.87%	22.64%	20.75%	100.00%
11	3	5	13	22	10	53	5.66%	9.43%	24.53%	41.51%	18.87%	100.00%
12	26	13	2	9	3	53	49.06%	24.53%	3.77%	16.98%	5.66%	100.00%
<b>V2</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>TOTAL (%)</b>
1	10	14	5	6	18	53	18.87%	26.42%	9.43%	11.32%	33.96%	100.00%
2	2	9	20	10	12	53	3.77%	16.98%	37.74%	18.87%	22.64%	100.00%
3	2	6	16	10	19	53	3.77%	11.32%	30.19%	18.87%	35.85%	100.00%
4	6	12	10	6	19	53	11.32%	22.64%	18.87%	11.32%	35.85%	100.00%
5	3	5	5	18	22	53	5.66%	9.43%	9.43%	33.96%	41.51%	100.00%
6	7	5	16	10	15	53	13.21%	9.43%	30.19%	18.87%	28.30%	100.00%
7	6	9	10	12	16	53	11.32%	16.98%	18.87%	22.64%	30.19%	100.00%
8	6	5	4	11	27	53	11.32%	9.43%	7.55%	20.75%	50.94%	100.00%
9	6	10	9	8	20	53	11.32%	18.87%	16.98%	15.09%	37.74%	100.00%
10	11	9	6	9	18	53	20.75%	16.98%	11.32%	16.98%	33.96%	100.00%
11	10	12	15	4	12	53	18.87%	22.64%	28.30%	7.55%	22.64%	100.00%
12	6	8	12	8	19	53	11.32%	15.09%	22.64%	15.09%	35.85%	100.00%

## Anexo 02: Matriz de consistencia

### Título: El Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” - 2018.

<i>PROBLEMAS</i>	<i>OBJETIVOS</i>	<i>HIPÓTESIS</i>	<i>VARIABLES</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>DISEÑO METODOLÓGICO E INSTRUMENTOS</i>
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018?</p> <p><b>Problema Especifico 1</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018?</p> <p><b>Problema Especifico 2</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018?</p> <p><b>Problema Especifico 3</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018?</p> <p><b>Problema Especifico 4</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Objetivo Especifico 1</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Objetivo Especifico 2</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Objetivo Especifico 3</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Objetivo Especifico 4</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa y significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 1</b> Existe relación directa y significativa entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 2</b> Existe relación directa y significativa entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 3</b> Existe relación directa y significativa entre el Estilo Teórico y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p> <p><b>Hipótesis Especifico 4</b> Existe relación directa y significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB” - 2018.</p>	<p><b>Variable Independiente</b> Estilo de Aprendizaje</p>	<p>Estilo Activo</p> <p>Estilo Reflexivo</p> <p>Estilo Teórico</p> <p>Estilo Pragmático</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improvisación</li> <li>Participativo</li> <li>Creativo</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analítico</li> <li>Meditar</li> <li>Prudencia</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Metódicos</li> <li>Lógicos</li> <li>Críticos</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Experimental</li> <li>Realista</li> <li>Eficacia</li> </ul>	<p><b>Tipo investigación</b> Básica Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental Transversal</p> <p><b>Enfoque de investigación</b> Cuantitativo</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta <b>Instrumentos</b> Cuestionario</p> <p><b>Población</b> 60 Cadetes del Arma de Infantería de la EMCH “CFB”</p> <p><b>Muestra</b> 53 Cadetes del Arma de Infantería de la EMCH “CFB”</p> <p><b>Métodos de Análisis de Datos</b> Estadística Jí o Chi Cuadrada</p>
			<p><b>Variable Dependiente</b> Rendimiento Académico</p>	<p>Rendimiento Individual</p> <p>Rendimiento General</p> <p>Rendimiento Especifico</p> <p>Rendimiento Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento</li> <li>Habilidades</li> <li>Destrezas</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acción educativa</li> <li>Hábitos culturales</li> <li>Conducta</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Con el instructor</li> <li>Con la EMCH</li> <li>Consigo mismo</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Influencia con los demás</li> <li>En el entrenamiento</li> <li>En el aula</li> </ul>	

### Anexo 03: Instrumentos de recolección

## ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”

### EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” – 2018

Nota: Se agradece anticipadamente la colaboración de los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” - 2018, que nos colaboraron amablemente.

RESPONDA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN SU CRITERIO, MARQUE CON UNA “X” EN LA ALTERNATIVA QUE LE CORRESPONDE:

		Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
1	¿Considera usted que improvisar al momento de sustentar una idea, ayuda a mejorar el rendimiento académico?					
2	¿Considera usted que siendo una persona participativa ayuda a mejorar su rendimiento académico?					
3	¿Considera usted que tener creatividad ayudara a desempeñarse mejor en su rendimiento académico?					
4	¿Cree usted que es una persona que analiza un estilo de aprendizaje para una situación antes de exponer una idea?					
5	¿Cree usted que es una persona observadora para escoger el mejor estilo de aprendizaje dentro de su grupo de estudio?					
6	¿Cree usted que actúa con prudencia en el desempeño de un trabajo grupal y que esto ayuda a mejorar su rendimiento académico?					
7	¿Cree usted que recibe una instrucción con los métodos de aprendizaje apropiados, y así mejorar su estilo de aprendizaje?					
8	¿Cree usted que piensa de manera secuencial, integrando hechos en teorías coherentes y así lograr un buen rendimiento académico?					
9	¿Cree usted que cuenta con un pensamiento crítico para saber brindar ideas y mejorar la instrucción para mejorar su rendimiento académico?					

		<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>De Acuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>En Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>
10	¿Pone usted en práctica todos los conocimientos que adquiere en su totalidad y así ayudar a otros cadetes a mejorar su rendimiento académico?					
11	¿Es usted realista al momento de poner en práctica sus estilos de aprendizaje para dar a conocer sus ideas frente a tus compañeros?					
12	¿Cree usted que sus ideas carecen de eficacia al momento de relacionarlo con sus estilos de aprendizaje?					
13	¿Considera usted Sus conocimientos adquiridos en clases le ha permitido mejorar su rendimiento académico en sus clases?					
14	¿Considera usted que el desarrollo de habilidades personales le ha permitido mejorar su rendimiento académico?					
15	¿Considera usted que tiene las destrezas necesarias para obtener un óptimo rendimiento académico en las aulas?					
16	¿Considera usted que la acción educativa impartida en la EMCH mejoro su rendimiento académico?					
17	¿Considera usted que los hábitos culturales que uno desarrolla como cadete ayudan a mejorar su rendimiento académico?					
18	¿Considera usted que el tipo de enseñanza que brinda el instructor es fundamental para mejorar el rendimiento académico?					
19	¿Considera usted que la escuela militar tiene las herramientas necesarias para mejorar el rendimiento académico?					
20	¿Considera usted que tiene las condiciones para obtener un buen rendimiento académico?					
21	¿Considera usted que posee la capacidades físicas e intelectuales para obtener un buen rendimiento académico?					
22	¿Considera usted que la buena actitud e interés de su persona influye en los demás?					
23	¿Considera usted que el entrenamiento que recibe contribuye en para mejorar sus habilidades con el rendimiento académico?					
24	¿Considera usted que el ambiente en el aula debe ser el adecuado para mejorar el rendimiento académico en la clase?					

**Anexo 04: Documento de Validación del Instrumento**

**HOJA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

EL ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" – 2018

Colocar "x" en el casillero de la pregunta evaluada para las variables

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO									
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Está formulada con el lenguaje adecuado								✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables								✓		
3. ACTUALIDAD	Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia								✓		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica								✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad								✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación								✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos								✓		
8. COHERENCIA	Entre los índices, e indicadores								✓		
9. METODOLOGIA	El diseño responde al propósito del diagnostico								✓		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación								✓		

**OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:**

... Las observaciones fueron breves ...

Grado académico:

... Dra. en Ciencias de la Educación ...

Apellidos y Nombres:

Dra. Silva Calderón, Josefa María

Firma: *Jusa*

Post firma: Josefa M. Silva Calderón

Nº DNI: 0.6.559490

## HOJA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

EL ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" – 2018

Colocar "x" en el casillero de la pregunta evaluada para las variables

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO										
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
1. CLARIDAD	Está formulada con el lenguaje adecuado										X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables								X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia								X			
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica									X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad								X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación								X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos								X			
8.COHERENCIA	Entre los índices, e indicadores									X		
9.METODOLOGIA	El diseño responde al propósito del diagnostico								X			
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación								X			

**OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:**

.....  
 .....

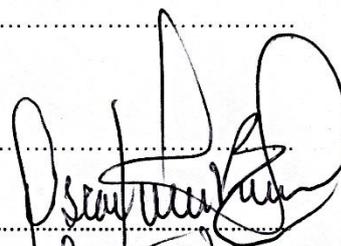
Grado académico:

*Doctor*

Apellidos y Nombres:

*OSCAR DANIEL NOGUERA BEROYA*

Firma: .....



Post firma: .....

*OSCAR NOGUERA BEROYA*

Nº DNI: .....

*43292983*

## HOJA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

EL ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" – 2018

Colocar "x" en el casillero de la pregunta evaluada para las variables

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	VALOR ASIGNADO POR EL EXPERTO									
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Está formulada con el lenguaje adecuado							X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables							X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado de acuerdo al avance de la ciencia									X	
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica									X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad								X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación								X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos								X		
8.COHERENCIA	Entre los índices, e indicadores									X	
9.METODOLOGIA	El diseño responde al propósito del diagnostico								X		
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación								X		

**OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL EXPERTO:**

.....  
 .....

Grado académico:

*Magister*

Apellidos y Nombres:

*Edgar Carmen Choquehuanca*

Firma: 

Post firma: *Edgar Carmen*

Nº DNI: *10281058*

**Anexo 05: Constancia de entidad donde se efectuó la investigación**



**Escuela Militar de Chorrillos**  
*“Coronel Francisco Bolognesi”*

*Alma Mater del Ejército del Perú*

**SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA**

El que suscribe, Sub Director de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, deja:

**CONSTANCIA**

Que a los Bachilleres: POZO ORBEZO, GIANFRANCO GLICERIO, PUERTA BURGOS, JUAN CARLOS; identificados con DNI N° 71373631, 75878742; con los que han realizado trabajo de investigación a los cadetes de Cuarto Año del Arma de Infantería de la EMCH “CFB”, 2018; como parte de su tesis EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI” – 2018 para optar el Título profesional de Licenciado en Ciencias Militares.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines convenientes.

Chorrillos, 20 de Noviembre 2018



O-223921772- O +

**Fernando Manuel MUÑOZ JARA**

CrI EP

Sub Director Académico – EMCH

“CrI. Francisco Bolognesi”

## **Anexo 06: Compromiso de autenticidad del instrumento**

Los bachilleres en Ciencias Militares, INF POZO ORBEZO, GIANFRANCO GLICERIO, INF PUERTA BURGOS, JUAN CARLOS; autores del trabajo de investigación titulado "EL ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS CADETES DE CUARTO AÑO DEL ARMA DE INFANTERÍA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" – 2018"

Declaran:

Que, el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por los suscritos y que no existe plagio alguno, presentado por otra persona, grupo o institución, comprometiéndonos a poner a disposición del COEDE (EMCH "CFB") y RENATI (SUNEDU) los documentos que acrediten la autenticidad de la información proporcionada; si esto lo fuera solicitado por la entidad.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como en la información aportada.

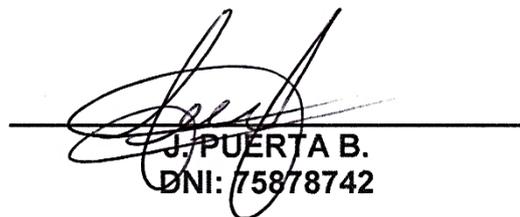
Nos afirmamos y ratificamos en lo expresado, en señal de lo cual firmamos el presente documento.

Chorrillos, 04 de Diciembre del 2018.



---

**G. POZO O.**  
**DNI: 71373631**



---

**J. PUERTA B.**  
**DNI: 75878742**